

А. М. ДОСЫМБАЕВА

ПОГРЕБАЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СЕМИРЕЧЬЯ В ПЕРИОД СО II В. ДО Н. Э. ДО СЕРЕДИНЫ I ТЫС. Н. Э.

В исследовании рассматриваются погребальные сооружения кочевого населения Семиречья, информация о которых получена в результате полевых работ Семиреченской археологической экспедиции 1956 г.¹ и в процессе археологических раскопок автора данной статьи на территории Жамбылской области в 80-е гг.

Семиреченской археологической экспедицией АН КССР под руководством К. А. Акишева в 1956 г. была проведена работа по выявлению, картографированию и изучению памятников Семиречья. Результаты исследований показали, что наиболее насыщенными районами скопления археологических объектов являются предгорья: самые различные виды памятников были зафиксированы и нанесены на археологическую карту Казахстана. Самым массовым видом археологических памятников явились погребальные комплексы, представленные курганами разных эпох. Картографирование их выявило, что могильники сосредото-

¹ См.: Агеева Е. И. К вопросу о типах древних погребений Алма-Атинской области // Труды ИИАЭ АН КазССР. 1961. Т. 12. С. 21—40.

точены не только на широких площадях предгорных террас, но и на возвышенных участках горных саев².

В 80-е гг. археологической экспедицией «Свода памятников» были открыты десятки курганных могильников, расположенных высоко в горах: внутри урочищ, на территории альпийских лугов — на высоте более 3 тыс. м³. Под родовые кладбища использовались выровненные поверхности гребней (могильники Тоспа, Кызылауыз), речные террасы. Конструктивно памятники не отличаются от могильников, расположенных в предгорной полосе. Исследуемые в данной работе курганные могильники и те, информация о которых используется в качестве дополнительной, регионально охватывают все Семиречье.

Курганы содержат под собой различные типы погребальных ям. Но так как именно курганы являются основным видом надмогильных сооружений в Семиречье на протяжении раннего железного века и средневековья — высоко в горах или в предгорье, то попытка разделения этого вида памятников на «горные» или «предгорные», на наш взгляд, не соответствует объективной реальности⁴.

Разведочные исследования А. Н. Бернштама по Семиречью охватили практически весь регион, при этом работы производились в основном в предгорной полосе. Автором отмечены огромные поля курганов, расположенных на больших площадях широких предгорных террас⁵. Исследователь рассматривает эту особенность как приуроченность памятников к зимовкам⁶.

Работы на территории, прилегающей к Киргизскому хребту — в Меркенском урочище, показали не меньшую насыщенность памятниками высокогорных районов: под могильники были заняты все участки в горах — небольшие гребни, поверхности саев и высокогорные плато⁷.

Физико-географическое районирование Семиречья показывает пригодность предгорных и горных ландшафтных зон, причем избирательно, для ведения сельского хозяйства как для земледельческой отрасли, так и для использования под пастбища. Поэтому тезис о расположении кочевнических памятников в зоне зимних стоянок и др. требует своего нового рассмотрения.

Сосредоточение кочевнических памятников периода рубежа эры и раннего средневековья в описываемом регионе мы рассматриваем как характерную особенность и считаем, что локализация определенной группы погребальных комплексов в конкретном типе ландшафтной зоны с определенным набором признаков погребального обряда есть не что иное, как один из наиболее существенных признаков, характеризующих культурогенез населения в ту или иную эпоху. Все погребальные памятники рубежа эры и первых веков нашей эры — это подкурганные захоронения. Насыпи в качестве надмогильного сооружения являются одним из характерных, традиционных признаков погребальных комплексов кочевников.

² Там же.

³ См.: Мотов Ю. А., Досымбаева А. М. Отчет Археологической экспедиции «Свода памятников в 1987 г.» // Архив ИА. 1987.

⁴ См.: Сорокин С. С. О датировке и толковании Кенкольского могильника. КСИИМК. Вып. 64, 1956. С. 3—14.

⁵ См.: Бернштам А. Н. Основные этапы истории культуры Семиречья и Тянь-Шаня // СА. XI. М., 1949. С. 337—384.

⁶ См.: Бернштам А. Н. Культура Семиречья в время тюркского каганата. МИА. № 14. 1950.

⁷ См.: Мотов Ю. А., Досымбаева А. И. Отчет археологической экспедиции...

Рассматриваемые в данной работе памятники объединяются нами в одну группу согласно своей четкой локализации в предгорном и горном районах и топографическому расположению на местности: все могильники занимают площадь на террасах горных рек или на вершинах гребней горных саев у входа в урочище, в самом урочище.

Могильники Сарытогай I, II, III расположены на террасах правого берега р. Чарын, насыпи сложены из земли с камнем, имеют у основания кольцо из камней, один курган имеет квадратную выкладку. Некоторые курганы сопровождаются овальными выкладками. Внутри могильника курганы расположены цепочками, идущими с СВ на ЮЗ. В могильнике Сарытогай III, кроме курганов, расположены различные кольцевые выкладки.

Могильники Моинтогай I, II также расположены на террасах правого берега р. Чарын. Курганы сооружены из земли с камнем, организованы в цепочки, вытянутые с СВ на ЮЗ. В основании насыпей имеются каменные кольца, квадратная выкладка, овальные выкладки рядом с курганами.

На правом берегу р. Курты находится могильник, расположение курганов которого подчинено рельефу речной террасы. Насыпи также сооружены из земли с камнем. В основании насыпей имеются кольцевые выкладки. Актерекский могильник представлен курганами, насыпи которых выполнены из земли с галькой, имеют внешнее кольцо, по верху курганов набросаны камни. Кольцевые и прямоугольные выкладки располагаются между цепочками курганов.

Расположение на выровненных поверхностях гребней и речных террас — характерная черта погребальных комплексов Джувантобе I, II: могильников Коржайляу, Тоспа и Кызылауыз. В составе могильника Коржайляу VI находятся курганные сооружения из камня. Все курганы подчинены рельефу речной террасы и образуются в цепочку, между курганами расположены ограды из плит, поставленных на ребро. Могильники Тоспа и Кызылауыз занимают место на ровных площадях гребней, причем в первом из них 16 конструкций, во втором — 40. Замечено, что более крупные курганы занимают место в центре площади и рядом группируются те, что меньше размером, а в организации конструкции в пространстве в основном отмечается их подчиненность рельефу местности. Размеры раскопанных насыпей варьируют в пределах: в диаметре от 3 до 12 м, высотой от 0,2 до 0,8 м.

Сооружение колец из камня у основания кургана характерно для курганов всех размеров, а наличие двойных или тройных колец обычно для курганов большего размера. Например, в могильнике Берккара курган 450 окружен тройным рядом каменных колец⁸. В могильнике Кызылауыз двойные кольца окружают один из больших курганов, расположенных в центре могильника. В могильнике Тоспа I двойные кольца также окружают курган, который находится в центре могильника и по размерам своим превышает остальные. Прямоугольные, опоясывающие курган каменные выкладки имеют ту же закономерность в могильниках Кызылауыз, Сарытогай, Берккара⁹.

Описываемые особенности сооружения погребальных конструкций отражают социальное положение погребенного и наглядно демонстрируют социальное расслоение в кочевом обществе.

⁸ См.: *Бабанская Г. Г.* Берккаринский могильник // Труды ИИАЭ АН КазССР. Алма-Ата, 1956. С. 193. Рис. 2.

⁹ Там же. С. 193. Рис. 1.

Типы погребений под курганными сооружениями представлены захоронениями в грунтовой яме и в подбое. В курганах могильников Сарытогай I, II, III захоронения совершались в обычной грунтовой яме. Размеры ям длинными осями — от 1,6 до 2,9 м; ширина — от 0,5 до 1,1 м.

Большинство ям имело деревянные перекрытия. Особенности сооружения перекрытий и использования их в качестве дополнительных конструктивных черт описаны Е. И. Агеевой¹⁰. Мы намеренно повторяем описание конструкций для того, чтобы уточнить существенные детали погребального обряда. В частности, курган 20 содержал яму, в которой перекрытие из камыша и сучьев находилось на глубине 1,2 м, а вдоль стенок располагались остатки перегнившего дерева. Два погребенных покоились на глубине 1,6 м. В кургане 62 деревянное перекрытие находилось на глубине 0,6 м.; перекрытие, выполненное из плах, входивших в специально сделанные в поперечных концах ямы углубления, перекрывало яму поперек. Само оно поддерживалось столбиками, стоявшими в углах ямы. Аналогичное погребальное сооружение было в кургане 85.

Описанные выше конструкции изучены на могильнике Сарытогай III. Могильник Сарытогай I также содержит, наряду с обычными грунтовыми ямами, погребальные камеры с перекрытием деревом. Всего в могильнике Сарытогай I из раскопанных десяти курганов семь погребений имели перекрытия из дерева, в одном случае яма перекрыта деревом вдоль, в остальных — поперек.

В погребениях могильника Моинтогай I, II грунтовые подпрямоугольные ямы приблизительно стандартных размеров длиной сторон от 1,9 м до 2,2 м, шириной — от 0,5 до 1 м; глубина ям — от 0,7 до 1,3 м. В могильной яме кургана 4 перекрытие из веток было расположено на погребенном, вдоль скелета.

Перекрытия из дерева содержали ямы курганов 5, 11, 13 могильника Моинтогай II, аналогично перекрыты ямы курганов 13, 48, 3, 67.

Погребальные сооружения могильника Курты на поверхности имеют кольца, опоясывающие курганы. Под насыпями курганов 25, 26, 56, 57, под могильными ямами находились перекрытия из камней. Четыре кургана — 57, 54, 56, 53 — содержали погребения-подбои, расположенные в северной стене, у противоположных стен находились земляные приступки высотой 0,1—0,5 м, шириной 0,2—0,3 м. Подбои перекрывались каменными плитами, а дромос заполнялся крупными камнями. Могильные ямы курганов 25, 26, 27 имели поперечные перекрытия деревом, расположенные на специально сделанных приступочках вдоль ямы¹¹.

Погребальные сооружения могильника Дехкан по внешним признакам близки описанным конструкциям указанных могильников. Под насыпью курганов 83, 105, 115 над погребениями имелись каменные выкладки размерами 2,5×1,4×1,15 м. Подпрямоугольные грунтовые ямы имели перекрытие деревом в курганах 46, 57, 145, 146. Длинные оси ям ориентированы на СВ—ЮВ в курганах 80 и 105, а в кургане 103 — на ЮВ—СЗ; в одиннадцати из четырнадцати вскрытых курганах погребения ориентированы с В на З.

Курганы могильника Актерек представлены каменно-земляными насыпями диаметром от 6 до 12 м, высотой от 0,15 до 0,6 м. Все курганы

¹⁰ См.: Агеева Е. И. К вопросу о типах древних погребений... С. 22—23.

¹¹ Там же. С. 24.

имеют кольцевые выкладки у основания. Грунтовые ямы курганов 69, 73, 74 перекрыты деревом, курган 74 перекрыт жердями. Погребение в кургане 70 содержало захоронение в подбое.

Длинные оси погребений в пяти курганах были ориентированы с СЗ на ЮВ, в кургане 82 — с В на З, в кургане 69 — с СЗЗ на ЮВВ.

В могильниках Джувантобе I, II все курганы сооружены из земли с речной галькой; размеры курганов в диаметре — от 4 до 10 м, высота — от 0,14 до 0,44 м. Грунтовые могильные ямы курганов 10, 12, 31, 43, 44, 48, 70 имели поперечные перекрытия из дерева и находились на погребенных.

Курганы 77, 78 могильника Джувантобе II содержали поперечное перекрытие деревом, в кургане 28 — перекрытие деревом от северной стенки под углом к южной (так называемая «заставка»), могильная яма кургана 13 перекрыта деревом вдоль ямы. Ориентировка погребений в курганах 28, 34, 41, 77 — с ЗЮЗ на ВСВ, в курганах 13, 78 — с ВЮВ на ЗСЗ.

Раскопанный курган могильника Коржайляу VI сооружен из камня, диаметр — 7 м, высота — 0,6 м. Это — могильная грунтовая яма с размерами сторон 1,8, глубиной 0,7 м. Ориентирована с В на З.

В могильнике Госпа I насыпи сооружены из камня, имеют кольцо у основания; большой курган имеет двойное кольцо. Могильные ямы — подпрямоугольные в плане с размерами сторон от 1,6×0,6 м до 2,3×0,8 м. Длинные оси ям направлены в кургане 1 с СВ на ЮВ, в кургане 2 — с В на З, в кургане 3, 4 — с ЮВ на СЗ¹².

Погребальные сооружения могильника Кызылауыз, выполненные из камня, у основания имеют кольцевые и прямоугольные выкладки. В составе могильника находятся также и различные прямоугольные и овальные выкладки ритуального характера. Раскопанные курганы имели погребения из грунтовых ям с размерами сторон: в кургане 1 — 2,5×1 м (ориентация с СЗ на ЮВ); в кургане 2 — 1,3×0,6 м (ориентация аналогичная)¹³.

Рассмотренные выше погребальные сооружения совместно с исследованными комплексами правобережья Или, северо-киргизскими (аналогичными) памятниками составляют единый культурный комплекс, выраженный в сходстве погребально-поминального ритуала.

Организация курганных сооружений в пространстве в сакское время — в цепочку, а в период рубежа эры в их расположении наблюдается подчиненность рельефу конкретной местности¹⁴. Сходное наблюдение отмечается для памятников Бухарского оазиса¹⁵.

Материалы исследований Тувинских комплексов показывают сочетание цепочек курганов и бессистемного расположения, которое затем становится господствующим. Объяснение этому явлению кроется, по мнению автора, в изменениях в составе населения, т. е. «имеет место передвижение обитателей южной части Центральной Азии»¹⁶.

Одним из отличительных признаков курганов рубежа эры и первых

¹² См.: Агеева Е. И. К вопросу о типах древних погребений... Рис. 1,1,2.

¹³ Там же. Рис. 2, 1, 2; 3, 1, 2.

¹⁴ См.: Кушаев Г. А. Культура усуней правобережья реки Или (III в. до н. э. — III в. н. э.) // Древняя культура саков и усуней долины реки Или. Алма-Ата, 1963. С. 234—235.

¹⁵ См.: Обельченко О. В. Культура античного Согда. М., 1992. С. 100.

¹⁶ Мандельштам А. М. Заметки об археологических памятниках усуней // Культура и искусство Киргизии: Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции. Л., 1983. Вып. 1. С. 46.

веков нашей эры является наличие кольцевых выкладок на самой насыпи кургана у его основания, иногда это двойные или даже тройные кольца (например, могильник Берккара). Кольцевые выкладки вокруг кургана сочетаются с прямоугольными, чаще квадратными каменными выкладками по оси курганов. Илийской экспедицией в могильнике Калкан IV раскопана подквадратная насыпь (курган 10), которая была опоясана квадратной оградой размером 12×12 м. Под насыпью найдено подбойное захоронение¹⁷.

Курганы 13, 19, 21, 448 могильника Берккара содержали квадратные выкладки по оси оснований¹⁸, однако отсутствие целостного описания погребений под насыпями не позволяет проследить взаимосвязь конструктивных особенностей намогильных сооружений с типами погребений.

Тяньшанские погребальные памятники Киргизии характеризует этот же признак. Курганные группы Ак-Мойнак, Уч-Эмчек содержат курганы с двойным кольцом из крупных камней¹⁹.

Ограды различной формы вокруг погребальных сооружений хорошо известны в Туве, где они выступают как признак локальной специфики, а в определенных случаях — как способ выделения захоронений каких-то лиц, занимавших особое место в обществе. О том, что количество памятников с оградами возрастает здесь в последние два века до нашей эры, т. е. в период появления новых групп населения с юга, пишет А. М. Мандельштам, отмечая близость тувинских комплексов последних веков до нашей эры и усуньских курганных сооружений²⁰.

Курганы с кольцевыми оградами могильников Тоспа, Кызылауыз расположены в центре могильников и по размерам превышают остальные сооружения. Курган с квадратной выкладкой в могильнике Кызылауыз также имеет место в центре могильника.

Анализируя наличие колец у основания кургана по принципу видимости их на поверхности или обнаружения их после раскопок, Г. А. Кушаев подразделил их на типы. Согласно типологии исследователя, «курганы с кольцами на насыпи с рубежа нашей эры заменяются курганами с кольцами внутри насыпи, на глубине 25—30 см»²¹. Однако, как видим, рассмотренные в данной работе погребальные комплексы не подтверждают это положение. Большая часть курганов, исследованных САЭ-56 и автором, показывает отсутствие какой-либо закономерности в конструкциях с оградами или без них, зависящей от времени. Расположение практически всех погребальных комплексов в условиях гор — на террасах или гребнях — предполагает их подверженность активным природным деллювиальным процессам, в ходе которых теряется первоначальный облик памятника: в одних случаях кольца видимы на поверхности, в других же их обнаруживают в процессе раскопок.

Однако описываемая конструктивная деталь курганов как «первый и довольно твердый признак» легла в основу идеи об автохтонности

¹⁷ См.: Кушаев Г. А. Культура усуней... С. 219. Рис. 53.

¹⁸ См.: Бабанская Г. Г. Берккаринский могильник... С. 190—192.

¹⁹ См.: Кибиров А. К. Археологические работы в Центральном Тянь-Шане // Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции. М., 1959. Ч. 2. С. 96—101.

²⁰ См.: Мандельштам А. М. Заметки об археологических памятниках усуней... С. 46.

²¹ Кушаев Г. А. Культура усуней... С. 240.

памятников усуней и отнесения их к сако-усуньскому периоду²².

Сходство в оформлении погребальных конструкций отражает, на наш взгляд, не генетическое единство, представленное памятниками сакского и усуньского периодов, а сам процесс взаимодействия и взаимовлияния двух совершенно самостоятельных этнокультурных образований на территории Семиречья.

²² Бернштам А. Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая // МИА СССР. М.; Л., 1956. С. 25; Кушаев А. Г. Культура усуней... С. 238.