

Травматология жэне Ортопедия

ИЫҚ СҮЙЕГІНІЦ ПРОКСИМАЛЬДЫҚ БӨЛІГІНІЦ СЫНУЛАРЫ БАР НАУҚАСТАРДЫ САРАПТАП ЕМДЕУ МӘСЕЛЕСІ

**Н.Ж. БАТПЕНОВ, Қ.Т. ОСПАНОВ, С.К. РАХИМОВ, Е.Н. НӘБИЕВ, Қ.Ж. ЭШІМОВ,
Б.С.ӘЛИАҚБАРОВ**

Травматология және ортопедия ғылыми - зерттеу институты, Астана

статье даны отдаленные результаты лечения 107 больных с переломом проксимального отдела кости. На основе анализа результатов лечения авторы рекомендуют у больных молодого и среднего возраста, с хорошим свойством костной ткани, с переломами типа А по классификации АО использовать Т-образные фиксаторы, а также устройство клиники, обеспечивающее межфрагментную компрессию. При типах типа В по АО и низкой плотности костной ткани авторы рекомендуют использовать либо щадящий метод Вебер-Мюллеру, либо устройство клиники с блокирующими винтами, а у больных с переломами – синтез спицами или первичное протезирование плечевого сустава. Дифференцированный подход при выборе металлоконструкции позволил получить в 89,5% случаях положительные результаты.

article the remote results of treatment of 107 patients with crisis proximal department of a humeral bone are presented. On the basis of the analysis of results of treatment authors recommend at patients young and middle age, with good property of a bone tissue, with fractures of type A on AO classification to use T - and L - figurative clamps, and device of clinic providing the interfragmental compression. At type fractures B and low density of a bone authors recommend to use or sparing synthesis on Veber-Muller, or the device of clinic with blocking screws, at patients with fractures of type C – synthesis by spokes or primary prosthetics of a humeral joint. Differential approach at a choice metallic construction has allowed to receive in 89,5 % cases positive results.

Иық белдеуі аймағындағы сүйектердің сынулары мен шығулашының емдеу мәселесі осы күнге дейін толық мін таппаган күрделі мәселе болуда. Осы мәселеңің ішіндең көбінесе егде және көрі жастағы адамдарда седі [1,2,3].

Кейінгі жылдарды дүниежүзінде адам өмірінің ына, тұрғындардың жасының ұлғаюына байланысты, пороз салдарынан болған иықтың сынуларының ері артуда [4,5,6,7].

Иықтың проксимальдық бөлігінің ішіндегі ең ауыр ғана иық сүйегінің сынып-шығуы болуда. Оның ішіндең кейір авторлардың дерегі бойынша 2,2-2,6%,

кеleсі мамандарша 3-8%, басқа авторлар 14,5% көрсеткішті береді [8,9,10,11].

Иық сыныктарын операциялық әдіспен емдегендеге етеге көп имплантттар қолданылатыны белгілі. Қазіргі кездегі остеосинтезде қолданылатын пластиналар мен штифтер иық буынында ерте қозғалысты және сыныктардың тұрактылығын жақсы қамтамасыз етеді. Алайда оларға тән кемшиліктер белгілі, атап айтқанда, пластиналардың тұраксыздығы, импинджмент синдромы және иық сүйегінің басында асептикалық некроздың дамуы [12,13,14,15].

Қазіргі танда мамандар емдеу әдістерін тандауда бір жүйеге әлі келген жок деп айтуга болады. Сыныктар остеосинтездеу науқастың жасын, сынық түрін, сегменттің биомеханикасын және сүйек тінің жағдайларын

есепке алмай орындалуда. Операциядан кейінгі кезеңде науқастарды реабилитациялау бойынша накты бағдарлама жок.

МАТЕРИАЛДАР МЕН ӘДІСТЕР

Біздін зерттеу жұмысымыздың негізі травматология және ортопедия ФЗИ-ның травматология бөлімшелерінде емделген, 17 жастан 70 жас аралығында иық сүйегінің проксимальдық бөлігінің сынулары мен сынып-шығулары бар 122 науқастар болды. Олар екі топка бөлінді, яғни негізгі топ 52 науқастан тұрады, оларға остеосинтез барысында клиникада құрастырылған құрылғылар пайдаланылды. Келесі бакылау тобы, науқастар саны 70, оларға остеосинтездеуде травматологияда көп тараған сүйек бекіткіштері колданылды.

Бакылау тобында ер адамдар саны 32(45,7%), әйелдер – 38(54,3%) болды. 45 жасқа дейінгі науқастардың саны 37 (52,8%), 45-тен 60 жас аралығындағы науқастар - 21(30%), 60 жастан ересектер - 12 (17,2%).

АО жіктелуі бойынша А типтегі сынулар 48 (68,5%) науқаста, В типтегі – 20 (28,6%), ал С типтегі сынулар 2 (2,9%) науқаста болды.

Науқастарда остеосинтез кезінде төмендегі бекіткіштер колданылды:

Т және L - тәрізді пластиналар – 40 (32,8%), сым темір (Вебер-Мюллер әдісімен) 25 (19,6%), тұра пластиналар – 2 (1,6%), LSP пластинасы 1 (0,8%) және «клевер» жалырағы тәрізді пластина 2 (1,6%) жағдайда.

Негізгі топты 52 науқас құрастырыды. Науқастар арасынада ер адамдар саны 31(59,6%), әйелдер - 21 (40,3%) болды. Науқастардың орташа жасы 43. 45 жасқа дейінгі науқастардың саны 28(53,8%), 45-тен 60 жас аралығындағы науқастар – 15 (28,8%), 60 жастан ересектер - 9 (17,4%).

АО жіктелуі бойынша А типтегі сынулар 33 (63,4%) науқаста, В типтегі – 17 (32,7%), ал С типтегі сынулар 2 (3,9%) науқаста болды.

Остеосинтез кезінде металлды бекіткіштерді тандауда АО жіктелуін есепке алдық, яғни А типтегі сынуларда жілік басының қан айналымы күйзелмеген, В типтегі сынуларда жілік басының қан айналымы нашар, ал С типтегі сынуларда жілік басының қан айналымы күрт төмөн, асептикалық некроз даму каупі ете жоғары.

Осы жіктелуге сүйене отырып остеосинтезге арналып клиникада екі құрылғы құрастырылды және олар күнделікті тәжірибеле енгізілді. Олар :

1) Сүйек үстілік остеосинтезге арналған компрессиялаушы құрылғы (КР алдын – ала патенті № 14977 10.08.2004 ж.).

2) Сүйек үстілік остеосинтезге арналған бұрандаларының бекітуші касиеті бар құрылғы (Автордың күәлігі № 42528).

Бірінші құрылғы 35 (67,3%) науқаста, ал екінші құрылғы 17 науқаста (32,7%) колданылды.

Бірінші құрылғыны А типтегі сынуларда колдануға тырыстық, яғни жілік басының қан айналымы күйзелмеген, сонымен катар сүйек тінінің жағдайы жақсы. Екінші құрылғыны орта жастағы В типтегі сынулары бар науқастарда, егде және кәрі жастағы науқастарда пайдалануға ұмтылдық.

Аталған құрылғылар иықтың проксимальдық бөлігінің анатомиясына бейімделген, олар иықтың үлкен төмпешігінен төмөн кондырылыуына байланысты

импенджмент-синдромының даму төмendetеді. Сонымен қатар екінші құрылғы (бұрандалары) резьбамен жабдықталған пластинаға резьбасы бар тесіктерге бұд Нәтижесінде пластина мен орган бекітген вә бір конструкцияны құрастырады. Вик толық бұралған соң сүйекті өзіне караған соның нәтижесінде пластинаның сүйек азаяды, осының бәрі сүйек кабы айналымының жақсаруына септігін тигіз.

Операциядан кейінгі кезеңде науқас көлі орамалмен немесе жұмсақ Де бекітілді. Иық сүйегінің проксимальдық жілік басының шығуымен бірлескендегі, и сінір – бұлышқет аппаратының закымдан таңдалық. Жалпы науқасты операция кезені, закымданған көлдін иммобилизация бір мезгілде науқасқа реабилитация бастап жүргізу принципіне бағытталды.

Операциядан кейінгі кезеңде жарад асқыну және жалпы тромбоэмболиялар алдын-алу - дәстүргүлі әдіспен жүргізіле катарының антибиотиктері, тұра жәнтикоагулянтар, дезагреганттар).

Ауру синдромын басу мен жұмыс төмендегу максатында наркотикалық ем физиотерапиялық емшаралар тағайын ерісті кабылдау, УЖҚ).

Тұракты функциональдық ос синдромын ерте басу және инфекция бірден-бір алдын-алу шарасы болып тақ

3-4 күннен кейін «Arthromot» құжәне шынтақ буындарына баяу қ статикалық тәнис алу жаттығуы косыла

Негізгі топтың науқастарына 6-8 сүйегінің сынығы толық біткенне ынғайтатын жаттығулар тағайындалад науқастарды реабилитациялау үшін қ буындарының козғалыстарды мөлшерле әдісін құрастырып құнделікті тәж (21.05.08 ж. №2008/0588.1 «Иық буыны мөлшерле калпына келтіру» атты өтіні ала патент беру туралы он қаулы).

Науқастар диспансерлі бакылауда Металлоконструкциялар остеосинтез біткеннен кейін алтыншы, сегізінші ай. impingement-синдромы байқалмаған металлоконструкция алынбайды.

НӘТИЖЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОНЫ ТА

Операциялық емінін кейінгі нәти жыл аралығында бакылау тобындары 48 науқаста бағаланды. Оперативи Э.Р.Магтис жобасы бойынша бағал универсалды, сондыктан оны проксимальдық бөлігіндегі сыныктарды зерттеуде колдануға болады. Жүйе 5 бағаланатын 15 көрсеткіштен тұрады. (көлдің қызметтінің калпына келуі) 25 бағаланады.

Бакылау тобындарының науқастарда 30 (51%) жағдайда, канагаттанарлық канагаттанарлықсыз – 15 (25,3%) және Канагаттанарлықсыз нәтижелер нау

ған буын және жілік басының дамуымен байланысты болды.

наукастарда жақсы нәтежелер 30 қанагаттанарлық – 13 (27,0%), ал 13 – 5 (10,4%) байқалды. иженің себебі бір наукаста жалған үрінде иық контрактурасының 1 болды

тын болсақ жас және орта жастағы ішкі тіндерінде өзгерістер жоқ үсінтеz кезінде мүмкіндігінше илған компрессия беруші құрылғы тәрізді пластиналарды пайдаланған

құрастырылған бұрандалары тана құрылғыны В типті тұрақсыз е және кәрі жастағы наукастарда остеосинтезді қамтамасыз етеді. ІІ сынуларда LSP пластинасы және пермен синтездеу әдісі ұсынылады. Жастырылған жана құрылғылармен тездеу және жана құрастырылған имасын ұтымды, бірлесе пайдалану астарда емнің он нәтижелеріне кол.

ӘДЕБИЕТТЕР

Ш. Ломтатидзе В.Е., Понулейка из функциональных результатов эза при переломах проксимального // Вестн. травматол. ортопед. им. №3.-С. 62-67.

Iodadadayn C. // Zbl. Chir. – 1998. –

I., Алейников А.В. Современные переломов проксимального отдела плеч. травматол. – 2006. - №3. - С.

А., Михайлов Е.Е., Беневоленская Терапии. – 1998. - №2. - С. 37-38.

5. Миронов С.П., Родионова С.С. Остеопороз как одна из проблем травматологии и ортопедии // Проблема остеопороза в травматологии и ортопедии.-М., 2000. - С. 2-3.

6. Лирцман В.М. Лукин В.П., Михайлов В.В. и соавт. Об особенностях лечения переломов проксимального отдела плечевой кости у пожилых и старых людей // Ортопед. травматол.– 1987. - №3. – С. 60-63.

7. Лазарев А.Ф., Солод Э.И. Остеосинтез при переломах шейки плечевой кости у больных пожилого возраста // Вестн. травматол. ортопед. им. Н.Н. Приорова.- 2003. - №3.-С. 57-61.

8. Орловский Н. Б. Дифференциальная диагностика и лечение повреждений и заболеваний плечевого сустава: дисс....д-ра мед. наук.- Астана, 2000. – 237с.

9. Damanakis K., Schaal O., Mann J., Muller KH. Results of a differentiated therapy concept for dislocated subcapital humeral fractures in elderly patients // Langenbecks Arch. Chir. Suppl. Kongressbd. – 1996. - Р. 910-911.

10. Закревский Л.К., Ласунский С.А. Переломовывихи плеча у лиц пожилого и старческого возраста // Ортопед. травматол. – 1990. - №8. - С. 36-39.

11. Дроботун В.Я., Волошин А.И., Кравчук В.И., Рудой И.П. Сложные внутри- и околосуставные переломы и их оперативное лечение //III Всероссийский съезд травматологов и ортопедов, Ленинград, 1977. – С. 50-51.

12. Панков И.О. Чрескостный остеосинтез аппарата внешней фиксации при лечении переломо-вывихов плечевой кости // Вестник травматологии и ортопедии им. Н. Н. Приорова, - 2002. - №4. - С. 23-25.

13. Neer C.S., I. Displaced proximal humeral fractures. Part I. Classification and evaluation // J. Bone Joint Surg. (Am). – 1970. – Vol. 52 –A. N.6 – P: 1077-1089.

14. Ковалишин И.В. Остеосинтез при внутрисуставных переломах// Ортопед. травматол. - 1977. - №5. - С.48-52.

15. Calvici V., Morico D., Nasi M., Coruccio P., Romanini L. Current trends in conservative treatment of fractures of the proximal humerus // Ital. Ortop. Traumatol. – 1991. -Vol. 17, № 2.–P.179-186.