

Отан тарихы

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ КҮНІ
ДЕНЬ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
THE DAY OF THE FIRST PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

2012 жылы 29 қарашада Астанада өткен «Бірінші Назарбаев оқулары «Жаңа әлемдегі жана Қазақстан» Халықаралық Форумында Институт қызметкерлерінің жасаған баян дамалары ұсынылып отыр.

Публикуются выступления сотрудников Института на Международном Форуме «Первые Назарбаевские чтения «Новый Казахстан в новом мире» (г.Астана, 29 ноября 2012 года).

Х.М. АБЖАНОВ

Директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова,
д.и.н., профессор

**Н.А. НАЗАРБАЕВ: НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ НАУЧНОГО
ПРЕДВИДЕНИЯ И СОЗИДАНИЯ**

Развитие экономики ускоренными темпами, рост конкурентоспособности общества и людей это реалии дня сегодняшнего Казахстана. Обновление экономических отношений, кардинальные изменения в жизни людей, реализация замыслов самых грандиозных проектов свидетельствуют о стремлении общества и государства быть успешными на поприще мировой гонки за лидерство. Достигнув рубежных показателей в образовании и науке, экономике и социальной сфере, международных отношениях и внешней политике, Казахстан уверенно заявляет о себе как о стране, вступившей в эпоху исторического рывка вперед и претендующей на достойное место в мире как конкурентоспособный и надежный партнер.

Однако на пути к нынешним успехам пришлось преодолеть немало трудностей. Ломка привычных жизненных устоев, крах стереотипов общественного сознания были явью первых дней независимости. В условиях политического коллапса и социокультурной неопределенности перед угрозами будущего стране необходимо было провозглашение интеллектуальной парадигмы смены ценностных ориентиров. И она была определена спустя шесть месяцев после обретения суверенитета.

Речь идет об опубликованной 16 мая 1992 года в газетах «Егеменді Қазақстан» (ныне «Егемен Қазақстан») и «Казахстанская правда» статье Президента РК Н.А. Назарбаева «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства». Объем публикации составляет около одного печатного листа.

С позиции политологии, и прежде всего, теории государства, статья, изложенная в жанре научного исследования, отражает политическую платформу Президента, вычленяет перспективы казахстанского

народа в новой формации общественных устоев, определяет векторы преодоления кризисных явлений и решения вопросов социально-

экономического развития, стратегии государства во внешней политике и международных отношениях, вопросы национальной безопасности. Нам представляется, что данный труд, теоретически обоснованный, насыщенный практическими предложениями для претворения, несущий идейно-политический и гражданско-

нравственный императив нациостроительства, следует понимать как Манифест, предложенный Лидером. Центральные идеи, заложенные в статье, впоследствии получили свое развитие и воплощение в программных документах и реализованных проектах,

таких, как: Программа стратегического развития «Казахстан-

2030», конкурентоспособный Казахстан, интеллектуальная нация, «Культурное наследие» индустриальноинновационное развитие, обеспечили вхождение Казахстана в клуб стран – ключевых игроков на международной арене: Азии, Европы, США, Японии, активное сотрудничество и вклад Казахстана в решении вопросов глобальной экономики, политики и

культуры, в частности, получив доверие международного сообщества и возглавив Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе, Организацию исламского сотрудничества.

Однако мы должны признать, что в исследованиях по истории независимого Казахстана, уделяя большее внимание ежегодным Посланиям, юбилейным выступлениям и публикациям Президента в контексте изучения становления государственности, социально-экономического роста, межэтнического и межконфессионального согласия, политической идеологии, все еще не получает заслуженной оценки его работа «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства». Между тем, интеллектуальный месседж работы имеет историческое значение для правильного понимания судеб Казахстана и его граждан между прошлым и настоящим.

Статью предваряет небольшое введение, структурно работа содержит разделы «Стратегические цели и концептуальная модель развития Казахстана», «Стратегия в области внутренней политики», «Стратегия в области внешней политики и национальной безопасности», которые логически резюмированы в заключительной части публикации.

В начале 90х годов положение Казахстана было сложным. Развал СССР, с которым все еще связывала свои надежды широкая общественность, роспуск КПСС, крушение марксистско-ленинской идеологии, обнаружившие себя трещины в дружбе народов, пошатнули общественное сознание.

40 процентов населения жили за чертой бедности. Промышленное производство снизилось вдвое, сельскохозяйственное почти на треть [1]. В этот критический момент, когда все чаяния и надежды народа были связаны с Президентом страны, появление статьи и стало своевременным откликом времени, в которой как ответ на множество глобальных вопросов прозвучала мысль об исторической миссии и высокой ответственности Лидера нации перед будущими поколениями казахстанцев. «Так распорядилась судьба, что время трудных раздумий и решений, радикального переустройства жизни выпало на нашу долю», подчеркивалось во вводной части [2]. Связывая развал СССР в первую очередь с человеческим фактором, автор отмечал, что многие люди сегодня чувствуют себя как путники, потерявшие знакомые ориентиры.

Статья пронизана научным прогнозом будущего, акцентирует внимание на сложности и актуальности разрешения вопросов преодоления кризисного состояния, в котором оказалось общество, поиске путей и реальных механизмов поступательного развития страны, опасения в бездействии, грозящем обществу деградацией и обезличиванием. Умело используя познавательные ресурсы закона, теории и гипотезы, автор убеждает соотечественников не впадать в пессимизм, демонстрирует желание трезво взглянуть в лицо правде.

В политической сфере для достижения стратегических целей обозначена необходимость построения сильной президентской республики. Если вспомнить, что институт президентства в Казахстане был введен 24 апреля 1990 года, а первые всенародные президентские выборы прошли 1 декабря 1991 года, то сложно предполагать, что предложенная уже весной 1992 года идея «сильной президентской республики» могла бы быть в тот момент осмыслена и воспринята всеми казахстанцами.

Потребовалось принять две Конституции, чтобы институт президентства полностью был реализован в стране.

Конституция 1993 года закрепила за Президентом представительские полномочия во внутренней политике и на международной арене. В то же время единственным законодательным и высшим представительным органом, согласно той же Конституции, был объявлен Верховный Совет РК. Образовавшееся «двоевластие» обнаружило свою неэффективность управления. Даже во время политической борьбы за власть в Москве в октябре 1993 года две структуры казахстанской власти не были едины в своем отношении к конституционному кризису в России. В своем заявлении Президент Казахстана

Н.А. Назарбаев, обвинив российских депутатов, высказал одобрение позиции Президента России, тогда как Председатель Верховного Совета РК С.Абдильдин в интервью «Российской газете», напротив, поддержав депутатов Государственной Думы, открыто выразил свои возражения против проводимого Б.Н. Ельциным политического курса.

Последующие события в Казахстане -

дважды роспуск Верховного Совета, самороспуск местных органов управления, отсутствие взаимопонимания между законодательной и исполнительной ветвями власти – все это лишний раз убедило в правильности стратегии Президента РК. Уже 30 августа 1995 года всеобщим референдумом народ Казахстана принял новую Конституцию. Был заложен фундамент нового государства, определены перспективы развития общества, выстроена адекватная система государственного управления.

Казахстан был объявлен демократическим, унитарным, светским, социальным, правовым государством.

Формой управления выбрана президентская республика, между тем как Конституция 1993 года, объявив о провозглашении Республики Казахстан, оставила неясности в вопросе о форме государственного управления. Теперь этот вопрос получил надлежащее отражение в новой Конституции. В документе

раздел о Президенте страны предваряет текст о Парламенте, что четко расставило приоритеты во взаимоотношениях институтов власти и иерархии при координациях своих действий. По Конституции 1993 года, напротив, в разделе «Государство, его органы и институты», глава о Президенте страны следовала за главой о Верховном Совете.

Демократический принцип организации и функционирования государственного регулирования: критерии единства государственной власти в республике, разделение ее на правовой основе на законодательную, исполнительную и судебную ветви, основанный на системе сдержек и противовесов между ветвями власти через соблюдение ими принципов независимости и равноправия, был четко регламентирован в новой Конституции Казахстана. Институт президентства теперь выделен из системы исполнительной ветви власти, как гарант единства народа и государственной власти.

Президент, согласно ст. 40 III-

го раздела Конституции, является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства и представляющим Казахстан внутри страны и в международных отношениях; символ и гарант единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина; и, наконец, Президент Республики обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом. Полномочием выступать от имени государства и всего народа обладает только Президент Казахстана. Парламент РК - высший законодательный орган власти, согласно Конституции владеет лишь ограниченными полномочиями выступать от имени народа [3].

В Конституции четко очерчена сфера общественных отношений, находящаяся в ведении Парламента, который на законодательной основе регулирует и устанавливает основополагающие принципы и нормы в этой области. Хотя законодательные полномочия полностью переданы Парламенту, Президент имеет право издавать акты и указы, имеющие силу закона. Еще 16 мая 1992 года Н.А. Назарбаев резюмировал, что «развитие государственности независимого Казахстана будет сопровождаться обеспечением «дефакто» президентского правления. Президент республики как глава государства должен иметь все необходимые рычаги для осуществления эффективного руководства. Возглавляя правительство он будет решать вопросы, связанные с работой высшей исполнительной власти, проводить в правительстве кадровые назначения, определять ответственность правительства и его членов» [2]. И лишь спустя три года, озвученный тезис Президента был полностью реализован.

Сложно и сейчас, по прошествии времени, рассуждать о том, как обернулся бы неумоли-

мый Жернов Истории, раздираемый множеством перепитий локальных факторов, если бы не твердая решительность и уверенность Лидера в преодолении обществом и страной болезненных точек конституционно-правового роста.

Идеи и прогнозы автора в области экономики определяют стратегический формат научного контекста статьи. Есть основания выделять два блока обсуждения проблемы. Первый – преодоление системного кризиса и развала экономики, второй –

становление на рельсы оживления экономики и построение социально-рыночной экономики. В любом контексте решения вопроса первенство уделялось внутри-страновому интересу. В то же время роль внешнеэкономических факторов, иностранные инвестиции в экономику страны оставались в кругу знаковых форм рыночных преобразований. Приоритет экономическому старту внутристрановых резервов был обоснован рядом положений: «Во-первых, это широкий спектр полезных ископаемых, создающих надежную сырьевую основу практически любого вида производства. Во-вторых, большие площади сельхозугодий и пашни, позволяющие Казахстану после реформы земельных отношений стать заметным даже на мировой арене экспортером продовольствия.

В-третьих, наличие достаточно развитого производственного потенциала и грамотного контингента рабочих во всех отраслях. В-четвертых, богатый, невостребованный по-настоящему прежней системой арсенал научных идей, открытий и изобретений, но пока, к сожалению, не находящих

государственной

поддержки из-за живучести бюрократических традиций, невосприимчивых к риску, ко всякому новому, выходящему за рамки привычных обыденных представлений» [2].

Еще на заре независимости Президент предвидел значение введения кратко-средне-долгосрочных экономических планов-

прогнозов. Акцентировал особое внимание на ключевых этапах процесса экономического роста страны на предстоящие 20 лет:

1 этап - 1992-1995 гг. –

период приватизации государственной собственности, формирование основ рыночных механизмов, преодоление дефицита товаров на потребительском рынке

2 этап - 1996-2005 гг. –

переход экономики страны на рельсы интенсивного роста, составляющими которого являются:

– полнокровные рыночные механизмы;

– подлинная свобода всех товаропроизводителей;

– рациональное природопользование;

набравший скорость процесс освоения высоких технологий и завоевания позиций в мировой

экономике;

– компетентный кадровый корпус в области отечественного и международного бизнеса.

Третий этап, завершающийся 2012 годом, характеризуется укреплением роли Казахстана в мировой экономике, вхождением страны в ряд стран с новой индустрией [2].

Сегодня мы можем утвердительно говорить о точности экономических прогнозов. Так, интенсивность роста экономики, прогнозируемая к 1996 году и прослеживаемая в тот период лишь контурно, отчетливо обнаружила себя уже спустя немногим три года –

к 1999 году. С 1991 по 2007 года ежегодный прирост ВВП составлял в среднем 10 процентов в год [1]. В этой связи нетрудно догадаться, какое невероятное мужество и стойкая решительность требуется, чтобы в 1992 году, в период, когда система

плановой советской экономики была уже практически захоронена, предложить на суд обществу идеи, полные оптимизма и нацеленные на совершенно новый курс общественного развития!

Президентская стратегия социального развития органически дополняет экономические

прогнозы.

Здесь важнее было дать обществу новый импульс для роста, пробудить в нем резервные механизмы внутреннего преодоления эффекта постсиндромного состояния. Тут нет популярных лозунгов. Фундаментом успеха реализации общей цели обозначены государственная поддержка и создание социальных амортизаторов прежде всего для нетрудоспособных и малоимущих слоев –

пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, учащейся молодежи, борьба с безработицей приоритетная поддержка работников бюджетной сферы, социальная ответственность бизнес-структур, перспективы развития малого бизнеса.

Раскрывая природу взаимозависимости между экономическим ростом и проводимой социальной политикой, подчеркивалось, что «сроки реализации социальной стратегии не совпадут со сроками осуществления стратегии экономического развития, поскольку социальная стратегия связана не только со структурными сдвигами в социальном составе общества, но и ценностной переориентацией общественного сознания, что невозможно без генерации нового поколения, экономически и социально более активного» [2]. Теоретико-методологический посыл этого тезиса был, остается и всегда будет востребованным при решении актуальных вопросов государства и его граждан. Кроме того, Президент постоянно держит социальные вопросы на контроле. Его программная статья «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труд» призвана открыть новые горизонты утверждения социального государства. «Модернизация, – подчеркивается в ней, – станет успешной только в том случае, если, во-первых, будет реализовываться через Общенациональную концепцию и соответствующий план и, во-вторых, базироваться на реальных экономических достижениях, всецело связанных с форсированным индустриально-инновационным развитием» [4].

В первые месяцы независимости Главу государства не менее остро волновали проблемы интегра-

ции Казахстана в мировое сообщество. Вхождение молодого государства в орбиту мировых процессов должно быть достойным и не должно быть тут опасений, подчеркивал Президент. И по примеру США была обозначена необходимость пролонгации всех национальных программ в статусе отдельных законов, стратегия ускоренного экономического роста по успешному примеру таких стран, как: Германия, Япония, Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Гонконг, низкий индекс труда в промышленности Казахстана, заметно отстающий от показателей Пакистана, Тайланда, Турции, Ирана должен был стимулировать повышение внутренней самооценки многочисленных трудовых коллективов. Мысль о том, что «учитывая усиление мегатенденций в области науки, новых технологий и управления, интеграции, мирохозяйственных связей, сроки перехода Казахстана к новому состоянию можно уплотнить до 15-20 лет» [2], несет в себе ключевую идею в фундаменте долгосрочных планов государственного строительства, приоритет человеческого капитала как основы интеллектуального прорыва и инновационной экономики.

Инновационно-

прорывное экономическое мышление увенчалось успехом. Этапными событиями стали идея евразийского союза, предложенная Н.А. Назарбаевым еще в 1994 году, создание Таможенного союза в 2007 году, Единого экономического пространства в 2012 году, антикризисные меры 2007 -

2010 годов. Если за первые 20 лет суверенного развития ВВП на душу населения в Южной Корее вырос в три раза, Малайзии – в два раза, Сингапуре – четыре раза, Венгрии – в пять раз, Польше -

в четыре раза, то этот показатель для Казахстана вырос в 16 раз. В своей торжественной речи в честь 20летия независимости Казахстана, Глава государства Н.А. Назарбаев подчеркнул, что таких темпов развития и улучшения показателей жизнеобеспечения ранее в

мировой экономике никогда и нигде не наблюдалось [1].

Сегодня очевидны созидательный потенциал множества намеченных целей и задач во внешней политике. Установлены дружеские отношения с мировыми державами, заслужено доверие всего мира.

Отказавшись от ядерного оружия, Казахстан заручился международным гарантом регионального добрососедства и безопасности своих территорий. Успешно реализуются во внешнеэкономической политике векторы сотрудничества в рамках СНГ, Азии и Тихоокеанского региона, Европы, Америки, заключены с соседними странами официальные договоры о незыблемости государственных границ, Казахстан выступает активным участником и членом многих международных организаций, бизнес-партнером ряда межстрановых проектов, инициатором многих международных, региональных программ развития, организатором ряда получивших международное признание мероприятий, проводимых как в Казахстане, так и за его пределами. Социально-экономические, политические успехи страны дают весомый аргумент быть успешным нашим дипломатам в переговорах с ведущими государствами.

«Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства» была написана на начальный сложный этап независимости. Часть изложенных идей ныне реализована, некоторые даже раньше запланированного времени, а другая часть намеченных еще 20 лет назад планов прогнозов ждет своей очереди. Так, подчеркивая, что внедрение национальной валюты обосновано после преодоления экономического кризиса, фактически же история показала возможность введения национальной валюты намного ранее до наступления периода устойчивости экономики. Борьба с незаконным обогащением, изживание взяточничества, коррупции, занимающие отдельное внимание Главы государства, между тем в Стратегии экономического роста не акцентированы, что только иллюстрирует факт о том, что строительство гражданского общества в условиях перехода на новые рельсы экономики, сталкивается, как правило, на определенных своих этапах, с явлениями побочного характера.

20 лет ничтожно малый срок для Истории. Однако для Казахстана, который на протяжении последних трех веков был скован тисками политического и социо-культурного давления извне, именно эти 20 лет стали рубиконом для вновь открытых горизонтов реализации национальной идеи, строительства независимого государства и уверенности в его будущем, базис для которой был заложен Н.А. Назарбаевым еще в 1992 году. Статья «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства» достойна называться блестящим образцом научного предвидения и созидания.

Литература

1. Назарбаев Н. Время выбрало нас // Мысль. – 2012. – №1. – С. 10.
2. Назарбаев Н. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства // Казахстанская правда. – 1992. – 16 мая.
3. Конституция Республики Казахстан. – Астана: Елорда, 2008. – С. 15-22.
4. Назарбаев Н. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда // Мысль. – 2012. – №8. – С. 5-6.