

Аяган Б. Г.

Института истории государства, КН МОН РК  
e-mail: tarih\_institut@mail.ru

## Модернизация исторической науки в независимом Казахстане

DOI: 10.33693/2658-4654/-2020-2-3-54-61

**Аннотация.** В статье проанализировано развитие исторической науки в Казахстане в период после распада СССР. Представлены новые подходы, достижения и недостатки в развитии науки, деятельность основных исследовательских центров и образовательных учреждений, научные открытия, которые расширили горизонты истории в Казахстане.

Показано, что в постсоветский период историческая наука Казахстана прошла сложный и неоднозначный путь преобразования. Изменился характер исследований, который выразился в методологических подходах и методике. Кроме того, историки получили возможность поиска материалов в фондах архивов как внутри страны, так и за ее пределами.

**Ключевые слова:** Казахстан, история, историк, археология, ВУЗ, методологические основы, общественные науки, научно-исследовательские институты.

**Для цитирования:** Аяган Б. Г. Модернизация исторической науки в независимом Казахстане // *История и современное мировоззрение*. 2020. Т. 2. №3. С. 54-61. DOI: 10.33693/2658-4654/-2020-2-3-54-61

B. G. Ayagan

Institute of State History, CS of MES of the RK  
e-mail: tarih\_institut@mail.ru

## Modernization of historical science in independent Kazakhstan

**Abstract.** The article analyzes the development of historical studies in Kazakhstan in the period after the disintegration of the USSR. The article presents new approaches, achievements and shortcomings in the development of science, the activities of the main research centers and educational institutions, scientific discoveries that have expanded the horizons of history in Kazakhstan.

It is shown that in the post-Soviet period, the historical science of Kazakhstan has gone through a difficult and ambiguous path of transformation. The nature of research has changed, which was expressed in methodological approaches and methods. In addition, historians were able to search for materials in the archives both within the country and abroad.

**Key words:** Kazakhstan, history, historian, archeology, university, methodological foundations, social sciences, research institutes.

**For citation:** Ayagan B. G. Modernization of historical science in independent Kazakhstan // *History and modern perspectives*. 2020. Vol. 2. №3. P. 54-61. (in Russ.) DOI: 10.33693/2658-4654/-2020-2-3-54-61

Распад СССР и становление независимых государств повлекли за собой не только размежевание материальных ресурсов, но также и раздел и интеллектуальной собственности, в том числе раздел исторических центров. Начались сложнейшие процессы складывания новых границ между вновь образованными республиками и образование новых школ по изучению как отечественной истории, так и поиска своего места в современном мире.

Перед историческим сообществом Казахстана в этот период встали совершенно новые задачи. Уже не было прежнего центра – Министерства образования СССР и его Управлению общественных наук, откуда в течение многих десятилетий исходили политические директивы по освещению тех или иных вопросов. Оттуда же по республикам шли различные методические указания и проекты общесоюзных учебных программ.

Но, главное, распалась партийная машина – Коммунистическая партия Советского Союза, вместе с ее руководством в лице Генеральных секретарей, лобные речи которых должны были приниматься к неукоснительному исполнению и обязательному цитированию. Прекратились также издаваться постановления и решения партийных съездов, которые служили прямыми указаниями по освещению наиболее ключевых тем истории. Контроль партийных органов за формированием исторического сознания граждан СССР был всемогущ и всепроникаем.

Основой освещения мировой истории для исторических дисциплин были труды К. Маркса и Ф. Энгельса, в особенности «Манифест Коммунистической партии», написанный еще в 1848 году. Труды К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина были объявлены, как «целостное учение марксизма-ленинизма». На самом же деле, под вывеской «учения марксизма-ленинизма» был искусно спрятан «Краткий курс ВКП (б)», созданный и отредактированный самим И.В. Сталиным еще в 30-ые годы XX века<sup>1</sup>.

И даже шокующие решения XX съезда КПСС, развенчавшие культ личности, связанный с именем И.В. Сталина, оставили в неприкосновенности «Краткий курс ВКП (б)» закамуфлировав основные идеи «вождя» под новые названия трудов не только по Отечественной, но и в целом по Всеобщей мировой истории.

Основные догматы сталинизма, где базовыми стали такие темы, как верховенство классовых противоречий, уничтожение рынка, установление диктатуры пролетариата, построение «бесклассового коммунистического общества» стали ключом для освещения любых вопросов советского общества.

В 80-годы XX века они были дополнены доктринами о стратегии «строительства коммунистического общества» (Н.С. Хрущев) и теорией «строительства» развитого социализма» (Л.И. Брежнев), которые легли в основу типовых программ и написания учебников. Естественно, в научных изысканиях приоритет был дан тем трудам, где особо выделялась роль КПСС.

Глобальные по своим последствиям изменения, принесли курс перестройки и гласности, объявленные последним Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачевым. До 90-х годов развитие исторической науки Казахстана шло в рамках общесоюзных программ и мало чем отличалось от состояния дел в других республиках СССР. Но переломными, в этом отношении, стало разрушение СССР и как следствие коллапс всей общесоюзной образовательной и научной системы.

В 1991 году, когда окончательно распался Советский Союз, перед историческим сообществом Казахстана возникли следующие сложные вопросы:

1. Каковы должны быть методологические основы научного поиска, если мы уже не признаем «марксистско-ленинскую» методологию?
2. На каких основах должны быть написаны новые труды и учебники по истории.
3. Каково должно быть содержание типовых программ для школ и вузов, по которым в советской школе учились миллионы учеников в школах и студенты в высших учебных заведениях?
4. Как проводить подготовку новых кадров в системе вузовского и послевузовского образования преподавателей общественных дисциплин после развала прежней системы обучения?

5. Как и на каких принципах теперь можно организовать работу кафедр исторических дисциплин в университетах, а также в системе послевузовского образования, в том числе и в стенах частных высших учебных заведений в новых условиях? Как организовать подготовку новых кадров историков?

6. Как найти свое место в мировом сообществе историков? Как осветить такие сложные и болезненные вопросы, например, такие, как определение границ между новыми республиками и как осветить проблемы межэтнических конфликтов в прошлом и даже в современный период?

В плоскости этих задач, а также начавшегося массового оттока кадров из науки, стояла проблема организации работы научно-исследовательских институтов в 90-ые годы.

На сегодня, то есть к 2020 году, часть проблем были решены в прошлые годы, но в то же время многие остались, неразрешенными в полной мере и по настоящий период.

В принципе, все эти озвученные проблемы были актуальны для всего исторического сообщества всего постсоветского пространства. Естественно, имелись определенные различия между республиканскими научными школами, в зависимости от потенциала ученых, от подготовленности кадров, но в целом означенные нами задачи были в 1991 году одинаковы для всех.

По истечении 30 лет, можно уверенно констатировать, что этот процесс разъединения оказался довольно тяжелым. Не секрет, что некоторые историки встали на платформу националистической риторики или же стали глашатаями сутубо эгоцентрических политических лозунгов в деле демаркации и делимитации границ, освещения кровавых межэтнических конфликтов из прошлых времен.

Слишком много оказалось болезненных тем, которые имели крайне важное значение для всех сообществ национальных государств. Среди них, такие как определение этнических границ в прошлом, религиозные или этнические конфликты, проблемы присоединения или вхождения территории народов в состав Российского государства. Такие проблемные ситуации, как изучение груза прошлого, нежелание прежних властей с научных позиций изучать исторические закономерности человеческого бытия в свое время, встали на первый план перед научными центрами всех постсоветских республик.

Не менее сложными для профессиональных историков оказались и такие важные проблемные вопросы, как, оценка характера революции 1917 года; политические цели и программы политических партий, их содержание, движущие силы и лозунги национальных движений, особенности установления Советской власти в разных регионах Казахстана и так далее.

Для историков Украины и Казахстана крайне болезненными оказались такие события, как проблема раскрытия причин голода 1928-1933 годов, оценка деятельности советских партийных лидеров, поиск тех, кто был виноват в проведении жестокого и совершенно непродуманного курса коллективизации.

Практически для всех постсоветских республик крайне чувствительными оказались следующие вопросы: политические репрессии, идеологическая подоплека массовых нарушений прав человека в СССР, оценка характера и сути Советской власти. Процесс раскрытия новых архивных данных по темам голода и политических репрессии Советского руководства происходивший во время проведения М.С. Горбачевым политики гласности, выявил факты, которые ужаснули не только самих профессиональных историков, но и просто читающую публику.

Даже такой объединяющий фактор, как совместное участие народов СССР в годы Великой Отечественной войны, стал

<sup>1</sup> История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс / Издание 1938 г/ Отпечатано в 1-й Образцовой типографии Огиза РСФСР, трест «Полиграфкнига», М: Валовая, 28- с. 306

получать различные, а порой и диаметрально разные оценки в трудах ученых различных республик.

Прямым следствием такого отчуждения, стало то, что практически в один миг были оборваны все научные и профессиональные связи ученых, прекратились взаимные консультации по актуальным вопросам, сократилось количество международных научных журналов и написание совместных монографий.

Крайне редкими стали приглашения ученых из постсоветских республик на конференции и заседания специализированных Советов по защите диссертаций.

В целях наиболее прозрачного освещения темы, автор предлагает рассмотреть процессы модернизаций исторической науки Казахстана по отдельным периодам. При анализе развития исторической науки мы попытались провести наукометрический анализ за эти годы, выявить наиболее значимые результаты научной и образовательной деятельности, выявить показатели активности ученых в виде публикаций, индекса цитируемости и т.д.

### **1991-1995 ГГ.**

К 1991 году в Казахстане функционировали 3 института исторического профиля: Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, Институт Востоковедения им. Р.Б. Сулейменова и Институт археологии им. А.Х. Маргулана.

Несмотря на слабую материально-техническую базу, недостаток финансовых средств, ученые продолжали научные исследования по различным аспектам отечественной истории<sup>2</sup>. Совместно с учеными кафедр исторических дисциплин высших учебных заведений, им были составлены новые типовые программы для школ и исторических факультетов, университетов, подготовлены новые учебники по отечественной истории. Под редакцией директора Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, академика АН Республики М.К. Козыбаева был издан в 1993 году коллективный очерк «История Казахстана с древнейших времен до наших дней». Это был первый фундаментальный труд, подготовленный в годы независимости непосредственно по истории Отечества. В этих очерках впервые раскрывались «белые пятна» в отечественной истории, получили освещение, такие ранее закрытые темы, как голод 1928-1933 годов, сталинские репрессии и массовые депортации народов в Казахстан из Кавказа, Крыма, Поволжья и Дальнего Востока и миграции из Казахстана в Китай, Афганистан в 30-ые годы.

В данном научном труде были использованы и новые данные архивов, статистические материалы, а также применены различные методологические принципы освещения исторических событий.

Учитывая необходимость создания базового документа, в июне 1995 года Национальный Совет по Государственной политике при Президенте Республики Казахстан принял новую «Концепцию становления исторического сознания в Республике Казахстан»<sup>3</sup>. В «Концепции...» были очерчены новые направления развития исторической науки, поднимались актуальные вопросы изучения и преподавания истории, подготовки

кадров и перспективы развития исторических исследований. В документе также были обозначены приоритетные пути реформирования исторической науки.

В 1989-1991 годы также происходит размежевание, как самих исторических дисциплин, так и в целом становление новых отраслей гуманитарных наук: политологии, социологии, культурологии, истории международных отношений. В частности, вводятся такие курсы политической истории, как «Современная теория социализма», а несколько позже «Теория социально-политических отношений»<sup>4</sup>. На базе кафедр истории КПСС стали создаваться новые кафедры политологии и социологии, а также центры по изучению общественного мнения. В большинстве случаев, кадровый корпус этих кафедр состоял из представителей прежнего корпуса исторических кафедр.

В соответствии с новыми требованиями, при Казахском национальном университете им. аль-Фараби в 1987 году был открыт Институт повышения квалификации преподавателей общественных дисциплин, где читали лекции ведущие ученые республики и приглашенные специалисты. Огромное значение в исследовании темы имела состоявшаяся в ноябре 1988 года в Алматы Всесоюзная научная конференция «История коллективизации сельского хозяйства республик Средней Азии и Казахстане», а также конференций по различным темам изучения прошлого, методики преподавания и выпуска новой литературы.

В результате проведенных работ, учеными-историками Казахстана в 1991-1993 годах были подготовлены новые типовые программы, учебно-методические пособия, а также сами учебники. В этот же период происходит замена учебников «советского периода» на казахстанские с 4-го по 11 классы. При написании учебников стал широко использоваться казахстанский материал. Изменилось и оформление учебников; они стали красочно оформляться, был сформирован новый корпус авторов.

По приказу Министра образования и науки республики вводились и альтернативные виды учебников для школ.

Но в отличие, к примеру, от России, в школах Казахстана, уже тогда использовались единые учебники, пропедпие тщательную научную экспертизу. В частности, при написании учебников, пресекались любые попытки идей расового или религиозного превосходства, пропаганды национальной исключительности и ксенофобий.

Помимо того, в высших учебных заведениях допускались и альтернативные учебники, и методические пособия к ним, не требующие разрешения Министерства науки и образования Республики Казахстан.

### **1995-2000 ГОДЫ**

Данный этап требовал инновационных подходов к освещению исторических событий, использованию более широких инструментов поиска, а также введение новых методологических подходов. В учебные программы стали включаться темы о развитии мировой общественно-политической мысли, в том числе исторических центров Европы, в том числе разделы о школе «Анналов», исследовательских центров США, Ирана и Китая.

Профессиональные историки получили возможность для публикации своих идей на страницах журналов «Отан тарихы» (Отечественная история), «Мысль», «Парасат», «Континент» и

<sup>2</sup> См. Горизонты национальной истории (Развитие исторической науки Казахстана в эру Независимости) Коллективная монография. Под редакцией Б.Г. Аягана – Астана: ТОО «Деме», 2018 г. с. 14-15

<sup>3</sup> См. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. (Очерк), Атамұра, Алматы, 1993 г.

<sup>4</sup> Модернизация национальной истории – с.26

т.д. Новые журналы и другие средства массовой информации стали катализаторами свежих идей и научных концепции.

Учитывая возросшую роль исторических дисциплин в формировании мировоззрения, при содействии государственных органов были проведены ряд совещаний, где во главу угла ставились вопросы реформирования и модернизации общественных дисциплин, прежде всего исторической науки<sup>5</sup>.

Наиболее важные проблемы исторического прошлого и оценка событий были даны в трудах Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы Н.А. Назарбаева. В своих работах «Эпицентр мира», «В сердце Евразии», «В потоке истории» Глава государства уделил огромное внимание обновлению исторической науки<sup>6</sup>.

Укрепление суверенитета и государственности в конце XX века, а также новые вызовы XXI века поставили перед историками и политологами Казахстана еще более сложные задачи. Такая проблема, на наш взгляд, стала актуальной для всех республик бывшего СССР, не исключая Россию и другие сопредельные республики<sup>7</sup>.

Получение доступа к фондам зарубежных архивов, использование новых данных, а также сами исторические процессы, происшедшие в 1990-2000-ые годы, поставили перед обществом совершенно новые задачи. Необходимо было уже самим ученым заново переосмыслить глобальные события, случившиеся в конце XX и начале XXI века.

Например, огромную роль в формировании мировоззрения, политических взглядов и культуры межэтнических отношений стали играть социальные сети (интернет). Это спровоцировало появление целого ряда непрофессиональных исследователей, или просто любителей всяческих «исторических сенсаций», труды которых заполнили книжные полки.

В то же время, возрос спрос на серьезную научную литературу по истории и не только отечественной, но и всемирной. Притока новой литературы требовали и заново открытые специальности по международным отношениям, политологии, дипломатии и экономике.

Большой популярностью в вузовских аудиториях стал пользоваться учебник «Современная история Казахстана», подготовленный коллективом ученых Института истории государства КН МОН РК для студентов факультетов неисторических специальностей. К 2010 году был завершен выпуск 5 томов академического издания «История Казахстана с древнейших времен до наших дней», в котором три тома были подготовлены академиком АН РК М.К. Козыбаевым<sup>8</sup>.

В то же время, вхождение Казахстана, как самостоятельного государства в мировое пространство позволило ученым республики изучить дополнительные материалы, так называемых «буржуазных» авторов или же труды исследователей, спрятанных под грифом «секретно». Позитивную роль сыграло также ознакомление с богатейшей литературой, выходящей на английском, французском, немецком, персидском, китайском языках, а также проведение работы по грантовым исследова-

ниям в зарубежных архивах. В частности, казахстанские ученые получили доступ к материалам архивов и библиотек Великобритании, Франции, Италии, Польши. Из Ватикана были привезены копии карт «Фро Мауро». Также историками Казахстана были извлечены и введены в научный оборот материалы Гуверовского архива (Института) войны, революции и мира (США), Королевского архива социальной истории (Голландия). В этот же период казахстанские ученые работали в архивах Москвы (Архив внешней политики РФ), Петербурга, Оренбурга, Москвы, Казани.

В рамках исполнения программы «Народ в потоке истории» ученые Казахстана провели глубокую работу по поиску, извлечению и введению в научный оборот материалов из хранилищ Китая, Ирана, Египта, Турции<sup>9</sup>.

При Министерстве образования и науки был создан специальный центр сбора документов, обнаруженных в зарубежных архивах для введения их в научный оборот.

Ситуация стала стремительно меняться в начале 2000-х годов. Так, например, к 2010 году в Казахстане насчитывалось 203 доктора наук, 937 – кандидата наук<sup>10</sup>. По инерции продолжалась защита докторских и кандидатских диссертаций. Более системной стало и финансирование самой науки.

Но с вводом в 2011 года нового Положения «Правила присуждения ученых степеней» подготовка и защита диссертации стала осуществляться по программе Докторантуры PhD, что стало коренным образом менять количественные и качественные показатели исследователей, стремящихся к получению ученых степеней.

К началу XX века обнажились многие серьезные организационные проблемы. Одна из них была связана с процессом преподавания истории Казахстана в вузах. Проблема заключалась не только в падении престижа историка – как специальности, а в том, что были урезаны или прекратилась подготовка таких специальностей, как архивист, антрополог, археолог, значительно упала языковая подготовка историков.

Другая проблема исторической науки была связана со слабой разработкой и освоением отечественными историками новых теоретико-методологических подходов. Среди работ, представленных на научные конкурсы, крайне мало насчитывалось трудов международного уровня.

В эти же годы намечилось резкое сокращение часов по изучению истории, ряд кафедр по историческим дисциплинам вообще были закрыты. Многие из них были просто объединены с иными гуманитарными дисциплинами.

Обеспокоенное таким положением дел, правительство Казахстана своим постановлением N 416 от 5 мая 2008 года приняло решение об организации нового научного учреждения «Институт истории государства». На данный институт были возложены задачи освещения истории независимого Казахстана с новых методологических позиций<sup>11</sup>. Основным предметом деятельности было определено «научно-аналитическое обеспечение процесса формирования государственного и исторического самосознания, создание и теоретическое обоснование современной истории государства Казахстан».

В 2009 году было принято решение по образованию «Тюркской академии».

<sup>5</sup> Архив Президента РК, ф. 708, оп. 139, д. 49, лл. 1-6

<sup>6</sup> Назарбаев Н.А. На пороге XXI века.- Алматы, «Өнер»1996г.с.123-124; Его же. Казахстанский путь. – Караганда, 2006 г. – с.15; его же «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» Казахстанская правда.–2017 12 апреля.

<sup>7</sup> См: Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграций. Исторический очерк / Е.И. Пивовар. Изд. 2-е испр и доп. – СПб.: Алетея, 2010. – 400 с.

<sup>8</sup> История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. – Алматы, Атамұра, 2009. –768 с.

<sup>9</sup> Горизонты национальной истории – с. 81

<sup>10</sup> См. Там же, с. 25

<sup>11</sup> Постановление Правительства Казахстана от 5 мая 2008 г. Источник: [https://online.zakon.kz./document/?doc\\_id=30178785](https://online.zakon.kz./document/?doc_id=30178785)

Начиная с 2000 годов, а в Казахстане с 2010 года, согласно действию протокола Болонского процесса были закрыты Советы по защите докторских и кандидатских диссертаций. Вместо получения прежних званий и степеней, в Казахстане стало повсеместно насаждаться политика по присвоению единого кластера PhD<sup>12</sup>.

В России, Узбекистане и Кыргызстане к 2020 году сохранилась прежняя модель присвоения ученых званий, но в последнее время там тоже набирает ход процесс категоричного присуждения только звания PhD. Но вполне закономерно стал вопрос, насколько эффективна модель, вводимая в рамках установлении Болонского процесса? И вообще, насколько современные требования Болонского процесса в целом?

В Казахстане, на наш взгляд, такое категоричное насаждение требования Болонского процесса не улучшает состояние дел в науке, а скорее всего, ухудшает.

Согласно Государственному плану развития образования и науки, принимаемого, как правило, на три года, каждый Институт имел свой объект исследования. Например, ученые Института истории государства занимались изучением актуальных проблем периода Независимости Казахстана, а также исторических процессов заложивших предпосылки для становления независимости. Эти вопросы изучались и рассматривались в рамках фундаментальных и прикладных исследований.

В эти же годы усилиями ученых республики были созданы Национальный Конгресс историков, Лига профессиональных историков и обществоведов, а также иные общественные объединения, что позволило сконцентрировать усилия профессиональных историков в деле наиболее объективного изучения исторических процессов.

Переломным событиям в реформировании исторической науки в целом стало создание Межведомственной рабочей группы по вопросам изучения национальной истории.

Первое заседание Межведомственной рабочей группы с участием представителей Администрации Президента, членов Правительства и депутатов Парламента, представителей органов управления и большого количества ученых страны было проведено 5 июля 2013 года<sup>13</sup>. С докладом выступил Государственный Секретарь Республики, академик, доктор социологии М.М. Тажин. В своем докладе он особо подчеркнул: «Сегодня к исторической науке предъявляются совершенно новые требования, а в мировой историографии произошла критическая переоценка методов познания». «Эти перемены» – подчеркнул докладчик – «связаны с влиянием французской исторической школы первой половины XX столетия, прежде всего с именами Люсьена Февра и Марка Блока. Современная историческая наука стала «междисциплинарной наукой, а историческая наука использует методы многих смежных научных дисциплин – политологии, социологии, антропологии, культуры, права, а исторические исследования перестали замыкаться на изучении исключительно письменных источников и работе в архивах. Изменилась и стала иной роль самого ученого».

Далее М.М. Тажин подчеркнул, что необходимо отказаться от желания «втиснуть национальную историю в какие-то жесткие рамки неких универсальных закономерностей» и призвал понять процесс поиска, как «развитие живого и уникального организма»<sup>14</sup>.

Логически продолжая эту тему, М.М. Тажин предостерег научное сообщество принимать без критического анализа источники «пропитанные евроцентризмом» и фундаментально переосмыслить имеющиеся данные. «Безусловно» – продолжил он – «отечественная историография должна серьезно изменить свой методический и языковой инструментарий. Перед казахстанской исторической наукой стоят реальности, трудности, ответ на которые вполне может быть найден». На современном этапе, ученый – историк не должен быть просто регистратором событий, ученый в первую очередь должен проникнуться ценностями, правилами, нормами современного общества. Задачей историков становится понимание того, как развивалась повседневность.

В русле решений, принимаемых на заседаниях Межведомственной рабочей группы, работы исторического сообщества Казахстана приобрели совершенно новый характер. Импульсы, протекающие из решений комиссии, открыли огромные перспективы для отряда профессиональных ученых-историков. Было открыто финансирование новых исторических программ, в частности программы «Народ в потоке истории»

Так, например, были пересмотрены типовые программы для школ и вузов республики. В стенах крупных университетов были организованы Центры по изучению культур народов, населяющих Казахстан.

Для поиска и извлечения данных, хранящихся в архивах зарубежных стран, в страны, где хранились материалы по истории Казахстана, были направлены профессионально подготовленные группы специалистов.

Другой группе ученых было поручено подготовить 20-томов, академического издания Истории Казахстана. Группа ученых, под руководством д.и.н., профессора Б.Г. Аягана приступила к подготовке базовых учебников для студентов неисторических специальностей с древнейших времен до 1991 года и с 1991 года по настоящее время. Рукописный вариант базовых учебников был подготовлен и проведена презентация рукописей.

В 2014 году вышел приказ Министра образования и науки Республики «О совершенствовании Типовых учебных программ по дисциплине «История Казахстана», учебников и учебно-методических материалов от 30 декабря 2014 года. (№ 554) Данный приказ отменил ряд устаревших положений и положил начало обновлению новых программ<sup>15</sup>.

В 2013-2016 годы была проведена масштабная работа по поиску и извлечению документов и материалов, собранных в крупнейших архивах мира.

По завершении программы исторических исследований «Народ в потоке истории» был подготовлен итоговый доклад на имя Главы Государства. В данном сообщении ученые докладывали Президенту РК результаты проведенной работы и предлагали новое видение концепции отечественной истории.

Из Монголии, Ирана, Китайской Народной Республики, Турции были привезены копии исторических свидетельств по истории ранних кочевников на основе античных, тюркских рунических камнеписных, древнеиндийских, китайских источников, которые дают представление о насельниках, сообще-

<sup>12</sup> См. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года.01.1992 г., N. 127. Источник: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/v1100006951>

<sup>13</sup> См. О модернизации национальной истории «На новом рубеже исторической науки XXI века» Материалы расширенных заседаний Межведомственной рабочей группы по вопросам изучения национальной истории, состоявшихся 5 июня и 25 сентября 2013 года и мнения видных общественных деятелей. – Алматы: ТОО «Литера-М», 2013 г. – 320 с., казахский, русский.

<sup>14</sup> Там же. СС.25-26, 28-30

<sup>15</sup> Текущий архив МОН РК

ствах и государствах, функционировавших на территории Казахстана в древний и средневековый период<sup>16</sup>.

Огромный импульс дальнейшему развитию исторической науки дало празднование 550-летнего юбилея образования Казахского ханства (2015 г.). В преддверии юбилея были заново отреставрированы исторические памятники, обновлены туристические карты, также были совершены несколько научных экспедиций по историческим местам, в частности к мавзолею Джучи-хана, городищам Сыгнак, Сауран, Сарайшык.

Наиболее ярко достижения исторической науки были заметны по работе археологов. Исследования д.и.н., профессора В.Ф. Зайберта, проведенные в местности «Ботай» Айыртауского района Северо-Казахстанской области, позволили выявить первого в истории места одомашнивания лошадей. Выводы В.Ф. Зайберта позже были подтверждены заключением ученых из Англии, США и Германии.

Итогом многолетних исследований совместной казахстанско-российской археологической экспедиции стало открытие десятков новых местонахождений, относящихся к ранним, средним и поздним этапам неолита. В результате проведенных исследований были получены уникальные данные, характеризующие процессы заселения древним человеком территории Центральной Азии.

Экспедиция, возглавляемая д.и.н., профессором З. Самашевым, обнаружила под насыпью кургана «Берель» мумифицированные останки древнего человека в золотом одеянии, кости животных, различные изделия из драгоценных металлов. В этот же период был составлен «Свод археологических памятников Казахстана» (к.и.н. В.А. Грошев)<sup>17</sup>.

Системные работы по изучению каменного века проводились проф. Ж.К. Таймаганбетовым, раннежелезного века А.Т. Толеубаевым, по изучению городов средневекового Казахстана учеными К.А. Акишевым, К.М. Байпаковым, Е. Смагуловым, М. Хабдуллиной, М.Е. Елеуовым, С. Жолдасбаевым.

С 2004 по 2009 годы по программе «Культурное наследие» археологические работы проводились в зарубежных архивах Монголии, Российской Федерации, Турции, Армении, Венгрии и Швейцарии. В 2004-2009 гг. были подготовлены и изданы такие фундаментальные издания, как «История Казахстана в персидских источниках» (5 томов), «История Казахстана в арабских источниках» (5 томов), «История Казахстана в Китайских источниках» (5 томов), «История Казахстана в армянских источниках», «История Казахстана в русских источниках», «История Казахстана в восточных миниатюрах», «Рукописи и факты из фонда Анри Мозера по истории и культуре Казахстана».

Учеными Института востоковедения им. Р.Б. Сулейменова МОН РК (М. Абусейтова и др.) в архивах Китая были обнаружены и скопированы уникальные иллустраций и документы. Среди них, более 300 наименований на чагатайском, китайском языках и более 3000 на маньчжурском и ойратском языках, содержащих официальные письма казахских ханов и султанов, направленных правителям соседних государств<sup>18</sup>.

В этот же период были подготовлены и изданы труды по современной истории Казахстана. В отличие от других периодов, история Казахстана со времен распада СССР была практически не изучена. Коллектив только что созданного Института истории государства (2008 г.) в стратегическом плане указал о

необходимости изучения истории в следующих базовых аспектах:

- а) трансформация экономических отношений,
- б) эволюция и изменения политической структуры,
- в) обновление духовной жизни и ценностей.

Фундаментальные и прикладные исследования были направлены на изучение закономерностей исторических процессов, выявления закономерностей развития Казахстана в новом глобальном мире. Отдельной темой стало изучение роли Лидера Нации Н.А. Назарбаева в становлении Независимости.

Кроме того, коллектив ученых Института подготовил и выпустил научные исследования по таким актуальным темам, как голод в Казахстане, участие казахстанцев в Великой Отечественной войне<sup>19</sup>.

Новый импульс казахстанской исторической науке был дан с поручением Президента К.К. Токаева, с новых позиций рассмотреть роль Золотой Орды в истории Казахстана.

Кроме того, учеными были подготовлены и выпущены коллективные монографии совместно с учеными России, Украины и Белоруссии<sup>20</sup>.

Новая методология исследований была предложена Первым Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым в статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», выпущенной в апреле 2017 года. Коллективом ученых историков совместно с Фондом Назарбаева, Ассамблеей народа Казахстана систематически проводятся крупные международные научные конференции.

Начиная с 2018 года, на системной основе работает совместная группа ученых России и Казахстана, где обсуждаются наиболее актуальные вопросы, готовятся к изданию коллективные монографии.

Подводя итоги, можно подчеркнуть, что за период прошедший с момента распада Советского Союза казахстанская историческая наука прошла сложный путь обновления. Изменилась как методология, так и методика исследований. Инструментарий поиска расширился, стали доступны фонды многих архивов, в том числе стран дальнего зарубежья. Были подготовлены и опубликованы учебники нового поколения. Введены в научный оборот монографий и книги, где раскрываются «белые пятна» национальной истории. Научному сообществу Казахстана удалось преодолеть местничество и отвергнуть идеи ксенофобии и национализма.

Историческое сообщество историков Казахстана, как показывает наш анализ, в целом адаптировалось к новым условиям и к новым экономическим отношениям. Кроме грантового и проектно-целевого финансирования, ученые участвуют в проектах международных фондов, таких, как Фонд Адзнауэра, Фонд Сороса и других организаций функционирующих на территории республики. В ряде случаев совершаются совместные проекты со спонсорскими организациями в проведении исследовательских работ. Но все же, до сих пор не решены в достаточной степени проблемы коммерциализаций проектов и интеграций науки с производством.

В то же время, значительно упал престиж ученого-историка, уменьшился приток молодежи в науку. Были сокращены часы на изучение истории, развалены кафедры. Ряд

<sup>16</sup> Горизонты Национальной истории... с.71-73.

<sup>17</sup> Там же, с. 52

<sup>18</sup> Там же, с. 62-63

<sup>19</sup> 1932-1933 жылдардагы ашаршылық ақиқаты. Правда о голоде 1932-1933 гг. Колл. монография. под редакцией Б.Г. Аягана – Алматы, ТОО «Литера –М», 2012 г. -336 с.+16 илл (каз, русе)

<sup>20</sup> Честь и долг (Участие казахстанцев во Второй мировой и Великой Отечественной войне в странах Европы (Колл. монография под редакцией д.и.н., профессора Б.Г. Аягана)

нововведений оказались не продуманными, вследствие чего девальвировалась сама процедура присвоения ученых степеней. Таким образом, путь модернизации исторической науки оказался тернистым и довольно сложным.

**Список литературы:**

1. История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс / Издание 1938 г / Отпечатано в 1-й Образцовой типографии Огиза РСФСР, трест «Полиграфкнига». М: Валовая. 28 – с. 306
2. Горизонты национальной истории (Развитие исторической науки Казахстана в эру Независимости) Коллективная монография. Под редакцией Б.Г. Аягана – Астана: ТОО «Дэме», 2018 г. с. 14-15
3. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. (Очерк), Атамұра: Алматы, 1993 г. – 624 с.
4. Архив Президента РК. ф. 708, оп. 139, д. 49, лл. 1-6
5. Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. – Алматы, «Өнер» 1996 г. с.123-124; Его же. Казахстанский путь. – Караганда, 2006 г. с.15; его же «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» Казахстанская правда – 2017. 12 апреля.
6. Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграций. Исторический очерк / Е.И. Пивовар, Изд. 2-е испр. и доп. – СПб.: Алетей, 2010. – 400 с.
7. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. – Алматы, Атамұра, 2009. –768 с.
8. Постановление Правительства Казахстана от 5 мая 2008 г. Источник: [https://online.zakon.kz/m\\_document/?doc\\_id=30178785](https://online.zakon.kz/m_document/?doc_id=30178785)
9. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года. 01.1992 г., № 127. Источник: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/v1100006951>
10. О модернизации национальной истории «На новом рубеже исторической науки XXI века» Материалы расширенных заседаний Межведомственной рабочей группы по вопросам изучения национальной истории, состоявшихся 5 июня и 25 сентября 2013 года и мнения видных общественных деятелей. – Алматы: ТОО «Литера-М», 2013 г. – 320 с., казахский, русский.
11. Текущий архив МОН РК
12. 1932-1933 жылдардағы ашаршылық ақиқаты. Правда о голоде 1932-1933 гг. Колл. монография. под редакцией Б.Г. Аягана – Алматы, ТОО «Литера –М», 2012 г. – 336 с.+16 илл. (каз, русе)
13. Честь и долг (Участие казахстанцев во Второй мировой и Великой Отечественной войне в странах Европы (Колл. монография под редакцией д.и.н., профессора Б.Г. Аягана)

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность 88%.

**Reference list:**

1. History of the all-Union Communist party (Bolsheviks). Short course / edition of 1938 / printed in the 1st model printing house of the Ogiz of the RSFSR, trust «polygraph Book», M: Valovaya. 28 – p. 306
2. Horizons of national history (development of historical science of Kazakhstan in the era of Independence) Collective monograph. Edited by B. G. Ayagan – Astana: «Dame» LLP, 2018, pp. 14-15
3. History of Kazakhstan from ancient times to the present day. (Essay), Atamura: Almaty, 1993 – 624 p.
4. Archive Of the President of the Republic of Kazakhstan. f. 708, op. 139, 49. ll. 1-6
5. N. A. Nazarbayev on the threshold of the XXI century. – Almaty, «Өнер» 1996 p. 123-124; His. Kazakhstan way. – Karaganda, 2006, p. 15; his «View to the future: modernization of public awareness» Kazakhstanskaya Pravda – 2017. April 12.
6. Pivovar E. I. post-Soviet space: alternatives to integration. Historical essay / E. I. Pivovar, ed. 2nd ISPR. St. Petersburg: Alethea, 2010. – 400 p.
7. History of Kazakhstan (from ancient times to the present day). In five volumes. – Almaty, Atamura, 2009. –768 p.
8. Decree of the government of Kazakhstan dated may 5, 2008 Source: [https://online.zakon.kz/m\\_document/?doc\\_id=30178785](https://online.zakon.kz/m_document/?doc_id=30178785)
9. Order Of the Minister of education and science of the Republic of Kazakhstan dated March 31, 2011. 01.1992, No. 127. Source: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/v1100006951>
10. On the modernization of national history «At the new turn of the historical science of the XXI century» materials of the extended meetings of the Interdepartmental working group on the study of national history held on June 5 and September 25, 2013 and opinions of prominent public figures. – Almaty: Litera-M LLP, 2013 – 320 p., Kazakh, Russian.
11. The current archive MES
12. 1932-1933 zhyldardagy a sharshylyk akikaty. The truth about the famine of 1932-1933. Coll.monograph. edited by B. G. Ayagan – Almaty, Litera –M LLP, 2012 – 336 p.+16 Fig. (KAZ, Russ)
13. Honor and duty (participation of Kazakhstanis in the Second world war and the great Patriotic war in Europe (Coll. monograph edited by doctor of historical Sciences, Professor B. G. Ayagan)

Статья поступила в редакцию 01.07.2020, принята к публикации 29.07.2020

The article was received on 01.07.2020, accepted for publication 29.07.2020

**ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ РЕКОМЕНДУЕТ СТАТЬЮ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ**

**Михайленко Валерий Иванович** – доктор исторических наук, Заслуженный деятель науки РФ, профессор; профессор кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета (специальность 07.00.15)

## РЕЦЕНЗИЯ

### на статью доктора исторических наук, профессора Буркитбая Гелмановича Аягана «Модернизация исторической науки в независимом Казахстане»

В статье директора Института истории государства Республики Казахстан доктора исторических наук, профессора Б. Г. Аягана дан полный и всесторонний анализ изменений, которые произошли в исторической науке Республики Казахстан после распада СССР. Автор уделяет внимание модернизации не только исторической науки в независимом Казахстане, но и исторического образования. Анализируя состояние современной исторической науки в республике, он подробно освещает новации в организации научных исследований: развитии учреждений исторического профиля, системе подготовки кадров, методологии и методах исторической науки, источниковой базы. Получили оценку автора обобщающие труды по истории Республики Казахстан, которые увидели свет за последние 30 лет. Заслуживают внимания читателей оценочные моменты, которые присутствуют в статье Б.Г. Аягана, его критическое отношение к некоторым чертам, характеризующим становление национальной историографии и системы подготовки кадров

в независимом Казахстане.

Автор выделил этапы происшедших изменений в исторической науке Республики Казахстан, которые вполне коррелируются с теми переменами, которые происходили в постсоветской исторической науке в Российской Федерации.

Рекомендую статью Б.Г. Аягана для публикации в журнале «История и современное мировоззрение».

Камынин Владимир Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета им. первого Президента РФ Б.Н. Ельцина, Заслуженный работник высшей школы РФ. Специальность 07.00.15 – историография, источниковедение и методы исторического исследования <https://orcid.org/0000-0001-5564-4602>

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Аяган Буркитбай Гелманович, доктор исторических наук, профессор, заместитель директор Института истории государства, КН МОН РК, e-mail: tarh\_institut@mail.ru

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Burkitbay G. Ayagan, Dr. Sci. (Hist.), Professor, Deputy Director of the Institute of State History, CS of MES of the RK, doctor of historical sciences, e-mail: tarh\_institut@mail.ru