

**КОСОВОСЛАВСКАЯ**

**ПРАВДА**

## Ресурс Конституции не исчерпан

За 15-летнюю историю суверенитета в нашей стране произошли разительные перемены. Казахстан построил рыночную экономику, изменилась форма государственного управления, стали другими мы сами. Но, несмотря на поистине революционные перемены, в республике удалось сохранить политическую стабильность, залогом которой является верховенство Основного закона. Перспективы конституционного развития Казахстана на минувшей неделе в Алматы обсудили участники научно-практической конференции, организатором которой выступил Казахстанский институт стратегических исследований. В работе конференции принял участие председатель Конституционного совета РК Игорь Рогов. По завершении встречи он ответил на вопросы журналиста «Казахстанской правды».

— Игорь Иванович, мы отмечаем 15-летие независимости. Как бы вы охарактеризовали процесс нашего развития за это время?

— За этот период произошли важнейшие исторические события: слом советской государственной системы, создание принципиально нового государства — независимой Республики Казахстан. Произошла поистине революционная реформа в экономических отношениях. Создана правовая система, принципиально отличающаяся от советской. Все это обусловило динамичное развитие нашей страны, и я думаю, что именно благодаря такому комплексному и радикальному реформированию, которое было осуществлено под руководством Главы государства, Казахстан и добился тех впечатляющих успехов, о которых говорит сегодня все международное сообщество.

Страна продолжает активно совершенствовать свою политическую систему. Скажем, сейчас в экспертной среде обсуждаются вопросы дальнейшего реформирования Конституции.

— Нет ли здесь противоречия? С одной стороны, мы достигли успехов в построении конституционного государства, с другой — вы говорите о реформировании Основного закона.

— Противоречия нет, поскольку любое явление существует в динамике — это один из законов диалектики. И Казахстан как развивающееся государство не может не замечать тех новых вызовов, которые бросает нам как международная практика, так и внутренняя потребность экономического и политического развития. Я думаю, Конституция должна, с одной стороны, обеспечивать стабильность в стране, с другой — позволять нам развиваться дальше, ведь достижение каких-либо результатов без постоянной смены отживших форм на более прогрессивные невозможно.

— И в чем состоит в данном случае задача юристов?

— Прежде всего, мы должны уметь отличать действительно необходимые новации от тех норм, которые по своей сути либо не несут никаких изменений, либо ставят под угрозу уже достигнутые страной результаты. Речь идет о недопустимости эклектизма при реформировании Основного закона. Иначе получится, как у Гоголя, где барышня мечтает: вот бы нос, скажем, Ивана Филипповича да приставить Ивану Матвеевичу, а глаза при этом позаимствовать у третьего жениха, и так далее. Понятно, что в результате такого эксперимента на свет может появиться только какой-то уродец. Конечно, нужно принимать и новое, но следить, чтобы оно органично вписывалось в реалии нашей страны.

— В каком объеме, по-вашему, возможны изменения в Основном законе?

— Конечно, с учетом потребностей общества можно говорить о расширении полномочий Парламента, но не забывать при этом, что любые изменения должны соответствовать определенным нормам. Если в Конституции четко сказано, что не может быть изменена президентская форма правления, то значит, принятые поправки не должны касаться изменения формы государственного управления.

Если мы говорим о реформе судебной системы, не надо забывать о принципе разделения властей, заложенном в Конституции.

И, конечно, самое главное — изменения не должны посягать на первую статью Конституции, в которой Казахстан провозглашается демократическим, правовым, социальным, светским государством, высшей ценностью которого являются права и свободы человека. Любые предложения должны рассматриваться только в этих параметрах.

— Порой можно услышать критику в адрес Основного закона, что отдельные его положения якобы не работают. Вы с этим согласны?

— Согласен. Но это — не вина самой Конституции. Я думаю, в первую очередь нужно предъявлять требования именно к должностным лицам, государственным органам, которые ответственны за реализацию потенциала Основного закона. Вряд ли можно создать какую-то новую, абсолютно идеальную Конституцию, которая уже по определению будет всеми исполняться и станет торжеством демократии. Это утопия.

Идеальной, с точки зрения психологического воздействия, этических правил, является Нагорная проповедь Христа, но можем ли мы сказать, что гуманистические идеи, которые в ней заложены, исполняются? Программа КПСС с ее постулатом распределения по потребностям была сколь идеальной, столь и утопичной. И создать акт, которого станут придерживаться все, практически невозможно. Ежегодно мы направляем в государственные органы послания Конституционного совета, в которых

содержится наше мнение по поводу исполнения тех или иных норм Конституции. И если они будут рассматриваться, это уже хорошо. Хотя дедюре послания носят рекомендательный характер, но мы полагаем, что вопросы, которые в них поднимаются, касаются и депутатов, и Правительства. Определенная работа в этом направлении ведется. В частности, заместитель руководителя Администрации Президента уже провел совещание и взял на контроль исполнение рекомендаций Конституционного совета госорганами.

— Чем, на ваш взгляд, определяется степень конституционности, демократичности государства?

— Помните слова Глеба Жеглова в фильме «Место встречи изменить нельзя» о том, что о состоянии законности в стране нужно судить не по тому, воруют или не воруют, а по тому, насколько успешно власть борется с воровством. То же самое можно сказать и о степени демократичности страны. В Казахстане есть политическая воля, направленная на борьбу с нарушениями Конституции.

Конечно, споров вокруг Основного закона сегодня много. Одни выступают за то, чтобы в Конституции все было изложено лапидарным языком, другие ратуют за детальную декларацию общественных отношений, социальной части. Но подробная многостраничная Конституция еще не залог правового государства.

Если же брать Конституцию в целом, как документ, гарантирующий права и свободы граждан, я считаю, что ее правового ресурса хватит на долгие годы.

Майгуль Кондыказакова

г. Алматы