

МЫСЛЬ

3
2007

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

В номере:

Слава и драма
Махатхира

Затерянные
в космосе

Отравленные
стрелы

Завтрашний
день цивилизации

Политический
ринг

Новое поколение
и религия

Космическое право

Тулпар летит
среди звезд

Тенгрианский
календарь



Прима-балерина
Лейла Альпиева

(Беседу с ней читайте в номере)



Руслан ОМАРГАЗИН,
доцент кафедры философии
и социологии ЕНУ им. Л. Н. Гумилева

НАУКА СОВЕТСКИ

Проблема духовности в эссе Шакарима Кудайбердиева
«Записки Забытого»

Своей работой «Записки Забытого» Шакарим Кудайбердиев развивает идею, начатую в «Трех истинах», направленную на решение проблемы духовного и нравственного улучшения человека. Однако здесь им не ставится проблема теологического или оккультного обоснования путей возвращения духовности в сознание человека и общество. Более того, размышления мыслителя обретают социально-философскую направленность, так как он начинает говорить о таких преобразованиях, которые изменят духовный облик как отдельно взятой личности, так и общества в целом.

В своем эссе философ поднимает вечные вопросы, которые, по его мнению, мучают ум и совесть лучших представителей человечества. Эти вопросы Шакаримом сформулированы следующим образом: «Какими благими усилиями можно исправить человеческую природу? Что предпринять, чтобы человечество научилось жить в мире?» [1,99]. Если учесть тот факт, что вопросы эти поставлены в кризисном двадцатом веке, когда бездуховность явилась причиной неисчислимых трагедий как национального, так и глобального масштаба, то становится понятной актуальность поставленных проблем и осознание личной ответственности философа за духовно-нравственное улучшение человека и общества.

Значение рассматриваемого философского эссе возрастает по причине того, что способы, предлагаемые Шака-

римом Кудайбердиевым, выходят за национальные рамки, обретают общечеловеческую значимость. В отличие от своего предшественника и духовного наставника Абая Кунанбаева, зачастую больше вопрошавшего в своей философской прозе, хотя еще с античной традиции философия начинается с удивления и вопрошания, Шакарим в своих рассуждениях ищет конкретные способы решения вопросов, связанных с обретением духовного облика.

Конечно, методы, предложенные Шакаримом, имеют рекомендательный характер, но ценность их в том, что они максимально приближены к действительности, не содержат в себе утопических проектов справедливого переустройства общественной системы, построенных не на критическом рационализме, а на харизматических устремлениях и иррациональной вере в гений политических

вождей. Не претендуя на научность, способности духовного переустройства индивидуального и общественного сознания, предлагаемые мыслителем, содержат в себе элементы рационального осмысления и критического подхода. Это позволило ему рассмотреть все известные улучшения человека и общества и назвать наиболее востребованные и эффективные, с его точки зрения, так как они не требуют насилия и болезненной ломки традиционного сознания и образа жизни масс.

Казахский мыслитель называет шесть известных способов исправления человеческой природы и улучшения общества. Все они, согласно Шакариму, не способны изменить человеческую натуру, избавив его от пороков. Мыслитель комментирует свой довод по каждому из известных способов и направлений.

Рассматривая религиозный метод исправления человеческой природы путем морализаторства и религиозных наставлений, мыслитель указывает на малую эффективность такого пути по причине деформации сознания служителей культа. Они погрязли в пороках и используют религиозную идею в корыстных целях, обманывая и обирая народ. Деформированное сознание служителей культа, профанировавших и извративших религиозные ценности, не способно духовно и нравственно оздоровить современников.

Отказывается Шакарим и от анархической идеологии, рассматривающей государство как исходную причину человеческих бед и призывающей к отказу от государственной формы устройства общественной жизни. Опасность анархической тенденции мыслитель усматривает в том, что государство создает единые для всего общества законы, обеспечивая этим стабильное существование общества, некий социальный баланс в согласовании интересов и потребностей различных социальных групп. С уничтожением государства, как прозорливо замечает философ, люди с исчезновением единых для всех законов станут проявлять произвол по отношению друг к дру-

гу, начнется гражданская война, и люди позабудут о милосердии в братоубийственном соперничестве.

Рассматривая просвещение как способ улучшения человека и общества, Шакарим отмечает материальную пользу знания и технического прогресса, но в то же время указывает на неразумное и бездуховное применение научного гения, направленного на создание средств массового истребления людей. Современная цивилизация, используя технические достижения для военных целей и рассматривая вооруженные столкновения как методы решения конфликтных проблем, по мнению философа, является примером бесчеловечности. В связи с этим мыслитель указывает, что «с помощью науки люди научились делать смертоносные орудия, нашли ядовитые газы, истребляют друг друга как диких зверей, сильные превратили слабых в рабов, вся планета обогрета человеческой кровью. Пример тому Америка и Англия — государства, считающиеся самыми развитыми и цивилизованными» [Там же, с. 100]. С этих позиций, отмечая античеловечное использование результатов просвещенного разума, выраженных в научном и техническом гении, Шакарим считает невозможным использование просвещения как метода улучшения природы человека.

Не используя термина *социализм*, тем не менее Шакарим говорит о социалистических методах переустройства общества в целях осуществления в нем справедливости и улучшения человека. Рассуждая о социалистическом методе всеобщего экономического уравнивания путем реквизиции имущих и распределения изъятого среди неимущих, мыслитель указывает на опасность подобных социальных экспериментов. Они портят нравы масс, поощряют их к безделью, что губительно для нравственного облика человека, так как лень приводит к деградации. Следовательно, и социализм в облике, современном Шакариму, также, согласно ему, не способствует исправлению природы человека и улучшению общества в целом.

Концепцию воспитания как средство улучшения природы человека Шакарим также считает несостоятельной, так как одни и те же воспитательные усилия и средства педагогического воздействия приводят к разным результатам. В одной и той же семье вырастают совершенно разные по человеческим качествам личности, в связи с чем мыслитель приводит пример собственной семьи, утверждая, что из четверых его сыновей, получивших одинаковое воспитание и имеющих одних родителей, один терпелив, другой – вспыльчив, третий трудолюбив и милосерден, четвертый жесток и ленив.

Не одобряет Шакарим и социальный дарвинизм, согласно которому исторические закономерности развития общества объясняются распространением на него закона естественного отбора, в результате которого в социуме выживают более сильные индивиды, что постепенно приводит к улучшению человеческой породы. Данный подход мыслитель считает античеловечным и не имеющим под собой никакой основы. Философ считает невозможным распространение биологических законов на социальное бытие, так как следование законам борьбы за выживание губит человеческое начало в людях, дегуманизирует индивидуальную и общественную экзистенцию. Так как «люди, имеющие разум, совесть, питающие чувство милосердия к братьям своим, не могут жить, истребляя друг друга» [Там же, с. 101], то сама идея взаимоуничтожения индивидов в борьбе за выживание противна человеческой природе.

Критически рассмотрев все шесть способов очеловечивания человека, Шакарим пришел к выводу об их несостоятельности. Однако необходимо отметить, что поставленная мыслителем проблема относится к числу проблем, требующих своего решения, так как ее игнорирование несет в себе угрозу окончательного упадка духовности, и, как следствие, гибели человечества. Поэтому Шакарим предлагает свою концепцию духовного обновления человека и общества. Мыслитель пишет, что «осно-

вой для хорошей жизни человека должны стать честный труд, совестливый разум и искреннее сердце» [Там же, с. 101]. Эти антропологические ценности обретают социально-философскую направленность в творчестве философа, который отмечает, что названные качества должны властвовать над всем, то есть являться приоритетами общественного бытия, так как без них не обрести в жизни мира и согласия.

Приоритетность честного труда, совестливого разума и искреннего сердца в индивидуальных и общественных устремлениях людей, по мнению мыслителя, приведет к использованию достижений науки и техники в гуманных целях, улучшению материальных условий жизни людей. **Именно отсутствие совестливого разума, как говорилось выше, делает возможным превращение научного и технического гения в разрушительную силу.**

Такие важные человеческие качества, как милосердие, любовь, доброжелательность и искренность, согласно Шакариму, исходят только из чистого сердца. Следование им в своих поведенческих установках умеряет природный эгоизм человека, снижает и устраняет конфликтный фон в обществе, так как «честный, разумный человек не станет чинить зло другим» [Там же]. Мыслитель уверен, что межчеловеческие коммуникации, построенные на следовании таким нравственным качествам, как милосердие, любовь, доброжелательность и искренность, являются основой благополучия людей, так как устраняют нездоровое соперничество между индивидами и поощряют их к сотрудничеству.

Шакарим считает, что вышеназванные духовные ценности, оздоравливая взаимодействие между людьми, создают условия для реализации эффективных и долговременных общественных связей и отношений. Таким образом, мыслитель рассматривает духовность как субстанциональную основу, придающую согласованность, солидарность и взаимокорпоративность общественным отношениям людей. В соответствии с этим духов-

ность представляет собой ядро, придающее обществу устойчивость и стабильность, так как снижает в нем конфликтность, неизбежную в социальном взаимодействии.

Однако, являясь философом-реалистом, Шакарим Кудайбердиев указывает на то, что серьезным препятствием к установлению духовно-нравственных отношений в обществе могут служить пороки людей, ставшие настолько привычными, что люди рассматривают их как само собой разумеющееся и берут за правило. Социальную опасность подобной тенденции казахский философ усматривает в том, что эти, ставшие естественными, пороки порождают целую серию отрицательных качеств, к которым Шакарим относит жестокость, насилие, стяжательство, кровожадность, ложь, властолюбие. Поэтому мыслитель, беспокоясь за будущее человека и общества, считает своевременным и необходимым искать пути избавления от этих нравственных изъянов. **Методы борьбы с человеческими пороками, предлагаемые Шакаримом, предусматривают регуляцию власти путем выборности и создания гуманных законов, исключаящих несправедливое решение и волюнтаризм судебной власти.** В этой связи, казахский философ пишет, что «правителями государств следует избирать честных, умных, бескорыстных людей. Следует назначать должностных лиц, способных создавать справедливые, гуманные законы, следить за их соблюдением» [Там же, с. 102].

Отмечая, что для искоренения соци-

альных пороков, присущих людям, необходимо приучить их трудиться и дать им образование, Шакарим Кудайбердиев в то же время замечает, что этого недостаточно для искоренения изъянов и недостатков в природе человека. Поэтому он считает, что более эффективным методом является воспитание детей и юношества, развитие в них самоуважения. Только в этом случае, считает казахский философ, можно надеяться на исправление человека и общества.

В этих целях Шакарим предлагает ввести в процесс воспитания новую дисциплину, разработанную учеными, именуемую казахским философом «наукой совести», главной задачей которой является воспитание в подрастающем поколении непримиримости к человеческим порокам и нравственным изъянам.

Необходимо отметить, что рекомендации по улучшению природы человека, данные мыслителем, имеют социальную направленность, так как предусматривают изменение всей системы общественных отношений, предполагающее их гуманизацию посредством становления гуманистических ценностей и идеалов приоритетными в поведенческих установках и межсубъектных коммуникациях. Становление человеколюбия и честного труда главенствующими принципами общественных отношений, согласно Шакариму, решает проблему искоренения социальных пороков в природе человека.

г. АСТАНА

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кудайбердиев Ш.* Записки Забытого.
2. *Абай.* Книга слов. Алма-Ата, Ел, 1993, с. 91–128.



THE SCIENCE OF THE SHAME

The material is about the concept of spiritual-moral renovation of the person and society, offered by the well-known Kazakh philosopher Shakarim Kudayberdiev.