

06
КЦ-342

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР
ЦЕЛИНОГРАДСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ

**УГЛУБЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
И КОНЦЕНТРАЦИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА**

ТРУДЫ

ТОМ 16

ЦЕЛИНОГРАД 1977

06

КЦ-34



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР
ЦЕЛИНОГРАДСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ

ГЛУБЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
И КОНЦЕНТРАЦИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА

ТРУДЫ
ТОМ 16

ЦЕЛИНОГРАД 1977

06+631.15:331.872(574)+K

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Профессор М. А. Гендельман (отв. редактор), доцент А. И. Завражнов (зам. отв. редактора), Л. В. Пуха (отв. секретарь), профессора Н. Б. Бок, И. И. Канивец, Л. С. Роктанэн, доценты К. Г. Вибе, Н. П. Высокос, Ш. И. Имангажин, О. Б. Кисель, В. А. Кудрявцев, Г. Т. Кулемзин, С. Я. Майзель, В. Т. Нагорный, М. Д. Спектор, Е. Д. Тихомирова.

РЕДКОЛЛЕГИЯ

Б. Б. Балтин (отв. за выпуск), Л. Н. Нестеренко (отв. секретарь), Н. Н. Дутченко, В. М. Агеев, Ю. Б. Саницкий, М. С. Иргобаев.

322135

Республиканск. научная
сельскохозяйственная
библиотека КазССР

© Целиноградский сельскохозяйственный институт (ЦСХИ). 19

Ш. И. Имангажин, доцент

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ

Размещение сельскохозяйственного производства предопределяется в основном природными условиями и биологическими свойствами растений и животных, так как «экономический процесс воспроизводства, каков бы ни был его специфический общественный характер, всегда переплетается в этой области (в земледелии) с естественным процессом воспроизводства»¹.

Объективная необходимость рационального использования земельных, водных и других ресурсов обуславливает целесообразность размещения, специализации и концентрации производства отдельных сельскохозяйственных продуктов в тех районах, где имеются для этого благоприятные природные и экономические условия.

Научно обоснованное размещение сельского хозяйства по природно-экономическим зонам и районам обеспечивает рост производства продукции с наименьшими затратами, повышение производительности труда и эффективности сельскохозяйственного производства.

На всех этапах развития сельского хозяйства Партия и Правительство придавали и придают большое значение рациональному размещению, специализации и концентрации сельскохозяйственного производства. Первые совхозы, созданные сразу же после Великой Октябрьской социалистической революции, были в ряде районов специализированными. Исторически первыми совхозами явились государственные конные заводы. В 1918 г. было организовано значительное число совхозов различной специализации: свекловичных, племенного животноводства и других.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 404—405.

26

Ноябрьский (1929 г.) Пленум ЦК ВКП(б) признал необходимым «форсировать развертывание строительства специальных животноводческих, молочных, зерновых, огородных, технических и т. п. колхозов, которые должны стать важнейшей базой для обеспечения растущих продовольственных, сырьевых и экспортных потребностей страны»¹. В последующие годы были осуществлены меры по специализации отдельных природно-экономических зон на производстве преимущественно тех или иных сельскохозяйственных продуктов. Однако проведение углубленной специализации большинства колхозов и совхозов с высоким уровнем концентрации производства сдерживалось до последнего времени слабым развитием материально-технической базы сельского хозяйства и другими социально-экономическими обстоятельствами.

На мартовском (1965 г.) и последующих Пленумах ЦК КПСС была разработана комплексная программа подъема сельского хозяйства, получившая дальнейшее развитие в решениях XXIV и XXV съездов партии. Она предусматривает: создание устойчивых экономических условий, обеспечивающих расширенное воспроизводство в колхозах и совхозах; последовательное осуществление курса на интенсификацию производства путем его комплексной механизации, электрификации, химизации и мелиорации земель, а также совершенствования технологии производства; соблюдение ленинского принципа материальной заинтересованности, правильное сочетание общенародных, коллективных и личных интересов; осуществление системы социальных мероприятий, направленных на значительное повышение уровня жизни тружеников села.

Одним из главных путей выполнения этой программы ЦК КПСС считает дальнейшее развитие специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. По этому вопросу в постановлении ЦК КПСС говорится: «Чтобы эта отрасль вышла на передовые рубежи, открываемые современной наукой и техникой, на первый план выдвигается задача ее интенсификации и повышение эффективности. Один из главных путей решения этой задачи — специализация и концентрация сельско-

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 14, 1970, с. 352.

хозяйственного производства, перевод его на современную индустриальную основу»¹.

Экономические преимущества специализации и концентрации производства проявляются в улучшении использования орудий и предметов труда, повышении квалификации и производительности труда работников, снижении себестоимости продукции и росте рентабельности производства. Это становится возможным благодаря тому, что именно в крупных специализированных предприятиях появляется возможность внедрения более совершенной технологии производства, применения системы машин, значительного повышения технического уровня производства в целом.

Уровень концентрации сельскохозяйственного производства всесторонне может быть охарактеризован при помощи системы показателей, среди которых основным является объем произведенной продукции. Кроме того, в условиях интенсификации процесса производства для определения уровня концентрации можно использовать и такие показатели, как стоимость основных фондов, мощность энергетического оборудования, а в животноводстве, наряду с названными показателями, — количество скота в расчете на одно хозяйство или на одну ферму.

Изучение экономики совхозов Целиноградской области показывает, что имеются еще большие резервы роста сельскохозяйственного производства, повышения его эффективности, заложенные в дальнейшем развитии специализации и концентрации производства. Особенно это касается отрасли животноводства.

По данным 1975 г. в Целиноградской области 72 совхоза имеют крупный рогатый скот молочного направления, 34 совхоза мясного направления, а в 21 совхозе содержится крупный рогатый скот как молочного, так и мясного направления.

Об уровне и преимуществе концентрации животноводства можно судить по данным совхозов, имеющих крупный рогатый скот молочного направления (табл. 1).

С ростом концентрации скота в хозяйстве улучшаются экономические показатели: растет производительность живого труда, снижается себестоимость продукции. Преимущество концентрации производства наиболее убедительно

¹ Постановление ЦК КПСС от 2 июня 1976 г. «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». М., Политиздат, 1976, с. 5.

Таблица 1

**Зависимость экономических показателей
от уровня концентрации и структуры стада крупного рогатого скота
в совхозах Целиноградской области за 1975 г.**

Группа совхозов по среднегодовому количеству КРС (гол.)	Подгруппа совхозов по доле коров в стаде (%)	Количество совхозов	Затраты на содержание одной головы в год (руб.)		Продуктивность одной головы за год (кг)		Себестоимость 1 ц (руб.)		Приход на 100 маток (гол.)	Произведено на 1 чел.-час. (кг)	
			коров	молод- няк	коров	молод- няк	молока	привеса		молока	привеса
1000—3000	18 —24	1	796	219	2036	49	34,65	445,64	69	8,4	1,3
	24,1—30	7	539	230	1479	62	32,84	362,41	65	10,3	1,5
3001—5000	18 —24	13	643	224	1957	94	29,51	233,66	67	9,0	1,7
	24,1—30	17	640	220	1936	84	30,04	256,08	66	10,3	1,8
5001—7000	18 —24	10	586	206	2014	81	26,21	246,72	65	9,7	1,8
	24,1—30	15	542	199	1864	82	26,75	238,65	64	11,3	1,9

Примечание. Сюда не вошли совхозы, в которых удельный вес коров составляет от 30 до 40%, поскольку такие совхозы имеются не во всех группах.

проявляется в снижении производственных затрат на содержание скота. Если во второй группе хозяйств (3001—5000 голов скота) содержание одной коровы обходилось в среднем 641 руб., молодняка — 222 руб., то в последней группе совхозов, имеющих более высокую концентрацию скота, затраты сложились соответственно на 13 и 9% ниже. Экономия затрат при этом достигается почти по всем статьям, но особенно по так называемым условно-постоянным расходам, которые изменяются непропорционально увеличению или уменьшению поголовья животных. В третьей группе совхозов производственные затраты в расчете на одну корову оказались ниже, чем во второй группе, по статье «зарплата» — на 5,3%, «корма» — на 7,3%, «амортизация» — на 15%, «текущий ремонт» — на 22,3%, «прочие основные затраты» — на 21%, «накладные расходы» — на 7,5%. Эти данные в свою очередь говорят о том, что совхозы с относительно высокой концентрацией поголовья скота лучше обеспечены капитальными животноводческими постройками с длительным сроком службы, в результате снижаются текущие затраты по их эксплуатации (амортизация, расходы по текущему ремонту) в расчете на голову скота; в крупных хозяйствах (фермах) более интенсивно используется мощность энергетического и производственного оборудования, что сопровождается также относительной экономией эксплуатационных затрат на обслуживание животноводства; высокая концентрация скота обеспечивает относительное снижение затрат по электроснабжению, водоснабжению, а также объема транспортных работ по обслуживанию ферм.

Обращают на себя внимание сравнительно низкие затраты на содержание коров в первой группе совхозов, имеющих самую низкую концентрацию крупного рогатого скота (1000—3000 голов) с удельным весом коров от 24 до 30%. Однако это отнюдь не нарушает закономерности о преимуществе крупных ферм. В этой группе совхозов самая низкая продуктивность коров, в результате сумма заработной платы в расчете на одну корову сложилась меньше, чем во второй группе хозяйств, на 28 руб., или на 16,5%. Кроме того, можно предположить, что в этих хозяйствах значительно недовыполнен план текущего ремонта основных средств животноводства, и затраты по этой статье оказались меньше, чем во второй группе совхозов, на 17 руб., или на 38%. По всем остальным статьям затраты на содержание одной коровы в совхозах этой под-

06
группы были больше, чем в совхозах с более высоким уровнем концентрации скота.

Существенный резерв повышения эффективности производства заложен в рациональной структуре стада, характеризующейся удельным весом маточного поголовья в общей численности скота. Данные проведенной нами комбинационной группировки показывают не только положительное влияние концентрации животных в каждом хозяйстве, но и высокую эффективность роста удельного веса коров в стаде крупного рогатого скота. По мере роста удельного веса коров в общем поголовье затраты на содержание одной коровы снижаются: в первой группе совхозов на 32%, во второй на 0,5%, в третьей на 7,5%. Такая же закономерность наблюдается в изменении затрат на содержание молодняка крупного рогатого скота. Это говорит о том, что концентрация маточного поголовья, увеличение его удельного веса в общем поголовье скота обеспечивает рост эффективности производства не только молока, но и мяса, так как маточное поголовье, будучи более интенсивной половозрастной группой скота, лучше окупает издержки производства.

Вместе с тем следует отметить, что концентрация скота не везде сопровождается интенсификацией производства. Это объясняется тем, что племенное дело и технология содержания скота, использование кормовых ресурсов и состояние ухода за животными в хозяйствах не вполне отвечают современным требованиям. В результате в крупных хозяйствах продуктивность скота (удой, среднесуточный привес, выход телят на 100 маток) растет крайне медленно, а в отдельных случаях складывается даже ниже, чем в хозяйствах с малой концентрацией поголовья животных. Относительно низкой себестоимости производимой продукции и высокой производительности труда крупные совхозы добиваются, в основном, за счет экономии материальных и трудовых затрат на содержание скота в расчете на одну голову.

В области недостаточно используются потенциальные возможности совхозов, специализированных на производстве мяса крупного рогатого скота высокого качества с наименьшими затратами (табл. 2).

Наиболее полную характеристику деятельности этих хозяйств можно получить путем сравнения их с хозяйствами, имеющими крупный рогатый скот молочного направления и кроме того занимающимися выращиванием молодняка и откорм-

**Зависимость экономических показателей скотоводства
от концентрации и его производственного направления
в совхозах Целиноградской области за 1975 г.**

Группа совхозов по среднегодовому количеству КРС (гол.)	Направление	Количество совхозов	На одну голову молодняка и скота на откорме приходится		Себестоимость 1 ц (руб.)	
			затрат по содержанию (руб.)	привеса (кг)	привеса	проданного мяса в живом весе
1000—3000	Молочное	10	244	64	375,67	170,23
	Мясное	9	307	88	304,83	174,86
3001—5000	Молочное	33	224	90	244,37	153,46
	Мясное	7	255	76	294,30	169,28
5001—7000	Молочное	25	202	82	241,94	157,00
	Мясное	5	239	76	279,47	183,49

мом скота для продажи на мясо. При этом нужно учесть, что в совхозах мясного направления затраты на содержание коров, выделенных для подсосного содержания телят, рассматриваются как издержки на получение продукции выращивания (привеса, прироста), а в совхозах молочного направления себестоимость привеса формируется только затратами текущего года на содержание самого выращиваемого молодняка. Поэтому в приведенной нами группировке в сумму затрат на содержание одной головы молодняка и скота на откорме по мясным совхозам включены затраты по содержанию коров мясного стада, так как именно эти величины затрат сопоставимы с аналогичными расходами в совхозах молочного направления. Полученные данные показывают, что содержание одной головы молодняка в мясных совхозах при одинаковом уровне концентрации поголовья обходится дороже, чем в совхозах молочного направления, на 15—20%, а продуктивность (привес на голову молодняка) скота ниже, чем на молочных фермах. В результате себестоимость центнера привеса в мясных совхозах сложилась выше, чем в совхозах молочного направления: во второй группе на 20%, в третьей на 15%. Себестоимость товарного мяса оказалась дороже во всех приведенных группах совхозов. При сравнительно низкой продуктивности скота в совхозах мясного скотоводства затраты живого труда в человеко-часах на содер-

6

жание одной головы скота значительно превышают аналогичные показатели совхозов молочного направления: в первой группе совхозов на 56%, во второй группе на 40%, в третьей группе на 59%; соответственно на оплату труда израсходовано средств больше на 20—38%. Значительно дороже обходится в этих совхозах содержание управленческого аппарата и обслуживающего персонала, а также эксплуатация основных фондов животноводства.

Если в мясном скотоводстве дополнительные затраты на содержание молодняка не сопровождаются повышением его продуктивности и снижением себестоимости мяса по сравнению с аналогичными показателями молочного скотоводства, то это по существу сводит на нет ожидаемые преимущества хозяйств, специализируемых на производстве мяса крупного рогатого скота. Организация специализированного мясного скотоводства оправдана тогда, когда совхозы мясного скотоводства плучают валовую продукцию в расчете на одну голову молодняка и скота на откорме не ниже, чем совхозы с молочным скотоводством, где производится не только мясо, но и молоко. В противном случае ведение мясного скотоводства означало бы в целом для области сокращение производства молока. Чтобы добиться необходимой эффективности мясного скотоводства, нужно крепить материально-техническую базу этих хозяйств, обращая главное внимание на комплексную механизацию трудоемких процессов в животноводстве и улучшение его кормовой базы. Это позволит наряду с другими организационными мерами повысить продуктивность скота и снизить себестоимость производимой продукции.

Крайне низкую концентрацию и эффективность производства говядины имеют совхозы Кургальджинского района, выращивающие мясной скот. В шести совхозах этого района (Талдысайском, Соналинском, Сарыузенском, им. XII съезда КПСС, Баршинском и Аршатинском) среднегодовое количество крупного рогатого скота мясного направления составляет лишь 165—527 голов, низка продуктивность и очень велики издержки на их содержание. Очевидно, при таком уровне концентрации поголовья скота нельзя ожидать эффективного ведения производства. С другой стороны, более внимательного изучения требует вопрос о целесообразности содержания в этих овцеводческих хозяйствах мясного крупного рогатого скота, который является конкурирующей отраслью по характеру потребляемых кормов. Внутреннюю потребность таких совхозов в продукции крупного рогатого скота (молоко, мясо) це-

лесообразно удовлетворить путем организации закупок у населения.

Характерной чертой современного процесса специализации и концентрации сельскохозяйственного производства является развитие межхозяйственного и агропромышленного кооперирования, т. е. создание высокомеханизированных специализированных предприятий (откормочных, комплексов по производству молока, выращиванию нетелей и других) за счет совместных средств совхозов и других предприятий, входящих в эту кооперацию. Именно при межхозяйственной кооперации можно достичь такого уровня концентрации и специализации производства, который обеспечит существенный рост производительности труда и эффективности сельскохозяйственного производства при современном уровне развития производительных сил сельского хозяйства. Межхозяйственное и агропромышленное кооперирование рассматривается как база и организующее начало дальнейшего развития специализации и концентрации производства.¹ В этом состоит характерная особенность современного процесса специализации и концентрации в сельском хозяйстве.

В практике нашей страны и других социалистических стран сложились разные формы специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, перевода его на индустриальную основу. В северных областях Казахстана, например, этот процесс происходит путем строительства животноводческих комплексов с промышленной технологией и полной механизацией процессов труда, с одной стороны, и путем реконструкции существующих животноводческих ферм и помещений в хозяйствах — с другой. Но при любой форме индустриализации животноводства обязательным условием является комплексное решение следующих трех важных вопросов: кормопроизводства, племенного дела и электромеханизации и автоматизации. Причем кормопроизводство должно опережать рост поголовья скота, а темпы развития воспроизводства стада и племенной работы должны опережать темпы механизации производственных процессов в животноводстве. Средства механизации должны создаваться с учетом возможностей существующих пород скота, а не наоборот. Только при этих условиях можно иметь высокую эффективность перевода животноводства на промышленную основу.

¹ «Наука и жизнь», 1977, № 1, с. 16.

Б. Б. Балтин, доцент

**РАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ —
ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
В СОВХОЗАХ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА**

Совхозы и колхозы Северного Казахстана осуществляют хозяйственную деятельность на огромной территории. Рациональное использование имеющихся земельных ресурсов является важнейшей задачей сельскохозяйственных предприятий. В решении этого вопроса большое значение имеет дальнейшее развитие специализации сельскохозяйственного производства.

За 1971—1975 гг. в структуре товарной продукции Северного Казахстана 45% составило зерно, 26,3% — мясо крупного рогатого скота, 11,4% — молоко, 6,5% — шерсть и баранина и 6,2% — свинина. Эти данные говорят о том, что сельское хозяйство Северного Казахстана имеет зерново-скотоводческое направление. Исследование фактических данных показывает, что в областях не в одинаковой степени развиты отдельные отрасли сельского хозяйства. Так, например, Тургайская область специализируется на производстве зерна. В структуре товарной продукции на долю зерна здесь приходится 67%. С каждым пятилетием в области увеличивается валовой сбор зерна, в 1966—1970 гг. в среднем за год здесь было произведено 1,3 млн. т зерна, а в 1971—1975 гг. 1,8 млн. т, или прирост составил 37,3%.

В Павлодарской области, наоборот, хозяйства специализируются на производстве продукции животноводства, на долю этой отрасли приходится 66,2% всей товарной продукции. Направление животноводства — мясо-молочное скотоводство и шерстно-мясное овцеводство.

В северных областях за годы девятой пятилетки увеличилось производство продукции животноводства и повысилась ее товарность. В результате этого в товарной продукции выросла доля животноводческой продукции с 44,8% в 1966—1970 гг. до 51,2% в 1971—1975 гг.

В настоящее время многие совхозы Северного Казахстана остаются многоотраслевыми, встречаются хозяйства с самым различным сочетанием отраслей растениеводства и животноводства. В одних хозяйствах зерновое производство сочетается с молочно-мясным или мясо-молочным

скотоводством, в других присоединяется еще и свиноводство. В следующей группе хозяйств зерновое производство и комбинированное (молочно-мясное или мясо-молочное) направление скотоводства сочетаются с овцеводством. В отдельных хозяйствах овцеводство является основной отраслью, скотоводство и зерновое производство дополнительными отраслями или зерновое производство вообще отсутствует.

Для того чтобы выделить сравнительно однородные хозяйства по специализации, мы укрупнили их по близости сочетания отраслей, в результате чего было выделено пять сложившихся зон специализации:

I — зерново-животноводческая;

II — животноводческо-зерновая;

III — тонкорунного овцеводства, мясного скотоводства и табунного животноводства;

IV — мясо-сального овцеводства, мясного скотоводства и табунного коневодства;

V — пригородные хозяйства (овоще-молочного или молочно-овощного направления).

В зерново-животноводческих совхозах удельный вес зерна в товарной продукции преобладает по сравнению со всеми видами продукции животноводства, а в животноводческо-зерновых хозяйствах, наоборот, продукция животноводства берет перевес. Однако и в одну и в другую зону специализации входят хозяйства, имеющие от одного до всех видов товарной продукции животноводства. Сложившиеся зоны специализации размещены в направлении с севера на юг. Они имеют определенную общность с хозяйственно-экономическими микрizonaми областей, но выделены крупномасштабно. Особенно зерново-животноводческие совхозы охватывают огромную территорию, на их долю приходится 79% всех совхозов. В связи с тем, что сложившиеся зоны специализации выделены по структуре товарной продукции, в их состав входят хозяйства с неоднородными почвами, с неодинаковым количеством атмосферных осадков, различной структурой сельскохозяйственных угодий и размерами производства. Например, хозяйства I, II и III микрoзон Целиноградской области входят в зерново-животноводческую зону, тогда как они существенно отличаются по природным и экономическим условиям. Так, в I микрoзоне почвы — южные черноземы, среднегодовое количество осадков составляет 350 мм, на один совхоз приходится 45,1 тыс. га сельскохозяйственных

6
угодий, а их распаханность — 68,2%. В III микроразоне почвы каштановые, среднегодовое количество осадков 230 мм, или в 1,5 раза меньше, чем в I микроразоне, на один совхоз приходится 94 тыс. га сельскохозяйственных угодий, распаханность составляет 36,8%, что почти в 2 раза ниже, чем в I микроразоне.

Несмотря на низкую распаханность и невысокую урожайность зерновых культур, в среднем за 1971—1975 гг. на долю зерна по всей товарной продукции в III микроразоне приходилось 59,8% против 49,2% по области и 54,3% в I микроразоне.

Наличие огромных площадей естественных кормовых угодий в III микроразоне не используется для развития животноводства. При существенных различиях землепользований в I и III микроразонах в расчете на один совхоз содержат одинаковое поголовье животных в переводе на условный крупный рогатый скот. Отсюда вытекает вывод, что различия между микроразонами внутри области мало учитывались ранее при размещении сельскохозяйственного производства. Поэтому в каждой микроразоне многие совхозы являются многоотраслевыми, а многие фермы в них мелко-товарными. Это сдерживает развитие индустриализации животноводства, снижает эффективность затрат.

Наши многолетние исследования показывают, что в совхозах области нецелесообразно содержать фермы при наличии крупного рогатого скота до 500 голов, овец до 5 тыс., свиней до 1 тыс. и продуктивных лошадей до 500.

Несмотря на определенную работу, проведенную по углублению специализации совхозов Целиноградской области, уровень концентрации поголовья животных низок. Более того, в некоторых отраслях он даже упал. Лишь в овцеводстве заметен некоторый прогресс: на начало 1976 г. поголовье овец в совхозах области по сравнению с 1973 г. увеличилось на 10,3%. Несколько повысился уровень концентрации животных (табл. 1).

Заметна тенденция сокращения доли хозяйств с меньшим поголовьем овец и увеличения удельного веса хозяйств с большим овцепоголовьем.

В других отраслях дела идут хуже. Многие хозяйства, не достигнув концентрации основной перспективной отрасли, остановили развитие неперспективных отраслей либо ликвидировали их полностью. В 1973 г. 97 совхозов содержали свиней, а к 1976 г. их стало 72, т. е. в 25 сов-

Распределение совхозов Целиноградской области
по поголовью овец на конец года

Группа совхозов по поголовью овец (тыс.)	1973 г.		1975 г.	
	колич. совхозов	в % к итогу	колич. совхозов	в % к итогу
I — до 1,0	4	7,3	—	—
II — 1,1—5,0	12	21,8	9	17,3
III — 5,1—10,0	4	7,3	7	13,6
IV — 10,1—20,0	21	38,2	19	36,5
V — 20,1—30,0	8	14,5	10	19,2
VI — 30,1—50,0	5	9,1	6	11,5
VII — свыше 50,0	1	1,8	1	1,9
Итого . . .	55	100	52	100

хозах ликвидировано свиноводство. Общее поголовье свиней к началу 1976 г. по сравнению с 1973 г. сократилось на 31,8% без соответствующего увеличения объема производства мяса в других отраслях. И что совершенно недопустимо, снизился уровень концентрации в совхозах, где свиноводство является перспективной отраслью: в настоящее время в расчете на один совхоз приходится свиней 2271 против 2473 в 1973 г.

Фактическая концентрация отрасли свиноводства по совхозам за указанные годы характеризуется следующими данными (табл. 2).

Таблица 2

Распределение совхозов Целиноградской области
по поголовью свиней на конец года

Группа совхозов по поголовью свиней	1973 г.		1975 г.	
	колич. совхозов	в % к итогу	колич. совхозов	в % к итогу
I — до 500	8	8,2	5	6,9
II — 501—1000	14	14,4	13	18,1
III — 1001—2000	22	22,7	24	33,3
IV — 2001—3000	25	25,7	16	22,2
V — 3001—4000	14	14,5	8	11,2
VI свыше 4000	14	14,5	6	8,3
Итого . . .	97	100	72	100

Из приведенных данных видно, что выросла доля хозяйств с низкой концентрацией и уменьшилась с высокой концентрацией поголовья свиней.

В совхозах, ликвидировавших свиноводство, не получили развития и другие отрасли животноводства. В расчете на один совхоз поголовье коров за эти два года сократилось с 1227 до 1088, а общее поголовье крупного рогатого скота соответственно уменьшилось с 4202 до 4157. В целом поголовье коров в совхозах области уменьшилось на 7,7%. В совхозах области не наблюдается процесса концентрации молочного стада, что видно из данных табл. 3.

Таблица 3

Распределение совхозов Целиноградской области по поголовью коров на конец года

Группа совхозов по поголовью коров	1973 г.		1975 г.	
	колич. совхозов	в % к итогу	колич. совхозов	в % к итогу
I — до 500	14	11,7	16	12,8
II — 501—1000	24	20,0	45	36,0
III — 1001—1500	40	33,3	36	28,8
IV — 1501—2000	35	29,2	21	16,8
V — свыше 2000	7	5,8	7	5,6
Итого	120	100	125	100

На начало 1976 г. около половины совхозов области содержали до 1000 коров. Это создает определенные трудности в переводе производства молока на промышленную основу.

Например, в совхозе «Еркеншиликский» Ерментауского района уже несколько лет действует молочный комплекс на 1100 голов. В 1975 г. в комплексе содержалось лишь 611 коров в среднегодовом исчислении. Удой молока на одну фуражную корову в комплексе оказался ниже даже, чем по области в среднем (1795 кг против 1863 кг). Из-за высокой себестоимости производство молока в комплексе убыточное.

По области можно привести и немало примеров, где перевод животноводства на промышленную основу дает высокую экономическую эффективность. Так, молочный комплекс на 400 голов в совхозе «Октябрь» Целиноградского района работает устойчиво рентабельно. В 1975 г.

здесь удой на одну фуражную корову составил 2,5 тыс. кг против 1,86 тыс. кг по совхозам области.

Недостаточная обеспеченность некоторых промышленных комплексов высокопродуктивными коровами объясняется тем, что в северных областях медленными темпами внедряется направленное выращивание телок. Для решения этой проблемы необходимо ускорить межхозяйственную кооперацию. Поэтому усиление процесса специализации и концентрации производства на основе развития межхозяйственной кооперации партия выдвигает на первый план в осуществлении аграрной политики.

Сельскохозяйственное производство в Северном Казахстане нужно размещать так, чтобы с единицы площади получать максимальное количество продукции с наивысшей эффективностью.

За годы девятой пятилетки в совхозах Целиноградской области из продукции животноводства рентабельным оказалось только производство говядины (5,8%). Производство всех остальных видов продукции животноводства не дало хозяйствам прибыли. Наиболее убыточным является производство баранины, затем свинины, шерсти и молока. Уровень убыточности этих видов продукции существенно различается по зонам области. Проведенный анализ показал, что основным определяющим фактором рентабельности является себестоимость 1 ц продукции животноводства. Критерием эффективности может служить уровень себестоимости 1 ц каждого вида продукции по микроронам отдельных областей. Данный вопрос рассмотрим на примере Целиноградской области (табл. 4).

Таблица 4

Себестоимость 1 ц основных видов продукции сельского хозяйства совхозов по зонам Целиноградской области в среднем за 1971—1975 гг.

Зона	Зерно	Молоко	Говядина	Свинина	Баранина	Шерсть
I	5,07	20,91	139,75	145,62	124,40	658,28
I-а	6,13	20,87	135,10	163,74	124,28	500,97
II	6,56	22,84	143,97	163,26	119,14	70,84
III	8,51	27,55	159,34	186,85	115,58	31,40
IV	8,60	23,16	164,50	161,63	113,49	587,27
V	11,69	—	152,80	—	152,51	609,32
По области	6,45	23,19	146,96	161,00	124,10	597,50

Средний пятилетний уровень себестоимости одного центнера сельскохозяйственной продукции дает основание сделать следующие выводы:

Производство зерна может развиваться во всех зонах области, за исключением пятой, где распаханность сельскохозяйственных угодий составляет всего лишь 1,2%. неотложной задачей является снижение себестоимости 1 ц зерна в совхозах III и IV зон, главным образом за счет повышения урожайности зерновых культур. В хозяйствах I, I-а и II зон должно быть сконцентрировано производство молока.

Говядину можно производить во всех зонах. Себестоимость говядины можно снизить в III, IV и V зонах путем концентрации поголовья крупного рогатого скота и интенсификации кормопроизводства.

Производство свинины должно быть сосредоточено главным образом в I зоне, где имеется надежная кормовая база. Здесь самая высокая урожайность зерновых культур и низкая себестоимость 1 ц зерна. Кроме того, свиноводство должно развиваться в совхозах подзоны I-а и II зоны исходя из наличия кормовой базы.

Основными овцеводческими хозяйствами должны быть совхозы V, IV, III и II зон. Во многих хозяйствах II зоны низкий уровень концентрации овцепоголовья, поэтому необходимо доводить его до оптимальных размеров.

В десятой пятилетке животноводство в северных областях будет развиваться путем перевода его на промышленную основу.

В областях Северного Казахстана запланировано ввести в действие к концу пятилетки 107 молочных, 44 скотооткормочных, 38 по выращиванию телят, 47 овцеводческих и 22 свиноводческих комплексов. При строительстве животноводческих комплексов следует исходить из того, в какой микроне каждой области имеются наилучшие условия для развития того или иного вида животных. Однако эти требования выполняются не во всех областях. Например, в III микроне Тургайской области имеются хорошие условия для развития молочного, мясо-молочного и мясного скотоводства, овцеводства и коневодства. Совхозы этой микроне располагают огромными площадями сенокосных и пастбищных угодий. В среднем на один совхоз здесь приходится 70 тыс. га сельскохозяйственных угодий против 40 тыс. га в I микроне. Соответственно распаханность составляет 45 и 81%. Несмотря на низкий

уровень распаханности сельскохозяйственных угодий и сниженную урожайность зерновых культур, в III микроразоне на долю зерна в структуре всей товарной продукции приходится 77% против 69% в I микроразоне. Такая отраслевая структура товарной продукции складывается в результате слабого развития животноводства в совхозах III микроразона. В среднем на один совхоз здесь приходится 2,4 тыс. голов скота (в переводе всех видов животных на условный крупный рогатый скот) против 2,9 тыс. голов в I микроразоне. Низкая продуктивность полеводства и животноводства и отсутствие концентрации приводят к значительному отставанию среднего размера хозяйств III микроразона по стоимости валовой продукции в сравнении с I микроразоном. Следовательно, неотложной задачей совхозов этой микроразона является развитие животноводства путем рационального его размещения.

В этом направлении определенная работа проведена в Целиноградской области. В настоящее время в области имеются почти все виды животноводческих комплексов. Начальные результаты их работы показывают высокую экономическую эффективность перевода животноводства на промышленную основу в условиях Северного Казахстана.

Процесс перевода животноводства на промышленную основу предполагает углубление специализации и усиление концентрации на базе межхозяйственной кооперации. Данный вопрос должен решаться на базе рационального размещения сельскохозяйственного производства по природно-экономическим микроразонам, т. е. путем совершенствования зональной специализации.

Ю. Б. Саницкий, канд. эконом. наук

УРОВЕНЬ КОНЦЕНТРАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СВИНОВОДСТВА В СОВХОЗАХ ЦЕЛИНОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции»¹ отмечено, что несмотря на достигнутые за последние годы положительные результаты в сельском хозяйстве, его уровень, экономические показатели и темпы роста производства важнейших продуктов еще не удовлетворяют наши возрастающие потребности и не соответствуют имеющимся возможностям. В этой связи интенсификация сельскохозяйственного производства, повышение его эффективности выдвигаются на первый план, и одним из главных путей решения этой задачи является дальнейшая специализация и концентрация сельскохозяйственного производства, перевод его на современную индустриальную основу.

Как свидетельствует многолетний отечественный и зарубежный опыт, специализация и концентрация в свиноводстве являются важнейшими условиями увеличения производства продукции при наименьших затратах средств и труда.

Осуществляемые в Целиноградской области в девятой пятилетке мероприятия по укрупнению свиноводческих ферм в совхозах, внедрению комплексной механизации и автоматизации в свиноводстве, переводу отрасли на промышленную основу ведут к росту поголовья свиней, увеличению производства продукции (табл. 1).

Постепенное сокращение количества ферм при одновременном увеличении поголовья свиней и производства свинины как в целом по области, так и в расчете на ферму свидетельствует о росте концентрации производства. Исключение составляет 1975 г., неблагоприятные условия которого привели к затруднениям в создании кормовой базы в свиноводстве, что явилось причиной резкого снижения количественных и качественных показателей отрас-

¹ Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». М., Политиздат, 1976.

Уровень и динамика концентрации свиноводства
в совхозах Целиноградской области
за 1971—1975 гг.

Показатели	1971	1972	1973	1974	1975
Количество свиноводческих ферм	112	116	113	107	98
То же в % к 1971 г.	100	103,6	100,9	95,5	87,5
Среднегодовое поголовье свиней (тыс. гол.)	149,08	168,89	180,36	200,13	170,49
То же в % к 1971 г.	100	113,3	120,9	134,2	114,4
Среднегодовое поголовье в расчете на одну ферму (гол.)	1331	1456	1596	1870	1740
То же в % к 1971 г.	100	109,4	119,9	140,5	130,7
Производство мяса свиней в живом весе (тыс. ц)	140,28	148,00	147,36	158,50	134,09
То же в % к 1971 г.	100	105,5	105,1	112,9	95,6
Получено привеса свиней в среднем на 1 ферму (тыс. ц)	1,25	1,28	1,30	1,48	1,37
То же в % к 1971 г.	100	102,4	104,0	118,4	109,6

ли. В то же время в сохранившихся еще в значительном количестве мелких товарных фермах производство свинины экономически неэффективно. Низкий уровень механизации трудоемких процессов на таких фермах, высокие затраты труда и средств на производство продукции снижают среднеобластные экономические показатели.

Общая характеристика основных экономических показателей свиноводства в совхозах Целиноградской области за 1971—1975 гг. представлена данными табл. 2.

**Уровень и динамика
основных экономических показателей свиноводства
в совхозах Целиноградской области за 1971—1975 гг.**

Показатели	1971	1972	1973	1974	1975
Затраты труда на 1 ц привеса (чел.-дней)	5,36	5,81	5,59	5,14	5,71
То же в % к 1971 г.	100,0	108,4	104,3	95,9	106,5
Расход кормов на 1 ц привеса (ц к. ед.)	10,36	11,54	12,70	11,38	11,66
То же в % к 1971 г.	100,0	111,4	122,6	109,8	112,6
Среднесуточный привес (г)	249	214	200	193	210
То же в % к 1971 г.	100,0	85,0	80,5	78,0	84,5
Себестоимость 1 ц свинины (руб.)	139,35	146,19	163,55	179,55	211,33
То же в % к 1971 г.	100,0	107,1	117,4	128,8	151,7
Реализационная цена 1 ц свинины (руб.)	140,82	139,30	142,20	139,86	139,53
То же в % к 1971 г.	100,0	98,9	100,9	99,3	99,1
Рентабельность товарной продукции (%)	1,54	—3,48	—9,48	—17,48	—23,96

Высокий уровень затрат средств и труда на производство продукции при относительно низких средних реализационных ценах на протяжении последних четырех лет привели к убыточности отрасли.

Вместе с тем дифференциация свиноводческих хозяйств по размеру поголовья свиней свидетельствует, что эффективность производства свинины возрастает по мере углубления специализации и повышения концентрации производства, организации его в крупных размерах.

Процесс повышения концентрации в свиноводстве за 1971—1975 гг. характеризует структурная группировка совхозов области по среднегодовому поголовью свиней (табл. 3).

I и II группы представляют совхозы с мелкими фермами, в III и IV группы вошли совхозы со средними и относительно крупными фермами. Во многих совхозах этих групп осуществляется реконструкция действующих ферм и перевод свиноводства на промышленную основу. В V

**Распределение совхозов Целиноградской области
по концентрации поголовья свиней
в 1971—1975 гг.**

Группа совхозов	Среднегодо- вое поголовье свиней в группе (голов)	Удельный вес совхозов в группе (в %)				
		1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
I	До 500	24,2	19,2	18,0	13,5	14,9
II	501—1000	17,2	16,2	13,0	13,5	13,8
III	1001—2000	27,3	27,3	33,0	27,3	29,9
IV	2001—4000	28,3	33,3	32,0	37,5	33,3
V	Свыше 4000	3,0	4,0	4,0	4,0	8,1
Итого		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

группу вошли в основном свиноводческие комплексы. В их числе комплексы совхозов «Петровский», им. К. Маркса, свинарник-автомат совхоза им. Кирова и другие.

За 1971—1975 гг. удельный вес совхозов I и II групп с мелкими свиноводческими фермами сократился почти в два раза. На 14% увеличилось количество хозяйств III и IV групп со средними и крупными фермами. Более чем в два раза увеличилось за этот период количество хозяйств V группы со среднегодовым поголовьем свыше 4 тыс. свиней.

Одновременно с ростом концентрации поголовья свиней возрастает эффективность отрасли (табл. 4).

На долю хозяйств IV и V групп с наибольшей концентрацией поголовья приходится более 70% поголовья свиней и производства свинины в области.

Даже в неблагоприятный для сельскохозяйственного производства 1975 г. в хозяйствах V группы со среднегодовым поголовьем более 4 тыс. свиней в сравнении с I группой почти в три раза ниже трудоемкость производства свинины, на 18,5% меньше расход кормов, более чем в 1,6 раза ниже себестоимость продукции.

Таким образом, осуществляемый в Целиноградской области планомерный процесс концентрации в свиноводстве, перевод отрасли на промышленную основу обуславливают рост поголовья свиней, увеличение производства продукции при снижении затрат средств и труда. Дальнейшее развитие отрасли на основе специализации и концентрации, строительство в области современных свиноводче-