

УДК 902/904(574.11)

ББК 63.4

Т.Б. Мамиров¹, О.А. Артюхова¹, Е.Е. Клышев²¹Институт археологии им. А.Х. Маргулана, Алматы, Казахстан²Западно-Казахстанский университет им. Махамбета Утемисова, Уральск, Казахстан**КАМЕННЫЙ ВЕК ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО МАТЕРИАЛАМ СВОДНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ**

Статья подготовлена при финансовой поддержке Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (ИРН проекта AP05134087 «Каменный век Северо-Восточного Прикаспия»)

В статье рассматриваются сводные издания по археологическим памятникам Западно-Казахстанской области (ЗКО), анализируются соответствия указанных в них памятников каменного века данным полевых отчетов и публикаций. Сведения приводятся по состоянию на 2009 г., когда была издана итоговая на сегодняшний момент археологическая карта ЗКО. Периодически издаваемые археологические карты служат своего рода показателем изученности той или иной области на предмет наличия археологических памятников, отражают представленность на исследуемой территории памятников различных хронологических групп, служат подспорьем для проведения работ по паспортизации и охране памятников историко-культурного наследия.

Ключевые слова: *Западно-Казахстанская область (ЗКО), каменный век, археологические памятники, экспедиции, палеолит, мезолит, неолит, свод памятников, археологическая карта.*

Т.Б. Mamirov¹, O.A. Artyukhova¹, E.E. Klyshev²¹Institute of Archeology named after A.Kh. Margulan, Almaty, Kazakhstan²West Kazakhstan University named after Makhambet Utemisov, Uralsk, Kazakhstan**STONE AGE OF THE WESTERN KAZAKHSTAN REGION
ON MATERIALS OF CONSOLIDATED ARCHAEOLOGICAL EDITIONS**

The article was written with financial support of Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan (research project IRN AP05134087 «Stone Age of the North-Eastern Caspian region»)

The article considers summary publications on archaeological sites of the West Kazakhstan region (WKR), analyzes the accordance of the Stone Age monuments indicated in them with the data of field reports and publications. Information is given for the year 2009 when the final archaeological map of the WKO was published.

Periodically published archaeological maps serve as a kind of indicator of the study of a particular area regarding the availability of archaeological sites, reflect the presentation of monuments of various chronological groups in the study area, and help to certify and protect historical and cultural heritage sites.

Key words: *West Kazakhstan Region (WKR), Stone Age, archaeological sites, expeditions, Paleolithic, Mesolithic, Neolithic, arch of monuments, archaeological map.*

Введение

Территория Западно-Казахстанской области в пределах своих административных границ (областной центр г. Уральск) начала активно исследоваться с 20-х годов прошлого века археологическими экспедициями П.С. Рыкова, в последующем И.В. Синицына и др. [1; 2, с.89–91; 3].

Начиная с начала XX в. было издано четыре археологических реестра (1910, 1930, 1960, 2009 гг.) и две монографии (1993 и 1998 гг.) по памятникам археологии ЗКО. Данные работы отражали степень изученности каменного века на конец первого десятилетия XXI в. Обзор работ показал, что многие памятники каменного века не были включены в данные сводные издания.

Материал исследования

Первая сводка археологических и этнографических памятников Западно-Казахстанской области приведена у И.А.Кастанье в «Древности Киргизской степи...» (1910 г. выпуска). В главе «Древности Уральской области, Букеевской степи и Усть-Урта» он дает сведения о курганах, развалинах, святых местах, раскопках курганов в Букеевской степи, возле пос. Новая Казанка [4, с. 100-101]. Памятники каменного века указаны лишь дважды по сообщениям П.С.Назарова в Орском уезде, сведения о которых проверить в настоящий момент не представляется возможным [4, с. 40].

Попытка систематизировать археологические памятники на территории ЗКО принадлежат уральскому краеведу Е.М.Тимофееву, который одним из первых поднимал вопрос о значимости региона в изучении памятников древности [5]. Евгений Михайлович Тимофеев, человек непростой судьбы, сосланный за антисоветскую деятельность в 1925 году в Уральск, впоследствии расстрелянный в 1941 г., реабилитирован в 1990 г. [6]. За несколько лет, что он пробыл в Уральске до отъезда в Казань в 1929 г., он занимался также археологией Уральского края. В своей статье «Урало-Прикаспийская степь как объект археологического изучения» он ставит вопрос о возможности наличия в регионе памятников палеолита в связи с большим количеством находок костей мамонта, носорога, первобытного быка. «Конечно, наличие мамонта не есть еще доказательство в пользу обязательного пребывания в данном месте и человека древнекаменного века. Однако такая возможность не исключена» [5, с. 117]. Следы неолитических памятников Е.М.Тимофеевым указываются на берегах рек Урал (Жайык), Уленты (Оленти), Исень-Анката (Есен Анкаты), а также, опираясь на находки П.С.Рыкова в 1927 г., на песчаных дюнах Рубежинской волости [5, с. 117].

Огромная заслуга Е.М.Тимофеева заключается и в первой попытке систематизации археологических памятников региона. В 1926 г. ввиду неизученности археологических памятников он разрабатывает и предлагает местному Отделению Общества изучения Казахстана анкету по сбору материала для составления археологической карты края [5, 1930, с. 116]. Тем самым была создана вторая сводкапо археологии региона.

Основные сведения по каменному веку области, которые впоследствии вошли в свод археологической карты Казахстана [7], базировались на данных сборов, зафиксированных Б.Г.Дублицким. Так, первые сведения о наличии каменных орудий в ЗКО относятся к 1882 г. По данным археолога, краеведа Б.Г.Дублицкого, по материалам каталога выставки 1882 г. Общества археологии, истории и этнографии при Казанском государственном университете в окрестностях Ханской ставки Букеевской орды в Рын-песках была обнаружена стоянка с 73 каменными артефактами из кремнистого сырья и двумя фрагментами керамики [8, с. 17]. Предположительно стоянка локализуется на берегу соленого озера Аралсор либо Хаки [9, с. 26]. Судя по всему, учитывая, что расстояние между озерами достигает 100 км и береговые границы водоемов достаточно протяженные, точно локализовать данный пункт не удастся. Из каменных находок отмечены ножи, скребки и нуклеусы. На археологической карте данный памятник отмечен пунктом 1892. Вероятно, и пункт 1891 является той же точкой, он открыт в 1882 г., но локализован сравнительно точнее в 55 км к востоку от с. Урды,

на равном расстоянии от озер Аралсор и Хаки [7, с.134]. Согласно прилагаемым к археологической карте листам с расположением памятников, пункт 1892 располагается на северном берегу озера Хаки.

Согласно реестру, еще одна случайная находка кремневых наконечников стрел (пункт 1894) отмечается в песках Карабудыр восточнее пункта 1892 [7, с.134].

В 1925-1927 гг. археологические экспедиции в Западном Казахстане организует общество по изучению Казахстана совместно с Нижневолжским научно-исследовательским институтом и Саратовским областным музеем под руководством П.С.Рыкова. Нас интересует 1927 г., когда были открыты памятники каменного века севернее г. Уральска.

Основной целью было исследование курганов эпохи железа по обоим берегам р. Урал от города Уральск до пос. Январцево. В ходе работ на песчаных грядках в районе современного пос. Трекино (прежнее название пос. Гниловский), в районе хутора Новенький, были обнаружены каменные артефакты [1, с.1, 5]. В 2 км севернее от пос. Рубежный также обнаружены каменные артефакты (каменные скребки) [1, с.7]. В пос. Дарьинском осмотрены коллекции местного краеведа Д.Самарцева. Среди находок интересна коллекция кремневых наконечников стрел, микролитов, обнаруженных на дюнах к северо-востоку от поселка [1, с.4-5]. Каменные артефакты в последующем были переданы в Музей Уральского отделения Общества изучения Казахстана. По Б.Ф.Железчикову, материалы раскопок курганов раннего железного века П.С.Рыковым не были опубликованы, а находки, переданные в Уральский облмузей, частично были утеряны [10, с. 6]. Ознакомление с коллекциями каменных артефактов Западно-Казахстанского областного историко-краеведческого музея показало, что действительно в фондах музея отсутствуют данные материалы.

Прибрежные пески правобережья реки Урал в районе поселков Дарьинское, Рубежинское, Хамино на территории современного Зеленовского района имеют большое значение для исследования донных стоянок неолита. В последующем в этом районе также находили местонахождения каменного века разведочными работами археологических отрядов под руководством Г.А.Кушаева и Б.Ф.Железчикова, однако, кроме упоминаний о находках, дополнительных сведений о памятниках нет.

К случайным находкам, обнаруженным до 1930 г., возможно, палеолитическим, относятся находки костяных гарпунов и остатков костей мамонта и носорога в районе Белой Горки и пос.Калмыково, упоминаемых Е.М.Тимофеевым. Они обозначены на археологической карте пунктами 646 и 1927 соответственно [7, с. 64, 136].

В этом же районе в окрестностях города Уральска позднее были сделаны случайные находки костяных гарпунов, а также черепа шерстистого носорога. Обозначены на археологической карте пунктами 647 и 622 соответственно [7, с. 64, 62]. По данным учителя семилетней школы г. Уральска тов. Н.П. Шишкина, чьи ученики обнаружили костяной гарпун, он сделан из трубчатой кости животного [11, с. 11].

По данным Б.Г. Дублицкого, к неолитическим памятникам, открытым в 1932 г., в ЗКО относится находка каменного шлифованного топора близ пос. Базартобе Тайпакского района, обнаруженного при рытье котлована и обследованного тов. Абировым [9, с.26]. С данной стоянки происходит каменный шлифованный топор с просверленным круглым отверстием, вопрос датировки памятника стоит открытым, возможно, это памятник энеолитического или раннего бронзового периода. Пункт 718 согласно реестру [7, с. 67].

Начиная с конца 40-х годов XX в. работами И.В.Синицына, возглавлявшего экспедицию Саратовского государственного университета и Саратовского областного музея,

были открыты разновременные донные стоянки в междуречье Большого и Малого Узеней. В окрестностях пос. Жангала и Новая Казанка по берегам озер Сарайдын, Раим, Туши-Кулак были отмечены древние поселения. Отмечаются памятники в районе оз. Индер на левобережье р. Урал [12, с.101-102]. По степени концентрации находок И.В.Синицыным выделены как кратковременные, так и долговременные поселения, специализирующиеся на рыболовстве и охоте. Характерной чертой каменной индустрии отмечено наличие концевых скребков на коротких пластинках и отщепях, сегментовидные изделия со вторичной обработкой дуги. Основным выводом работы И.В.Синицына представлено объединение памятников Прикаспийской низменности «... в обширный комплекс единой, генетически связанной микролитой культуры охотничье-рыболовческих племен степей Приаралья и Прикаспия, поселений типа кельтеминарской культуры, открытой С.П.Толстовым» [12, с.102-104].

В 1949 г. работы СарГУ под руководством И.В.Синицына были продолжены в Западном Казахстане, они были сосредоточены в окрестностях с. Джангала (Новая Казанка) и в междуречье Большого и Малого Узеней, где также был проведен сбор каменного инвентаря, представленного концевыми скребками, геометрическими микролитами (трапеции, сегменты), ножевидными пластинками, наконечниками стрел и др., и материал соотнесен с донными поселениями на всей территории Прикаспийской низменности и Северного Приаралья [13, с.97-99].

В заключительном, 1950 г., экспедиция под руководством И.В.Синицына продолжила раскопки и разведки на территории Жангалинского района ЗКО. Ученый отмечает важность исследований двух стоянок в песчаных грядах между озерами Раим и Сарыайдын для понимания «хронологической последовательности поселений». Данные стоянки отличаются тем, что на них отсутствует керамика, характерная для эпохи бронзы, и наблюдается большое количество кремнистых орудий микролитического облика. Выявлена и небольшая мастерская – площадка для изготовления орудий на стоянке № 1 [14, с.62-63].

Аналогии памятникам указываются в широких пределах не только Прикаспийской низменности, но Тургая и Приаралья. «Это сходство было обусловлено общностью хозяйственных форм и этническим единством древнейшего населения Северного Прикаспия и Приаралья» [14, с. 63]. Также он считает, что неолитические памятники ЗКО имеют большое сходство со стоянками неолита Крыма, точнее с Яйлы [2, с.89-91]. Полученный в ходе работ археологический материал хранится в Саратовском областном музее.

По данным археологического реестра 1960 г. на археологической карте отмечены четыре памятника, выявленные экспедицией И.В.Синицына, под порядковыми номерами 1896, 1907, 1910 и 1913.

В 1953 г., в связи с намечавшимся строительством оросительных каналов, Институт истории, археологии и этнографии АН КазССР направил в Западный Казахстан экспедицию под руководством Т.Н.Сениговой. Экспедиция обследовала районы г. Уральска, озера Раим, Камыш-Самарских озер, рек Большая и Малая Узень. Кроме разведки, были проведены раскопки 20 курганов и собран с донных стоянок подъемный материал эпохи камня [7, с.21; 15, с.123; 16, с. 16-18]. «В результате произведенных работ получен разнообразный материал, позволяющий наметить и дополнить основные исторические этапы заселения этого района, а также выявить общность культур Северного Прикаспия, Юго-Западного Приуралья и Приаралья» [11; 17, с.2]. Были повторно обследованы памятники, выявленные И.В.Синицыным, и дана та же информация об объектах.

В окрестностях Камыш-Самарских озер отмечен, согласно реестру, пункт 1917, откуда происходят случайные находки неолитического времени [7, с. 136]. Еще одним памятником без точного местонахождения является случайная находка неолитического времени, выявленная в 1949 г. в урочище Коктюбе-Бурле [7, с. 349].

Таким образом, в 1960 г. был составлен свод археологической карты Казахстана, в котором были учтены все имеющиеся сведения об археологических находках, памятниках Казахстана. В нем сосредоточены материалы и по каменному веку Западного Казахстана, всего отмечено около 10 памятников в регионе. Составление Западно-Казахстанского раздела – большая заслуга Г.А.Кушаева. Открытые памятники преимущественно относятся к неолиту. Многие из вышеуказанных объектов не были профессионально изучены, и датировка в археологической карте является, скорее всего, предварительной. Нет крупных стоянок, все имеющиеся памятники с подъемным материалом и их изучение на современном этапе невозможно ввиду того, что памятники не сохранились.

Следующий этап исследований на территории Западного Казахстана связан с работами Прикаспийского отряда Астраханской экспедиции Ленинградского отделения Института археологии АН СССР (ЛЮ ИА) в течение пяти полевых сезонов 1967-1970 гг., 1972 г. [18, с. 91-92]. В первый год работ (1967 г.) экспедицией под руководством А.Н.Мелентьева были осмотрены Урдинские степи в Букейординском районе ЗКО и в песках Атырауской области. На территории ЗКО были обнаружены курганы и могильники эпохи ранних кочевников [19].

В 1969 г. Прикаспийский отряд под руководством А.Н.Мелентьева проводил исследования в ЗКО, им были зафиксированы курганные группы на отрезке Индерборск–Чапаево, в бассейнах рек Большой и Малый Узень, а также проведены сборы в окрестностях пос. Джангалы каменных артефактов на дюнных стоянках, на тех же местах, где два десятилетия ранее проводил сборы И.В.Синицын [20, с.4]. В отчете дана характеристика неолитической стоянки Новая Казанка, ее месторасположение относительно поселка, а также характер изделий [20, с. 15].

С 1967 г. профессиональные археологические работы на территории современной ЗКО связаны с именем известного археолога Г.А.Кушаева. В отчетах исследователя отмечается обнаружение дюнных стоянок и сбор подъемного материала в районе села Дарьинское. Пески у местного населения называются Бочкаревские, на небольших выдувных площадках-такырах размерами от 6-8 до 15-16 м. было собрано много каменных артефактов [21, с. 1-3]. Место сборов совпадает с дюнными стоянками, открытыми в 1927 году П.С.Рыковым.

В 1969-1971 гг. работами Уральского педагогического института получены сведения о случайных находках кремневых и кварцитовых пластин на Бочкаревских песках и песках Ак-Кума, датируемых от энеолита до ранней бронзы [22, с. 17-18]. По его мнению, «состав кремневых орудий и весь комплекс материалов свидетельствует об единой технике изготовления орудий и категорий орудий, которые базировались на общности хозяйства и культуры позднего неолита и ранней эпохи бронзы на территории Западного Казахстана» [22, с. 18].

С 1976 г. на территории ЗКО начинает работу еще одна археологическая экспедиция Уральского пединститута под руководством Б.Ф.Железничкова и В.А.Кригера, итогом ее работ стала книга «Археологические памятники Уральской области» [10]. За годы археологических работ экспедицией были открыты и памятники каменного века, в частности в 1976 г. в окрестностях села Рубежка, в его северной части, и по дороге в села Хамино и Красноармейск (совр. Зеленовский р-н) обнаружены каменные

артефакты (кремневые наконечники стрел, ножевидные пластины). В отчете даются краткие описания ножевидных пластин (19 экз.) и кремневых наконечников стрел (12 экз.) [23, с. 68]. Это также район первых обследований П.С.Рыкова (1927 г.) и Г.А. Кушаева (1971 г.).

В 1979 г. в этом же районе возле сел Хамино, Кирсаново, Рубежка, Спартак, а также на памятниках Карашаево 1, 2 было обнаружено большое количество случайных находок эпохи неолита и бронзы (кремневые наконечники стрел, скребки, сколы и фрагменты керамики) [24, с. 76].

В 1977 г. в ходе разведочных работ в Калдыгайтинских песках и Актигайских песках Чингирлауского района были обнаружены находки каменных артефактов из кремнистой породы (нуклеусы, наконечники стрел, дротиков, ножевидные пластины) [25, с. 79-80].

В 1985-1986 гг. были проведены дополнительные исследования окрестностей озера Сорайдын экспедицией Куйбышевского пединститута на месте работ И.В.Синицына на барханах Сарайдин и Миндали. В 1985 г. выявлены скопления каменных артефактов Сарайдин 1-4 и Миндали 1-3, с которых произведен сбор подъемного материала. Во второй год проведены общие сборы с каждого бархана Сарайдин и Миндали [26]. Памятники датированы предварительно поздним мезолитом-ранним неолитом. В обзорных работах по голоцену Северного Прикаспия исследователи идентифицировали памятники Сорайдин 1, 3 и Миндали 1, 3 с памятниками истайской группы «сероглазовской культуры» [27, с. 217].

Во второй половине 1980-х гг. в бассейне р. Деркул проводит исследования Приволжская экспедиция Саратовского государственного университета под руководством Н.М.Малова. Основной целью экспедиции было выявление памятников срубной культуры для составления свода памятников данной культуры в Волго-Уральском междуречье. В ходе разведочных работ в бассейне р. Деркул было обнаружено более 27 памятников неолит-энеолитического времени [28-29].

В 1987 г. работы сосредоточены на памятнике срубной культуры Чесноково 1 [30]. В 1988 г. Волго-Уральской археологической экспедицией под руководством Н.М.Малова были проведены повторные поверхностные сборы на вышеуказанных памятниках, а также раскопки на памятнике энеолита Кузнецово 1. По характеру каменной индустрии они были отнесены к эпохе неолита-энеолита. Материалы сбора артефактов со стоянки Деркул позволили отнести его к типу самарско-прикаспийских энеолитических памятников [31].

В 1991 г. исследования на памятниках были проведены Оренбургской археологической экспедицией под руководством Н.Л.Моргуновой [32]. На стоянке Вавилино 1 было заложено два раскопа общей площадью 28 кв.м., обнаружено 445 каменных артефакта, 14 фрагментов неорнаментированной керамики, 46 костей животных, из которых определены кости крупного быка, лошадей и сайги. Памятник предварительно датирован неолитом, а керамика соотнесена с раннеолитической керамикой елшанского типа [32, с. 6-7]. Было высказано мнение, что данный объект – самая южная точка елшанской культуры: «Если дальнейшие раскопки Вавилинской стоянки подтвердят ее связь с кругом елшанских памятников, то это будет самая южная точка распространения данной культуры» [33, с. 224].

На стоянке Деркул 1 в 1991 г. на месте большей концентрации артефактов также был заложено раскоп площадью 20 кв.м., было обнаружено 17 фрагментов керамики, 480 каменных артефактов, 123 кости животных, из которых определены кости куланов,

сайги, волка, овцы, крупного рогатого скота, лошадей, туров. В целом памятник датирован энеолитом [32, с. 6-7]. К сожалению, несмотря на перспективность исследований, работы по ряду определенных обстоятельств были прекращены.

Таковы краткие итоги исследования и открытия памятников каменного века во второй половине XX в.

В вышедшей в 1993 г. монографии Г.А.Кушаева «Этюды древней истории Степного Приуралья» были собраны воедино как результаты своих работ, так и предшественников, и проводимых археологических исследований в регионе, тем самым было создано наиболее полное представление о памятниках области к началу 90-х гг. XX в.

Как отмечает сам Г.А.Кушаев, «на территории Уральской области примитивных орудий первобытного человека эпохи палеолита пока не найдено, но хранящиеся в отделе природы областного музея палеонтологические находки костей ископаемых животных, современников человека эпохи палеолита, по-видимому, не исключают возможности обнаружения и палеолитических орудий, стоянок. Каменные орудия – ножевидные пластины эпохи мезолита на территории области уже найдены, их возраст 13–6 тыс. до н.э.» [3, с. 26]. Большинство же выявленных памятников каменного века относится к неолитическому времени, таким образом, каменный век региона указывается исследователем в краткой справочной форме, и начало истории области увязывается с эпохой мезолита.

В 1998 г. вышла монография Б.Ф.Железчикова «Археологические памятники Уральской области», в которой были освещены результаты работ исследователя по памятникам преимущественно эпохи бронзы и железа, таким, как могильники Кос-Оба, Вишневая балка, Алебастрово, Кушум Тау и др. Каменный век региона представлен краткими сведениями о результатах находок в районе с.Рубежка в песчаных массивах предметов каменной индустрии эпохи неолита, хранящихся в Рубеженской средней школе, и редких каменных артефактах неолита, энеолита в песчаных массивах Ак-Кумы, Каиндинских и Актогайских песках на юге Чингирлауского района, хранящихся в Отраденской средней школе* (*Ныне упраздненное село) [10, с. 68-69].

Каменный век ЗКО в течение 2001-2003 гг., 2005 г. исследовал отряд по изучению каменного века в составе Уральской комплексной археологической экспедиции (УКАЭ) Института археологии им. А.Х.Маргулана. В 2001 г. было выявлено 23 местонахождения каменных индустрий; 6 из них относятся к эпохе палеолита, 1 – к мезолиту, остальные к эпохе неолита и отчасти бронзовому веку [34-36]. К значимым памятникам эпохи мезолита отнесена стоянка Шауши в Акжайкском районе. Особенно были интересны находки изделий эпохи палеолита (Шалкар 1–4, Родники 1–3) в Каратобинском и Таскалинском районах ЗКО.

В 2002 г. отрядом под руководством О.А.Артюховой были проведены дополнительные сборы на памятниках Родники 2 и на пунктах Шалкар 4д, 4е возле открытого в 2001 г. памятника Шалкар 4. Выявлены неолитические памятники Шалкар 5 и Актау. Самым известным открытием того года стала стоянка-мастерская Ешкитау на одноименной горе [37].

В 2003 г. продолжены работы на стоянке-мастерской Ешкитау, а также проведены разведочные работы возле стоянки, памятников Родники. Возле упоминаемых в литературе стоянок Новая Казанка осмотрены практически все массивы барханов вокруг Новой Казанки (с востока и юга) и котловины выдувания вокруг них. Кроме погребений и обломков керамики – единичные находки каменного инвентаря. Вокруг сора скопления инвентаря не обнаружено. Единственная стоянка – мезолитическая – скопления 1 и 2 (Новая Казанка 17) – Сорайдин [38].

В 2005 г. были проведены дополнительные обследования бархана возле пос. Новая Казанка и выявлено 8 скоплений, материал был обработан и введен в научный оборот. Наряду с этим производилось обследование стоянки-мастерской Ешкитау. Результаты исследования памятника подробнее опубликованы в 2017 г. [39].

В том же 2005 г. были продолжены археологические работы на памятнике эпохи палеолита Ешкитау в Западно-Казахстанской области [40]. На восточном склоне горы Ешкитау вдоль левого русла родника была заложена траншея шириной 1 м. Длина ее в 2005 г. достигла 10 м, средняя глубина составляет 85-90 см, максимальная – 1,5 м.

Раскопом вскрыты отложения, подвергшиеся антропогенному воздействию в ходе строительства дамбы, перегородившей русло родника в середине 1950-х гг. Обнаруженные в ходе работ артефакты были подразделены на четыре группы: 1) естественные обломки, 2) невыразительные отходы производства, обломки, малоинформативные осколки отщепов, 3) хорошо определяемые нуклеусы и отщепы; 4) орудия.

Выделено несколько хронологических этапов функционирования памятника. Первый – древнепалеолитический (мустье?) отражен в артефактах, залегающих на глубине 40-45 см и несущих следы залощенности и выветривания. Следующий этап – позднепалеолитический, артефакты залегают в почвенном слое на глубине 10-15 см, не имеют следов оглаженности, но иногда несут следы химического выветривания [41, с. 89-102].

Заключение

В 2009 г. Западно-Казахстанским областным центром истории и археологии была издана «Археологическая карта Западно-Казахстанской области» [42], ставшая итоговой базой данных археологических памятников области по состоянию на 2009 г. Из 1966 археологических пунктов, отмеченных в карте, памятники каменного века показаны единично, буквально около 11-12, хотя к этому моменту их было известно уже около сотни.

В ней также выборочно отмечены неолитические памятники, отмечена дюнная стоянка Жанаканан, которую выявил еще И.В.Синицын, а также открытые в 2000-е годы стоянки-мастерские Ешкитау, Родники 1-3, Сулуколь 1-3 [42, с. 231, 244-245, 309-310].

Несмотря на наличие археологических памятников каменного века на территории ЗКО, в сводных изданиях по археологии региона представлены лишь минимально сведения о каменном веке региона. Не указаны работы Н.М.Малова, проводившиеся в бассейне реки Деркул в конце 1980-х гг., Н.Л.Моргуновой на стоянках Деркул1 и Вавилино1, единично указаны работы О.А.Артюховой, Н.М.Мелентьева. Существует необходимость в публикации подробного списка памятников каменного века для включения наиболее значимых объектов каменного века в реестр памятников историко-культурного наследия области.

Список литературы

1. Рыков П. Археологические раскопки и разведки в Уральской губернии (Казахстан) летом 1927 г. // Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Ф. 11, оп. 2, д. 5, 16 л.
2. Синицын И.В. Археологические исследования в Западном Казахстане // Труды Института истории, археологии и этнографии АН КазССР. – 1956. – Т.1. – С.89-91.
3. Кушавев Г.А. Этюды древней истории степного Приуралья. – Уралск: Фирма «Диалог», 1993. – 171 с.
4. Кастанье И.А. Древности Киргизской степи и Оренбургского края // Труды Оренбургской Ученой Архивной Комиссии. – Оренбург: Типо-лит. Т-ва «Каримов, Хусайнов и К-о», 1910. – Вып. XXII. – 329 с.

5. Тимофеев Е.М. Урало-Прикаспийская степь как объект археологического изучения // Урало-Прикаспийская степь: периодический сборник. – Уральск, 1930. – № 4. – С.110-124.
6. Национальная политическая энциклопедия. Тимофеев Евгений Михайлович. URL: <https://politike.ru/termin/timofeev-evgenii-mihailovich.html> (дата обращения: 14.07.2020).
7. АКК. Археологическая карта Казахстана. Реестр / Сост.: Е.И. Агеева, К.А. Акишев, Г.А. Кушаев и др. – Алма-Ата: изд-во АН КазССР, 1960. – 449 с.
8. Дублицкий Б.Г. Стоянки и находки предметов каменного века на территории Казахской ССР (инвентарь к археологической карте) 1939 г. // Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Ф. 11, оп. 2, д. 24, 32 л.
9. Дублицкий Б.Г. Хроника археологических разведок и находок на территории КазССР (1928–1941 гг.) (Из материалов сектора истории КФАН). 1945 г. // Архив Института археологии им. А.Х.Маргулана. Ф. 11, оп. 2, д. 65, 37 л.
10. Железчиков Б.Ф. Археологические памятники Уральской области. – Волгоград: Изд-во Волгоградского госуниверситета, 1998. – 136 с.
11. Сенигова Т.Н., Агеева Е.И. Хроника археологических исследований и находок на территории Казахстана (1950–1952 годы) // Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. 1952. Ф. 11, оп. 2, д. 241(1), 7 л.
12. Сеницын И.В. Археологические памятники по реке Малый Узень (Саратовская область и Западный Казахстан) // КСИИМК. – 1950. – Вып. XXXII. – С. 101-112.
13. Сеницын И.В. Археологические исследования в Нижнем Поволжье и Западном Казахстане // КСИИМК. – 1951. – Вып. XXXVII. – С. 97-105.
14. Сеницын И.В. Археологические исследования в Саратовской области и Западном Казахстане // КСИИМК. – 1952. – Вып. XLV. – С. 62-73.
15. Багриков Г. К археологическим работам в Западном Казахстане // Тезисы докладов XXII научной конференции Уральского педагогического института им. А.С.Пушкина. – Уральск, 1958. – С. 123-125.
16. Багриков Г.И. К археологическим работам в Западном Казахстане. 1953 г. // Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Ф. 11, д. 288, оп. 2, 21 л.
17. Сенигова Т.Н. Краткий научный отчет Западно-Казахстанской археологической экспедиции за 1953 г. // Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Ф. 11, оп. 2, д. 278, 22 л.
18. Куандык С.Р., Мамиров Т.Б. История изучения донных памятников в Рын-песках Западного Казахстана // Вестник КазНУ. Сер. историч. – Т. 94.– № 3 (2019).– С. 89-94.
19. Мелентьев А.Н. Отчет Заволжского отряда Астраханской экспедиции Ленинградского отделения Института археологии 1967 года о разведке в Северном Прикаспии // Архив Института археологии им. А.Х.Маргулана. Ф. 11, оп. 2, д. 1055, 43 л.
20. Мелентьев А.Н. Отчет о работе Прикаспийского отряда Астраханской экспедиции ЛО ИА АН СССР за 1969 год // Архив Института археологии им. А.Х.Маргулана. Ф. 11, оп. 2, д. 1133, 17 л.
21. Кушаев Г.А. Отчет об археологических раскопках, проведенных Уральским педагогическим институтом им. А.С.Пушкина в 1968 г. Раскопки и разведки УПИ. // Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Ф. 11, оп. 2, д. 1092, 35 л.
22. Кушаев Г.А. Отчет об археологических раскопках Уральского педагогического института в 1971 г. // Архив Института археологии им. А.Х.Маргулана. Ф. 11, оп. 2, д. 1227, 94 л.

23. Железчиков Б.Ф., Кригер В.А. Отчет об археологических работах в Уральской области летом 1976 года. Уральск, 1976 г. // Архив Института археологии им.А.Х.Маргулана. Ф.11, оп.2, д.1534, 77 л.

24. Железчиков Б.Ф., Кригер В.А. Отчет об археологических работах в Уральской области в 1979 г. Уральск, 1979 г. // Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Ф.11, оп.2, д.1759, 109 л.

25. Железчиков Б.Ф., Кригер В.А. Отчет. Археологические работы в Уральской области в 1977 г. Уральск, 1977 г. // Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Ф.11, оп.2, д.1602, 203 л.

26. Ластовский А.А., Комаров А.М. Памятники с микролитическим инвентарем низовьев реки Малый Узень // Археологические культуры Северного Прикаспия. Межвузовский сб. научн. тр. Куйбышев: Куйбышевск. пед. ин-т, 1988. С.42-51.

27. Археология Нижнего Поволжья. В 4-х т. Каменный век / Под общ. ред. д-ра ист. наук А.С.Скрипкина. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006. – Т.1. – 458 с.

28. Малов Н.М. Отчет об археологических разведках произведенных в Каменском районе Уральской области в 1986 году // Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Ф. 11, оп. 2, д. 2146, 108 л.

29. Малов Н.М. Разведки на Деркуле // АО-1986.– М.: Наука, 1988.– С. 486.

30. Малов Н.М. Отчет о раскопках селища срубной культуры «Чесноково-1». Саратов, 1987. // Архив Института археологии им.А.Х.Маргулана. Ф.11, оп.2, д.2190, 32 л.

31. Малов Н.М. Отчет об археологических исследованиях на р.Деркул за 1988 год. Саратов, 1989. // Архив Института археологии им.А.Х.Маргулана. Ф.11, оп. 2, д. 2234, 100 л.

32. Моргунова Н.Л. Отчет об археологических исследованиях на р. Деркул у с. Кузнецово Каменского района Уральской области по Открытому листу, выданному Институтом истории, археологии и этнографии им.Ч.Ч.Валиханова от 24.06.1991 г. // Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Ф.11, оп.2, д.2362, 30 л.

33. Моргунова Н.Л. Неолит и энеолит юга лесостепи Волго-Уральского междуречья. – Оренбург: Южный Урал, 1995. – 224 с.

34. Артюхова О.А. Описание маршрутов и местонахождений (с приложением). В: Отчет Уральской археологической экспедиции в 2001 г. Археологические работы в Западно-Казахстанской области. Рукопись. Алматы, 2002. Т. 1. // Архив Института археологии им.А.Х. Маргулана. Ф.11, д.2561, оп.2, 121 л.

35. Артюхова О.А., Бексеитов Г.Т. Древнейшие памятники Западно-Казахстанской области (палеолит) // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. – 2002. – Вып. 1. – С. 17-42.

36. Артюхова О.А., Бексеитов Г.Т. Новые данные по каменному веку Прикаспийской низменности // Исторична наука: проблеми розвитку: м-ли Міжнар. конф. Археологія. – Луганськ: Вид-во СНУ ім. В.Даля, 2002. – С. 3-8.

37. Артюхова О.А., Бексеитов Г.Т. Отчет Уральской археологической экспедиции в 2002 г. Археологические работы в Западно-Казахстанской области. Рукопись. Алматы, 2003. Т. 2. // Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Ф. 11, д. 2582, оп. 2, 143 л.

38. Артюхова О.А., Бексеитов Г.Т., Першикова Т.Н. Полевые исследования палеолитического отряда УКАЭ в 2003 году // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. – Сб. научных статей. – Вып.2. – Уральск, 2003. – С. 51-63.

39. Артюхова О.А., Мамиров Т.Б., Клышев Е.Е. О мезолитической стоянке Новая Казанка I в Северном Прикаспии (материалы 2005 года) // Самарский научный вестник. – Том 6. – №3 (20). – Самара, 2017. – С. 79-85.

40. Мамиров Т.Б. Полевые исследования Ешкитауского отряда в Западно-Казахстанской области // Восточная Евразия: проблемы культурного наследия: тез. докл. III Казахстанской археол.-этногр. конф. студентов и молодых ученых (г. Астана, 4-5 мая 2006 года). – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2006. – С. 63-64.

41. Артюхова О.А., Мамиров Т.Б. Исследования палеолитического памятника Ешкитау в 2005 году // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. – 2005. – Вып. 4. – С. 89-102.

42. Археологическая карта Западно-Казахстанской области. – Уральск: изд-во Западно-Казахстанского областного центра истории и археологии, 2009. – 370 с.