



Зан жөне заман

Академия міністерства інтер'єрі

СЕРВИС НА ПОДІЛІЧНОГО ТА ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ
ІНСТИТУТИВНОГО КЛАССУ

Інститут підприємництва
Інститут міжнародних
загальніх проблем

Інститут міжнародних відносин
Інститут міжнародного
психологічного розвитку

Інститут міжнародного міжкультурного
і міжнаціонального обміну та
інформаційної політики

Інститут міжнародного міжкультурного
і міжнаціонального обміну та
інформаційної політики

Інститут міжнародного міжкультурного
і міжнаціонального обміну та
інформаційної політики

80
на страхувані
захисність



ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ВИКТИМНОСТИ

А. ЕЩАНОВ,

заведующий сектором отдела внутренней политики Администрации Президента
Республики Казахстан, кандидат юридических наук, доцент

Как известно, термин "виктимность" рассматривается криминологами как процесс превращения человека в жертву от каких-либо негативных обстоятельств. Так, по мнению Л. Франка, виктимность – это повышенная способность в силу ряда субъективных и объективных обстоятельств становиться "мишенью" для преступных посягательств /1/. Г. Шнайдер определяет виктимность как "приобретенные человеком физические, психические и социальные черты и признаки", которые "могут сделать его предрасположенным к превращению в жертву преступления" /2/. В. Рыбальская считает, что виктимность есть личностная характеристика, означающая повышенную "способность", известную предрасположенность человека стать жертвой преступного посягательства /3/.

Такие ученые, как Г. Антонов-Романовский, А. Лютов понимают под виктимностью не личностную характеристику, а определенное поведение лица, указывая на то, что "виктимность поведения состоит в том, что лицо в определенных ситуациях своими действиями подвергает себя опасности стать жертвой преступления. Причем виктимными являются только те действия, которые отличаются от обычного поведения большинства жертв преступлений в сходных ситуациях. Это необычность действия повышает вероятность совершения преступления именно в отношении лиц, допускающих виктимные поступки" /4/.

Другими словами, "необычный" поведенческий акт лица приводит к совершению в отношении этого лица преступления. Авторы данной точки зрения не раскрывают содержание "необычности действий", повышающих виктимность лица. Однако, в любом случае данное положение является спорным, поскольку, к примеру, любое лицо, особенно женщина, лицо пожилого возраста, подросток, выходя на улицу в темное время суток или в бесплодном месте, может подвернуться нападению со стороны преступников. В связи с чем, определение, данное Г. Антоновым-Романовским, А. Лютовым недостаточно ясно и обоснованно.

Исходя из вышесказанного, полагаем, что предрасположенность лица становиться жертвой преступления исходит как из его личностной социальной характеристики, так и правомерного и неправомерного поведения.

Виктимность можно рассмотреть как явление не только индивидуальное, присущее отдельным лицам, но и целым социальным группам, то есть речь идет о массовой виктимности. Такое объяснение понятия виктимности представляет возможность для осуществления виктимологической профилактики как одного из направлений предупреждения преступности.

Что касается виктимности как свойства отдельных лиц, то индивидуальные особенности жертвы могут по-разному проявляться в отдельных ситуациях. Так, хулиганство с применением физического насилия в одном случае могло быть результатом провоцирующего или агрессивного поведения потерпевшего, а в другом – в силу недостаточного физического развития жертвы. В ряде случаев жертва вообще не является элементом ситуации или фактически отсутствует (кражи из квартиры, угон автомобиля). Как бы действия жертвы не приближали преступление, ответственность за его совершение понесет лишь преступник. Так, инициатором криминальногоaborта, активно склоняющим преступника к противоправным действиям, является потерпевший, но это не освобождает виновного от ответственности. Виктимность может быть виновной и невиновной.

Наиболее типично виновное поведение потерпевшего проявляется в форме провокации, неосторожности, доведении себя

до беспомощного состояния. Провокационные действия потерпевшего, как наиболее распространенные, в преступлениях против личности проявляются обычно оскорблением, насилием, угрозой, издевательством в отношении будущего преступника или его близких. Провокационное поведение всегда отрицательно. Обоснованное замечание правонарушителю или действия, направленные на пресечение нарушения, не являются провокацией, хотя и воспринимаются нарушителем как повод к совершению преступления.

Для глубокого понимания взаимоотношений преступника и его жертвы в целях предупреждения преступлений В. Рыбальская выделяет следующие их виды: неопределенные; предопределенные; случайные /5/.

В неопределенных взаимоотношениях роль потерпевшего, в общем, пассивна. Их инициатором является правонарушитель. Такие взаимоотношения скоротечны и характеризуются выбором преступником своей жертвы. Так, преступник заметив, что гражданин в магазине, расплачивааясь за покупку, достал из кармана пачку 200-теневых купюр, решает его ограбить, то есть преступника спровоцировало поведение человека, которого он грабит на малолюдной улице, втолкнув его в подъезд жилого дома. Выбор жертвы преступником связан с ее личностью, положением и поведением.

Предопределенные взаимоотношения между потенциальным преступником и его потенциальной жертвой характерны тем, что преступник не выбирает подходящую на его взгляд жертву. Эти взаимоотношения определены личностными качествами, особенностями поведения, условиями жизни жертвы задолго до преступления и основаны обычно на стойких связях между ней и преступником (семейные, бытовые, родственные, любовные, трудовые, связи по проведению досуга и т.п.).

В условиях, предопределенных отношениями между преступником и жертвой, совершается значительная часть тяжких насильственных преступлений, а также и корыстных, как, например, мошенничество.

Случайные взаимоотношения между преступником и жертвой возникают независимо от них. Здесь поведение жертвы обычно нейтрально и типично для неосторожных преступлений. Зачастую преступник и жертва не знакомы между собой. Но даже родство или другие связи тут прямо не относятся к преступлению, так как никакого влияния на поведение преступника они не оказывают.

Выяснение существовавших между преступником и жертвой взаимоотношений позволяет раскрыть взаимосвязь между общественной опасностью первого и виктимностью второй; выявить, что же влияет в поведении потерпевшего на причины преступного поведения и на этой основе проводить необходимые предупредительные меры, рассчитанные на возможных жертв.

Ранее считалось, что преступник и его жертва, полярно несовместимые фигуры и ничего общего между ними нет и быть не может. Почему именно этому лицу нанесены телесные повреждения, почему именно его обвел мошенник вокруг пальца, именно в его карман опустилась рука вора или в его квартиру проникла группа воров, задумывались редко. Хотя и в далекие времена при анализе каждого конкретного преступления суду было не безразлично, кто выступает перед ним в роли потерпевшего: крупный рабовладелец или раб, феодал, горожанин или крепостной крестьянин. Со временем все, кому приходилось вплотную сталкиваться с преступной драмой и ее действующими лицами, убеждались, что часто роли жертвы в

возникновении и развитии преступления отнюдь не безобидна. Свое внимание на фигуре пострадавшего от преступления акцентировал ученый XX столетия, немецкий юрист А. Фейербах, который, рассматривая случай отцеубийства, говорил о жертве, что он сам был причиной всего, что с ним произошло и ему принадлежит большая часть моральной ответственности за собственное убийство.

Английский исследователь Ф. Джесс в работе "Убийство и его мотив" проводит мысль о том, что существуют люди, которые предрасположены "быть убитыми", то есть люди своим поведением, вызывающие направленную на них агрессию убийц.

В 1947 году на конгрессе психиатров в Бухаресте были высказаны аргументированные положения в пользу науки, которая специально занималась исследованием жертв преступлений. В развитие виктимологии свой вклад внесли такие ученые, как Д. Ривман, Л. Франк, С. Остроумов, В. Полубянский, Ю. Антонян, Е. Центров, Л. Ильина и другие.

В настоящее время виктимность дифференцируется на 4 вида: индивидуальная виктимность; видовая виктимность; групповая виктимность; массовая виктимность /6/.

Индивидуальная виктимность – это свойство человека, обусловленное его социальными, психологическими, биофизическими и иными качествами, обладать потенциальной способностью стать жертвой преступления в результате отрицательного взаимодействия его личностных качеств с внешними факторами.

Что касается индивидуальной виктимности, то существует объективная необходимость синтезировать разрозненные данные о конкретном потерпевшем в единое целое в целях более глубокого понимания причин преступлений, условий им способствующих, а следовательно, и в целях выработки научно-обоснованных мер предпредиктивного воздействия на них. Виктимологические исследования показывают, что индивидуальная виктимность проявляется избирательно. Известно, что люди, обладающие различными свойствами и качествами, как правило, становятся жертвами разных преступлений, а люди со сходными качествами, социальными, демографическими и иными показателями нередко подвергаются одинаковым посягательствам, что позволяет говорить о видовой и групповой виктимности.

Видовая виктимность – способность отдельных людей в силу ряда обстоятельств становиться жертвами определенных видов преступлений (кроме мошенничества, изнасилования, телесных повреждений и др.).

Групповая виктимность – способность некоторых групп людей, обладающих сходными социальными, демографическими, биофизическими, психологическими и другими качествами стать жертвой преступления. Это работники полиции, инкассаторы, сторожа, кассиры, бизнесмены, фермеры и т.д.

Массовая виктимность определяется, как существующая реальная возможность для определенной части людей нести физический, моральный и материальный ущерб от преступлений. Массовую виктимность можно еще определить, как состояние и структуру совокупности пострадавших от преступлений в результате их повышенной (индивидуальной, видовой, групповой) предрасположенности. Таким образом, криминальной виктимностью может быть охвачена значительная часть населения, что создает благоприятный фон для совершения преступниками тяжких и особо тяжких преступлений.

В целях противодействия процессу распространения криминальной виктимности населения и оказания своевременной помощи детям, молодежи, пожилым людям, пострадавшим от преступления, насилия и иного жестокого обращения, представляется возможным создать при акиматах областей, гг. Астаны и Алматы кризисные виктимологические центры.

Основными задачами кризисных виктимологических центров могли бы стать:

- определение конкретных способов поведения каждого человека в той или иной виктимогенной ситуации;
- организация тренингов по преодолению виктимного поведения для представителей отдельных групп населения (пожилые люди, подростки, студенты и т.д.);
- организация мониторинга виктимного поведения населения в целом и отдельных его категорий в разрезе области, городов и районов;
- оказание консультативной правовой, педагогической и психологической помощи каждой личности, в том числе и по телефонам доверия;
- выявление отдельных параметров виктимности личности;
- помочь в разрешении предконфликтных, конфликтных и постконфликтных состояний;
- проведение методической работы с учителями и преподавателями учебных заведений по вопросам предупреждения виктимного поведения учащихся;
- информирование общественности о виктимогенных ситуациях;
- выработка рекомендаций по профилактике виктимности населения в целом и в частности отдельных групп населения и конкретной личности. Для получения более эффективных результатов деятельности кризисных виктимологических центров, им должно быть наложено оперативное взаимодействие с образовательными и лечебными учреждениями, правоохранительными органами и общественными организациями.

1. Валицкая В.И., Минская В.С. О некоторых исследованиях в буржуазной криминологии вопроса о значении поведения потерпевшего в генезисе преступления (обзор исследований). Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. -М., 1971. -№27. -С.106.

2. Шайдер Г.И. Криминология. -М.: Юрид.лит., 1994. -С.357.

3. Рыбальская В.Я. Виктимологические исследования в системе криминологической разработки проблем профилактики преступлений несовершеннолетних // Вопросы борьбы с преступностью. -М., 1980. -№33. -С.32-33.

4. Антонов-Романовский Г.В., Лютов А.А. Виктимность и нравственность // Вопросы борьбы с преступностью. -М., 1980. -№33. -С.40.

5. Рыбальская В.Я. Виктимологические исследования в системе криминологической разработки проблем профилактики преступлений несовершеннолетних // Вопросы борьбы с преступностью. -М., 1980. -№33.

6. Ривман Д.В. Криминальная виктимология: Учебник для вузов. -М.: Юрид. лит., 2001. -С.304.

Берілген мақалада автор қылмыс категорияларын талдайды. Атап айтқанда, автор адамның қылмыс құрбаны болуға бейімділігі оның жеке әлеуметтік сипатынан да, сондай-ақ заңдылық және заңға жатпағын мінез-құлқынан да туындастыны туралы өз пікірін білдіреді. Қылмыстан, зорлық-зомбылыштан, басқа да қаталдықтардан жәбер шеккен балаларға, жастарға, егерде адамдарға үақытылы көмек көрсету қажеттілігін ескере отырып, автор облыстар, Астана және Алматы қалалары әкімшіліктері жаңынан виктимологиялық дағдарыс орталықтарын ашуды ұсынады.

In the article presented the author provides the analysis of the underlying victimology categories. Particularly, the author expresses his opinion regarding the fact that a person's predilection to becoming a crime victim stems from both his (her) personal social characteristics and lawful or unlawful behavior. Taking into consideration the process of criminal victimity expansion among the population and the necessity of rendering the timely support to children, youngsters and seniors, who suffered from malefaction, violence and other abuse the author suggests to establish the Crisis Victimological Centers at akimats of oblasts, Astana and Almaty cities.