

РЕЛИГИОЗНОСТЬ МАСС: ИСТОКИ И ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ

Аннотация. Данная публикация, не претендует на полноту освещения проблемы в силу ее масштабности. В настоящей статье рассматривается религиозность масс и дается объяснения тенденций постепенного роста влияния религии на общественную жизнь. Рассмотрены общие тенденции присущие гуманитарным наукам. Авторы раскрывают некоторые содержания понятия «религиозность масс в период распада СССР», выделяют несколько групп признаков проблем для дальнейшего изучения. Рассматривается историческая роль религии в жизни общества, выявляются тенденции и новые формы взаимодействия названных сфер в современных условиях. Актуальность исследования религиозности масс определяется возросшей ролью религии в современном обществе. Возрождение религии является социальным фактом и происходящие процессы во многих странах можно иногда тесно связывать с ней. В настоящее время в мире ведется огромная работа по совершенствованию межрелигиозного диалога.

Введение. Чтобы сохранить религиозную стабильность в стране и веками сложившийся этноконфессиональный баланс мы должны первым делом анализировать и досконально изучить вопрос о религии, а также проблему религиозности масс. Этот вопрос всегда сопровождался противоречивостью во взглядах его исследователей. Поэтому мы, не претендуя на полноту раскрытия проблемы, вкратце рассмотрим общие тенденции в этом вопросе и присущие моменты как психологической, историко-философской, так и социологической наукам. Общим характером, которая сопровождает любое массовое общество всегда и везде является система верований. Она их цементирует, держит вместе и позволяет мобилизовать людей вплоть до требования пожертвовать своей жизнью. Вождь не смог бы основать и руководить такой партией, необходимой для выполнения своей задачи, если бы он не владел этой системой. Ведь массы действуют лишь ведомые верованиями, а верования существуют только благодаря массам. Именно поэтому пророк стал архетипом современного лидера: нужно, чтобы он создавал твердую веру вокруг себя. Любой человек, зараженный религиозной идеей может спокойно превратиться в частицу религиозной массы. В каждом конкретном случае причины присоединиться к религиозной массе, особенно к радикальным течениям индивидуальны. В первую очередь, низкий моральный уровень представителей официальных религиозных структур вызывает в обществе негативное отношение. Представители радикальных течений могут даже диктовать свои видения местным имамам, поправив их и подсказав свои доводы публично и в итоге разочарованные прихожане, особенно неопытная молодежь идет за

ними или за харизматической личностью вызывающего к дестабилизации или разрушению социальной общности. Во-вторых, низкий уровень жизни, невозможность зарабатывать на жизнь законным путем, высокий уровень коррупции и разочарованность властью и другие социальные проблемы постепенно вызывают в обществе религиозность масс.

Религиозность масс в период распада СССР. Всем известно, что принижение религии шло полным ходом в СССР и антирелигиозная пропаганда стало осуществляться почти с первых дней советской власти. 20 января 1918 года был издан Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Законодательно отделив церковь от государства советская власть строила «свою религию», основанную на пропаганде атеизма или научно-материалистического мировоззрения. Особенно в 1920-30-х годах понижается роль религии, разрушаются божественные «храмы» (церковь, мечеть и т.д.), уничтожаются религиозные школы, в репрессию попадают духовные служители и религиозные проповедники. В годы «советско-германской» войны руководители практически всех религиозных объединений СССР поддержали освободительную борьбу народов страны против немецко-фашистского агрессора. Обращаясь к верующим с патриотическими посланиями, они призывали достойно выполнить свой религиозный и гражданский долг по защите Отечества, оказать всю возможную материальную помощь. Таковую политику не могла не учитывать советская власть, поэтому постепенно ее церковная политика начала частично меняться. А религиозные объединения в свою очередь, почти что смирились с советской властью и согласились на «мирное сосуществование». По мнению А.Б. Юнусовой, «и до войны как церковь, так и верующие зачастую активно поддерживали всевозможные начинания и кампании советов, ... не противопоставляли себя стране и властям» [1, с.200]. Все эти заслуги были учтены коммунистами. **В итоге в мае 1944 г. был учрежден Совет по делам религиозных культов при Совнаркоме СССР, на который возлагалась задача осуществления связей «между Правительством СССР и руководителями религиозных объединений: мусульманского, иудейского, буддийского вероисповеданий, армяно-григорианской, старообрядческой, греко-католической, католической и лютеранской церквей и сектантских организаций по вопросам этих культов, требующим разрешения Правительства СССР».**

Но с враждебно настроенной по отношению к ним властью религиозным объединениям жилось в притеснении и в тоталитарный период. Если изучить советское законодательство то мы не находим ярких запретов в отношении религий в Конституции и Законах.

В 1964 г. был создан Институт научного атеизма. Советский Союз всячески препятствовал распространению религии, ввел в ВУЗ-х обязательную учебную дисциплину «Научный атеизм» и провел системную работу в этом плане. В 1965 году начал работать Совет по делам религий при Совмине СССР. Он имел право принимать решения о регистрации и снятии с регистрации религиозных объединений, об открытии и закрытии молитвенных зданий, проверять деятельность религиозных организаций. Целый пласт постановлений и решений Совета по делам религий получил правовое признание. В этих решениях были всякие немыслимые запреты и табу, например: ограничение колокольного звона двумя минутами, крещение только при предъявлении паспорта, не показываться на улицах в церковных одеяниях и т.д. Также различные решения Совета запрещали религиозным организациям осуществлять любую общественную деятельность, кроме чисто религиозной: они не имели права организовывать художественную самодеятельность, создавать библиотеки и читальные залы, оказывать медицинскую помощь, организовывать специальные женские, детские религиозные объединения и т.п. Таким образом, можно сказать, что советская власть полностью контролировала религиозность масс в СССР. На этот вопрос коренные изменения внесла «перестройка». Политика СССР и проводимые программы вызывающие общество к гласности, демократизации и перестройке постепенно дали свои плоды. «В конце 1987 – начале 1988 года появилось новое направление советской политики по отношению к церкви. Его можно обрисовать так: «Советский Союз не является режимом, преследующим религию, но это страна, в которой и атеисты и верующие совместно строят социализм». Горбачев нуждался в содействии Церквей, преимущественно РПЦ. Он воспользовался готовившимся празднествам Тысячелетия Крещения Руси, для того, чтобы заручиться поддержкой своего курс на территории страны (верующие) и за ее пределами (позиция Запада). В начале 1988 года советские издания, включая областные, были заполнены религиозной тематикой, священникам повсюду давали высказаться. В тот период, главное атеистическое издание «Наука и религия» со временем превратился в серьезный и познавательный религиозоведческий журнал» [2]. Действительно, тысячелетие крещения Руси ознаменовало подлинное преобразование советской религиозной политики. Некоторые простые люди по-разному относились к происходившим в церковно-государственных отношениях переменам. СССР конца 1980-х гг. испытал необычайный подъем религиозных настроений в обществе. Вызывали волну настроений также экстрасенсы и другие чудо-люди. В 1990 году был принят закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях», пятая статья которого гласила, что «государство не финансирует деятельность религиозных

организаций и деятельность по пропаганде атеизма». Закон предоставил религиозным организациям права юридического лица [3]. Религия пережившая эпоху советских гонений стала вновь обретать силу, поднятие религиозных ценностей и культуры, отказ от атеистической пропаганды и рост религиозности населения, в том числе молодежи – постепенно складывают начало религиозности масс в СССР. Но религиозность масс в СССР полностью не смогла себя показать, так как это государство вскоре распалось и религиозность масс постепенно начало возрастать в государствах-приемниках. За годы, истекшие после распада Советского Союза, во многих постсоветских странах заметно изменилось общественное сознание, в частности, претерпели серьезную эволюцию их религиозные характеристики и мировоззрения. Переход от общества, всячески ограничивавшего религиозные потребности граждан, к обществу, в котором религия признается нормальным аспектом духовной жизни, изменил религиозную картину и в постсоветских странах. Для многих граждан выбор религии стал кредом жизни.

Некоторые проблемы религиозного возрождения. Сегодня известно большое количество религиозных организаций, отличающихся друг от друга не только нравственным вероучением и своей многовековой историей, но и количеством последователей и ролью в этнокультурном развитии того или иного региона, народа или страны. Некоторые религиозные организации стали даже международными, транснациональными. Иницируя ценнейшие нравственные начинания, некоторые из них вызывают в государствах религиозность масс.

Следует отметить, что после того как в начале 1990-х было отменено советское отношение к религии, массы людей обратились к конфессиям и количество считающих себя верующими выросло в сотни раз. Такое стремительное расширение контингента не могло оставить исследователей равнодушными. Они изучали различные аспекты религиозности. Например, А.Марков пишет, что «Среди социологов нет единого мнения о том, какую роль – положительную или отрицательную – играет религия в современных высокоразвитых обществах. Одни авторы утверждают, что массовая вера в бога или богов, поощряющих высокоморальное поведение и наказывающих за грехи, способствует общественному благополучию (снижению преступности, коррупции, экономическому процветанию и т. д.). Другие исследователи доказывают, что разумная политика светских правительств гораздо важнее для процветания общества, чем массовая религиозность населения. Некоторые факты указывают и на возможное негативное влияние религиозности». Он проведя анализ по научным изысканиям Грегори Пола, пишет, что «комплексный анализ многих

десятков социальноэкономических показателей в 17 процветающих странах «первого мира» не подтвердил гипотезу о том, что высокий уровень религиозности населения способствует благополучию общества» [4]. Получается, религиозность не показатель цивилизованности народа. Может быть был прав Г.Лебон говоривший, что сила цивилизации не в технических и культурных достижениях, а в характере и идеалах [5].

Религию считают способной мобилизовать людей, обращаясь к их преданности ценностям – свободе, справедливости, революции и так далее – или сообществам – французов, трудящихся, мусульман и тому подобное, поскольку религия, по выражению А. Грамши – «это огромная власть, на службе, у которой состоят самые сильные человеческие эмоции» [6].

Для большинства людей из бывшего «Советского Союза» отказ от коммунизма и социализма породил идеологический вакуум. Многие люди этот вакуум заполняли религией. Вроде бы началось возрождение религий, но как оно развивается сегодня, это уже отдельная тема.

Светская религия и религиозность масс. Проникая в поры массового общества, религия становится сутью человеческой жизни, энергией свободной веры, без которой все умирает. Понятие такой религии – одно из открытий Французской революции. Робеспьер первым признал в ней самое средство возрождения нации. Он увидел в ней инструмент, позволяющий установить Республику вместо и на месте монархии. Гражданские праздники Разума и Высшего существа узаконили это открытие. Каковы функции такой? Первая – создать единую картину мира, которая сглаживает фрагментарный и частный характер каждой науки, каждой технической отрасли и знания вообще. В недрах человеческой природы существует изначальное желание гармонизировать в рамках некой совершенной системы все то, что нам кажется противоречивым и необъяснимым с точки зрения нашего опыта. Более того, мы чувствуем себя бессильными перед разнообразием экономических сил, психологических проблем и массой неконтролируемых событий. Но человек в обыденной жизни этого не принимает. Ему нужны твердая уверенность, неоспоримые истины. Только они позволяют укротить силы настоящего и строить планы на будущее. Ему нужна целостная картина, имеющая единое основание – общественный класс, нация и т.п., универсальный принцип – борьба классов, естественный отбор и т.д., и определенное видение мира человеческого и нечеловеческого. По существу, светские религии обеспечивают ему такое всеобъемлющее видение. Они предлагают мировоззрение, где для каждой проблемы есть решение. Таковы

либеральная доктрина, националистические доктрины или же марксистская теория, которая, по Фрейду, в Советской России «получила энергию, автономный и исключительный характер мировоззрения, но в то же время стала опасно подходить на то, с чем она борется» [7, с.416].

В массовом обществе многие средства потеряли свой авторитет, а значит, свою действенность. Одни религии (их миссионерские подразделения) могут еще создавать такие привязанности. Религии признают стремление к счастью, потребность в защите, которые людям присущи с детства. Нарисовав в самых мрачных тонах силы, которые им угрожают, они предлагают решение. Они указывают, как и почему наступит ясный и безоблачный мир: тело без болезней, общество без конфликтов и классов, сообщество всеобщей любви, демократия без бога и повелителя и т.д. Это – религии надежды. Они гарантируют людям, что те, в конце концов, выйдут победителями из борьбы, при условии, что они идентифицирует себя с идеалом, который их превосходит, и будут следовать исходящим от них предписаниями. Это дает им возможность предложить ценностную шкалу, которая четко разделяет две категории поступков, мыслей, эмоций: одни «разрешены», другие «запрещены». Следуя правилами, каждый избегает конфликта, который может противопоставить его обществу. Это избавляет от множества моральных и психологических страданий. «Религия, утверждает Фрейд, – сужает возможность выбора и адаптации, поскольку она навязывает всем в одинаковой степени свой путь к достижению счастья и защите от страданий» [7, с.417].

Можно утверждать, что большинство искусственных толп – армии, церкви, партии – связаны с такой тайной. Они используют совокупность церемоний, эмблем, паролей, которые ее защищают, пресекая всякую попытку ее раскрыть. Она служит для оправдания иерархии.

Китайский философ Лао Цзы уже знал это: «тот, кто хочет достичь полной правды, не должен заниматься добром и злом. Конфликт добра и зла – это болезнь разума» [8]. Эти процессы надолго превращают политический мир в мир религиозный. Ничего удивительного, как мы видим, в том, что доктрина сближается с религией, где партии играют миссионерскую роль, – религией двойственной природы: между тайном обществом и обществом открытым. Многие говорят, что в любой религии, светской и политической, заложена одна и та же идея, идея завладения умами и сознанием масс, для провозглашения и утверждения власти и господства в обществе.

Выводы. Данная публикация, не претендует на полноту освещения проблемы в силу ее масштабности. Но тем не менее, хочется сказать, что во многих странах имеет место усиление религиозности, стихийных религиозных движений, порой всячески порождая религиозность масс в регионах. Вместе с этим укрепляются социальные корни религии, вызванные бессилием людей перед стихией капитала, эксплуатацией и разрушением. Во всем мире наблюдается необычайный интерес не только к вопросам религии, но и к мистике, чудесам, паранормальным проявлениям и т.д. Это тоже в свою очередь, открывает дорогу религиозности масс с поверхностной осведомленностью и порой даже характеризуется как всеобщая профанация основных вех религиозных учений. Религия используется политическими деятелями с целью расширения своего влияния на народные массы. Таким образом, с религиозностью масс связан целый ряд характерных особенностей взаимодействия религии и политики. Давно уже ставиться под сомнение концепция марксистского религиоведения, что религия является исторически преходящей формой общественного сознания и она будет отмирать в той мере, в какой будет развиваться социализм. Отказ руководства бывших советских республик от пути социалистического пути развития привел к идеологическому вакууму, этот вакуум заполнила религиозность. Многие советские ученые в свое время не смогли и не были готовы к «большим» переменам, поэтому оказались без сил перед новой «религиозной политикой» «мирового сообщества». В современном мире наиболее распространенным типом взаимоотношения государства и религиозных объединений является их сотрудничество. **Будучи гарантом всеобщего интереса, государство защищает традиционные и культурные ценности общества. У государства есть все, что необходимо для регулирования взаимоотношений политических и религиозных структур. Реализация государством своих функций в деле религиозной политики обеспечивает нормальное функционирование и всестороннее развитие общества.**

Список использованной литературы:

1. Юнусова А.Б. *Ислам в Башкортостане.* -Уфа: Уфимский полиграфкомбинат, 1999. – 356 с.
2. Нефед А.И. *Церковь в период правления М.С.Горбачева. Перестройка и тысячелетие крещения Руси // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по материалам V студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. –М.: «МЦНО», 2013. –№5(5) / [Электрон.*

- ресурс]. URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/5\(5\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/5(5).pdf).
(дата обращения: 8.4.2017)
3. Сосновских Е. Г. Трансформация государственно-конфессиональных отношений в 1985-1997 гг. (на материалах Челябинской области). Дисс. на соискание ученой степени канд. истор. наук. – Челябинск, 2014. – 163 с.
 4. Марков А. Религиозность населения не способствует процветанию общества // Элементы. 9.2009. http://elementy.ru/novosti_nauki/431139 [Электрон. ресурс]. (дата обращения: 8.3.2017)
 5. Лебон Г. Психология народов и масс. – М.: Академический проект, – 238 с.
 6. Грамши А. Избранные труды. – Т.1-3. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1957-1959.
 7. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого Я // Преступная толпа. – М.: Институт психологии РАН, Изд-во «КСП+», 1998. – 649 с.
 8. Степанова Л.М. Проблема личности в учении Лао-цзы о совершенно мудром // Вестник Бурятского государственного университета. – 2008. – № 6. – С.24-29

Фамилия автора: Д.С. Байгунаков, М.К. Надыров, Г.Е. Сабденова

Теги: Массовое сознание Религиозная философия Религия

Журнал: Вестник КазНПУ

Год: 2017

Город: Алматы

Категория: История