

К. М. БАЙПАКОВ, И. В. ЕРОФЕЕВА
В. А. ИНОЧКИН, С. С. КРИВОБОКОВА
М. Н. СДЫКОВ

Уральск:

ДРЕВНИЙ И
СОВРЕМЕННЫЙ

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ





**Ерофеева
Ирина
Викторовна**



Кандидат исторических наук, доцент, науч-
ный сотрудник Национального центра архео-
графии и историкоисследования. Специалист по
истории Казахстана позднего средневековья и
современного времени.
Автор более 200 публикаций, в том числе 7
монографий.

статей в научных изданиях.

Автор свыше 30 монографий, 4 учебных по-
собий для археологии для вузов, 8 учебников
для школ, 15 альбомов и свыше 550 научных
статей в научных изданиях.
Автор свыше 30 монографий, 4 учебных по-
собий для археологии для вузов, 8 учебников
для школ, 15 альбомов и свыше 550 научных
статей в научных изданиях.

Почетный директор Института археологии
имени А. Х. Маргулана МОН РК. Научный кон-
сультант компании "Археологическая эксперти-
за". С 2011 года председатель общественного
объединения "Казахстанское археологическое
общество".
Почетный директор Института археологии
имени А. Х. Маргулана МОН РК. Научный кон-
сультант компании "Археологическая эксперти-
за". С 2011 года председатель общественного
объединения "Казахстанское археологическое
общество".

**Байпаков
Карл
Молдахметович**



Академик Национальной Академии наук
РК, доктор исторических наук, профессор. Спе-
циалист в области средневековой археологии
Казахстана и Центральной Азии. Его полномо-
чиями исследованы таких памятников, как
Отар, городище Куйрыктобе, некрополь Ко-
стобе, буддийский храм на городище Койлык и
многие другие расширили и обогатили источ-
никовую базу древней истории Казахстана.



Батыс Қазақстан облыстық тарих және археология орталығы
Западно – Казахстанский областной центр истории и археологии

К.М.БАЙПАКОВ
И.В.ЕРОФЕЕВА
В.А.ИНОЧКИН
С.С.КРИВОБОКОВА
М.Н.СДЫКОВ

УРАЛЬСК: ДРЕВНИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ

460869

"ЖҮБАН МОЛДАҒАЛИЕВ АТЫНДАҒЫ
БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСТЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ӘМБЕБАП КІТАПХАНАСЫ"
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕ
БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
ОРАЛ ҚАЛАСЫ, КАРЕВ КӨШЕСІ, 47

Уральск – 2012

УДК 902/904
ББК 63.4 (5 Қаз)
У68

*Рецензенты: доктор исторических наук, профессор **Абусейтова М.К.**,
доктор исторических наук **Бекназаров Р.А.***

Под общей редакцией
доктора исторических наук,
профессора **Сдыкова М.Н.**

Авторский коллектив: **Сдыков М.Н.** - (введение; глава 1, глава 4 (2), заключение); академик НАН РК, доктор исторических наук, профессор **Байтаков К.М.** - (глава 2); кандидат исторических наук, доцент **Ерофеева И.В.** - (глава 3); кандидат исторических наук, доцент **Кривобокова С.С.** - (глава 4 (1)); **Иночкин В.А.** - (глава 5).

У68 Уральск: древний и современный: Очерки истории - Уральск, 2012. - 384 стр.

ISBN 978-601-7356-24-8

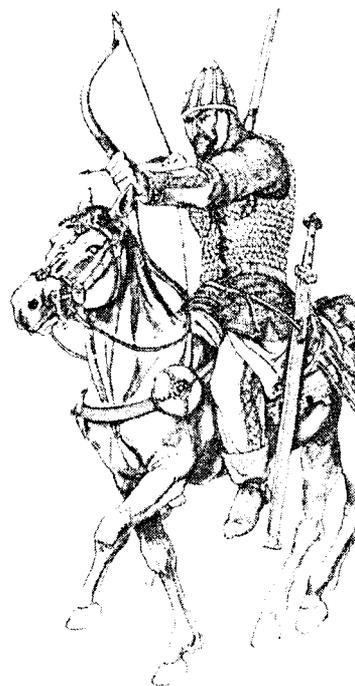
Данная монография - первый коллективный труд по истории Уральска. Книга состоит из серии исторических очерков, рассматривающих проблемы формирования и развития городской культуры в Западном Казахстане, начиная с первых свидетельств о существовании города и до современности. Дан анализ историографии и обзор источников по данной проблеме. Приведены материалы археологических исследований городища «Жайык», позволяющие утверждать о возникновении города на Урале уже в XIII - XV веках. Освещены наиболее узловые этапы развития Уральска в XVIII - XIX веках. Отдельно исследованы процессы этнодемографического развития населения. Показаны перемены в развитии города, произошедшие в XX столетии. При освещении истории Уральска использованы данные ряда смежных научных дисциплин.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, увлекающихся историей родного края, учителей школ и преподавателей вузов, учащуюся и студенческую молодежь, научных работников.

УДК 902/904
ББК 63.4 (5 Қаз)

ISBN 978-601-7356-24-8

© Батыс Қазақстан облыстық тарих және археология орталығы
Западно – Казахстанский областной центр истории и археологии



ПРЕДИСЛОВИЕ

История Уральска составляет неотъемлемую часть отечественной истории. Возникнув на стыке Европы и Азии, город пережил не одну смену исторических эпох. Он и сейчас является одним из крупных городов страны. Жители по праву гордятся своим городом, считая его одним из красивейших в Казахстане.

Уральск – город со сложной судьбой и с богатым прошлым, имеет свою историческую летопись. В дореволюционный и советский периоды исследователи по-разному и с различных позиций, исходя из уровня развития исторической науки, освещали историю города.

За последнее время Уральск значительно изменился, стал иным его архитектурный и культурный облик. Изменилось и наше понимание сущности и характера исторических процессов. К тому же, выросло не одно поколение новых уральцев, которые должны знать историю родного города в наиболее полном объеме. Поэтому в новейший период, когда происходит объективный процесс обращения к истокам и восстановления исторической памяти, необходимо обновление наших знаний о временах далеких и близких.

В казахстанской историографии проблема истории возникновения и развития городов стала рассматриваться с недавнего времени. Учеными: историками, экономистами, социологами и представителями ряда других наук - исследуются важнейшие вопросы формирования городской культуры, этапы и характер урбанизации, влияние городов на изменения социально-экономического облика общества.



Внимание уделяется истории городов, начиная с периода раннего средневековья и до современности. Археологами выявлены многие новые страницы в истории Казахстана, связанные с городами на караванных путях Великого шелкового пути и в период Золотой Орды.¹ Историками рассматриваются проблемы развития городов в новое и новейшее время. Больше внимания стало уделяться разработке теоретических аспектов формирования современной городской культуры в Казахстане.

В этой связи история Уральска - одного из старейших городов Казахстана - позволяет выявить в наиболее полном объеме исторический путь развития и становления как самого города, так и в целом городской культуры страны.

Данная монография впервые обращает внимание на многие новые исторические факты и события, преданные в прошлом забвению. К примеру, в данной книге археологи выдвигают новую версию образования города, обосновывая более древнее происхождение городской культуры на древнем Урале. Их точка зрения подтверждена находками последних лет - остатками городищ, многочисленными материальными памятниками старины, в особенности средневекового города, относящегося к эпохе Золотой Орды (XIII- XV вв.), расположенного непосредственно рядом с современным Уральском, всего в 12 км.

Ученые ссылаются на упоминания о древних городах, встречающиеся в сочинениях и картах европейских и восточных авторов X - XI вв. На наш взгляд, в данном случае, важно не столько утверждение новой даты основания города, сколько формирование новых подходов в изучении исторического прошлого.

Уральск занимает в отечественной истории особое место и роль. С его становлением и развитием формировалась городская культура всего нашего региона, оказавшая свое воздействие на развитие городов в целом Казахстана. Напомним, что в дореволюционный период вплоть до 1917 года Уральск был самым многочисленным по населению городом страны.

История города не проста настолько, насколько сложна его судьба, поэтому много споров и дискуссий ведется по различным вопросам исторического пути развития Уральска. Они порождены или недостатком сведений, или укоренившейся традицией, или ошибками предшествующих исследований и сочинений. Свое влияние оказали различные конъюнктурные соображения, как в дореволюционное, так и в советское время. В результате политически актуализирован был вопрос о возник-



новении и образовании города.

Поэтому данная коллективная монография является первой попыткой рассмотреть историю города с позиций различных научных дисциплин, не замыкаясь в рамках одной истории, максимально используя возможности комплексного подхода.

Книга составлена из 5 глав, каждая из которых является отдельным самостоятельным исследованием. В них рассматриваются, на наш взгляд, наиболее актуальные вопросы истории Уральска. Многие из проблем, поднятые авторами, впервые стали предметом научного изучения.

В первой главе (Сдыков М.Н.) анализируется историография проблемы и рассмотрены основные группы источников. Анализ начинается с определения степени изученности истории городской культуры Западного Казахстана и Уральска. Подчеркивается, что именно сведения исследователей и путешественников тюркского и домонгольского периодов обусловили более широкий подход к освещению истории Уральска. Историографический обзор первых письменных упоминаний о городах на Урале показывает, насколько не проста данная проблема, так как впервые о наличии городов на данной территории говорится уже в X веке. В монгольский период, во время существования Золотой Орды, упоминания в книгах европейских путешественников и купцов, а также в арабско- и персоязычных сочинениях и работах носят уже более конкретный характер. Позднее в XVIII – XIX веках первые русские исследователи - П. Рычков, П. Паллас, А. Левшин приводят многочисленные примеры наличия памятников, свидетельствующих о существовании в степи более древней городской культуры.

Кроме проблемы хронологизации городской культуры в западном регионе, в первой главе анализируется целый ряд важных вопросов. Среди них, такие как развитие народонаселения в регионе, в том числе городского; изменение оценок процесса формирования Уральска в исторической науке в дореволюционное и в советское время; определение вклада отдельных исследователей в освещение истории города; характеристика используемых источников и т.д.

В данной книге впервые при освещении истории Уральска используются данные археологической науки – этому посвящена отдельная глава (Байпаков К.М.). Обращение к археологии вызвано необходимостью объективного анализа полученного значительного исторического материала по существованию городской культуры в Западном Казахстане в XIII - XV веках. В центре главы - результаты раскопок на городище «Жайык». Вы-



воды ученых доказывают, во-первых, более раннее существование города на территории современного Уральска; во – вторых, наличие культурных связей его с городами Золотой Орды, что подтверждается особенностями архитектуры, строительных конструкций, нумизматическим материалом и т.д. Использование данных археологии, безусловно, кардинальным образом меняет наше представление о древней истории края.

В следующей, третьей, главе (*Ерофеева И.В.*) рассматривается интересный и сложный период в истории Уральска. Опираясь на различные письменные источники, обосновывается другая, более ранняя, дата образования собственно Яицкого городка, как казачьего поселения. При этом основным фактором формирования этого поселения определяется характер взаимодействия поселенцев со Степью. Историю Уральска автор тесно увязывает с такими историческими процессами как распад Золотой Орды и становление Ногайской Орды, усиление русского государства и формирование яицкого казачества. Сложные этнополитические и социокультурные перемены в истории города рассматриваются до середины XIX века.

В четвертой главе (*Кривобокова С.С., Сдыков М.Н.*) утверждается, что новую страницу в истории Уральска начинают реформы 1868-69 годов, когда город становится центром Уральской области в составе Российской империи. Именно с этого времени, Уральск приобретает черты города, меняется его архитектурный и культурный облик, начинает складываться городское население. В отличие от известных предшествующих работ, анализу процесса изменения характера и функций города уделено основное внимание. В главе освещены многие ключевые события истории Уральска периода середины XIX – начала XX веков. Отдельным параграфом – рассмотрены вопросы этнодемографического развития, произошедшие в Западном Казахстане и Уральске. Главным итогом социально – экономических перемен того времени стал резкий слом прежнего патриархального образа жизни, развитие рыночных отношений, что привело к началу процесса модернизации общества, одним из главных проявлений которого стало формирование многонационального населения.

В заключительной главе книги (*Иночкин В.А.*) рассматривается советский период в истории региона и города. Сложность анализа событий этого времени состоит в том, что по истории советского Уральска научных работ было выпущено единицы. И все они были несвободны от излишней идеологизации, которая привела в итоге к неполному и искаженному описанию реальной действительности. Отдельные периоды истории



города вообще исключались из зоны внимания советских исследователей. Вызвано это было объективными условиями – господством соответствующих методологических подходов в исторической науке и наличием запретов на конкретные темы исследований. В частности, в официальной истории СССР игнорировались целые периоды в истории Казахстана, отвергались дела и чаяния национально-демократического движения Алаш, замалчивались судьбы уральского казачества и т.д. Поэтому при подготовке данной главы ставилась задача привлечения как можно более широкого круга источников, в первую очередь – сведений многих новых архивных фондов.

Авторы ставили перед собой задачу: раскрыть историю Уралья на фоне сложных общественно-политических и социально-экономических процессов, которые проходили на протяжении длительного исторического времени – от средневековья до современности. Судьбы города, культура и жизнедеятельность его жителей определялись контактами с окружающим внешним миром и обществом. Место, роль и значение города вырастали с изменением его статуса. Характер и функции Уралья определялись потребностью государства, в состав которого он входил. Было ли это торгово-ремесленное городское поселение, или военно-казачий городок, или административный центр области, всегда город соответствовал определенной исторической потребности и необходимости, выполнял определенное предназначение и функции.

* * *

В подготовке книги участвовали ученые и специалисты Института истории и этнологии им. Ш.Валиханова и Института археологии им. А. Маргулана Министерства образования и науки РК, Западно-Казахстанского областного центра истории и археологии. Впервые использованы методы не только истории, но и археологии, этнографии, демографии и других научных дисциплин. Все это позволило расширить проблематику исследования, выйти за рамки ограниченного подхода изучения сведений и событий, которые связаны с городом.

Ученые изучали архивные фонды в таких городах Казахстана и России, как Алматы, Москва, Казань, Уфа, Санкт-Петербург, Оренбург, Астрахань, Саратов и Самара. Привлекались специалисты ряда казахстанских и российских архивов. Все это позволило создать коллективную монографию, представляемую вашему вниманию.

Особую признательность за поддержку в подготовке и написании



данной книги авторы выражают акиму Западно-Казахстанской области Нурлану Аскарвичу Ногаеву.

В подготовке книги большое значение имела помощь управления культуры Западно-Казахстанской области, в результате которой стало возможным издание данной монографии.

Авторы надеются на пожелания и отклики читателей, которые будут учтены в дальнейших научных исследованиях.

СДЫКОВ М.Н.

доктор исторических наук, профессор

¹ Маргулан А. Из истории городов и строительного искусства древнего Казахстана. – Алма-Ата, 1950; Байпаков К., Ерзакович Л. Древние города Казахстана. – Алма-Ата, 1971; Байпаков К.М. Средневековые города Казахстана на Великом шелковом пути. – Алматы, 1998.





ВВЕДЕНИЕ

История Уральска неразрывно связана с судьбой региона, с судьбами народов, составлявших в разные времена его население, с предшествовавшими историческими процессами. Облик города, его функциональные характеристики, определяющие его предназначение, обусловлены множеством факторов, среди которых природная среда, этнополитическое и социокультурное окружение, исторические условия и многие другие.

Город изначально образовался на стыке кочевой и земледельческой культур, он - своеобразный результат их взаимовлияния. Именно это взаимовлияние и взаимозависимость определяли во все времена сущность самого города. Богатство Степи обусловило возникновение, развитие и процветание города. В своей истории он знал и тяжелые периоды, когда подвергался уничтожению, разграблению и пожарам. Однако вновь и вновь, несмотря на временные перерывы, он возрождался.

Историческая наука только в XX веке стала изучать вопрос о происхождении города на Урале с научных позиций. В XVIII - XIX веках, когда появились первые работы по истории Яицкого городка и Уральска, использовался узкий круг письменных источников, в основном из архи-



вов военного и дипломатического ведомств России. В работах Рычкова П.И., Палласа П.С. широко использовалась также устная информация современников, которая не всегда проходила тщательную фильтрацию на предмет достоверности указываемых сведений. В то время практически не привлекались зарубежные документы. Это было связано с целым комплексом объективных обстоятельств – отсутствие специалистов, особенно по восточным языкам; затруднения с работой в восточных и европейских архивах из-за неналаженности соответствующих отношений; уровень развития истории как науки, находившейся в начальной стадии развития; отсутствие целого ряда научных дисциплин, которые возникнут гораздо позже – археология, нумизматика, этнография, лингвистика, топонимика и т.д.

То есть узость источниковой базы, predetermined объективными обстоятельствами в XVIII – XIX веках, объясняет в какой-то мере существование различных оценок и выводов российских ученых по истории Уральска.

В советское время обращение к данной проблеме произошло только в 60-е годы XX века, но, в сущности, круг источников в основных работах исследователей того периода Герасимовой Э.И. и Чеснокова Н.Г. остался тот же – документы российских архивов.¹

В научных исследованиях новой волны отмечается комплексный подход к изучению истории городов, возникших в XIII –XVII веках.² Примером может служить деятельность Федорова – Давыдова Г.А., теперь уже всемирно признанного авторитета по проблематике средневековых городов, в результате которой на основе результатов многолетних археологических исследований практически из небытия была восстановлена история городов Золотой Орды.

В современных исследованиях уделяют важное внимание не только письменным источникам. Анализ политической истории теперь базируется на этнографических материалах и рассматривает экономику, быт и культуру. А также широко используется археологический, топонимический, нумизматический и лингвистический материал, на основе которого исследуются страницы средневековой истории.

Используя достижения современников, в первую очередь российских ученых, обратимся к проблеме возникновения города на Урале. Долгое время считалось, что Уральск образован в 1613 году. Однако это утверждение приходит в противоречие со многими широко известными документами того времени. В большинстве из них к этому времени город уже фигурирует как сложившееся казачье поселение (*первое упоминание*



относятся к 1580 году). Более того, во всех работах говорится о том, что городок несколько раз менял расположение, и только потом занял современное место нахождения. В мировой истории для отсчета истории города, как правило, принималось во внимание первое, самое древнее упоминание о нем. Название, месторасположение могло меняться, однако это уже было не начало процесса образования города, а его развитие.

Из многих дат именно эта – 1613 год, наш взгляд, была выбрана произвольно, без соответствующего научного обоснования. Доказательством этому служит тот факт, что **впервые официально** дата образования города была закреплена совместным постановлением Центрального Комитета Компартии Казахстана и Совета Министров Казахской ССР от 30 апреля 1964 года № 284 «Об ознаменовании юбилея 350-летия города Уральска Западно-Казахстанской области». В этом документе говорится: «1. Принять предложение Западно-Казахстанского крайкома и крайисполкома о проведении юбилея в связи с 350-летием города Уральска».

Таким образом, 1613 год как дата образования Уральска была утверждена только этим документом, которое было принято в ответ на обращение местных властей.

Об отсутствии серьезного научного обоснования говорит следующее:

Во-первых, приложения к данному решению, в котором бы излагалась логика утверждения данной даты, мы не нашли, то есть доказательств своего выбора партийные и советские органы не предоставили.

Во-вторых, постановление было принято в 1964 году, то есть через год после, казалось бы, официальной даты образования города. Если бы в практике Уральска существовала сложившаяся устойчивая многолетняя традиция празднования 1613 года как года основания, такой казус был бы невозможен. Следовательно, данная дата не отражает сложившейся традиции.

В – третьих, не нашли мы подтверждения данной даты и в дореволюционной литературе. Казалось 300-летний юбилей города должен был широко отмечаться в дореволюционной России, однако в «Памятной книжке - календаре» за 1913 год, выпускаемой губернатором Уральской области, нет никакого упоминания не то что о юбилее, но и о рядовом праздновании юбилея основания города. Не определились с датой и дореволюционные авторы. Бородин Н. в книге «Уральское казачье войско» приводит различные данные основания Уральска - по Левшину, Жуковскому, Витевскому, но сам не называет определенный год, а пишет о начале XVII века.³

И в-четвертых, на основании последних археологических открытий



мы можем сделать вывод о том, что город на Урале возник гораздо раньше, а именно в XIII веке. Время образования первого городского поселения на Урале доказывается на основании результатов археологических раскопок. Именно археология сейчас стала единственным инструментом получения достоверной информации по средневековому периоду.

Обнаружение алматинскими и уральскими археологами в 2001 году городища в 12 км. от Уральска, датированного после раскопок золотоордынским периодом – XIII – XV веками, позволяет ученым говорить о более раннем происхождении нашего города на Урале. Многолетние исследования показали, что это был крупный военно – административный и торгово – ремесленный город, возникший во время усиления Золотой Орды в XIII веке и функционировавший как центр улусного владения в системе этого государства. Город этот археологами условно назван Жайык.

Использование данных археологии и топонимики позволяет сделать вывод о том, что и этот город также менял место расположения. К примеру, на территории современного Уральска есть местечко, которое сохранило древнее название – Баскачкин мост (*Баскак – в Золотой Орде собиратель дани с подвластных народов*). Устойчивое сохранение данного топонима в памяти народной неслучайно. С XIV века с окончательным обособлением Золотой Орды от Каракорума функция сбора дани была передана улусным правителям. Улусная система правления и разделения государства была характерной для всех послемонгольских государств, в том числе и Золотой Орды.

Территория вокруг современного Уральска входила в тот период в один из таких улусов. А центр его был именно здесь на месте сбора дани, на удобном месте переправы через Урал. Об этом и говорит название местечка. Дело в том, что с приведением к окончательной покорности покоренных народов изменился и порядок оплаты дани. Теперь дань не собиралась, а привозилась подчиненными правителями к улусному хану. Поэтому место сбора постепенно превращалось в крепкое оседлое поселение, в котором накапливались огромные материальные и денежные средства, на часть из которых строился средневековый город. Вероятнее всего на этом месте было городское поселение, которое со временем переместилось в сторону, на то место, где нами сейчас обнаружены развалины средневекового городища.

Следовательно, обнаруженный нами город, с его крупными мавзолеями, с баней, с жилыми усадьбами, с печами для изготовления кирпичей и изразцов, возник в период расцвета Золотой Орды и составлял центр



одного из улусов этого государства.

Улусная система составляла основу Золотой Орды. Улусы создавались строго по принципу соблюдения близости культур родов и племен. В улусное владение отдавались не столько земли, а сколько народы, близость и родство которых облегчало управление огромными территориями. С момента образования государства и до распада в XV веке Поволжье оставалось личным владением, так называемым «доменом», ханов Золотой Орды. Остальные земли передавались по степени родства в улусные владения другим чингизидам. Такие «важные области, как Сарай и Дешт –и Кипчак, отдавались в распоряжение беклярбека и везира»⁴.

Учитывая, что водоразделы крупных рек являлись в кочевом мире границами между значительными улусами, то территориально эти владения находились к востоку от Волги. Это обстоятельство отметил Гильом де Рубрук, сообщая о месте пребывания хана Батыея на одной стороне Волги, а его сына Сартака – на другой.⁵ То есть улусы разделялись между собою реками Днепром, Доном, Волгой и Яиком. Такое разграничение соответствует меридиональному характеру перекочевков, когда баланс водных и кормовых ресурсов степи на протяжении всего года распределен между сезонными пастбищами. Для каждой реки складывался свой, особый тип ведения кочевого скотоводства. Поэтому бассейн реки Яик от нижнего до верхнего течения, составлявший единый природно-экологический механизм, был заселен близкими родами, связанными между собой более тесными экономическими и культурными отношениями. Именно это обстоятельство принималось во внимание при разделении на улусы, как в Золотой Орде, так и в Мангытском юрте (Ногайском ханстве).

Важной причиной образования городов на Яике стал раскол улуса Джучи на ряд государств. Они начинают чеканить собственные монеты. В Золотой Орде хан Мангу – Тимур первым стал чеканить монеты от своего имени в 1270 –е годы. Улусные ханы надзор за действиями местных князей стали осуществлять сами. В результате огромный поток денежных и материальных средств, пленных ремесленников и рабов теперь остаются в улусах.

С этого времени начинается интенсивный рост городов Золотой Орды. Они появляются большей частью на Волге и на Яике – Сарайшык и Шакашик. Города возникают почти на «пустом месте» в степях, где до золотоордынских ханов были слабы традиции оседлости, и имелось очень мало поселений. Плотного оседлого сельского и ремесленного населения до монголов здесь не было.

Сами ханы – правители улусов стали создавать ремесленные мастер-



ские, вступать в кампании крупнейших торговцев, организовывать свои торговые караваны. Они с поспешностью строят новые города, сгоняют сюда тысячи ремесленников из Средней Азии, Руси, Кавказа, Крыма и Болгара, и те в быстрые сроки возводят замечательные города на Ахтубе, по берегам Волги и Урала.

Среднее течение Урала представляло собой благоприятное сочетание удобных для земледелия пойменных низин, заросших лесом берегов реки и обширных степей, где можно пасти огромные стада и вольно кочевать. К тому же, здесь проходили торговые пути, ведущие с севера по Уралу и далее по Каспию на Волгу, в Закавказье, Иран и Среднюю Азию, и соединявшие Золотую Орду, Ак Орду и Русь.⁶

Степи вдоль реки Урал издревле населяли кочевники, входившие до монгольского нашествия в кипчакскую конфедерацию. Возникновение в конце XIII – начале XIV вв. городов в степной зоне привело к тому, что стало формироваться население, являвшееся носителем как бы двух стихий – кочевой, степной, и городской, ремесленно-торговой.

Средневековые города возникали на местах кочевков ханской ставки. Они были построены, прежде всего, как административные и военные центры – форпосты ханской власти. Возникали в исторически быстрые сроки, так как использовался труд многих пленных рабов.

В отличие от городов средневековой Европы, Руси и Средней Азии они выросли не в результате длительного экономического их развития, а возникли сразу и на местах, где не было традиций длительной оседлости. Городища в степной зоне не имеют подстилающего культурного слоя.⁷ Таким образом, распад улуса Джучи на самостоятельные ханства, проведение ими самостоятельной политики привели к экономическому росту через развитие торговли, ремесел, использование труда тысяч пленных и рабов, и традиционных форм хозяйствования.

В состав одного из таких улусов и входил средневековый Жайык. По мнению Г.А.Федорова – Давыдова «кочевые аристократы, державшие уделы в степи, обычно опирались на поддержку какого – либо города.»⁸

Интенсивные раскопки 1960-1980 гг., прежде всего столиц государства на Нижней Волге, создали золотоордынскую археологию и позволили реконструировать цивилизацию Золотой Орды. Эта цивилизация понимается как материальная среда обитания, условия и образ жизни, условия труда, производство и уровень техники, быт и культуры повседневной жизни, рассматриваемые сквозь призму социальных отношений и политического развития общества.

Золотая Орда представляла собой симбиоз двух миров – городской



цивилизации и степной стихии кочевников, со своей особой культурой и особым строем общества.⁹

Этот вывод имеет важное значение применительно к истории средневековой городской культуры Западного Казахстана, и конкретно к истории города Уральска. Еще 10 лет назад даже постановка такой проблемы рядом ученых не допускалась, а общественностью воспринималась скептически. Теперь, после открытия на территории области и начала раскопок в 3 новых городищах эпохи Золотой Орды, сомнения отпали. Города на Урале были и возникли гораздо раньше известного всем Уральска. А раскопки городища Жайык, находящегося в 12 км. от Уральска, позволяют говорить о более древнем возрасте нашего областного центра.

В основе нашего подхода к данной проблеме лежит понимание кочевой цивилизации как мира, которому не чужд город. Это позволяет объяснить феномен возникновения и развития городской культуры в волжско-уральском регионе в период Золотой Орды. О том, что города были на Волге историкам хорошо известно. О том есть ли города на Урале, или Яике, в XIII–XV века до последнего времени существовали только упоминания на картах того времени и отдельные сведения в письменных источниках европейских и восточных авторов. Но реального подтверждения эти данные долгое время не имели ни в исторических, ни в археологических изысканиях.

Даже в работах ученых недавнего времени нет никаких сведений о городах на Урале. Так, в книге Егорова – известного исследователя Золотой Орды, выпущенной в 1985 году, приведена карта, на которой мы видим только один город на Урале – город Сарайшык (или Сарайчик)¹⁰.

Поиск городов на Урале стал одним из основных направлений работы нашего центра. Мы исходили из того, что бассейн Урала с его богатыми водными ресурсами и природно-климатической средой был благоприятным местом для создания оседлых поселений. Люди здесь жили давно и вели в основном кочевой образ жизни, подтверждением чему являются многочисленные курганы и курганные комплексы, раскинувшиеся по всему Западнему Казахстану. Но существовали торговые и караванные маршруты, зафиксированное в письменных источниках, здесь проходили участки Великого шелкового пути, которые не могли обходиться без постоянных мест торговли и товарообмена, с одной стороны, а с другой, именно степняки были основными потребителями всех благ, представляемых торговлей.

Кочевая цивилизация в развитой ее форме предполагает постоянный контакт степи с городской культурой. Поэтому ведение кочевого



скотоводческого хозяйства, как установлено, не отрицает, а предполагает наличие городов, как центров ремесла и торговли, как мест зимовок и баз - убежищ в стратегически важных местах.

Российские ученые Паллас П.С., Рычков П.И. и другие обращали внимание на многочисленные памятники прошлого, развалины кирпичных строений, остатки каналов и многое другое, справедливо отнеся их к материалам городской культуры. В частности, о наличии золотоордынского поселения в междуречье Большого и Малого Узеня написал П.С. Паллас. Это указание оказалось верным и в 2006 году нами здесь были обнаружены развалины мавзолеев и жилых усадеб, раскопана кирпичеобжиговая печь.

К сожалению, ни в дореволюционной российской, ни в советской исторической науке данные сведения не использовались. Поэтому в учебниках прямо писали о незаселенных «ничейных» территориях вдоль реки Урал, которые как магнит притягивали к себе беглых крепостных, а также разбойный люд.

Как показала археологическая практика, сведения средневековых авторов, а также заключения ученых XVIII – XIX веков, писавших о городах на реке Урал, оказались верными. За последние три года обнаружены городище «Жайык», расположенное в зоне г. Уральска, и еще два города – городище «Сарыузенъ» в Жангалинском районе и городище «Жалпактал» в Казталовском районе, датируемые XIII-XIV веками.

Городище «Жайык». С юга и юго – востока территорию городища ограничивают склон речной террасы, а с других сторон - естественные овраги. Площадь, на которой прослеживаются явные следы застройки, составляет около 8 га. В 2-х км западнее городища на вершине Свистун - горы располагалось городское кладбище- некрополь, на котором выявлены многочисленные захоронения, имеющие отношение к самому городищу. Обнаружены два крупных мавзолея, остатки башни и следы ряда других построек.

Представить облик средневекового города Жайык можно, проведя аналогию с соседним Сарайшыком. Оба этих города существовали в одно и тоже историческое время и располагались на одной реке.

Самый известный и древнейший город на Яике – это город Сарайшык, расположенный в 45 км. от Атырау. Это был один из крупных городов Золотой Орды, основанный в XIII веке. В 1580 году он был разграблен и сожжен яйцкими казаками.

Сарайшык теперь широко известен. Имя города вошло в учебники, здесь создан музей. И теперь историю Казахстана мы не можем пред-



ставить без этого города. В результате многолетних исследований археологов установлено, что это крупный административный, торговый и ремесленный центр того времени. Город вошел в историю как столица Ногайской Орды и центр Казахского ханства при Касым - хане. Сарайшык упоминается в восточных сочинениях, русских документах, он указан на многочисленных картах XIII - XVIII веков.

В средние века известно его название как Сарайджук. Первоначально это был пункт для управления огромной территорией, поэтому первыми здесь появились дворцы и административные здания для знати. Впоследствии вокруг них стали вырастать жилища ремесленников, купцов, вольных жителей, то есть тех, кто обеспечивал функционирование и существование самого города. Появление и поселение их активно проводилось ханами, так как торговля и ремесла приносили постоянный и значительный доход в казну. Город быстро рос - прибыль от караванной торговли, военная добыча, дань с покоренных народов и большое количество дешевой рабской рабочей силы способствовали этому. Археологические исследования показали, что город имел хорошо разработанную планировку с улицами и площадями. Он возник на наиболее благоприятном месте, где раньше уже существовало поселение и была удобная переправа, то есть выбор определялся географическим положением и опытом предшествующих поколений автохтонного населения. Об этом свидетельствуют многочисленные находки бронзового века в нижних слоях на территории Сарайшыка.

Данная характеристика вполне может быть применима и к городищу Жайык.

Городище Жалпактал занимает площадь в 68 га. В центральной части городища наблюдается несколько крупных холмов высотой до 2 м и диаметром до 50 м., на остальной части городища наблюдается несколько десятков всхолмлений меньшего размера. Обнаружены три мавзолея, жилые кварталы, мастерские и т.д.

Конец XIII в. - первая половина XIV в. исследователями истории Золотой Орды характеризуются как годы наибольшей стабильности и расцвета городской культуры. Возрождаются некоторые важнейшие торгово-экономические центры, пострадавшие в период завоевания, появляются десятки новых городов и крупных поселений. Этот период интенсивного роста приходится в основном на время правления ханов Узбека и Джанибека (1312-1357гг), которое характеризуется восстановлением "старых", ранее разрушенных городов и возникновением большого числа новых крупных поселений. Они образуют, как это обычно и бывает в процессе



оседания и урбанизации, своеобразные микрорегионы с соответствующей внутренней иерархией поселений. Надо полагать, что благоприятные условия способствовали появлению и росту поселений и городов золотоординского времени и на Волге и на Днестре, и на берегах Урала. Примером этому может служить исследуемое городище «Жайык», которое является исторической предтечей Яицкого городка - Уральска.

Во время раскопок на территории современного города нами неоднократно обнаруживались квадратные кирпичи, полностью совпадающие по своим характеристикам с теми кирпичами, которыми выстроены городище «Жайык» и мавзолеи на некрополе. Таким образом, более поздние поселенцы – казаки использовали для своего строительства кирпичи из «Жайыка», тем самым окончательно разрушив его. Поэтому раскопки городища позволили нам сделать вывод о прямой связи между средневековым городом и возникшим в конце XVI века казачьем поселением. А это уже совершенно новая, более ранняя история Уральска.

Сейчас пока трудно определенно ответить на вопрос: что явилось причиной разрушения и последующего запустения этих городов: внутри- или внешнеполитические причины. Не исключено так же, что упадок городов произошел под воздействием природно-географических факторов. Местность эта, на каком - то этапе перестала устраивать горожан, и они предпочли перенести город на более удобное место. На берегах Яика это обычное дело. Близкая и документированная история возникновения городов на Яике подтверждает это. Как известно, при своем зарождении такие города как Оренбург и Уральск, каждый трижды менял свое местоположение, пока окончательно не утвердились на одном месте, где они и стоят до сих пор. К тому же надо отметить, что речная терраса, на которой расположено городище «Жайык», во время сильных паводков затапливалась водой.

Однако главным фактором упадка городской культуры, на наш взгляд, стал распад Золотой Орды, который привел к резкому прекращению торговли и ремесленного производства. Свою роль сыграли разорение и грабежи в результате набегов вольных и разбойных людей, хлынувших в маргинальные зоны и впоследствии образовавших казачества по всему периметру приграничья между Русью и Степью.

Есть ли упоминания об этом городе в средневековых источниках? Среди документов того периода выделяются карты, в которых отображены города, расположенные на Яике (Урале). Обращает на себя внимание город Шакашик, месторасположение которого так и не обнаружено до сих пор.



В апреле 2012 года состоялась совместная казахстанско-российская экспедиция Института степи УрО РАН РФ и Западно-Казахстанского центра истории и археологии по поиску этого города на территории современной Оренбургской области. Основанием для определения этого места стали слова П.С.Палласа о нахождении города Шакашик: «Сказывают, что там, где речка Киндалы впала в Яик, видны остатки стоящего вала и рва знатного шанца, о котором услышал я уже выехав из сей страны, и так сам не мог оного видеть. Впрочем имею основательную причину верить словам яицких казаков, что там было жилище нагайских (по Палласу) татар: да и может быть означенный на Енкизоновой ландкарте город Шакашин на сем месте стоял».¹¹

В течении нескольких дней на лодках, машинах и пешком мы обошли берег Урала на расстоянии 40 км. Никаких следов Шакашика не обнаружили. Конечно, это только начало поиска на данном месте. Однако практически полное отсутствие каких-либо материальных следов, привело к первым выводам. Среди которых – вывод об ошибке со стороны П.С.Палласа, который указал на это место с чьих-то слов, сам лично не убедившись в их достоверности.

Вполне вероятно, что обнаруженный нами вблизи Уральска город XIII - XV веков, имеет более определенное отношение к Шакашику. Доказательства носят пока косвенный характер и среди них главными являются характер и масштабы основных построек Жайыка. Среди них выделяются два мавзолея, расположенные на некрополе. Как установили специалисты, самый крупный из них имеет размеры 9x12 м., при высоте - до 10 м. Строительство такого большого культового здания говорит о богатстве и знатности погребенных, которое не могло быть построено в рядовых поселениях. К тому же мавзолей является семейным склепом, в котором в разные времена было захоронено 11 человек. Это, на наш взгляд, говорит о богатстве и о длительности существования Жайыка, единственного средневекового города в данной зоне Урала.

На картах того времени Шакашик существовал в период как Золотой Орды – в XIII –XIV веках, так и во время Ногайского ханства, то есть в XV, и вероятно в XVI веках. Указывался он и на картах XVII века. Судьба его, вероятно, схожа с судьбой всех золотоордынских городов, в период смуты и междоусобной войны он был разграблен, а потом до основания разрушен казаками.

Если предположить, что обнаруженное нами городище Жайык имеет прямое отношение к известному по документам средневековому городу Шакашику, тогда история города на Урале приобретает иное, более бо-



гатое содержание. В пользу Шакашика говорят результаты целого ряда экспедиций по Уралу, в ходе которых других городищ на берегах этой реки не было обнаружено.

Ясно одно, что история города на Урале – это отражение сложных исторических процессов, происходивших на территории Западного Казахстана на протяжении длительного времени. Эту историю уже пытались изложить «просто и ясно». Но нельзя отбрасывать исторические факты. Доказано существование средневекового города в непосредственной зоне Уральска, известна история Яицкого городка, а впоследствии Уральска, ставшего областным центром Казахстана.

Поиск истины ставит перед исследователями все более сложные задачи. То, что было неизвестно вчера, уже сегодня, после открытий, изменяет наше представление об историческом прошлом. А некоторые новые результаты приводят к необходимости пересмотра сложившихся представлений, и, казалось бы, незыблемых взглядов. И впереди еще много открытий, так как с каждым годом обогащается методика научных исследований, появляются новые научные направления. Поэтому изучение данной проблемы, несомненно, получит свое дальнейшее развитие.

Литература и источники

- ¹ Герасимова Э.И. Уральск: исторический очерк (1813 - 1917 гг.) – Алма-Ата. 1969 ; Чесноков Н.Г. Уральску – 350 лет. – Алма-Ата, 1963.
- ² Кушаев Г.А. Этюды древней истории степного Приуралья. - Уральск. 1993; Г.А.Федоров – Давыдов. Золотоордынские города Поволжья. - изд-во МГУ, Москва, 1994; Он же. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов -М., 1966
- ³ Бородин Н.А. Уральское казачье войско. – Т.1. Уральск, 2008, С.2
- ⁴ Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII XIV веках –М., 2010, С.167
- ⁵ Путешествия в восточные страны Платона Карпини и Рубрука. – М., 1957, С.185
- ⁶ Федоров – Давыдов Г.А. Город и область Саксин в XII- XIV вв.// Древности Восточной Европы – М., 1969
- ⁷ Крамаровский М.Г. Салхат – Крым: к вопросу о населении и топографии города в XIII – XIV веках// Итоги археологической экспедиции Гос. Эрмитажа. – Л. 1989
- ⁸ Федоров – Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды.- М.,1973, С.145
- ⁹ Федоров – Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. – М.,1966, С. 249
- ¹⁰ Егоров В.Л. Историческая ... - См. приложение. карта 1
- ¹¹ Паллас П.С. Путешествие по разным местам Российского государства. – СПб,1773, Книга 1, часть 1. С,406



Глава 1.



ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ УРАЛЬСКА И ГОРОДСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЗАПАДНОГО КАЗАХСТАНА

По истории Уральска написано очень мало работ. И это объясняет повышенное внимание ко всему новому, что появляется по данной теме. Тем более, что исходя из современного уровня развития исторической науки и других, связанных с нею, научных дисциплин сформировались новые требования к объективному освещению сложного процесса образования и развития городов. Для серьезного ответа на многие вопросы по истории Уральска нужны не только исторические источники, но и широкий круг материалов, представленных археологией, этнографией, демографией, нумизматикой и т.д.

В советский период единственными специальными монографиями по Уральску были работы Герасимовой Э.И. и Чеснокова Н.Г. написанные в 60-е годы прошлого века. Основаны они были на небольшом круге источников, ограниченном русскими дореволюционными изданиями. К сожалению, это характерно для всех работ того времени, учитывая время и условия, в которых работали данные исследователи. Поэтому серьезные недостатки, а именно – узкая источниковая база и использование ограниченного круга научных работ, обусловили односторонний подход в освещении истории города. Вместе с тем, эти работы имеют важное значение как первые обобщающие исследования по Уральску.



Более аргументировано данную проблему решал в своих исследованиях Кушаев Г.А., который рассматривал арабские, европейские и русские исторические работы, начиная с X века, а также ввел в научный оборот значительный объем археологических данных. При этом он рассматривал только один аспект истории Уральска, а именно – вопрос времени и места возникновения города.¹

Как видим даже этот ограниченный круг исторической литературы доказывает, что изучение историографии – назревшая и необходимая потребность. Без вовлечения в исследовательский процесс всей суммы тех открытий и знаний, которые достигнуты учеными и исследователями в течение длительного исторического времени, научное понимание и освещение истории городской культуры в Западном Казахстане и, в частности, истории Уральска невозможно. Данный подход позволит нам не только объективно подойти к изучению рассматриваемой проблемы, но и использовать новые факты, документы, материалы, раскрытые и исследованные как предшественниками, так и современниками. Поэтому нами выделены исследования, которые позволяют проследить тенденции в эволюции взглядов на историю города, а также имеют наибольшее содержательное значение и привносят существенные дополнения в изучение проблемы.

Особое место среди исследований составляют работы, представляющие нам первые и самые ранние сведения о существовании городской культуры в Западном Казахстане.

Долгое время одним из крупных недостатков всей историографии истории Уральска являлось слабое обращение исследователей к таким мощным пластам исторических знаний как древнерусские источники, китайские, арабские и восточные сочинения, а также европейская литература периода X - XVII веков. Использовался ограниченный круг известных работ, основная масса архивного и рукописного фондов, в особенности зарубежных хранилищ, были недоступны советским исследователям. Тогда как результаты последних находок ученых показали, что в них содержатся ценные доказательства более раннего возникновения и существования городского поселения на месте современного Уральска.

Такое отношение к истории раннего средневековья в советской исторической науке основывалось на господствовавшем в русской дореволюционной историографии определении эпохи Золотой Орды как времени лихолетья, темного и невежественного, отбросившего покоренные народы в своем развитии далеко назад. Отношение к Степи как к ан-

