

УНИВЕРСИТЕТ "ТУРАН"

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА РУБЕЖЕ
ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ И РОЛЬ ПАРТНЕРСТВА
В ЕЕ РЕФОРМИРОВАНИИ**

*Материалы республиканской научно-методической
конференции 7-8 мая 1999г.*

A 00 - 02013



**Алматы
1999**

Редакционная коллегия:

**Алшанов Р.А., Алиев У.Ж. (ответственный редактор),
Тазабеков К.А., Ташенова Г.В. (ответственный секретарь),
Есиркепов Т.А., Курбатова Н.В. (редактор).**

- О-23** Образовательная система Республики Казахстан на рубеже тысячелетий и роль партнерства в ее реформировании. Материалы республиканской научно-методической конференции 7-8 мая 1999г. - Алматы: Университет "Туран", 1999. - 240 стр. ISBN 5-7667-2733-X

**Материалы конференции изданы при поддержке
фонда им. Фридриха Эберта
(Friedrich-Ebert-Stiftung, Deutschland).**

Переход страны к рынку поставил перед образовательной системой РК целый комплекс проблем: создание новой образовательной модели, совершенствование законодательной базы, равноправное развитие государственных и частных учебных заведений, трансформация образовательных технологий, выход в международное образовательное пространство, использование зарубежного опыта, соответствие мировым стандартам.

В материалах конференции рассматриваются процессы формирования новой образовательной модели Республики Казахстан, основные трудности и перспективы, определяются возможности дальнейшего развития национальной образовательной инфраструктуры, выявляются тенденции и закономерности формирования партнерских отношений в процессе обучения. Специалисты различных учебных заведений выработали предложения по налаживанию партнерских отношений между различными субъектами системы образования РК.

В материалы конференции также включены тезисы проблемного, научного характера.

О 4309000000-24
00(05)99

ББК 74.58

САЯКБАЕВ Н. А.

Университет "Туран", соискатель

НЕКОММЕРЧЕСКИЙ (КОММЕРЧЕСКИЙ) ХАРАКТЕР ОРГАНИЗАЦИИ КАК ПРИЗНАК ОРГАНИЗАЦИОННО- ПРАВОВОЙ ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

В зависимости от организационных отношений участников юридического лица и самого юридического лица выделяют различные организационно-правовые формы юридических лиц. Среди юридических лиц выделяют коммерческие и некоммерческие организации. К коммерческим организациям относят те, которые предусматривают возможность распределения дохода между его участниками. Соответственно, к некоммерческим относят организации, где возможность распределения дохода юридического лица между его участниками не предусмотрена. При этом осуществление

¹ В мировой практике известно осуждение нескольких нацистских организаций приговором Нюрнбергского трибунала.

предпринимательской деятельности юридическим лицом не определяет коммерческого или некоммерческого характера организации. Так, для некоммерческих организаций предусмотрены условия, когда они могут осуществлять предпринимательскую деятельность (ст. 34 п. 3 ГК РК). Возможно осуществление предпринимательской деятельности с целью получения юридическим лицом дохода, но без его распределения между участниками. И это значит, что предпринимательская деятельность и коммерческий характер организации - прямо не связанные между собой характеристики организации.

Существенное значение имеет законодательное закрепление некоммерческого характера организации для некоторых организационно-правовых форм юридических лиц (общественное объединение, общественный фонд, религиозное объединение, учреждение). Что касается остальных организационно-правовых форм, то здесь, по-видимому, не обязательно жесткое закрепление за формой юридического лица его коммерческого (или некоммерческого) характера. К примеру, для хозяйственных товариществ в статье 58 ГК РК определено, что эти организации являются коммерческими. Однако, на наш взгляд, должна существовать свобода учредителей в определении в учредительных документах некоммерческого характера организации, и если мы говорим о либерализации экономики и всей общественной жизни, то участники (учредители) хозяйственного товарищества должны иметь возможность самостоятельно решать, смогут ли они распределять доход между собой или предпочтут отказаться от распределения дохода. Лишение участников возможности самостоятельно определить коммерческий или некоммерческий характер своей организации, по всей видимости, необоснованно. При этом, несмотря на то что хозяйственное товарищество будет некоммерческой организацией, оно не перестает являться таковым. Кроме того, возможна и вероятна практическая целесообразность существования некоммерческих организаций, являющихся хозяйственными товариществами. И тогда законодательство может предусматривать, что для фирм, осуществляющих определенные виды деятельности (в том числе предпринимательские виды деятельности), обязателен некоммерческий характер организации, при этом организационно-правовая форма организаций либо не определяется и предоставляется на выбор учредителей, либо определяется любой из форм. К примеру, возможно обязательное

условие для таких организаций - субсидиарная ответственность участников юридического лица по обязательствам последнего, и, соответственно, выбор будет между полным товариществом, товариществом с дополнительной ответственностью и командитным товариществом. Таким образом, коммерческий характер организации можно не считать определяющим признаком хозяйственного товарищества, возможно его исключение из соответствующих норм законодательства.

То же самое можно отнести и к другим формам юридических лиц, будь то производственный кооператив, государственные предприятия или акционерные общества (по своим признакам относящиеся к хозяйственным товариществам). И даже для объединения юридических лиц в форме ассоциации не представляется обязательным жесткое определение некоммерческого характера организации. А для потребительского кооператива такое определение некоммерческого характера даже нецелесообразно, так как препятствует и существенно сужает возможности для удовлетворения материальных потребностей участников. Так, для всех этих организаций коммерческий или некоммерческий характер не должен определять организационно-правовую форму юридического лица и возможно приведение законодательства в соответствие с этим.

Таким образом, если для ряда организационно-правовых форм юридических лиц необходимо четкое определение некоммерческого характера организации именно нормами, определяющими эти организационно - правовые формы (общественное объединение, общественный фонд, религиозное объединение, учреждение), то для остальных форм нет необходимости установления коммерческого или некоммерческого характера организации в нормах, определяющих организационно - правовую форму юридического лица. Поэтому один из разделов параграфа юридических лицах в Общей части Гражданского кодекса отдельно содержит в себе те организационно - правовые формы, которые могут быть только некоммерческими юридическими лицами. Остальные организационно-правовые формы не объединяются единым разделом как коммерческие организации. Соответственно этому принципу необходимо и в статье 34 ГК РК выделять организации, которые могут быть только некоммерческими, примерно следующим образом: юридическое лицо, созданное в форме учреждения, общественного объединения, общественного фонда, религиозного объединения может являться только некоммер-

ческой организацией. Соответственно, и ограничения предпринимательской деятельности в статье 34 ГК РК распространялись бы на указанные организации, а не на всякие некоммерческие организации.

В результате некоммерческий характер организаций был бы признаком, определяющим организационно-правовую форму лишь для указанного ряда организаций. Для остальных форм юридических лиц некоммерческий или коммерческий характер организаций не является определяющим признаком, и возможно существование этих юридических лиц как в качестве коммерческой организации, так и в качестве некоммерческой.