

Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ
Центр исследований Золотой Орды и татарских ханств им. М.А.Усманова

Золотоордынское наследие

**Материалы VI Международного Золотоордынского Форума
«Pax Tatarica: генезис и наследие государственности Золотой Орды»
Казань, 26–28 июня 2019 г.**

Выпуск 3

Казань – 2019

Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences
Usmanov Center for Research on the Golden Horde and Tatar Khanates

Golden Horde Legacy

**Materials of the VI International Golden Horde Forum
“Pax Tatarica: The Genesis and Legacy of the Golden Horde’s Statehood”
Kazan, June 26–28, 2019**

Issue 3

Kazan – 2019

*Издание осуществлено в рамках
VI Международного Золотоордынского форума
в соответствии с Распоряжением Кабинета Министров
Республики Татарстан № 542-р от 18.03.2019 г.*

Научный редактор издания

И.М. Миргалеев

Ответственный редактор

Э.Г. Сайфетдинова

Редактор английских текстов

Роман Хаутала

Редакционная коллегия:

Р.С. Хакимов (председатель),
В.В. Трепавлов (Москва),
Виктор Спиной (Яссы, Румыния),
М.Г. Крамаровский (Санкт-Петербург),
Юлай Шамильоглу (Астана, Казахстан),
И.В. Зайцев (Москва),
В.А. Иванов (Уфа),
Александр Узелац (Белград, Сербия)
Ильяс Кемалоглу (Стамбул, Турция)
Чжао Чжу-ченг (Тайбей, Тайвань),
Хироюки Нагамине (Саппоро, Япония)

3-80 ЗОЛОТООРДЫНСКОЕ НАСЛЕДИЕ: Материалы VI Международного Золотоордынского Форума «Pax Tatarica: генезис и наследие государственности Золотой Орды», Казань, 26–28 июня 2019 г. Вып. 3. – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2019. – 284 с.

GOLDEN HORDE LEGACY: Materials of the VI International Golden Horde Forum “Pax Tatarica: The Genesis and Legacy of the Golden Horde’s Statehood”, Kazan, June 26–28, 2019. Issue 3. – Kazan: Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, 2019. – 284 p.

ISBN 978-5-94981-329-4

УДК 93/94
ББК 63.3(2Рос.Тат)

СОДЕРЖАНИЕ

Миргалеев И.М. Слово редактора	7
Гаркавец А.Н. Надписи на сосудах из Надь-Сент-Миклоша	8
Тимохин Д.М. Об употреблении термина «татар» в сочинении Джузджани «Табакат-и Насири» при описании домонгольского периода	22
Сайфетдинова Э.Г. Арабские письменные источники о татарах и Золотой Орде, не вошедшие в «Сборник материалов» В.Г. Тизенгаузена	31
Ушницкий В.В. Историко-географический ландшафт татарского этноса в средние века с учетом сведений якутского фольклора	35
Воротынцев Л.В. «Злой город»: о некоторых аспектах обороны Козельска весной 1238 г.	41
Миргалеев И.М. Распад Монгольской империи: Таласский курултай	47
Lushnikov O.V. The Great Mongol Empire as the World-System of the Middle Ages and Its Contribution to the Foundation of Eurasian Integration	51
Акчурин М.М., Беляков А.В. Вотчины как наследие ордынской государственности (на примере документов мещерских уездов XVI–XVII вв.)	56
Хаутала Р. Францисканцы и доминиканцы в Золотой Орде: развитие миссионерской деятельности до середины XIV века	69
Усеинов М. Мусульманские эпиграфические памятники Старого Крыма (XIII–XV вв.)	87
Лисова Н.Ф. Особенности керамического производства	96
Бугарчев А.И., Купцов А.Е. Второй клад джучидских монет XIII в. из Кайбицкого района РТ	99
Руденко К.А. Формирование региональных особенностей золотоордынской культуры во 2 пол. XIII–XIV вв.: универсальное и локальное в контексте торговых контактов на Великом Шелковом пути (на примере Булгарского улуса)	108
Хамидова Ч.И. «Шуаб-и панджгана» как источник по истории «пяти народов»	117
Пачкалов А.В. Новые нумизматические находки в Лиманском районе Астраханской области	120
Шапошник В.Г., Зайончковский Ю.В., Овсянников О.В. Новые штемпельные связи северских двухсторонних подражаний последней трети XIV века	125
Порсин А.А. Климат и эпидемии в Золотой Орде в период с 1280 по 1313 годы	132
Нарожный Е.И. Убинский средневековый археологический комплекс: актуальные проблемы изучения	143
Шумкин А.В. Маджары – путь от народа к городу	154
Зайончковский Ю.В., Шапошник В.Г., Арзуманова Т.В. Монетные эмиссии позднеджучидского хана Гияс ад-Дина II	176
Алексеев И.Е. Загадки «тамги Мамая» (по материалам нумизматики)	188
Бугарчев А.И., Степанов О.В. Находки джучидских серебряных монет XV в. на территории Иски-Казанского археологического комплекса	211
Майоров А.А. К вопросу о причинах исчезновения Тульского баскачества	217
Почекаев Р.Ю. Золотоордынское влияние на русскую государственность и право XV–XVII вв.: проблемы и перспективы изучения	220

Чернышов С.А. Золотоордынские образы в позиционировании элиты Русского государства XVI века: никто не верит, но все используют	227
Белецкая О.В. Безымянное городище в Северном Причерноморье в постзолотоордынское время	232
Абдужемилев Р.Р. Художественно-повествовательная структура хроники «Тарих-и Сахиб Герай хан» Реммалы ходжа	244
Аксанов А.В. Казанская война 1523–1532 гг.: расхождения в источниках и проблема верификации известий	256
Шейхумеров А.А. Крымские сеймены: регулярная пехота Гиреев	260
Атыгаев Н.А. Правовая система Улуса Джучи и Казахского ханства: некоторые замечания по проблеме преемственности	267
Гомбожапов А.Д., Тишин В.В. Новое направление в исследовании кочевых обществ Евразии (Рецензия на книгу: Почекаев Р.Ю. Степные империи Евразии: власть – народ – право (очерки по политической и правовой антропологии)	271
Аяган Б.Г. Казахские шеджере как источник по истории племен Золотой Орды. Рецензия на монографию М.А. Алпысбеса	279
Резолюция VI Международного Золотоордынского Форума	282

КАЗАХСКИЕ ШЕДЖЕРЕ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ПЛЕМЕН ЗОЛОТОЙ ОРДЫ. РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ М.А. АЛПЫСБЕСА

Б.Г. Аяган

Институт истории государства Комитета науки МОН РК

В рецензии рассмотрены концепции и научные выводы доктора исторических наук, профессора М.А. Алпысбеса на такие важные проблемы, как зарождение и функционирование устной традиции в степи, их ретроспектива на сегодняшний день. Из многих народов, входивших ранее в состав Золотой Орды, казахи сохранили до сегодняшнего дня предания, мифы и саму структуру племенных союзов, имеющих древнюю историю. Автором предложена не только новая схема изучения проблемы, но и приводятся совершенно новые данные по изучению истории племени.

Ключевые слова: устная традиция, шеджере, Золотая Орда, Казахское ханство, генеалогическая структура, генеалогические таксоны, торе, ходжи

Издание «Шежире казахов: источники и традиции» – книга, которая вышла в свет издательстве «Эверо» (Алматы, 2018), рассматривает феномен шежире, на примере его бытования среди казахов, как генеалогическую и историческую память и как традицию устной истории. Такой подход автора направлен на изъяснение природы источника и связь формирования исторической традиции с особенностями культурной среды и самобытности тюркских народов, и казахов в частности, культом и ценностными взглядами, и хозяйственно-бытовыми условиями их жизни.

В первом разделе «Происхождение источников» автор монографии скрупулёзно анализирует условия и пространство в которых зарождались устные традиции истории племен и отдельных личностей в истории древних тюрков. Каждая из четырех глав рассматривают такие важнейшие темы, как формирование бесписьменной традиции исторических преданий, их генезис и преемственность. Влияние самой традиции на формирование и развитие общественных отношений.

Вторая и третья главы посвящены анализу мифических сюжетов древности, терминологии и инструментарию складывания информационных блоков. Исторические знания степных тюрков формировалась как система представлений о прародителях, имевших священный образ и почитаемый культ предков, с которыми связано определенное историко-географическое пространство и находит ассоциацию – атакекен, атажурт – обиталище предков, которое закрепляется в шеджере, как некоем народном общедоступном документе. С другой стороны, историческая традиция – это традиция трансляции опыта, социального и политического, правового и культурного, и конечно же, кода и идеологии всего сообщества.

Автором отдельно даны информации и список трудов подвижников устной традиции. Эти хранители имели определенную инфраструктуру, поддерживающую историческую и генеалогическую память, которая была тесно связана с традиционной системой родства и свойства, с топонимической и географической системой знаний, стройную идеологему. Деятельность передатчика традиции была чрезвычайно важна. Понимание самой традиции во многом зависит от анализа процесса передачи устной информации, от понимания того, какие устойчивые механизмы передачи способствовали сохранению самой традиции, включая все важные его детали и составные элементы. Поразительно, но длительность информации в шеджере может легко охватывать несколько столетий.

Четвертая глава посвящена историографическому анализу трудов крупнейших ученых-историков, предметно изучавших генеалогические предания – Курбангали Халиду, Шакарим Кудайбердыулы и Машхур-Жусупу Купееву. Их письменное наследие это не только пример фиксации устных сообщений, но и самостоятельная историографическая традиция и школа, а также историческое видение казахского общества, включая все без исключения сферы жизнедеятельности социума – правовую, религиозно-мировоззренческую, культурно-ценностную, социально-экономическую и политико-идеологическую. Начиная от знаменитого Махмуда Кашгарского и до почитаемого Абульгази, от Джамала Карши и до Кадиргали Жалаири, все они придавали большое значение тюркским шеджере. Именно в их трудах говорится о древнем происхождении тюркских поколений и культурных традиций.

Во втором разделе монографии автором рассматривается, как заявлено в монографии «генеалогия и традиции», складывания сказаний, мифов, повестей и различных форм формирования исторических блоков. Автором впервые в казахстанской историографической школе рассмотрены такие фундаментальные темы, как идеологическое значение генеалогии «номенклатура генеалогических таксонов» и «Генеалогия как социальное пространство». Европейская историография рассматривала историю народов Европы исходя их исторической реальности, и переносить такой взгляд и понимание исторических процессов на неевропейские страны не всегда было целесообразным. Поэтому, историческую реальность истории, например тюркских народов, следует реконструировать на понимании модели всей их культурной и общественной жизни, исходя именно из их реальности. В этом отношении трактовка традиционных категорий и институтов, их бытование и функционирование, является очень важным.

Институт социальных связей степных тюрков имеет ясную структуру, основывающаяся инкорпорировании персон и фамилий в сложные династийные клановые организации, которая морально и духовно скрепляла, чаще всего разрозненные родственные общины в единый конгломерат родовых клановых групп. Формирование именно такой, построенной на определенной генеалогической модели социальной организации, в конечном итоге, всецело отвечала потребностям населения степи, включая ее действенность не только в социальной, но и в военной мобилизации, в случае внешних вызовов.

Наиболее интересным, на наш взгляд представляется глава третья, где научному анализу были подвергнуты источники по генеалогии «торе», или «тюре», собственно чингизидов, джучидов. В казахском историческом фольклоре, народной историографии, термином «тёре» называют прямых потомков Чингиз-хана и Джучи. Ведь династийная и родовая составляющая Золотой Орды является немаловажной, и даже очень важной в понимании ее социальной и этнической истории. Улусная система Золотой Орды происходит от «права на удел».

Автор при этом разбил на отдельные параграфы генеалогические предания по происхождению тюркских династий джучидов, управлявших казахской (кыпчакской) степью с XIII века по 1847 год, когда погиб последний, легитимно избранный хан степи – Кенесары Касым-улы. В трудах Машхур-Жусуп Купеева материалы шеджере казахов по чингизидам собраны в разделе «Қазақ хандары» – «Казахские ханы», а Курбангали Халид рассматривает чигизидов по династиям и правящим домам. В собрании Машхур-Жусуп на основе анализа трудов Абулгази и казахских исторических преданий изучил вопрос происхождения казахского народа и этнической истории других тюркских народов.

Заслуживает внимания и четвертая глава, посвящённая происхождению мусульманской элиты казахов – института «ходжей». Известно, что один из важных вопросов истории Золотой Орды связан с процессом исламизации, ролью Берке-хана, Узбек-хана в распространении и укреплении позиции мусульманства как традиции религиозной повседневности. Описаны такие фигуры, как Караходжа, который представлен в различных вариантах шеджере казахов, как генетический первопредок и основатель династий, от которого распространились целые поколения и родовые группы.

Монография профессора М.А. Алпысбеса является оригинальным трудом, где комплексно и с использованием последних данных изучаются важные исторические источники. Шеджере, как традиции генеалогической памяти изучается им в двух контекстах – историко-этнографическом и историко-историографическом. В течение долгих лет, особенно в советский период истории, устные предания не рассматривались в солидных трудах, как настоящий, дееспособный источник. В лучшем случае, устные предания, особенно народов Центральной Азии, могли быть использованы как вспомогательный источник и в целом считалось что в них мало достоверности, что они не всегда заслуживают доверия. Хотя, самое главное его достоинство – в аутентичности, что подтверждается многочисленными исследованиями.

В течение долгих лет, учеными историками наиболее достоверным, достойным внимания считались письменные источники – документы, мемуарная литература, статистические данные и т.д. Не умаляя степени важности документальных свидетельств, все же подчеркнем, что официальные источники хранили в себе чаще много недостоверного, ложного, или даже заведомо фальсифицированного, созданных в угоду политической конъюнктуры или сиюминутным, государственным нуждам. Особенно много недостоверных сведений имелось, например, в дипломатической переписке. И в этом отношении, более объективным из числа официальных источников, являются скорее актовые материалы, законодательные документы.

Между тем, несмотря на кажущуюся легковесность, устные предания хранили в себе факты, события, которые не нашли своего отражения в письменных источниках. Автор монографии, совершенно к месту приводит цитату из трудов Ч.Ч. Валиханова (1835–1865), чингизида по своему происхождению,

который писал что в прошлом казахского народа «нет ни одного достопамятного события, ни одного замечательного человека со времени самобытной жизни ..., воспоминания о котором не остались бы в народной памяти [1, с. 149]. Другим немаловажным обстоятельством в правдивости данных устной истории казахов – насельников Великой степи, заключается в самой приверженности к истинному, правдивому, которая культивировалась в их сознании как самая важная и сакральная черта прошлого.

Странным было и то, что о шежере, не зная первоисточников и языка, критически писали «специалисты» – историки с научными степенями, но не читавшие оригинала.

Безусловно, данный труд является ценным исследованием и открывает новый пласт источников по истории. Мы склонны предположить, что подобное пренебрежение не было случайным, а преследовало определенную политическую установку и конкретную цель. Заслуга автора монографии заключается в том, что он привлек труды не только на русском языке, но и произведения, написанные на казахском, кыргызском, татарском языках, на языке оригинала.

Профессор М.А. Алпысбес подверг критическому анализу и устные предания, справедливо полагая, что в них были использованы не только мифологические сюжеты, но и использовалась субъективная редакция как отдельных авторов, так и новшеств введенных туда из-за религиозных пристрастий. В числе недостающих моментов в исследовании автора можно сказать о том, что мало были использованы данные «Материала по истории казахских ханств» в XV–XVIII вв. [2, с. 141–142]. Между тем, именно в этом важном академическом труде содержатся очень ценные сведения о казахских родах, которые могли бы быть изучены в сравнительно-историческом контексте.

И, наконец, самое главная заслуга анализируемого нами издания заключается в том, что пытливый читатель может извлечь для себя много новых идей, которые могли бы стать основой для новых научных изысканий по истории тюркских народов, родов и племен, истории Золотой Орды, а именно по династийной истории тюре-чингизидов, и ходжей, сыгравших роль в исламизации Золотой Орды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валиханов Ч.Ч. Собр. соч. в пяти томах, Алматы, 1961. Т.2.

2. Материалы по истории казахских ханств XV–XVIII веков (извлечения из персидских и тюркских сочинений). Составители: С.К. Ибрагимов, Н.Н. Мингулов, К.А. Пищулина, В.П. Юдин. Алма-Ата, 1969.

Сведения об авторе: Буркитбай Гелманулы Аяган – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства Комитета науки МОН РК, член Национального совета Республики Казахстан, академик Академии образования, сопредседатель рабочей группы историков России и Казахстана, заместитель председателя Конгресса историков Казахстана (Нур-Султан, Республика Казахстан). E-mail: b.ayagan@mail.ru

KAZAKH SHEJERES AS A SOURCE ON THE HISTORY OF THE GOLDEN HORDE'S TRIBES. REVIEW OF THE MONOGRAPH BY M.A. ALPYSBES

Burkitbai G. Ayagan

*Institute of History of the State of the Science Committee
of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan*

Abstract. The review considers the concepts and academic conclusions of the doctor of historical studies, professor M.A. Alpysbes, associated with such important problems as the origin and functioning of the oral tradition in the steppe, their retrospective to date. Of the many peoples of the Golden Horde, the Kazakhs have preserved to this day the legends, myths and the very structure of tribal unions that have an ancient history. The author not only proposed a new scheme for studying the problem, but presented completely new data on the study of the history of the tribe.

Keywords: oral tradition, shejerer, Golden Horde, Kazakh Khanate, genealogical structure, genealogical taxons, tore, hoji

About the author: Burkitbai G. Ayagan – Dr. Sci. (History), Professor, Director of the Institute of History of the State of the Science Committee of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, member of the National Council of the Republic of Kazakhstan, academician of the Academy of Education, Co-chairman of the working group of historians of Russia and Kazakhstan, deputy chairman of the Congress of Historians of Kazakhstan (Nur Sultan, Republic of Kazakhstan). E-mail: b.ayagan@mail.ru

Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ является правообладателем исключительных имущественных прав на свои издания. Любое использование материала данного издания (размещение в Интернете, перепечатка, переиздание и т.д.), полностью или частично, без разрешения правообладателя запрещается.

Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences is a holder of exclusive property rights of its own publications. Any use of the material of this publication (publishing online, reprint, republish, etc.), in whole or in part, without permission of the rights holder is prohibited.

ЗОЛОТООРДЫНСКОЕ НАСЛЕДИЕ:
Материалы VI Международного Золотоордынского Форума
«Рах Tatarica: генезис и наследие государственности Золотой Орды»,
Казань, 26–28 июня 2019 г.
Выпуск 3

GOLDEN HORDE LEGACY:
Materials of the VI International Golden Horde Forum
“Rax Tatarica: The Genesis and Legacy of the Golden Horde’s Statehood”,
Kazan, June 26–28, 2019
Issue 3

Научное издание

Оригинал-макет – *Л.М. Зигангареева, Л.С. Гиниятуллина*
Подписано в печать 27.11.2019 г. Формат 60×84 ¹/₈
Усл. печ. л. 35,5 Тираж 150 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ООО «КОНСТАНТА»
308519, Белгородская обл., Белгородский р-н,
пос. Северный, ул. Березовая, 1/12
Тел./факс: (4722) 300-720, www.konstanta-print.ru



Сайт
Института истории
Академии наук РТ
Татаровед.рф

ЦИЗОТХ ИИ АН РТ и его издания:
<http://татаровед.рф/departments/6>
<http://goldhorde.ru/RU/izdanie-centra/>