

Археологические вести

— 42 —



Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

О. И. Богуславский, В. С. Бочкарёв, С. А. Васильев, М. Ю. Вахтина, Ю. А. Виноградов, член-корреспондент РАН П. Г. Гайдуков, Т. С. Дорофеева (отв. секретарь), М. Т. Кашуба, А. В. Курбатов, В. А. Лапшин, академик РАН Н. А. Макаров, академик РАН В. И. Молодин, Н. И. Платонова, Н. Ю. Смирнов, Н. В. Хвоцинская (главный редактор)

Научные редакторы вьтуска:

Н. В. Хвоцинская, В. Б. Трубникова, М. В. Медведева, В. А. Трифионов, А. А. Пескова, М. Т. Кашуба, П. А. Миляев, В. Я. Шумкин, Е. Ю. Гиря, А. К. Очередной

Издательская группа:

Т. С. Дорофеева, А. Г. Козинцев (переводы), А. Р. Лада, Е. В. Новгородских

Археологические вести, Институт истории материальной культуры РАН. — Вып. 42 / [Гл. ред. Н. В. Хвоцинская]. — СПб., 2024. — 276 с.: ил.

ISSN 1817-6976

В выпуск 42 журнала «Археологические вести» включены статьи по различным аспектам и проблемам археологии. Один из разделов, в который вошли материалы по археологии Сибири, посвящен юбилею известного исследователя сибирских древностей Н. А. Боковенко. В разделе «Новые открытия и исследования» представлены работы, вводящие в научный оборот материалы археологических памятников различных исторических эпох, а также статьи, связанные с анализом отдельных категорий находок. В публикациях, включенных в рубрику «Актуальные проблемы археологии», обсуждаются вопросы использования естественно-научных методов в археологии при изучении раннеолитической керамики Карелии и состава металлических предметов эпохи архаики на Таманском полуострове. В одной из статей рассматриваются этапы развития и международные связи поселения на Рюриковом городище во времена викингов. Также представлены статьи по истории и организации науки и заметки о проведенных конференциях. Среди авторов — ученые из Казахстана и различных центров России: Москвы, Санкт-Петербурга, Петрозаводска, Пензы, Кемерово, Новосибирска, Иркутска, Тобольска, Красноярска, Симферополя, Краснодара, Ростова-на-Дону.

Issue 42 of the journal “Archaeological News” includes articles on various aspects and problems of archeology. One of the sections, which includes materials on the archeology of Siberia, is dedicated to the anniversary of the famous researcher of Siberian antiquities N. A. Bokovenko. The section “New discoveries and studies” presents works that introduce materials from archaeological monuments of various historical eras into scientific circulation, as well as articles related to the analysis of individual categories of finds. The publications included in the section “Actual Problems of Archeology” discuss the use of natural scientific methods in archeology in the study of Early Neolithic ceramics of Karelia and the composition of metal objects of the Archaic era on the Taman Peninsula. One of the articles examines the stages of development and international relations of the settlement at the Rurikovo gorodishche during the Viking times. Also presented are articles on the history and organization of science and notes on conferences held. Among the authors are scientists from Kazakhstan and various centers of Russia: Moscow, St. Petersburg, Petrozavodsk, Penza, Kemerovo, Novosibirsk, Irkutsk, Tobolsk, Krasnoyarsk, Simferopol, Krasnodar, Rostov-on-Don.

Первая и четвертая страницы обложки — булавка с головкой в виде изображения павлина с Троицкого XVI раскопа, Великий Новгород

First and forth pages of cover — pin with a head in the form of an image of a peacock from the Troitsky XVI excavation site, Velikiy Novgorod

Содержание

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

К 90-летию Николая Кузьмича Анисюткина	9
К 70-летию Владимира Анатольевича Горончаровского.....	10

К 75-ЛЕТИЮ Н. А. БОКОВЕНКО

<i>М. Т. Кашуба, М. Е. Килуновская.</i> Междисциплинарный симпозиум СТЕК № 3: Культурные процессы в эпоху бронзы и раннего железа в степной Евразии	12
<i>О. В. Григорьева, Н. А. Лазаревская, М. В. Медведева.</i> Полевая работа Н. А. Боковенко в документах и фотографиях научного архива ИИМК РАН	16
<i>О. С. Советова.</i> Николай Анатольевич Боковенко — исследователь Тепсейского археологического микрорайона	24
Список печатных работ Н. А. Боковенко (<i>составитель Л. М. Всевиов</i>)	31
<i>Н. А. Боковенко.</i> Циклизм в археологии (по материалам древних скотоводов Евразии)	40
<i>В. С. Бочкарёв.</i> О современном состоянии проблемы определения понятия «археологическая культура»	50
<i>Л. С. Марсадолов.</i> Микроэволюция псалиев коня и контакты евразийских кочевников в X–VIII вв. до н. э.	56
<i>З. Самашев, А. Жунисханов, А. Ержанова, М. Половцев.</i> Комплекс поселений раннего железного века Акбауыр в Восточном Казахстане	68
<i>В. С. Бусова, В. В. Баринов, М. А. Кулькова, В. С. Мыглан, О. В. Сычева, А. В. Тайник, М. О. Филатова.</i> Разрушенный горн на берегу реки Кара-Дыт в Южной Туве: от углей до крицы	76

НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ

<i>Н. Е. Бердникова, Д. П. Золотарев, И. М. Бердников, И. С. Шегутов, А. А. Щетников, И. А. Филинов, Д. Н. Лохов, Е. А. Липнина, Д. Г. Маликов, В. В. Никитёнок, Г. А. Воробьева.</i> Археологические комплексы местонахождения Китайский Мост в контексте верхнего палеолита Байкало-Енисейской Сибири	84
<i>В. В. Ставицкий, В. В. Морозов.</i> Энеолитические погребения Панфиловской стоянки во Владимирской области	100
<i>Д. О. Савельев, Т. Н. Смекалова, А. В. Борисов.</i> Первые результаты междисциплинарного исследования поселения эпохи бронзы Тюмень-5 в Северо-Западном Крыму. Анализ кремневого материала	110
<i>Н. А. Павличенко, П. В. Соков, А. С. Цинько.</i> Комплекс с гераклейской амфорой на поселении Крымское-3	122
<i>Е. Ю. Медникова.</i> Исследование методом полиполяризации некоторых штукатурок и строительных растворов Великого Новгорода	133
<i>Н. В. Ениосова, Т. Н. Лубкова, И. Ю. Николаева, Л. В. Покровская, В. К. Сингх.</i> Булавка с головкой в виде павлина из раскопок Великого Новгорода	136

<i>О. В. Кладченко.</i> Керамические курительные трубки из аула Тереклыкой (поселения Волна 12) на Таманском полуострове	147
<i>И. В. Балюнов.</i> Арсенал ручного огнестрельного оружия города Тобольска в конце XVI — XVII в. (по материалам археологических и письменных источников).....	165
<i>Ю. В. Колпакова, С. В. Бельский, Г. К. Данилов.</i> Коллекция нательных крестов из Архангельской области Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры) РАН: состав и особенности.....	174
<i>А. Е. Рогожинский, Г. А. Калдыбаева.</i> Казахские тамга-петроглифы Чу-Илийского междуречья: датировка, локализация, идентификация	186

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ

<i>К. Э. Герман, М. А. Кулькова.</i> Петрографические исследования раннеолитической керамики сперрингс Карелии: итоги и перспективы	201
<i>И. А. Сапрыкина, Н. И. Сударев, Р. А. Мимоход.</i> Цветной металл конца VI — V в. до н. э. из грунтового могильника Волна 1 по данным рентгенофлуоресцентного анализа (РФА)	212
<i>А. В. Плохов, Н. В. Хвоцинская.</i> Рюриково городище эпохи викингов (к вопросу о топографии, планиграфии и международных связях)	219

ИСТОРИЯ НАУКИ

<i>Ю. Н. Городцова.</i> Роль А. А. Спицына в археологическом изучении Тамбовской губернии.....	237
<i>П. С. Дремова, А. А. Межурецкий.</i> К истории коллекции археологических находок из раскопок Земляного городища Старой Ладogi в собрании Тихвинского музея	244
<i>К. В. Конончук.</i> Надежда Эрастовна Успенская (1862–1942). Страницы биографии	253

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУКИ

<i>С. А. Васильев, К. Н. Степанова.</i> Путь от «Моста в каменный век» к «Археологическому мосту»: опыт трех лет работы совместного семинара ИИМК РАН, кафедры археологии СПбГУ, Государственного Эрмитажа и Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры) РАН	264
---	-----

ХРОНИКА

<i>Е. О. Стоянов, Ю. Г. Кутимов.</i> Совместное заседание ученого совета, отдела археологии Центральной Азии и Кавказа и отдела истории античной культуры ИИМК РАН, посвященное юбилею В. П. Никонорова (20.10.2023)	266
<i>С. А. Васильев.</i> Международная научная конференция «Время переходов: смена эпох и культур в палеолите» (Санкт-Петербург, 4–6 декабря 2023 г.).....	268

AD MEMORIAM

Памяти Анатолия Захаровича Винникова (1940–2024)	271
Список сокращений	273

Contents

OUR HEROES OF THE DAY

Celebrating N. K. Anisyutkin's 90 th anniversary	9
Celebrating V. A. Goroncharovsky's 70 th anniversary	10

TO THE 75TH ANNIVERSARY OF N. A. BOKOVENKO

<i>M. T. Kashuba, M. E. Kilunovskaya</i> . Interdisciplinary Colloquium STEK No. 3: Cultural processes in Bronze and Early Iron Age in steppe Eurasia	12
<i>O. V. Grigoryeva, N. A. Lazarevskaya, M. V. Medvedeva</i> . N. A. Bokovenko's fieldwork in documents and photographs at the IIMK RAS archives	16
<i>O. S. Sovetova</i> . Nikolai Anatolyevich Bokovenko and his excavations in the Tepsey archaeological microregion	24
List of N. A. Bokovenko's publications (<i>compiled by L. M. Vsevirov</i>)	31
<i>N. A. Bokovenko</i> . Cyclicity in archaeology: The early pastoralists of Eurasia	40
<i>V. S. Bochkarev</i> . On the present state of the problem of the definition of "Archaeological culture"	50
<i>L. S. Marsadolov</i> . The "microevolution" of cheek-pieces and the contacts of Eurasian nomads in the 10 th –8 th centuries BC	56
<i>Z. Samashev, A. Zhuniskhanov, A. Erzhanova, M. Polovtsev</i> . Akbauryr — a group of Early Iron Age sites in Eastern Kazakhstan	68
<i>V. S. Busova, V. V. Barinov, M. A. Kulkova, V. S. Myglan, O. V. Sycheva, A. V. Tainik, M. O. Filatova</i> . A destroyed smelting furnace on the Kara-Dyt River, Southern Tuva: From charcoal to puddle	76

NEW DISCOVERIES AND STUDIES

<i>N. E. Berdnikova, D. P. Zolotarev, I. M. Berdnikov, I. S. Shegutov, A. A. Shchetnikov, I. A. Filinov, D. N. Lokhov, E. A. Lipnina, D. G. Malikov, V. V. Nikityonok, G. A. Vorobyeva</i> . Archaeological assemblages of the Kitoiskii Most site in the context of the Upper Paleolithic of Baikal-Yenisei Siberia	84
<i>V. V. Stavitskiy, V. V. Morozov</i> . Eneolithic burials at Panfilovo, Vladimir Oblast	100
<i>D. O. Savelyev, T. N. Smekalova, A. V. Borisov</i> . First findings of a multidisciplinary study of a Bronze Age site Tyumen-5, northwestern Crimea. Analysis of lithics	110
<i>N. A. Pavlichenko, P. V. Sokov, A. S. Tsinko</i> . Complex with a Heracleian amphora at Krymskoe-3	122
<i>E. Y. Mednikova</i> . Polypolarization study of certain stuccos and mortars from Veliky Novgorod	133
<i>N. V. Eniosova, T. N. Lubkova, I. Y. Nikolaeva, L. V. Pokrovskaya, V. K. Singh</i> . Pin with peacock-shaped head from excavations in Veliky Novgorod	136
<i>O. V. Kladchenko</i> . Clay tobacco pipes from the Tereklykoy village (Volna 12 site) on the Taman Peninsula	147
<i>I. V. Balyunov</i> . The arsenal of hand firearms of the city of Tobolsk at the end of the 16 th — 17 th centuries (based on archaeological and written sources)	173

<i>Yu. V. Kolpakova, S. V. Belsky, G. K. Danilov.</i> Collection of baptismal crosses from the Archangel Region at Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera), Saint-Petersburg: Composition and peculiarities	174
<i>A. E. Rogozhinsky, G. A. Kaldybaeva.</i> Kazakh petrolyphic tamgas of the Chu-Ili watershed: Age, locations, identification	186

ACTUAL PROBLEMS OF ARCHAEOLOGY

<i>K. E. German, M. A. Kulkova.</i> Petrographic analysis of Early Neolithic Sperrings ceramics from Karelia: Findings and prospects	201
<i>I. A. Saprykina, N. I. Sudarev, R. A. Mimokhod.</i> Late 6 th — 5 th cen. BC base and precious metal from the flat-grave burial ground Volna 1 according to X-ray fluorescence (XRF) analysis	212
<i>A. V. Plokhov, N. V. Khvoshchinskaya.</i> Rurik’s Hillfort of the Viking Age (topography, horizontal distribution of finds, and foreign relations)	219

HISTORY OF SCIENCE

<i>Yu. N. Gorodtsova.</i> A. A. Spitsyn’s role in the archaeological study of the Tambov Province	237
<i>P. S. Dremova, A. A. Mezhuretsky.</i> On the history of a collection of archaeological finds from the Earthen hillfort at Staraya Ladoga at the Tikhvin Museum	244
<i>K. V. Kononchuk.</i> Nadezhda Erastovna Uspenskaya (1862–1942). Episodes of a Life	253

ORGANIZATION OF SCIENCE

<i>S. A. Vasilyev, K. N. Stepanova.</i> Way from “The Bridge to the Stone Age” to “The Archaeological Bridge”: The work of the joint seminar of IIMK RAS, SPB State University Department of Archaeology, State Hermitage, and Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) RAS	264
---	-----

CHRONICLE

<i>E. O. Stoyanov, Y. T. Kutimov.</i> Joint sitting of the Research Council, the Department of Archaeology of Central Asia and Caucasus, and the Department of the History of Classical Culture of IIMK RAS, celebrating V. P. Nikonorov’s jubilee (20 October 2023)	266
<i>S. A. Vasilyev.</i> International Conference <i>Time of Transitions: The Interchange of Ages and Cultures in the Paleolithic</i> (Saint-Petersburg, 4–6 December 2023)	268

AD MEMORIAM

In memory of Anatoly Zakharovich Vinnikov (1940–2024)	271
List of abbreviations	273

Комплекс поселений раннего железного века Акбауыр в Восточном Казахстане¹

З. Самашев, А. Жунисханов, А. Ержанова, М. Половцев²

Аннотация. В статье опубликованы первоначальные результаты изучения поселенческого комплекса раннего железного века Акбауыр, расположенного на территории Уланского района Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан. По результатам лабораторно-аналитических исследований выяснено, что хозяйственная деятельность была основана на горном деле, металлургии и металлообработке; комплекс датируется периодом с конца эпохи бронзы до середины I тыс. до н. э.

Ключевые слова: ранний железный век, поселенческий комплекс, Акбауыр, система жизнеобеспечения, архитектура, артефакты.

DOI 10.31600/1817-6976-2023-42-68-75

В 2019 г. было начато стационарное изучение комплекса поселений раннего железного века в урочище Акбауыр на территории Уланского района Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан при непосредственном участии нашего друга Николая Анатольевича Боковенко.

Территория комплекса занимает особую ландшафтную нишу, располагаясь у западного подножия горы Коржынбай (рис. 1). Такой выбор места для устройства поселений объясняется стремлением наиболее эффективно использовать рельеф местности для укрытия людей и скота от холодных ветров. Обильный травостой и многочисленные родники в древности играли исключительно важную роль в жизни людей. Поэтому издревле

эти места были облюбованы ими, о чем свидетельствуют многочисленные материальные свидетельства: поселения, культовые места, ограды, писаницы, петроглифы, стелы, курганы и другие объекты вплоть до казахских зимовок.

В настоящее время на данной территории археологические работы ведутся на десяти поселениях, которые дают фактологическую информацию об устройстве и функционировании систем жизнеобеспечения и хозяйственной деятельности и позволяют наметить некоторые историко-культурные, социально-экономические и иные черты, в частности, касающиеся процессов урбанизации в Западно-Алтайском регионе в древности.

Жилища Акбауыра наряду с общими признаками, свойственными всем комплексам поселений раннего железного века, имеют и специфические, обусловленные природно-климатическими условиями и особенностями исторического развития данного региона. Все выявленные строения имеют в плане форму неправильного прямоугольника с закругленными углами или овала (Самашев, Ержанова и др., 2022. С. 119) (рис. 2). Основание конструкции большинства помещений представляет собой каменные блоки, уложенные плашмя в два ряда. Стены сооружений возведены из крупных плит, поставленных параллельно. Промежутки в кладке забутованы средними по размеру камнями (Там же. С. 117; Самашев, Чотбаев и др., 2022. С. 133).

¹ Статья подготовлена в рамках программы ФНИ Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан на 2023–2025 гг., ИРН BR20280993.

² Самашев З., Ержанова А. — Институт археологии им. А. Х. Маргулана; Алматы, Казахстан; e-mail: archaeology_kz@mail.ru, erjanova_a@mail.ru; Жунисханов А. — Назарбаев университет; Астана, Казахстан; e-mail: aidyn.zhuniskhanov@nu.edu.kz; Половцев М. — Восточно-Казахстанский областной историко-краеведческий музей; Усть-Каменогорск, Казахстан; e-mail: m_polvotsev@mail.ru.

© Самашев З., Жунисханов А., Ержанова А., Половцев М., 2024



Рис. 1. Акбауыр. Расположение поселений (П1–П7) и мест древней выработки

Fig. 1. Akbaury location of settlements (П1–П7) and ancient mines

Опорные столбы для поддержания кровли в некоторых случаях углубляли в землю (рис. 2, 2), иногда они опирались прямо на поверхность древнего горизонта. Проходы преимущественно располагались с северо-восточной стороны. Пол обычно обмазывали светло-серой рыхлой супесью, иногда использовали золу для выравнивания его поверхности или утепления.

Характерной особенностью акбауырских поселений является наличие нескольких примыкающих к основным помещениям пристроек, по-видимому, хозяйственного назначения (рис. 2, 3). Внутри этих помещений были обнаружены очаги и печи различных размеров и конструкций (рис. 3), сырьевые запасы, заготовки, орудия труда из камня, кости, бронзы, огромное количество обломков керамической посуды и другие предметы (Самашев, Ержанова и др., 2022. С. 119; Самашев, Жунисханов и др., 2022. С. 124, 127; Самашев, Чотбаев и др., 2022. С. 134, 135; Самашев, Половцев и др., 2022. С. 145; Самашев, Умитқалиев и др., 2022. С. 149), которые свидетельствуют о специфике производственной деятельности жителей данного края в самом конце бронзового века и на протяжении первой половины I тыс. до н. э.

В поселении Акбауыр II выявлены несколько интересных каменных конструкций, в основном округлой формы, к которым примыкали пристройки. Типологически они относятся к назем-

ным жилищам с каменными стенами, сооруженным из больших гранитных блоков. Стены дома были толстостенными, таким образом, возможно, древние акбауыровцы сохраняли тепло. На некоторых участках данного поселения полом жилищ служат естественные выходы крупнозернистого серого гранита, из которого состоит, собственно, вся складчатая гора Акбауыр. Поверхность пола древние жители для сохранения тепла обмазывали глиной. В ходе археологических работ здесь был найден трехгранный сводчатый бронзовый наконечник стрелы с опущенными вниз шипами и скрытой втулкой (рис. 4, 17), который датируется в пределах VI–IV вв. до н. э. (Яблонский, 2006. С. 95, рис. 3, 56; Чугунов, 2000. С. 227). Среди обнаруженных фрагментов керамики особый интерес вызывает фрагмент стенки сосуда с текстильным отпечатком на внутренней поверхности (Самашев, Жунисханов и др., 2022. С. 126). Отпечатки текстиля на поверхностях сосудов были широко распространены в разные эпохи на многих территориях.

Жители изучаемых поселений, по-видимому, нередко перестраивали строения и пристраивали к ним новые подсобные помещения хозяйственного назначения. В целом в конструкции и планировке построек Акбауыра прослеживается определенная преемственность архитектурно-строительных традиций финального периода бронзового века. Домостроительство древнего



Рис. 2. Поселение Акбауыр I на разных этапах исследования: 1, 3 — общий вид поселения (1 — 2019 г., 3 — 2023 г.); 2 — общий вид жилища 1

Fig. 2. The Akkabayr I settlement at various stages of excavation: 1, 3 — general view (1 — 2019, 3 — 2023); 2 — general view of dwelling 1

населения Акбауыра является результатом продолжительной эволюции и адаптации к природно-экологической среде с учетом специфики хозяйственной деятельности.

В пределах территории поселения Акбауыр I было зафиксировано захоронение — скелетные останки двух человек (рис. 5). По определению антропологов, кости принадлежат молодым индивидам. Рядом с погребенными находилось некоторое количество предметов производства — мотыг и костяных инструментов, а также обломков керамики и костей лошадей. Человеческие захоронения могут быть связаны с сакрализацией самого производственного процесса, цикла или со строительным культом, который имел место в истории различных народов мира в древности и Средневековье. Возможны и другие варианты объяснения данного факта (Самашев, 2020. С. 108).

В ходе археологических работ было найдено множество фрагментов керамики, каменные орудия труда (мотыги, пест, куранты, молотки, зернотерки, краскотерки, обломок литейной формы), костяные орудия труда (шилья, скребки, лопатка, проколки, стамески и др.) и иные предметы быта (рис. 4). Обнаруженные археологические материалы комплекса поселений Акбауыр достаточно выразительны и разнообразны; в последующем с их помощью можно попытаться выполнить палеоэкономическую реконструкцию поселения раннего железного века.

На сегодняшний день зафиксировано свыше сотни экземпляров каменных орудий труда (рис. 4, 6, 10, 18) (мотыг, зернотерок, курантов, шаров, дисков, абразивов, оселков, пряслиц, молотков, лоцил, пестов, терочников, отбойников и др.). Они представлены целыми, законченными или фрагментированными образцами, которые позволяют изучать в перспективе различные стадии и полный цикл их изготовления.

Самое распространенное орудие среди каменных изделий — мотыга. В основном все мотыги изготавливались из сланцевых пластин. Некоторые представляли собой орудия сложносоставного типа, к которым привязывались костяные или деревянные ручки.

Функционально изделия камнеобработки можно разделить на несколько классов: землекопные инструменты (мотыжки, кайла), терочные инструменты (зернотерки, песты, куранты), орудия кожевенного производства, орудия металлообработки. Также среди каменных предметов можно отметить оселки, гладилки, лоцила,



Рис. 3. Поселение Акбауыр I. Остатки двухкамерной печи

Fig. 3. Akbauryr I. Remains of a two-chamber furnace

стамески, предназначенные для работ по дереву, и обломок пилы для резки костей.

Наиболее массовый вещественный материал представлен десятками тысяч обломков керамических сосудов различных типов (рис. 4, 1–5, 7–9, 11, 12), которые служат на данном этапе исследования одним из основных ориентиров в установлении направленности хозяйственной деятельности акбауырского социума.

Среди фрагментов керамики встречается большое количество тонкостенных венчиков, иногда сильно отогнутых. Часть фрагментов керамики покрыта красным ангобом. Попадаются и обломки толстостенной кухонной посуды. К числу редких можно отнести обломки венчиков с ручкой и носиком-сливом. Наиболее распространенными орнаментами в поселениях Акбауыра были жемчужины. Обычно они располагались в один ряд и сочетались с пальцевыми защипами, разными вдавлениями, косыми насечками, «елочкой».

Акбауырская керамика в целом сочетает в себе элементы традиций поздней бронзовой эпохи, переходного периода и раннего железного века. На данном этапе изучения на основе технико-технологического анализа керамики мы допускаем, что начиная по крайней мере с XI в. до н. э. на территории комплекса сосуществовали различные традиции изготовления керамических сосудов. Проведенный анализ керамики установил, что определенная часть материала относится к категории технологической керамики (сопло, льячка, лоцило), указывающей на наличие металлургического производства (Самашев и др., 2021. С. 754–756).



Рис. 4. Поселение Акбауыр I: 1–5, 7–9, 11, 12 — фрагменты керамических сосудов; 14–16, 20 — костяные изделия; 6, 10, 18 — каменные орудия труда; 13 — керамический тигель; 19 — бронзовое шило с костяной ручкой. Акбауыр II: 17 — бронзовый наконечник стрелы. Масштаб: а — для 19, 20; б — для 1–8, 10, 18; в — для 9–17

Fig. 4. Akbauyr I: 1–5, 7–9, 11, 12 — fragments of clay vessels; 14–16, 20 — bone artifacts; 6, 10, 18 — stone tools; 13 — clay crucible; 19 — bronze awl with bone grip. Akbauyr II: 17 — bronze arrowhead. Scale: a — for 19, 20; б — for 1–8, 10, 18; в — for 9–17

Костяные предметы также представлены широко (рис. 4, 14–16). В культурных слоях часто встречаются лошала для керамического производства, различные проколки, острия, предметы для обработки шерсти, кожи и текстиля, стамески и комбинированные орудия. Также на некоторых участках производственной площадки были обнаружены скопления костей нижней части конечностей различных животных, возможно, собранных в качестве сырьевого запаса для изготовления различных инструментов и предметов быта. Например, на каудальной поверхности таранных костей МРС встречаются различные граффити, на латеро-медиальных блоках — следы шлифования, а на краниальной поверхности — отверстия. В костяных предметах выделяется отдельная категория — астрагалы МРС, на которых фиксируются насечки, отверстия, граффити и следы сработанности. Они могли быть связаны скорее с обработ-

кой кожи и других материалов, нежели со знаковой (семиотической), ритуальной или игровой функцией. Обнаруженные костяные орудия труда и заготовки, по-видимому, с одной стороны, могут свидетельствовать о преемственности в использовании технических приемов и об усовершенствовании опыта в косторезном деле, с другой — демонстрировать производственный характер палеоэкономики древнего общества.

Определенные инструменты из костей животных могли изготавливаться для медицинских и ветеринарных целей. На разных участках комплекса поселений были обнаружены предметы (шлаки, бронзовые шилья, обломок лезвийного ножа, наконечник стрелы и др.) из бронзы.

Анализ остеологического материала показал, что среди костей преобладают кости КРС и МРС. Лошади по видовому составу занимают третье место. Среди всех исследованных остеологических

Таблица. Результаты радиоуглеродного датирования образцов остеологического материала комплекса поселений Акбауыр*

Table. Results of radiocarbon analysis of bone samples from Akbauyr

Индекс	Поселение	Материал образца	¹⁴ C BP	¹⁴ C cal BC (1σ, вероятность 68,3 %)	¹⁴ C cal BC (2σ, вероятность 95,4 %)
ABSL2	Акбауыр I	Зуб животного	2536±27	788–751 (31,4 %) 684–668 (12,6 %) 634–621 (7,6 %) 614–590 (16,6 %)	794–743 (35,2 %) 692–663 (16,0 %) 646–549 (44,2 %)
ABSL3	Акбауыр I	Зуб животного	2548±28	794–753 (43,5 %) 683–669 (10,1 %) 631–625 (2,9 %) 611–593 (11,8 %)	799–747 (47,3 %) 690–664 (13,3 %) 644–551 (34,8 %)
AB-SLSH	Акбауыр I	Кость животного	2417±30	539–527 (43,5 %) 521–411 (10,1 %)	746–689 (12,7 %) 666–644 (5,4 %) 564–401 (77,4 %)
AB-SLS_H	Акбауыр I	Кость животного	2504±28	768–747 (11,5 %) 689–665 (13,1 %) 644–563 (43,6 %)	778–541 (95,4 %)
AB-SLSS	Акбауыр I	Кость животного	2570±30	802–761 (68,3 %)	808–749 (73,0 %) 686–666 (6,9 %) 639–569 (15,6 %)
AB2-SL1	Акбауыр II	Кость животного	2479±28	754–720 (14,6 %) 708–681 (11,3 %) 669–662 (2,8 %) 594–544 (21,7 %)	771–479 (95,4 %)
AB2-SL1/45	Акбауыр II	Кость животного	2715±29	898–866 (35,4 %) 851–821 (32,9 %)	913–809 (95,4 %)
AB2-SL1/37-1	Акбауыр II	Кость животного	2182±28	351–290 (44,3 %) 226–224 (1,4 %) 209–176 (22,6 %)	363–155 (95,4 %)

* Анализ выполнен в Лаборатории масс-спектрометрии Vilnius Radiocarbon (Вильнюс, Литва); руководитель проектов — Юлиус Паужолис.

материалов кости лошади принадлежали взрослым и старым особям. Это может говорить о том, что жители комплекса поселений Акбауыр использовали лошадей скорее для тяговых работ, нежели для верховой езды или в качестве источника мяса, так как старые животные не годятся ни для первого, ни для второго. Наиболее вероятная область их использования — агротехнические работы и перемещение грузов в пределах комплекса поселений и его окрестностей. В прилегающей местности обнаружено несколько древних выработок, связанных с металлообработкой, и лошадей могли использовать для перевозки необходимого сырья.

Останки диких животных почти не встречаются, возможно, это связано с тем, что охота в хозяйственной деятельности населения Акбауыра играла незначительную роль (Шагирбаев, 2022).

Радиоуглеродные анализы проб остеологического материала показали несколько дат в проме-

жутке между 2715 и 2182 гг. до н. э. (табл.). Эти даты соотносятся как со стратиграфическими наблюдениями, так и с данными конструктивных элементов жилищ.

В ходе поисковых работ в пределах комплекса поселений были выявлены два участка со следами древних выработок касситерита. В результате рекогносцировочных раскопок были найдены каменные орудия труда, а также зафиксированы следы пепла, образцы руд (олово?) (Самашев и др., 2021. С. 436, 437). В целом вокруг Акбауыра в радиусе от 5 до 20 км расположены выработки, штольни и шахты Кошанай, Алтуайт Мыншункыр, Урунхай, Карагоин, Калайы тапкан, Бетегели и другие, в которых добывали руду для получения меди и олова (Черников, 1948. С. 97; Самашев, 2020. С. 116).

Таким образом, на основе полученных материалов можно утверждать, что комплекс поселений Акбауыр функционировал как специализированный

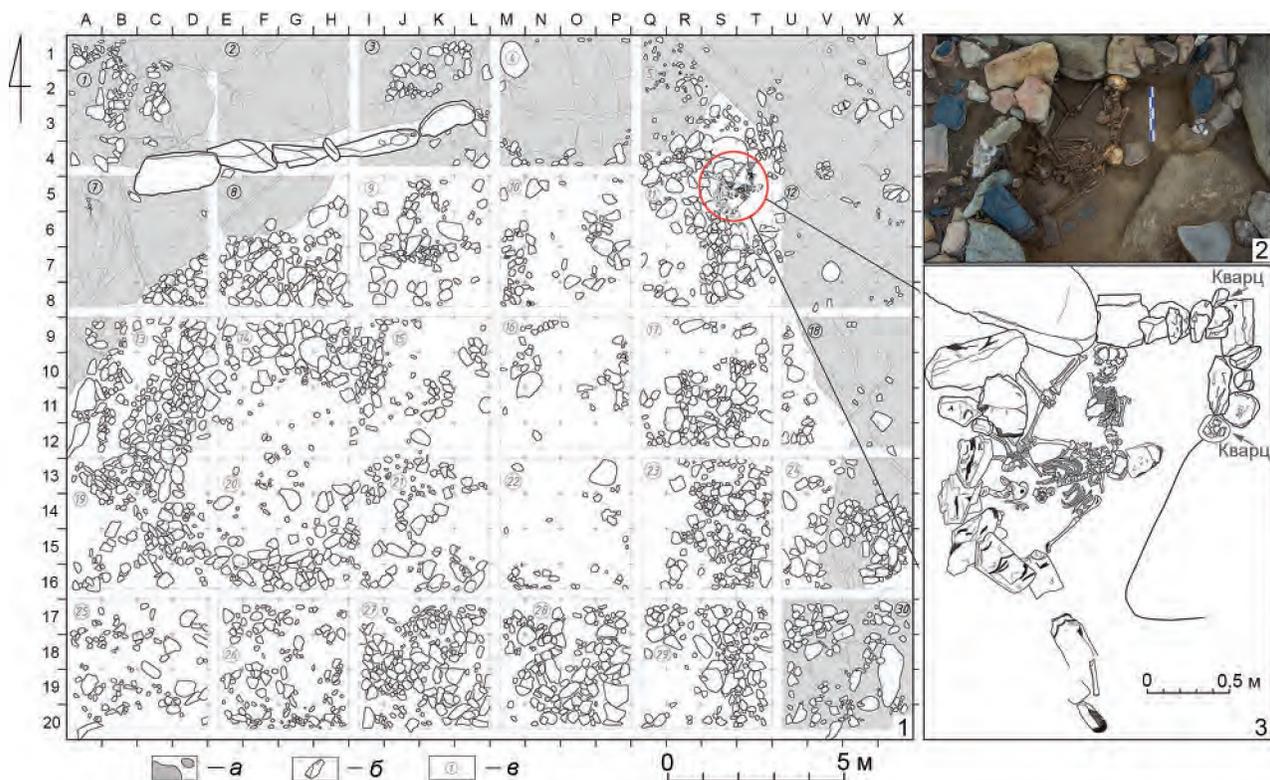


Рис. 5. Поселение Акбауыр I: 1 — графический план раскопа; 2 — захоронение, вид с севера; 3 — графический план захоронения (а — скальник, б — камни, крупнозернистый гранит, в — номер сектора)

Fig. 5. Akbaury I: 1 — excavation plan; 2 — burial, northern view; 3 — burial plan (a — rock, b — stones, coarse-grained granite, v — sector number)

производственный центр металлургического производства Западно-Алтайского горно-металлургического района, использовавший местное сырье, который обеспечивал своей продукцией не только собственные потребности, но, вероятно, имел и более отдаленные торгово-экономические связи.

Время возникновения Акбауырских поселений охватывает период, судя по полученным

на сегодняшний день радиоуглеродным данным, с конца эпохи бронзы до середины I тыс. до н. э. При дальнейших исследовательских работах будут конкретизированы хронологические рамки и этапы культурно-хозяйственного освоения как конкретного микрорайона, так и более широкого ареала распространения культурной традиции.

Самашев, 2020 — Самашев З. Производственный центр ранних саков в Казахском Алтае (поселенческий комплекс Акбауыр) // Археология Южной Сибири: Сб. науч. трудов, посв. 75-летию со дня рождения В. В. Боброва / Отв. ред. О. С. Советова. Кемерово: Изд-во Кузбасского регион. ин-та повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2020. Вып. 28. С. 103–118.

Самашев и др., 2021 — Самашев З., Жунисханов А., Омаров Г. и др. Итоговый отчет о полевых и камеральных работах по «Программе развития научно-исследовательских работ в сфере археологии в Восточно-Казахстанской области на 2016–2026 годы» (руководитель Д. К. Ахметов) за 2021 год. Тема «Алтай-

Тарбагатай от эпохи бронзы до раннего средневековья» // Архив КГКП «Областной историко-краеведческий музей» г. Усть-Каменогорска. № КП 90-40918. 820 с.

Самашев, Ержанова и др., 2022 — Самашев З., Ержанова А., Чотбаев А., Самашев С., Меделбек Ш., Ботанов Д. Продолжение исследований на поселениях Акбауыр-I // Алтай — золотая колыбель тюркского мира: Сб. ст. Усть-Каменогорск: б. и., 2022. С. 116–121.

Самашев, Жунисханов и др., 2022 — Самашев З., Жунисханов А., Рахманкулов Е., Каражигитова А., Курмангалиев А. Поселение Акбауыр-II // Там же. С. 122–132.

Самашев, Половцев и др., 2022 — Самашев З., Половцев М., Меделбек Ш., Самашев С. Поселение Акбауыр-VI // Там же. С. 140–145.

Самашев, Үмітқалиев и др., 2022 — Самашев З., Үмітқалиев Ұ., Дүйсенбай Д., Мұсырманқұл П. Акбауыр-VII қонысы // Там же. С. 146–157.

Самашев, Чотбаев и др., 2022 — Самашев З., Чотбаев А., Ержанова А. Поселение Акбауыр-III // Там же. С. 133–139.

Черников, 1948 — Черников С. С. Древняя металлургия и горное дело Западного Алтая // КСИИМК. 1948. Вып. XXIII. С. 96–100.

Чугунов, 2000 — Чугунов К. В. Бронзовые наконечники стрел скифского времени Тувы // Мировоззрение.

Археология. Ритуал. Культура: Сб. ст. к 60-летию М. Л. Подольского. СПб.: Наука, 2000. С. 213–240.

Шагирбаев, 2022 — Шагирбаев М. Первые результаты археозоологического изучения костных останков животных из поселенческих комплексов на Акбауыре // Алтай — золотая колыбель тюркского мира: Сб. ст. Усть-Каменогорск: б. и., 2022. С. 158–184.

Яблонский, 2006 — Яблонский Л. Т. Материалы для классификации наконечников стрел раннесакского типа // Древности скифской эпохи: Сб. ст. / Отв. ред. В. Г. Петренко, Л. Т. Яблонский. М.: ИА РАН, 2006 (Материалы и исследования по археологии России; Т. 7). С. 277–296.

Акбауыр — a group of Early Iron Age sites in Eastern Kazakhstan

Z. Samashev, A. Zhuniskhanov, A. Erzhanova, M. Polovtsev³

Keywords: Early Iron Age, Akbaуyr group of sites, subsistence strategy, architecture, artifacts.

Since 2019, stationary excavations have been ongoing at the Akbaуyr group of sites in the Ulan district of the Eastern Kazakhstan Region, Republic of Kazakhstan. To date, nine settlements have been revealed. The findings allowed us to revise the issues relating to the Early Iron Age subsistence systems and economic activities. A conclusion was made that the dwelling complex of Akbaуyr reveals features shared by all similar complexes, and specific ones, determined by environmental factors and cultural processes in the region. We describe artifacts — numerous fragments of clay vessels, stone tools (hoes, pestle, grinders, hammer, milling-stones, paint-grinders, fragment of casting mold), bone tools (awls, scrapers, burnishers, borers, adzes, etc.), and other utensils. Based on these finds we argue that Akbaуyr was a specialized metallurgic center of the western Altai mining area, where local ores were employed and metal was produced not only for local use but also for export.

³ Zainolla Samashev, Albina Erzhanova — Margulan Institute of Archaeology; Almaty, Kazakhstan; e-mail: archaeology_kz@mail.ru, erjanova_a@mail.ru; Aidyn Zhuniskhanov — Nazarbaev University; Astana, Kazakhstan; e-mail: aidyn.zhuniskhanov@nu.edu.kz; Maxim Polovtsev — East Kazakhstan Regional Museum of History and Local Lore; Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan; e-mail: m_polovtsev@mail.ru.