

Министерство образования и науки Российской Федерации
Московская государственная юридическая академия

УГОЛОВНОЕ ПРАВО: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

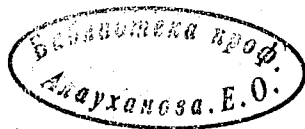
МАТЕРИАЛЫ 6-й МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ



Министерство образования и науки Российской Федерации
Московская государственная юридическая академия

УГОЛОВНОЕ ПРАВО: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

Материалы 6-й Международной
научно-практической конференции
29–30 января 2009 г.



Москва
2009

УДК 343
ББК 67.408
У26

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

Редакционная коллегия:

заслуженный деятель науки РФ, д-р юрид. наук, профессор **А. И. Рарог** (*ответственный редактор*); д-р юрид. наук, профессор **А. И. Чучаев**; д-р юрид. наук, профессор **Г. А. Есаков**; д-р юрид. наук, профессор **Т. Г. Понятовская**; аспирантка **А. К. Князькина** (*ответственный секретарь*)

Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы
У26 Шестой Международной научно-практической конференции
29–30 января 2009 г. — М.: Проспект, 2009. — 592 с.

ISBN 978-5-392-00685-4

Сборник содержит материалы Шестой Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Московская государственная юридическая академия, 29–30 января 2009 г.), в которой приняли участие ученые и практические работники Российской Федерации, стран СНГ и Прибалтики. Материалы конференции охватывают разные аспекты уголовной политики, законодательной техники, международного и зарубежного уголовного права, а также актуальные проблемы российского уголовного законодательства.

Материалы сборника представляют интерес для научных и практических работников, аспирантов, студентов и всех интересующихся новейшими исследованиями в области российского, международного и зарубежного уголовного права.

УДК 343
ББК 67.408

УГОЛОВНОЕ ПРАВО: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ:
МАТЕРИАЛЫ ШЕСТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ 29–30 ЯНВАРЯ 2009 г.

Издание материалов научной конференции осуществлено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 09-03-14025г

Редакционная коллегия и авторы выражают свою признательность системе «КонсультантПлюс» за информационно-правовую поддержку при подготовке настоящего сборника.

Подписано в печать 20.12.08. Формат 60×90^{1/16}.

Печать офсетная. Печ. л. 37,0. Тираж 300 экз. Заказ № 1812.

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

Отпечатано в ОАО «Домоделовская типография»,

г. Домоделово, Каширское ш., д. 4, к. 1.



СОДЕРЖАНИЕ

<i>А. И. Рарог.</i> Роль судебной практики в развитии науки уголовного права	3
--	---

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА И ОБЩИЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

<i>М. В. Феоктистов.</i> Уголовная политика и защита прав потерпевших	10
<i>П. Л. Фрис.</i> Типы уголовно-правовой политики	15
<i>Е. С. Надтока.</i> К вопросу о стратегии борьбы с насильственной преступностью на современном этапе	18
<i>С. А. Маркунцов.</i> Табу как первоисточник и прообраз уголовно-правового запрета	20
<i>А. А. Васильченко.</i> Уголовно-правовая норма в механизме уголовно-правового регулирования	25
<i>Ю. В. Грачева.</i> Позитивная ответственность: юридический миф или реальность?	28
<i>В. М. Хомич.</i> Социальная компенсация как элемент уголовной ответственности и ее реализация при применении уголовных санкций	32
<i>Б. Т. Разгильдиев.</i> Уголовно-правовое возмещение вреда, причиненного преступлением	36
<i>Е. В. Благов.</i> О квалификации при совершении преступления (постановка вопроса)	40
<i>Л. Л. Кругликов.</i> Преступление как основание дифференциации ответственности	44
<i>А. Э. Жалинский.</i> Оценка общественной опасности деяния в процессе уголовного правотворчества	48
<i>Р. Н. Алимов.</i> Структура экономической привлекательности уголовного закона	52
<i>Н. Н. Маршакова.</i> Общая и Особенная части УК РФ: проблемы систематизации	55
<i>В. И. Плохова.</i> Соблюдение критериев допустимости ограничений прав человека при внесении изменений в УК РФ с августа 2007 г. по август 2008 г.	58
<i>Т. В. Кленова.</i> Противоречия УК и УПК Российской Федерации: причины и проблема преодоления	63
<i>О. А. Адоевская.</i> О системообразующих связях уголовного права с другими отраслями права	66

<i>А. В. Денисова.</i> Опыт реализации межотраслевого взаимодействия правовых норм в уголовном законодательстве России	70
<i>И. С. Скифский.</i> Криминальное насилие в современной России: состояние, тенденции, прогноз	74
<i>Л. К. Савюк.</i> О статистическом учете потерпевших от преступлений	77
<i>А. В. Курманов.</i> Программа наблюдения в уголовно-правовой статистике. Правовые и методологические проблемы (региональный аспект).	82

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ НАУКА

<i>А. И. Чучаев.</i> Историческая школа российского уголовного права.	87
<i>А. А. Чучаев.</i> Понятие и признаки покушения на преступление по Н. В. Ратовскому	92
<i>А. П. Кузнецов.</i> Уголовно-правовая наука (понятие, предмет)	95
<i>В. Ф. Цепелев.</i> О некоторых тенденциях развития науки уголовного права	99
<i>А. Л. Карасова, Е. В. Тищенко.</i> К вопросу о перспективах развития науки уголовного права.	103
<i>А. И. Бойко.</i> Специфика уголовно-правовой отрасли	107
<i>Ю. Ю. Коломиец.</i> Влияние марксистско-ленинской идеологии на понятие уголовного права	111
<i>О. В. Старков.</i> Методология познания права	114
<i>А. И. Чучаев, Л. Г. Овсянян.</i> Уголовно-правовая компаративистика: функции и методика исследования	118

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА

<i>В. А. Навроцкий.</i> Общие, специальные и казуистические уголовно-правовые нормы	122
<i>И. А. Петин.</i> Значение правовых фикций в совершенствовании уголовного законодательства	125
<i>В. В. Марчук.</i> О ложных уголовно-правовых нормах (логический аспект)	128
<i>П. П. Андрушко.</i> Пробелы в уголовном законе	132
<i>П. С. Берзин.</i> «Фиксация» последствий поведения человека в нормах Уголовного кодекса Украины: основные подходы	136
<i>А. И. Ситникова.</i> Технология конструирования уголовно-правовых предписаний	139
<i>А. Я. Кондра.</i> Преступление без наказания: к вопросу о построении уголовно-правовых санкций	142
<i>А. Г. Кулев.</i> Об использовании языковых средств при конструировании составов преступлений	146

<i>С. В. Маликов.</i> Понятие и классификация сроков в уголовном праве	149
<i>Т. В. Шутемова.</i> О едином толковании признака вооруженности . . .	153
<i>К. О. Папеева.</i> Понятие и признаки тайны в уголовном праве	156

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

<i>М. Г. Князькова.</i> Соотношение принципа справедливости с уголовно-правовыми принципами.	160
<i>Д. Д. Берсей.</i> Реализация принципа гуманизма при назначении наказания	163
<i>Г. А. Есаков.</i> К вопросу об общей и уголовной противоправности . .	168
<i>А. Ю. Гревцева.</i> Категоризация преступлений как инструмент уголовно-правовой политики государства	172
<i>В. И. Руднев.</i> Проблемы понятия «категории преступлений» и их значение для правоприменительной практики	176
<i>Л. В. Иногамова-Хегай.</i> Конкуренция и коллизия уголовно-правовых норм	179
<i>Л. П. Брыч.</i> О количестве разграничительных признаков в смежных составах преступлений	183
<i>В. П. Лукьянов.</i> Проблема разрешения конкуренции норм (на примере совершения преступления в отношении двух и более лиц)	187
<i>Т. И. Нагаева.</i> Действие и бездействие как формы общественно опасного деяния: доктринальная традиция или правовая необходимость?	190
<i>Л. В. Седых.</i> Гипноз как насильственный способ совершения преступления.	194
<i>А. Ю. Литвиненко.</i> Основания классификации преступных последствий.	198
<i>А. С. Денисова.</i> Классификация орудий и средств совершения преступления.	201
<i>А. А. Байбарин.</i> Законодательная регламентация повышенного возраста наступления уголовной ответственности.	204
<i>В. В. Лень.</i> Ограниченная вменяемость в уголовном законе: проблемы применения.	208
<i>А. А. Гребеньков.</i> Проблема уголовной ответственности за совершение преступления в состоянии недобровольного опьянения	211
<i>В. А. Нерсесян.</i> Специальные правила наказуемости деяний, совершенных по неосторожности	215
<i>Э. Г. Шкрядова.</i> Советская доктрина 1920—1930-х гг. о множественности преступлений.	218

<i>М. П. Редин.</i> Виды деятельности лица по реализации преступного намерения как оконченные преступления: нападение, посягательство, попытка	221
<i>С. В. Чернокозинская.</i> Подготовка к преступлению в преступлениях с различными составами (материальными, формальными, усеченными)	225
<i>А. И. Плотников.</i> Объективные и субъективные границы совместного участия нескольких лиц в одном преступлении	228
<i>П. В. Агапов.</i> О некоторых спорных вопросах квалификации преступлений, совершенных в соучастии	231
<i>В. И. Михайлов.</i> О некоторых направлениях совершенствования нормы уголовного закона о необходимой обороне	235
<i>Д. М. Изотов.</i> О соотношении крайней и военной необходимости	239
<i>Т. В. Кургина.</i> Согласие лица на причинение вреда его охраняемым уголовным законом интересам	243
<i>Е. В. Лошенкова.</i> Исполнение штрафа (рассогласованность законодательства)	246
<i>Ф. Б. Гребенкин.</i> Оценка исключительных обстоятельств в судебной практике	250
<i>Е. В. Ворошилин.</i> Некоторые проблемные вопросы назначения судами Российской Федерации наказания при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей	253
<i>А. А. Ашин.</i> Лишение свободы как форма реализации уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних	257
<i>А. В. Шнитенков.</i> Освобождение от уголовной ответственности: соотношение норм УК и УПК РФ	261
<i>М. Б. Кострова, З. И. Сагитдинова.</i> Институт давности в российском уголовном законодательстве: терминологические изыскания в XXI веке и уроки истории	265
<i>В. Ф. Караулов.</i> Уголовное законодательство, регулирующее освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности, нуждается в реформировании	270
<i>И. А. Ефремова.</i> Недостатки института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и пути их преодоления	274
<i>К. В. Михайлов.</i> Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: проблемы и перспективы уголовно-правового регулирования	276
<i>В. М. Степашин.</i> Некоторые особенности применения наказания к несовершеннолетним	280
<i>М. Ю. Дворецкий.</i> Иные меры уголовно-правового характера в системе видов уголовной ответственности: оценка состояния и эффективности	284

<i>Т. М. Калинина.</i> Уголовно-правовая сущность иных мер уголовно-правового характера.	287
<i>А. Г. Радаев.</i> Понятие и общая характеристика иных мер уголовно-правового характера.	291
<i>Г. В. Назаренко.</i> Проблемы реализации предписаний ч. 4 ст. 97 УК РФ.	294

ПРОБЛЕМЫ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

<i>М. В. Киселева.</i> Вопросы квалификации убийства заведомо для виновного беременной женщины	298
<i>А. И. Коробеев.</i> Убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК).	301
<i>О. В. Фролкова.</i> Убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации	304
<i>Г. И. Чечель.</i> Уголовная ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта	307
<i>М. И. Галукова.</i> Пути совершенствования правоприменительной практики по делам о преступлениях против здоровья человека	311
<i>Т. Д. Устинова.</i> Пытка в Уголовном кодексе РФ в контексте принципа системности уголовного закона.	313
<i>Г. Б. Романовский.</i> Уголовное право и репродуктивные технологии	317
<i>Н. Э. Мартыненко.</i> К пятнадцатилетию установления уголовной ответственности за похищение человека.	320
<i>С. С. Омельченко.</i> Проблемы уголовно-правовой защиты чести и достоинства	323
<i>А. П. Дьяченко, Е. И. Цымбал.</i> Педофилия: правовые и медицинские аспекты	326
<i>Н. Ю. Турищева.</i> Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за преступления против избирательных прав на начальном этапе истории новой России	330
<i>Р. О. Долотов.</i> Объекты интеллектуальной собственности, подлежащие уголовно-правовой охране	334
<i>В. С. Савельева.</i> Место преступлений против несовершеннолетних в Особенной части УК РФ	338
<i>В. В. Палий.</i> Жестокое обращение как признак преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ	340
<i>В. В. Хилюта.</i> Природные объекты как предмет хищения	345
<i>О. В. Борисова.</i> Значение принадлежности имущества для уголовно-правовой характеристики хищений.	349

<i>А. В. Голикова.</i> К вопросу о безвозмездности хищения.	352
<i>С. В. Ямашкин, А. А. Любимов.</i> Квалификация мошенничества, присвоения и растраты (критический анализ отдельных рекомендаций в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г.)	356
<i>А. И. Розенцвайг.</i> Некоторые вопросы квалификации корыстных преступлений в сфере долевого строительства.	359
<i>С. В. Никольский.</i> К вопросу определения предмета неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством	362
<i>И. Г. Шевченко.</i> К вопросу об ответственности за неосторожное уничтожение и повреждение имущества.	365
<i>И. А. Большова.</i> Соотношение преступлений и административных правонарушений в области охраны собственности.	369
<i>А. Г. Безверхов.</i> Некоторые вопросы противодействия экономическим и служебным правонарушениям	373
<i>О. В. Романовская.</i> Злоупотребление полномочиями частными нотариусами	376
<i>М. Ф. Мусаелян.</i> О понятии «общественная безопасность» в уголовном праве	380
<i>С. Г. Никитин.</i> Понятие незаконного вооруженного формирования как вида преступного объединения.	384
<i>О. С. Лустова.</i> Освобождение от уголовной ответственности лица, прекратившего участие в незаконном вооруженном формировании	386
<i>З. М. Погосова.</i> Субъект преступления, предусмотренного ст. 215 ¹ УК РФ.	389
<i>К. Е. Ключникова.</i> Объективная сторона приведения в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов.	393
<i>Р. Р. Фазылов.</i> О совершенствовании уголовной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности.	397
<i>А. А. Задоян.</i> Понятие огнестрельного оружия в международном и российском уголовном праве.	400
<i>И. С. Алихаджиева.</i> Преступления против нравственности: дискуссионные вопросы судебной практики (на примере ст. 240–241 УК РФ).	403
<i>Ю. А. Тимошенко.</i> Формирование духовно-нравственной культуры общества как один из аспектов противодействия экологической преступности.	407
<i>Т. Ю. Орешкина.</i> О системности изменений положений УК на примере ст. 260 УК.	411
<i>Ю. В. Волков.</i> Значение термина «компьютерная информация» для квалификации компьютерных преступлений	415

<i>С. В. Розенко.</i> Уголовно-правовая борьба с экстремизмом: состояние, проблемы, особенности	418
<i>З. М. Бешукова.</i> Формы проявления экстремизма: дискуссионные аспекты	422
<i>П. Н. Кобец.</i> К вопросу о предупреждении экстремистской деятельности, тоталитарных сект деструктивного характера, действующих на территории стран СНГ	426
<i>К. Ф. Шергина.</i> К вопросу о системе коррупционных преступлений.	430
<i>Н. Г. Шимбарева.</i> Преступления, связанные с должностной или служебной деятельностью, как одна из форм проявления коррупции.	433
<i>В. Ф. Лапшин.</i> Злоупотребление должностными полномочиями и нецелевое расходование денежных средств: вопросы соотношения.	438
<i>Е. Н. Терехова.</i> К вопросу об уголовно-правовой и уголовно-процессуальной защите участников уголовного судопроизводства	441
<i>Ю. И. Кулешов.</i> Адвокатская деятельность и уголовно-правовая защита интересов правосудия: некоторые недостатки уголовного закона и пути их преодоления	444
<i>А. В. Яшин.</i> Преступления против участников уголовного судопроизводства: понятие, статистика и уголовное законодательство	448
<i>Т. К. Агузаров.</i> Спорные вопросы трактовки признаков преступления, предусмотренного ст. 295 УК РФ	452
<i>И. В. Дворянсков.</i> К вопросу об уголовно-правовом механизме обеспечения реализации судебной власти.	455
<i>А. А. Куцев.</i> Бездействие как форма деяния в преступлениях, связанных с уклонением от прохождения военной службы (ст. 337, 338, 339 УК РФ).	459
<i>А. К. Князькина.</i> Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК РФ) как конвенционное преступление.	462

МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

<i>А. А. Музыка, Е. В. Лацук.</i> О международной уголовно-правовой политике.	466
<i>Е. В. Епифанова.</i> Общепризнанные принципы и нормы международного права – фундаментальная основа для формирования концепции уголовно-правовой политики России	470
<i>К. А. Краснова.</i> Современное состояние и перспективы сотрудничества со странами Европейского Союза в борьбе с организованной преступностью	472

<i>Н. А. Зелинская.</i> Глобализация преступности и транснациональное уголовное право	474
<i>Г. И. Богуш.</i> Транснациональное уголовное право	478
<i>Ю. В. Трунцевский.</i> Понятие и виды преступлений в международном уголовном праве.	483
<i>Л. И. Беляева.</i> Альтернативные меры, применяемые к несовершеннолетним, в контексте международных стандартов . .	486
<i>Н. В. Дремина-Волок.</i> Международно-правовое противодействие преступлениям «ненависти»	489
<i>Е. Н. Трикоз.</i> Международный уголовный суд: комплементарность vs. наднациональность.	493

ЗАРУБЕЖНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО И СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

<i>С. Я. Лиховая.</i> Уголовный кодекс Украины: опыт практического экспериментирования	498
<i>И. Б. Медицкий.</i> Социальные катаклизмы и преступность в Украине	501
<i>Р. А. Кумринисо.</i> Актуальные вопросы судебно-правовой реформы в Республике Узбекистан	506
<i>Е. О. Алауханов.</i> Тенденции коррупционной преступности в Республике Казахстан	508
<i>Т. Т. Казиканов.</i> Уголовно-правовая регламентация экстрадиции в Республике Казахстан.	511
<i>О. Р. Рузевич.</i> Угроза в уголовном праве зарубежных стран.	514
<i>В. В. Навроцкая.</i> Момент возмещения причиненного преступлением вреда	517
<i>Е. Ю. Антонова.</i> Преступления юридических лиц: зарубежный опыт	519
<i>Н. А. Ленчина.</i> Круг и классификация обстоятельств, устраняющих противоправность деяния, в немецком уголовном праве.	523
<i>Я. А. Махарамов.</i> Смертная казнь в современном уголовном законодательстве исламских государств	527
<i>Е. А. Письменский.</i> Освобождение от наказания и его отбывания по уголовному праву Украины и России: сравнительно-правовой анализ	530
<i>А. Г. Блинов.</i> Уголовно-правовой механизм обеспечения прав и свобод пациента в законодательстве стран – участниц СНГ и Балтии . . .	533
<i>И. В. Шишко.</i> Экономические нормы уголовных кодексов Российской Федерации и стран Азии: сравнительно-правовой анализ	537
<i>П. Г. Пономарев, О. П. Савелов.</i> Сравнительный анализ уголовно-правовых норм, направленных на охрану собственности, по законодательству России и Франции.	541

<i>Д. Г. Мороз.</i> Причинение имущественного ущерба без признаков хищения как преступление в уголовном законодательстве государств – участников СНГ и стран Балтии (сравнительно-правовой аспект) . . .	545
<i>И. И. Бикеев.</i> Ответственность за преступления против общественной безопасности, связанные с незаконным обращением с материальными объектами повышенной опасности: опыт государств ближнего зарубежья	549
<i>Р. П. Галкин.</i> Незаконная добыча полезных ископаемых: сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Украины и России	552
<i>С. В. Хылюк.</i> Развитие учения о компьютерных преступлениях в науке уголовного права Украины.	556
<i>Е. В. Новикова.</i> Превышение власти или служебных полномочий по уголовному законодательству Республики Беларусь	560
<i>Л. М. Палух.</i> Некоторые вопросы уголовной ответственности за преступления против правосудия по законодательству Украины . . .	563
<i>Р. Н. Ключко.</i> Недонесение о преступлении: криминализация или декриминализация?	566
<i>Цун Фэнлин.</i> К вопросу ограничения смертной казни в Китае: из опыта России	569

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

<i>Н. А. Лопашенко.</i> Несистематизированные размышления заинтересованного читателя по ходу чтения	574
---	-----

ние годы такие случаи имеют место очень редко. Например, в 2006 г. всего лишь 0,02% уголовных дел были рассмотрены судами с нарушением двухмесячного срока.

В-седьмых, осуществлена специализация судов. Были организованы суды по гражданским, хозяйственным и уголовным делам. Это позволило значительно повысить качество производства дел в судах. Например, если в 2000 г. отмена и изменение приговоров судов составляла 10,5% от всего числа осужденных, то в 2006 г. этот показатель составил менее 3%.

В целом проводимые в стране судебно-правовые реформы гарантируют, что права и свободы личности, указанные в Конституции и законах, будут защищены надлежащим образом.

ТЕНДЕНЦИИ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Е. О. Алауханов,

д-р юрид. наук, профессор
(Академия МВД РК)

Среди множества социально-экономических и политико-правовых проблем современного казахстанского общества проблемы противодействия коррупционной преступности занимают далеко не последнее место.

Коррупция, ее масштабы, специфика и динамика – следствие общих политических, социальных и экономических проблем страны. Коррупция всегда увеличивается, когда страна находится в стадии модернизации. Казахстан переживает сейчас не просто модернизацию, а коренное изменение общественных, государственных и экономических устоев. Поэтому неудивительно, что она следует общим закономерностям развития, в том числе негативным. Связь между коррупцией и порождающими ее проблемами двусторонняя. С одной стороны, эти проблемы усугубляют коррупцию, а их решение может способствовать уменьшению коррумпированности, а с другой – масштабная коррупция консервирует и обостряет проблемы переходного периода, мешает их решению. Отсюда следует, что, во-первых, уменьшить и ограничить коррупцию можно, только одновременно решая проблемы и условия, ее порождающие, и, во-вторых, решению этих проблем будет способствовать противодействие коррупции со всей решительностью и по всем направлениям.

Непринятие радикальных эффективных мер в борьбе с коррупцией может привести к тому, что из криминальной, экономической и социальной проблемы она может перерасти в политическую и приобрести масштабы национального бедствия, подрывающего основы конституционного строя страны.

Однако следует констатировать, что Республика Казахстан в борьбе с коррупцией по различным, требующим глубокого исследования, причинам пока существенных положительных результатов еще не добилась.

Так, по данным международной неправительственной организации *Transparency International*, по уровню коррумпированности Казахстан находится рядом с такими странами, как Гватемала, Лаос, Замбия, Никарагуа и Парагвай. По 10-балльной шкале уровня коррумпированности оценка Казахстана в 2,6 балла свидетельствует о высочайшем уровне коррумпированности общества. По мнению специалистов, все, что ниже трех баллов, указывает на тревожную картину, на высокую коррумпированность государственных служащих.

По расчетам Агентства по статистике Республики Казахстан, уровень теневой экономики в нашей стране составляет 22% ВВП. В Правительстве Республики Казахстан полагают, что этот показатель занижен. По некоторым оценкам специалистов, он достигает не менее 40%, а в некоторых сферах и выше¹.

Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, в 2006 г. было зарегистрировано 2210 коррупционных преступлений, окончено 77,5% уголовных дел, из них в суд направлено 52,5%, прекращено производством уголовные дела по нереабилитирующим основаниям — 25% уголовных дел.

В 2007 г. было зарегистрировано 2097 коррупционных преступлений, окончено 86,6% уголовных дел, из них в суд направлено 73,5%, прекращено производством уголовные дела по нереабилитирующим основаниям — 13,1% уголовных дел².

Проводимые мероприятия позволили впервые за последнее время снизить количество совершенных сотрудниками полиции коррупционных преступлений в 2007 г. на 25,3%, в том числе фактов взяточничества — более чем на треть. При этом почти половина всех коррупционных преступлений выявлена службой собственной безопасности. Эта положительная тенденция сохранилась и в текущем году. Так, за два месяца 2008 г. зарегистрировано снижение коррупционных преступлений на 38,9%. Более чем вдвое сократились факты взяточничества.

Сложность борьбы с этим социальным явлением состоит в том, что коррупция имеет не только скрытый, но и согласительный характер совершения. В большинстве случаев она не влечет за собой жалоб, так как обе стороны получают выгоду от незаконной сделки. Даже вымогательство взятки не всегда будет обжаловано, по-

¹ См.: Глобальная экономика и Казахстан // Казахстанская правда. 2007. 27 апр.

² Статистические данные КПСиСУ Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за 2006–2007 гг.

скольку люди не испытывают доверия к процессу борьбы с коррупцией.

Коррупционные действия обычно совершаются в очень сложных специфических и конфиденциальных видах государственной деятельности, где непрофессионалу разобраться весьма трудно. Коррупция характеризуется высокой степенью адаптации к различным условиям. Она непрерывно видоизменяется и совершенствуется, и поэтому ее основная особенность — латентность. Фактически отсутствуют сколько-нибудь полные или хотя бы репрезентативные данные об этом явлении, еще меньше — виновных лиц, предстающих перед судом, и лишь единицам из них, причем лицам менее опасной категории, назначается реальное уголовное наказание.

В целях исключения различных злоупотреблений, связанных со служебной деятельностью государственных служащих, возникла необходимость введения норм, направленных, прежде всего, на недопущение сращивания руководящих чиновников с коммерческими и иными организациями, а также запрещающих заниматься предпринимательской деятельностью через членов своей семьи в случаях, если организация, где работает член семьи госслужащего, находится в какой-либо зависимости от органа государственной власти.

В системе антикоррупционных мер важное место занимают пропаганда и образование. Этот комплекс мер должен реализовываться по следующим направлениям: профессиональное обучение и повышение квалификации; восстановление престижа государственной службы; антикоррупционная пропаганда.

Особую озабоченность вызывает проблема распространения коррупции в правоохранительных органах, поскольку именно на них возлагается задача по созданию необходимых гарантий для проведения в казахстанском обществе экономической, социальной, административной и иных реформ. Все это требует принятия экстраординарных мер по противодействию распространению коррупции.

Целесообразно отметить программный метод как один из эффективных способов противодействия коррупционной преступности. Именно этот метод позволяет реализовать настоятельную потребность в осуществлении интеграционных процессов в сфере противодействия коррупции, обусловленную возрастанием сложности, комплексности данных проблем, требующих для своего решения эффективных межотраслевых, межведомственных, межрегиональных взаимодействий. В сфере противодействия коррупции особо важное значение приобретает антиинерционный потенциал программного метода, его способность мобилизовать ресурсы на решение такой проблемы, как распространение коррупции.

В заключение следует отметить, что антикоррупционная политика предполагает разработку и осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества по минимизации причин и условий, порождающих коррупцию в разных сферах жизни и побуждающих государственного служащего к совершению коррупционных действий.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ЭКСТРАДИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Т. Т. Казиканов.

канд. юрид. наук

(Академия Комитета уголовно-исполнительной системы
Министерства юстиции Республики Казахстан)

В мировой практике экстрадиция (выдача) лиц, совершивших преступления, имеет многовековую историю. В настоящее время в Республике Казахстан институт экстрадиции регламентируется нормами национального права: Конституцией, Законом «О гражданстве Республики Казахстан», Уголовным и Уголовно-процессуальным кодексами, а также положениями международных договоров Республики Казахстан (двусторонними, региональными, глобальными – многосторонними).

Под экстрадицией следует понимать вид международного сотрудничества, основанный на положениях международных договоров и нормах национального (конституционного, уголовного и уголовно-процессуального) законодательства, заключающийся в процедуре передачи при наличии требования (запроса) об экстрадиции лица (обвиняемого, подсудимого, осужденного), совершившего преступление, влекущее экстрадицию, в целях осуществления уголовного преследования, отправления правосудия или приведения в исполнение приговора, вступившего в силу в отношении данного лица.

Конституция Республики Казахстан содержит положение, согласно которому, «гражданин Республики Казахстан не может быть выдан иностранному государству, если иное не установлено международными договорами республики» (п. 1 ст. 11). Однако следует отметить, что потенциал конституционного регулирования экстрадиции, при всей его важности, безусловно недостаточен для решения многих конкретных ее вопросов¹.

Поэтому институт экстрадиции имеет определенную детализацию в уголовном законодательстве, хотя следует отметить, что экстрадиция относительно молодой институт, впервые появившийся в 1997 г., в связи с принятием УК Республики Казахстан.

¹ См.: *Бойцов А. И.* Выдача преступников. СПб., 2004. С. 35.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

МАТЕРИАЛЫ 6-й МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Сборник содержит материалы Шестой Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Московская государственная юридическая академия, 29 и 30 января 2009 г.), в которой приняли участие ученые и практические работники Российской Федерации, стран СНГ и Прибалтики. Материалы конференции охватывают разные аспекты уголовной политики, законодательной техники, международного и зарубежного уголовного права, а также актуальные проблемы российского уголовного законодательства.

Материалы сборника представляют интерес для научных и практических работников, аспирантов, студентов и всех интересующихся новейшими исследованиями в области российского, международного и зарубежного уголовного права.



Издательство «ПРОСПЕКТ»
(495) 967-1572
e-mail: mail@prospekt.org
www.prospekt.org

• ПРОСПЕКТ •