

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО В ЭПОХУ ФИНАНСОВО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН

МАТЕРИАЛЫ IX РОССИЙСКОГО КОНГРЕССА  
УГОЛОВНОГО ПРАВА,  
СОСТОЯВШЕГОСЯ 29–30 МАЯ 2014 г.

Ответственный редактор  
доктор юридических наук, профессор В.С. Комиссаров



издательство  
«ЮРЛИТИНФОРМ»

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО В ЭПОХУ  
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ПЕРЕМЕН**

**МАТЕРИАЛЫ IX РОССИЙСКОГО  
КОНГРЕССА УГОЛОВНОГО ПРАВА,  
СОСТОЯВШЕГОСЯ 29–30 МАЯ 2014 Г.**

**УДК 343.2/.7(082)**  
**ББК 67.408я43**  
**У26**

**У26 Уголовное право в эпоху финансово-экономических перемен // Материалы IX Российского Конгресса уголовного права, состоявшегося 29–30 мая 2014 г. / отв. ред. докт. юрид. наук, проф. В.С. Комиссаров. — М.: Юрлитинформ, 2014. — 560 с.**

ISBN 978-5-4396-0703-7

Настоящее издание представляет собой сборник статей по материалам IX Российского Конгресса уголовного права «Уголовное право в эпоху финансово-экономических перемен». Конгресс был проведен 29–30 мая 2014 г. на Юридическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова при поддержке Ассоциации юристов России и Общественной палаты Российской Федерации.

Сборник материалов включает статьи ведущих российских и зарубежных юристов — научных и практических работников, преподавателей высших учебных заведений Российской Федерации и других государств.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических факультетов и вузов, научных сотрудников и иных специалистов в области уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, а также всех интересующихся вопросами уголовной, уголовно-исполнительной и криминологической политики.

**УДК 343.2/.7(082)**  
**ББК 67.408я43**

ISBN 978-5-4396-0703-7

© Коллектив авторов, 2014  
© Издательство «Юрлитинформ», 2014

# Оглавление

## РАЗДЕЛ I УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ И ОСОБЕННАЯ ЧАСТИ

Подраздел I. УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ.....	4
<i>В.Б. Боровиков</i>	
Об ответственности несовершеннолетних за преступления против собственности .....	4
<i>К.А. Волков</i>	
Неявное правотворчество при судебном применении норм уголовного закона .....	7
<i>Ю.В. Голик</i>	
Роль уголовного права в современном мире.....	11
<i>О.С. Гузеева</i>	
Деформация некоторых институтов Общей части УК РФ в условиях развития информационно-правового пространства.....	14
<i>А.В. Денисова</i>	
Российское уголовное право как открытая социальная подсистема .....	18
<i>Е.В. Елифанова</i>	
Понимание общественной опасности как научной категории в эпоху перемен: постановка проблемы .....	22
<i>М.А. Ефремова</i>	
Уголовное законодательство в информационном обществе.....	25
<i>А.В. Иванчин</i>	
Финансово-экономические перемены как фактор конструирования новых и реконструкции либо ликвидации старых составов преступлений .....	29
<i>В.А. Казакова</i>	
Тенденции современного уголовного законодательства .....	32
<i>А.И. Коробеев</i>	
Институт конфискации имущества как средство борьбы с коррупцией в эпоху финансово-экономических перемен .....	37

<i>М.Б. Кострова</i>	
«Фискальная» функция российского уголовного права как новое явление эпохи финансово-экономических перемен? .....	41
<i>Л.Л. Кругликов</i>	
Спорные вопросы учения об объекте преступления .....	46
<i>Д. Лопашенко</i>	
Частное уголовное право как метод борьбы с финансовым кризисом .....	49
<i>Н.А. Лопашенко</i>	
Уголовное право: теория и практика изменения или ожидаемые перемены и неожиданные результаты .....	54
<i>А.А. Матвеева</i>	
Штраф в современном уголовном законодательстве: новые перспективы и проблемы в эпоху финансово-экономических перемен .....	70
<i>Т.Ф. Миняева</i>	
Уголовный закон как разум страны эпохи финансово-экономических перемен .....	75
<i>Г.В. Назаренко</i>	
О концепциях модернизации уголовного законодательства в экономической сфере .....	80
<i>Т.В. Непомнящая</i>	
Наказание за преступления в сфере экономической деятельности в эпоху финансово-экономических перемен .....	82
<i>И.А. Петин</i>	
Регулятивная роль уголовного права в финансово-экономическом развитии России .....	86
<i>А.И. Рарог</i>	
О степени общественной опасности пособничества .....	90
<i>В.П. Силкин</i>	
Проблемы построения уголовно-правовых санкций за преступления в сфере экономической деятельности .....	93

<i>А. В. Федоров</i>	
Введение уголовной ответственности юридических лиц — прогнозная тенденция развития российской уголовно-правовой политики в эпоху финансово-экономических перемен .....	97
<i>В. Ф. Цепелев</i>	
Конфискация в системе уголовно-правовых мер противодействия коррупции в условиях социально-экономических перемен .....	103
<i>Л. В. Яковлева</i>	
О влиянии экономики на российское уголовное право .....	106
<b>Подраздел 2. УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ</b> .....	111
<i>В. В. Бабурин, Н. В. Ахтырская</i>	
Роль уголовного права в охране налоговых отношений в условиях финансово-экономических перемен современной России .....	111
<i>А. Г. Безверхов</i>	
Уголовно-правовая охрана собственности в условиях рыночной экономики .....	114
<i>Е. В. Благов, Д. В. Сухомлинов</i>	
О совершенствовании регулирования уголовной ответственности за неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения .....	118
<i>В. В. Боровикова</i>	
К вопросу о применении наказания за преступления в сфере экономики .....	121
<i>В. Н. Винокуров</i>	
К вопросу об общественной опасности преступлений, посягающих на кредитные отношения, и способах её отражения и закрепления в УК РФ .....	125
<i>И. И. Вист</i>	
К вопросу о реализации уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за нарушение порядка финансирования избирательной кампании в эпоху финансово-экономических перемен .....	128

<i>А.Г. Волеводз</i>	
Международный терроризм: предпосылки криминализации в российском законодательстве.....	131
<i>В.Н. Воронин</i>	
К вопросу об эффективности уголовно-правового воздействия за преступления в сфере экономической деятельности в условиях финансово-экономического развития.....	136
<i>Л.В. Готчина</i>	
Уголовное законодательство в сфере незаконного оборота наркотиков в эпоху финансово-экономических перемен.....	140
<i>В.И. Зубкова</i>	
Противодействие легализации денежных средств или иного имущества уголовно-правовыми мерами .....	144
<i>Т.Ю. Изгагина</i>	
К вопросу о привлечении к уголовной ответственности по ст. 193 УК РФ .....	147
<i>Е.П. Ильина</i>	
Объективная сторона незаконной добычи водных биоресурсов .....	150
<i>Л.В. Иногамова-Хегай</i>	
О новой редакции УК РФ в сфере противодействия «экономическим» преступлениям.....	154
<i>Е.Н. Карбанова</i>	
Незаконное образование юридического лица: итоги криминализации .....	159
<i>М.А. Кауфман</i>	
Глава 22 УК РФ: легитимация многих норм вызывает вопросы .....	162
<i>Т.В. Кленова</i>	
О введении в УК РФ специальных норм о мошенничестве как имитации уголовно-правового регулирования .....	166
<i>А.С. Климов</i>	
Проблемы квалификации преступлений, связанных со сбытом и приобретением автомобиля, заведомо добытого преступным путем .....	170

<i>А. П. Козлов</i>	
Проблемы социальной обоснованности криминализации деяний, предусмотренных ст.ст. 174 и 174.1 УК РФ .....	174
<i>В. В. Намняева</i>	
Теневая юстиция и некоторые проблемы ответственности судей за посягательства на интересы правосудия .....	178
<i>И. А. Никитина</i>	
Развитие уголовного законодательства о преступлениях в сфере экономической деятельности .....	182
<i>Т. Ю. Орешкина</i>	
Преступления в сфере экономики: дифференциация без границ .....	186
<i>М. А. Плешков</i>	
Криминализация незаконной регистрации по месту жительства или месту пребывания как способ противодействия угрозам экономической безопасности .....	190
<i>Е. В. Рогова</i>	
Тенденции уголовно-правовой политики в борьбе с преступлениями в сфере экономической деятельности .....	194
<i>В. В. Сверчков</i>	
Издержки развития законодательства и судебной практики об ответственности за налоговые преступления в эпоху финансово-экономических перемен .....	198
<i>И. М. Серeda</i>	
Уголовное право об ответственности за незаконное предпринимательство в эпоху финансово-экономических перемен .....	202
<i>С. В. Тасаков, Ч. Ш. Кунирова</i>	
Уголовная ответственность за неисполнение алиментных обязательств родителями в условиях социально-экономических преобразований в современной России (по материалам судебно-следственной практики Приволжского федерального округа) .....	206
<i>Н. Г. Турунцева</i>	
Уголовная ответственность за незаконную банковскую деятельность: постановка проблемы .....	210



<i>Т.Д. Устинова</i>	
О востребованности новелл уголовного закона о преступлениях в сфере экономической деятельности в современных условиях .....	213
<i>М.А. Филатова</i>	
Анализ криптовалюты в мировой финансовой системе с позиции уголовного права (на примере Bitcoin) .....	216
<i>П.А. Филиппов</i>	
Преступления против порядка управления как элемент обеспечения миграционной политики России в современных экономических условиях .....	223
<i>Э.Д. Шайдуллина</i>	
Вопросы редактирования статьи 171 <sup>1</sup> УК РФ .....	229
<i>А.В. Шульга</i>	
Имущественные права как предмет преступлений в эпоху финансово-экономических перемен .....	233
<i>Е.М. Шербина</i>	
О расширении уголовно-правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в РФ .....	238
<b>РАЗДЕЛ II</b>	
<b>КРИМИНОЛОГИЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА</b>	
<i>О.Р. Афанасьева</i>	
Социальные последствия преступности как фактор финансово-экономического обеспечения уголовной политики .....	241
<i>Д.В. Бахарев</i>	
Концепция социальных факторов преступности: достижения советской криминологии и реалии сегодняшнего дня .....	244
<i>С.Д. Белоцерковский</i>	
Организованная преступность и борьба с ней в эпоху финансово-экономических перемен .....	248
<i>А.И. Бойко, П.А. Сытало</i>	
Изменения в УК РФ и их социально-экономическая адекватность .....	252

<i>Л.А. Букалерева, О.А. Кузнецова</i>	
О необходимости создания государственно-общественного партнерства в сфере противодействия коррупции .....	256
<i>А.Л. Гуринская</i>	
Уголовная политика как политика безопасности: вызовы современности .....	260
<i>Р.О. Долотов</i>	
Методологические аспекты оценки последствий криминального причинения смерти человеку .....	264
<i>И.М. Клеймёнов</i>	
Базовый императив конструктивной уголовной политики в эпоху финансово-экономических перемен .....	268
<i>М.П. Клеймёнов</i>	
Некоторые итоги модернизации уголовного законодательства в эпоху финансово-экономических перемен .....	271
<i>Е.В. Куниц</i>	
Экономические преступления и экономическая преступность в эпоху финансовых перемен .....	276
<i>В.Ф. Лапшин</i>	
Российская уголовная политика противодействия экономической преступности .....	280
<i>А.В. Малешина</i>	
Американская модель экономической теории преступности .....	283
<i>В.В. Меркурьев</i>	
Реагирование на угрозы виртуальной валюты в период финансовых и экономических перемен .....	287
<i>С.Ф. Милуков</i>	
Надвигающаяся финансово-экономическая катастрофа в ракурсе уголовно-правовой политики .....	293
<i>М.Г. Миненок</i>	
Роль уголовного права в борьбе с преступностью на современном этапе .....	297

<i>Б. Палавинскене</i>	
Изменения преступности Литвы в эпоху финансово-экономических перемен.....	300

<i>Н.В. Шедрин</i>	
О ресурсном обеспечении уголовно-правового воздействия .....	305

### РАЗДЕЛ III УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

<i>С.Л. Бабаян</i>	
Совершенствование поощрительного института изменения условий отбывания наказания .....	310

<i>Н.Ф. Борисова</i>	
Спорные вопросы замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания несовершеннолетним осужденным.....	313

<i>Ю.А. Головастова</i>	
Предмет уголовно-исполнительного права как правовая категория.....	318

<i>Ф.В. Грушин</i>	
Исправительные работы в Российской Федерации: некоторые проблемы и пути их решения.....	323

<i>Е.В. Емельянова</i>	
Организационные формы привлечения осужденных к труду как основа их социальной адаптации в эпоху экономических и финансовых перемен.....	327

<i>В.Б. Калинин</i>	
Почему бы осужденным не платить за преступления?.....	334

<i>Е.Э. Попова</i>	
Участие Политического Красного Креста в формировании института общественного воздействия как средства исправления осуждённых.....	338

<i>В.И. Селиверстов, А.Б. Скаков</i>	
Экономическая и социальная обусловленность инициатив Министерства юстиции Российской Федерации по реформированию уголовно-исполнительной системы России ....	344

<i>Н.Ю. Скрипченко</i>	
Принудительные работы: проблемы правового регулирования и перспективы применения .....	350
<i>В.В. Степанов</i>	
Проблемы трудовой занятости осужденных в период постпенитенциарной адаптации в современных экономических условиях .....	353
<i>Н.Б. Хуторская</i>	
Доклады ЕКПП – основа реформирования УИС России в условиях социальных и экономических перемен.....	356

#### РАЗДЕЛ IV

### МЕЖДУНАРОДНОЕ И ЗАРУБЕЖНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

<i>М.О. Аконджанова</i>	
Борьба с коррупцией: международные антикоррупционные стандарты и российское законодательство .....	362
<i>Е.О. Алауханов</i>	
Соотношение уголовной и административной ответственности в эпоху финансово-экономических перемен (теоретические аспекты).....	368
<i>Н.А. Бабий</i>	
Соучастие общих и специальных субъектов в преступлениях в сфере экономики.....	371
<i>О.Н. Бибик</i>	
Уголовное наказание как «цена» преступления в условиях финансово-экономических преобразований: взгляд на проблему в отечественном и зарубежном праве .....	375
<i>О.В. Борисова, О.В. Соколова</i>	
Вопрос о сущности самоуправных действий в уголовно-правовой науке Германии .....	379
<i>С.М. Брынза, В.А. Стати</i>	
Об обоснованности некоторых нововведений в главе X («Экономические преступления») Особой части УК Республики Молдова.....	383
<i>Б. Вучкович</i>	
Влияние экономической преступности на развивающиеся страны..	388

<i>В. Вучкович</i>	
Причины возникновения преступности.....	395
<i>Д.Л. Гулякевич</i>	
Нарушения в сфере интеллектуальной собственности: опыт уголовно-правовой оценки в государствах Таможенного союза.....	401
<i>М. Гунева</i>	
Некоторые замечания по регламентации финансовых преступлений в болгарском УК.....	405
<i>Е.А. Дрожжина</i>	
Объект преступления в уголовно-правовых доктринах зарубежных стран.....	410
<i>К.П. Задоя</i>	
Направления гуманизации уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за хозяйственные (экономические) преступления: сравнительно-правовой аспект.....	414
<i>Г.А. Карелова</i>	
Предназначение правовых позиций об уголовной ответственности, сформулированных Конституционным Судом Украины.....	417
<i>У. Кинис</i>	
Понятие преступного деяния «компьютерное мошенничество»: проблемы применения в латвийской судебной практике.....	421
<i>А.К. Князькина</i>	
Ответственность за недобросовестную конкуренцию: национальный и международно-правовой аспекты.....	424
<i>В.П. Коныхин, А.К. Князькина</i>	
Основные институты Общей части международного уголовного права.....	427
<i>У.Я. Крастиньш</i>	
Проблемы квалификации незаконного получения кредита.....	434
<i>В.А. Лихолая</i>	
Некоторые проблемы квалификации уклонения от уплаты налогов.....	437

<i>В. В. Марчук</i> Об обратимости уголовного закона в условиях либерализации экономики Республики Беларусь .....	441
<i>Г. Мешко, Г. И. Богуш</i> Доверие полиции и легитимность правоохранительной системы — опыт Центральной и Восточной Европы .....	445
<i>Д. Г. Мороз</i> Принуждение к отказу от получения вознаграждения за осуществленную сделку .....	449
<i>В. В. Навроцкая</i> Процессуальная экономия и материально-правовые основания выделения дел частного обвинения по УПК Украины 2012 г. ....	452
<i>В. А. Навроцкий</i> Уголовно-правовой нигилизм, фетишизм и волюнтаризм в противодействии негативным проявлениям в сфере экономики в Украине .....	458
<i>А. В. Наумов</i> Особенности уголовной политики в связи с экономическими и политическими санкциями Запада как реакции на вхождение Крыма в Российскую Федерацию (тезисы) .....	461
<i>Е. В. Новикова</i> История становления и сущность экономических преступлений по уголовному законодательству Республики Беларусь .....	467
<i>С. Ного</i> Альянс между уголовными действиями организованного криминала и экономической властью .....	471
<i>Д. Прапиестис</i> «Европеизация» оснований ответственности за легализацию имущества, полученного преступным путем, в Уголовном кодексе Литвы .....	478
<i>Й. Прапиестис, М. Гирдаускас, А. Абрамавичюс</i> Новое уголовное право Литвы в контексте конституционной и кассационной юриспруденций .....	483

<i>Г.Р. Рустемова</i>	
Об экономических преступлениях по проекту УК Республики Казахстан .....	488
<i>А.В. Сальникова</i>	
Взаимообусловленность экономического и экологического вреда, причиненного в результате незаконной добычи рыбы или других водных животных (по законодательству Республики Беларусь).....	491
<i>Э.А. Саркисова</i>	
Уголовно-правовая охрана ядерной и радиационной безопасности: к вопросу о совершенствовании и унификации законодательства в современных реалиях.....	495
<i>А.В. Серебrenникова</i>	
Система имущественных преступных деяний в уголовно-правовой доктрине и Уголовном кодексе Германии .....	499
<i>Т. Стойкович</i>	
Конфискация имущества как ответ на вызовы современной преступности – опыт Сербии .....	503
<i>И. Тодевска</i>	
Коррупция .....	517
<i>Д. Хамкова</i>	
Корыстная цель как квалифицирующий признак уголовного деяния.....	524
<i>В.В. Хилюта</i>	
Извлечение имущественной выгоды – признак субъективной стороны хищения.....	529
<i>В.М. Хомич</i>	
Способы хищений, не укладывающиеся в традиционные формы и требующие самостоятельной уголовно-правовой идентификации .....	533
<i>Н.А. Швед</i>	
Уголовная ответственность за манипулирование рынком ценных бумаг в Республике Беларусь.....	537
<i>Д.В. Шилин</i>	
Уголовная ответственность за использование рабского труда в белорусском и российском законодательстве .....	541

тивной для российской антикоррупционной стратегии является дальнейшее развитие таких важных составляющих борьбы с коррупцией, как гласность, а также прозрачность деятельности судебной и исполнительной власти, формирование в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям, осуждения последних.

## **Соотношение уголовной и административной ответственности в эпоху финансово-экономических перемен (теоретические аспекты)**

*Е.О. Алауханов,*  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель Казахстана  
(Институт Генеральной прокуратуры Республики Казахстан)

**П**роблема уголовной ответственности юридических лиц за противоправную деятельность принадлежит к числу чрезвычайно спорных и сложных. В последние десятилетия в связи с движением общества по пути технократизации, в различных странах все чаще и настойчивее стал обсуждаться вопрос об уголовной ответственности юридических лиц за вред, причиненный личности, обществу и государству.

В настоящее время в системе казахстанского права юридические лица могут быть привлечены только к гражданско-правовой и административной ответственности.

Административная ответственность юридических лиц — это уже давно сформировавшийся и устоявшийся институт ответственности, имеющий достаточно большую историю, серьезную теоретическую и практическую основу. Фактически административная ответственность юридических лиц — это единственный инструмент государственного регулирования деятельности юрлиц и государственного реагирования на их противоправную деятельность. Действующий КоАП предусматривает более 250 составов административных правонарушений, проект нового КоАП и того больше, однако ожидается, что количество таких составов будет постоянно расти, что связано с увеличением сферы административного воздействия и регулирования.

Анализ действующего законодательства ряда зарубежных стран показывает, что институт уголовной ответственности юридических лиц регламентирован в различных правовых системах. И если некоторое время назад корпорации признавались субъектами уголовной ответственности только в странах общей системы права, то сегодня многие страны, принадлежащие к континентальной правовой системе, также пришли к выводу о необходимости применения уголовно-правовых санкций к юридическим лицам.

Наиболее характерна уголовная ответственность юридического лица как субъекта преступления для стран англосаксонской правовой семьи (системе общего права). Так, в Великобритании деяние признается совершенным кор-



порацией, если оно совершено непосредственно либо при помощи других лиц. При этом деятельность корпорации отлична от субститутивных действий физического лица. Далее следует заметить, что по английскому уголовному законодательству допускается применение к юридическим лицам штрафов как меры уголовного наказания, но к ним не могут применяться уголовные наказания, которые назначаются физическому лицу за совершенное преступление. Уголовное право в Соединенных Штатах Америки формировалось и долгое время развивалось на основе системы английского общего права. В современном уголовном праве США вопросы привлечения к уголовной ответственности юридических лиц регламентированы как в федеральном уголовном законодательстве, так и в уголовных законах штатов.

Институт уголовной ответственности юридических лиц регламентирован и в ряде стран, принадлежащих к романо-германской правовой семье (континентальной системе права). В уголовном законодательстве Франции юридическое лицо признается субъектом преступления. Это положение нашло свое законодательное закрепление в УК Франции 1992 г. Система уголовных наказаний, применяемых к юридическим лицам, достаточно разработана. Так, ст.ст. 131–39 УК Франции содержит перечень видов наказаний, которые применяются к данным субъектам: ликвидация юридического лица; запрещение — окончательное или на срок профессиональной или общественной деятельности; конфискация предмета, используемого для совершения преступления; опубликование принятого судебного постановления; закрытие — (окончательное или на срок) соответствующих предприятий и заведений и др. Чаще всего за совершенные преступления к юридическим лицам применяется уголовное наказание в виде штрафа. Данный институт действует и в Голландии, и в Германии. Юридические лица также привлекаются к уголовной ответственности в странах скандинавской (Дания, Норвегия, Финляндия), мусульманской (Иордания, Ливан, Сирия), социалистической (Китайская Народная Республика) правовых систем. Такая ответственность известна Индии, Японии, Румынии, Республике Молдова, Литовской Республике.

Однако необходимо отметить вниманием на тот факт, что все эти страны не имеют в своей правовой системе такого понятия, как «административная ответственность», что присуще нашей правовой системе уже около 100 лет.

Необходимо вспомнить тот факт, что институт административной ответственности был создан в СССР, а затем продолжил свое развитие в постсоветских странах как абсолютно искусственный институт юридической ответственности. Он был создан с целью правовой регламентации и как негативная реакция государства на незначительные, не преступные деяния, то есть деяния (действия и бездействия), не носящие общественно опасного характера. Именно существование данного института позволило досконально регламентировать данные виды нарушений, охватив при этом все стороны жизнедеятельности общества и государства, о чем свидетельствует даже беглый взгляд на содержание КоАП РК. Административным законодательством уже давно и достаточно подробно разработан механизм привлечения к юридической ответственности юридиче-

ских лиц и их руководителей, разработана система мер административного взыскания, которая является достаточно эффективной. Другой вопрос, насколько эффективна исполнительная система взыскания наказаний.

Административные меры взыскания содержат все необходимые и единственно возможные меры государственного воздействия на юридические лица: солидные штрафы, лишение лицензии, лишение иных разрешительных документов — специальных прав, конфискация имущества.

Тогда как в перечисленных мною странах, да и вообще в странах, что называется «Дальнего зарубежья» административная ответственность в привычном для нас виде вообще не существует. Она рассматривается как решение административных споров между государством и физическими или юридическими лицами, при этом инициаторами споров могут являться граждане или администрация организации и предприятий. Естественно, что как единственно возможный инструмент государственного воздействия этими странами выбран институт уголовной ответственности. В связи с этим нужно очень осторожно ссылаться на зарубежный опыт, учитывая специфику их правовой системы.

Сторонники концепции юридического лица как субъекта преступления аргументируют свою позицию рядом причин: 1) в случае нарушения общественных отношений, охраняемых уголовным законодательством, гражданско-правовые и административные меры недонустимы, поскольку санкции других отраслей права не отражают фактическую степень общественной опасности деяний, совершаемых юридическими лицами; 2) юридическое лицо признается со стороны закона самостоятельным субъектом права, существующим независимо от физических лиц, поэтому оно может быть признано виновным в совершении отдельных видов преступлений и привлечено к уголовной ответственности; 3) уголовная ответственность юридических лиц не исключает ответственности физических лиц, что в свою очередь сохраняет принцип личной виновной ответственности.

*Рассмотрим данные позиции.*

На первый довод следует ответить, что административная ответственность, применяемая к юридическим лицам, не является мягкой, так как штрафные санкции, предусмотренные КоАП РК, достигают 2 тыс. м.р.п. Учитывая тот факт, что уголовная ответственность в нашем понимании должна налагаться за совершение общественно опасного деяния, возможно существенно увеличить сумму штрафа (с учетом последствий и уровня общественной опасности деяния) путем введения в КоАП отдельных статей общественно опасных деяний субъектом которого являются юридические лица, либо дополнением имеющихся статей отдельными пунктами.

Административные меры взыскания являются мерами административного, то есть государственного воздействия, применяемыми специально уполномоченными государственными органами с целью регулирования, стабилизации, восстановления нарушенных прав. С теоретической точки зрения именно применение административных мер является более грамотным подходом, нежели применение уголовных мер, которое в общественном понимании больше ассо-

цируется с криминальными структурами и не имеет своей целью государственное управление, регулирование.

Кроме того, обращаясь вновь к опыту зарубежных стран, нужно вспомнить тот факт, что основными мерами уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц являются: ликвидация юридического лица; запрещение (окончательное или на срок) профессиональной или общественной деятельности; конфискация предмета, используемого для совершения преступления; опубликование принятого судебного постановления; закрытие (окончательное или на срок) соответствующих предприятий и заведений и др. Таким образом, уголовными кодексами предусмотрены кардинальные меры воздействия. Что можно подвергнуть критике сразу с нескольких позиций:

1. Эти меры вполне приемлемы и в рамках административного права, тем более что носят административную направленность.

2. Правонарушения совершаются по вине должностных лиц. УК РК предусматривает юридическую ответственность виновных должностных лиц. Есть ли смысл привлекать к ответственности все юридическое лицо, тем более путем применения таких серьезных санкций, которые повлекут массовые увольнения невиновных работников, что особенно серьезно в период кризиса.

3. Если обратиться к проблеме вины, то наличие вины юридического лица обязательно только в уголовном праве, тогда как в административном праве вина доказыванию не подлежит. Вина является неотъемлемым основанием для привлечения к уголовной ответственности. Уголовная ответственность юридических лиц противоречит принципу личной виновной ответственности. Доказывание вины отдельных должностных лиц не является сложным, тогда как доказывание вины всех работников юридического лица, которые лично будут привлечены к уголовной ответственности путем сокращений и иных мер, практически невозможно.

Кроме того, у юридического лица отсутствует физическая природа человека, поэтому оно не может быть лишено свободы либо подвергнуто аресту, а это основные виды уголовных наказаний.

## **Соучастие общих и специальных субъектов в преступлениях в сфере экономики**

*Н.А. Бабий,*

кандидат юридических наук, доцент

(Научно-практический центр укрепления законности  
и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь)

**В** эпоху финансово-экономических перемен особую остроту имеют вопросы, как это ни покажется парадоксальным, стабильности уголовного законодательства. Законодатель не должен каждый раз менять уголовное законодательство, он должен стремиться создавать универсальные законоположения, которые были бы применимы и к возможным новациям. Для этого необходимо

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО В ЭПОХУ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН

МАТЕРИАЛЫ IX РОССИЙСКОГО КОНГРЕССА  
УГОЛОВНОГО ПРАВА,  
СОСТОЯВШЕГОСЯ 29–30 МАЯ 2014 г.

Настоящее издание представляет собой сборник статей по материалам IX Российского Конгресса уголовного права «Уголовное право в эпоху финансово-экономических перемен». Конгресс был проведен 29–30 мая 2014 г. на Юридическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова при поддержке Ассоциации юристов России и Общественной палаты Российской Федерации.

Сборник материалов включает статьи ведущих российских и зарубежных юристов – научных и практических работников, преподавателей высших учебных заведений Российской Федерации и других государств.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических факультетов и вузов, научных сотрудников и иных специалистов в области уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, а также всех интересующихся вопросами уголовной, уголовно-исполнительной и криминологической политики.

**ЮИ**  
издательство  
«ЮРЛИТИНФОРМ»

119019, г. Москва, ул. Волхонка, д. 6  
ООО Издательство «Юрлитинформ»,  
тел. (495) 697-77-45, тел./факс (495) 697-16-13  
E-mail: zakaz@urlit.ru

ISBN 978-5-4396-0703-7



9 785439 607037