

## **КОНЦЕПЦИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ КАЗАХСТАНА НА ОСНОВЕ КОМПЛЕКСНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ АВТОНОМИИ**

В статье изучается развитие автономии вузов, которое регламентируется действующим законодательством, а в некоторых случаях – постановлениями правительства и решениями учредителя. Рассматривается возможность внедрения полной автономии вузов в соответствии с текущей ситуацией на образовательном рынке Казахстана.

Ключевые слова: рынок труда, автономия вузов, аккредитация, инновационные системы менеджмента, самоуправление.

На современном этапе развития Казахстана система высшего образования, интеллектуальный уровень населения и уровень духовного развития являются фундаментальным определяющим фактором устойчивости развития экономики и ее соответствия мировым трендам конкуренции и научно-технического прогресса.

Мировой опыт формирования и развития рыночных систем показал, что наиболее оптимальными являются те системы, которые выстроены по принципу равновесного сочетания государственного и частного секторов экономики.

Следует отметить, что сфера высшего образования в Республики Казахстан с момента начала экономических реформ не в полной мере адаптирована и соответствует принципам и законам рыночной экономики, в частности:

- ♦ наибольший заказ по подготовке кадров имеет место со стороны государства, при этом удельный вес государственных предприятий в структуре экономики (в соответствии с таблицей 1) не превышает 7,2% [1]. Также следует отметить что заказ на подготовку кадров со стороны государства носит посредственный нецелевой характер, а заказ со стороны частного сектора экономики не получает развития или носит неявный характер;

- ♦ удельный вес государственных вузов остается сравнительно высоким, что несопоставимо со структурой экономики в разрезе ее секторов. По данным Министерства образования и науки Республики Казахстан, в стране, в соответствии с таблицей 2, действует 148 высших учебных заведений, в том числе 56 государственных вуза (38%) и 92 частных вуза (62%) [2];

- ♦ вузы в малой степени интегрированы в современные организационно-экономические механизмы функционирования рынка труда и не обеспечивают его эффективность;

- ♦ не отработаны механизмы взаимодействия вузов с реальным сектором экономики, в том числе относительно вопросов продвижения и реализации научных исследований, инноваций и новых технологий;

- ♦ придерживается принцип государственной монополии на лицензирование деятельности вузов и установление соответствующих норм и нормативов, регулирующих академическую деятельность;

- ♦ количественные и качественные параметры подготовки кадров не обеспечивают высокие темпы реализации программ индустриально-инновационного развития.

Таблица 1 – Структура экономики Республики Казахстан в разрезе частного, государственного и иностранного секторов

Формы собственности по секторам экономики	Удельный вес, %
Государственная собственность, в том числе:	7,2
♦ республиканская собственность	1,9
♦ коммунальная собственность	5,3
Частная собственность	88,1
Иностранная собственность	4,7

Одним из приоритетов развития и трансформации системы высшего образования является ее полный переход на принципы рыночного хозяйствования путем создания автономных вузов (университетов).

Таблица 2 – Количественная динамика вузов в разрезе формы собственности

Наименование вузов в разрезе формы собственности	Годы										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Государственные вузы	47	60	62	63	68	68	69	57	55	55	56
Частные вузы	123	122	111	112	108	108	107	83	89	90	92
Итого	170	182	173	175	176	176	176	140	144	145	148

Согласно «википедии», автономия высшего учебного заведения выражается в создании системы его самоуправления и самостоятельности. Самостоятельность вуза подразумевает его свободу по следующим направлениям:

- ♦ подбор и расстановку кадров;
- ♦ осуществление учебной и научной деятельности;
- ♦ финансово-хозяйственная деятельность;
- ♦ иная деятельность в соответствии с законодательством и уставом высшего учебного заведения [3].

Автономия вузов регламентируется действующим законодательством, а в некоторых случаях постановлениями правительства и решениями учредителя.

Чрезвычайно большое значение придает принципу автономии вузов Болонский процесс. В «Великой хартии университетов» отмечается, что «университет действует внутри обществ с различной организацией, являющейся следствием разных географических и исторических условий, и представляет собой институт, который критически осмысливает и распространяет культуру путем исследования и преподавания. Чтобы отвечать требованиям современного мира, в своей исследовательской и преподавательской деятельности он должен иметь моральную и научную независимость от политической и экономической власти» [4]. В комплексе автономия вузов имеет место в ситуации, когда учредитель выполняет свои обязательства по созданию необходимых условий для их деятельности, а все вопросы, относящиеся к содержанию образования (методика преподавания, штатное расписание, финансово-хозяйственная деятельность) вузы решают самостоятельно.

Учредитель и другие хозяйствующие субъекты могут «заказывать» вузу подготовку специалистов, необходимых для национальной экономики и культуры, что оформляется соответствующим образом (контрактом) [4].

Казахстанские и российские государственные вузы, согласно существующему законодательству, наделены частичной автономией в сфере содержания и методики преподавания. В рамках планирования образовательных программ вузы формируют вариативные преподаваемые дисциплины – компонент по выбору, доля которого ежегодно растет. Это дает основу академической свободе вузов. Однако реально автономия выступает ограниченной. Прежде всего это относится к необходимости следовать в реализации соответствующих учебных программ государственным стандартам высшего профессионального и послевузовского образования, утвержденным Министерством образования и науки. Жесткая регламентация учебного процесса, обусловленная необходимостью следовать нормам ГОСО, в известной степени затрудняет сотрудничество отечественных вузов с зарубежными, в особенности при реализации совместных образовательных программ. Следует отметить, что в Казахстане, и России Министерство образования и науки выступает единственным учредителем государственных вузов.

Для развития автономии вузов определенные целевые индикаторы были заложены в Государственную программу развития образования в Республике Казахстан на 2011–2020 годы. С 2015 г. автономия будет предоставлена национальным исследовательским университетам, с 2016 г. – национальным высшим учебным заведениям, а с 2018 г. – остальным высшим учебным заведениям.

Для создания вузов нового типа должны быть разработаны принципы автономии и соответствующие организационно-экономические механизмы, учитывающие такие аспекты, как:

- ♦ образовательная деятельность;
- ♦ научная деятельность;
- ♦ международная деятельность;
- ♦ финансовая деятельность.

В рамках достижения целевых ориентиров по проектированию автономных вузов в Казахстане реализован пилотный проект – модель «Назарбаев Университета». Назарбаев Университет является автономным вузом, и его деятельность выстроена по принципу деятельности мировых университетов.

По нашему мнению, в ближайшей перспективе основными стратегическими приоритетами в рамках формирования автономных вузов должны стать:

- ♦ формирование наблюдательных советов при вузах и создание мультипликативного подхода к формированию учредителей вузов, в том числе государственных;
- ♦ комплексное изменение системы менеджмента вузов (формирование инновационных организационных структур управления);
- ♦ поэтапное упразднение института лицензирования вузов и введение в действие института аккредитации;
- ♦ упразднение статуса «диплом государственного образца»;
- ♦ создание механизмов внутренней автономии вузов (подразделения, факультеты);
- ♦ расширение финансово-хозяйственных направлений деятельности вузов.

В ближайшем будущем главной основой создания эффективных организационных систем управления вузов должны выступить наблюдательные советы. В мировой практике Наблюдательный совет выступает учредителем вуза. Применительно для казахстанской практики, в частности, для государственных вузов в состав Наблюдательного совета в соответствии с рисунком 1 целесообразно включать как представителей Министерства образования и науки, так и представителей частных промышленно-производственных структур.



Рисунок 1 – Состав и приоритеты Наблюдательного совета в вузах

Главной целью деятельности Наблюдательного совета является формирование общей идеологии с стратегии развития вуза. Для достижения генеральной цели наблюдательные советы могут решать следующие задачи:

- ♦ разработка миссии, видения и стратегических ориентиров деятельности вуза;
- ♦ определение концепции инвестиционной политики вуза, привлечение инвестиций и расширение источников финансирования;
- ♦ определение механизмов трансформации вуза из многопрофильного в инновационный научно-исследовательский вуз;
- ♦ построение высокоэффективной корпоративной структуры управления вузом;
- ♦ координирование вопросов инфраструктурного развития;
- ♦ проведение политики, ориентированной на достижение качественных финансовых показателей деятельности вуза;
- ♦ повышение эффективности использования кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов;
- ♦ сокращение рисков возникновения негативных финансовых последствий от возможных злоупотреблений, административных ошибок и неэффективности использования ресурсов;
- ♦ усиление ответственности руководства университета за конечный результат деятельности;
- ♦ защита прав государства и общества.

В рамках деятельности наблюдательных советов могут быть комплексно изменены системы менеджмента вузов и сформированы инновационные организационные структуры управления. Инновационность данных структур может быть определена следующими критериями:

- ♦ постоянство задач по повышению качества образовательных услуг;
- ♦ усвоение новой философии качества;
- ♦ полное устранение системы контроля и его элементов;
- ♦ создание системы эффективного руководства. Руководители должны стать лидерами, а не «контролерами» и «надзирателями»;
- ♦ искоренение «страха», создание атмосферы защищенности, спокойствия, уверенности;
- ♦ де бюрократизация системы подчиненности, разрушение барьеров между отделами;
- ♦ успех деятельности вуза на 94% зависит от менеджеров и на 6% – от профессорско-преподавательского состава;
- ♦ отказ от норм (квот), отказ от управления, ориентированного на цифры;
- ♦ введение обширной программы повышения квалификации и самосовершенствования;
- ♦ формирование атмосферы всеобщей сопричастности программе преобразований.

Создание инновационных организационных структур управления вузами позволит избежать следующих системных ошибок:

- ♦ планирование без учета требований. Не следует заикливаться на ежеквартальных планах. Нужно думать о долгосрочных проектах, об оптимизации производства;
- ♦ акцент на краткосрочные результаты. Погоня за ежеквартальными прибылями разрушает постоянство цели, разваливает коллективную работу;
- ♦ чрезмерная текучка административных кадров. Отсутствие преемственности приводит к росту неопределенности и беспорядка;
- ♦ аттестация персонала. Приводит к приписыванию различий, которые могут быть вызваны исключительно той системой, в которой работают аттестуемые.
- ♦ управление только на основе цифр.

Развитие систем автономии вузов позволит в обозримом будущем упразднить институт их лицензирования и заменить его на общественную независимую аккредитацию. При этом диплом государственного образца утратит свою силу.

Инструментом развития автономии вузов могут послужить механизмы формирования внутренней автономии в разрезе факультетов, научных подразделений, административных служб.

Таким образом, формирование и внедрение принципов автономии в практику вузов Казахстана позволит:

- ♦ интегрировать вузы в современные организационно-экономические механизмы функционирования рынка труда;

- ♦ выработать механизмы взаимодействия вузов с реальным сектором экономики, в том числе относительно вопросов продвижения и реализации научных исследований, инноваций и новых технологий;
- ♦ упразднить принцип государственной монополии на лицензирование деятельности вузов и установление соответствующих норм и нормативов, регулирующих академическую деятельность;
- ♦ количественные и качественные параметры подготовки кадров нацелить на высокие темпы реализации программ индустриально-инновационного развития.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Промышленность Казахстана и его регионов: статистический сборник на казахском и русских языках. – Астана, 2012. – 230 с.
- 2 Статистика системы образования Республики Казахстан: национальный сборник. – Астана, 2013.
- 3 Определение и характеристика автономии вуза: <http://ru.wikipedia.org/>.
- 4 Болонский процесс и Россия. Санкт-Петербургский государственный университет: <http://www.bologna.spbu.ru/faq/83-2012-07-09-14-02-28>.

### Түйін

Мақалада әрекет етуші заңнамамен, ал кейбір жағдайларда үкімет қаулыларымен және құрылтайшылар шешімдерімен реттелетін ЖОО автономиясының дамуы зерттеледі. Сонымен қатар Қазақстан білім беру нарығында ағымдағы жағдайларға сәйкес ЖОО толық автономиясын енгізу мүмкіндігі қарастырылады.

### Resume

The present article studies the autonomy of higher education institutions which is regulated by the current legislation, and in certain cases by government resolutions and decisions of the founder. Moreover, the possibility of introducing full autonomy of higher education institutions based on present situations in the educational market of Kazakhstan is considered.