



4 870202 250024

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ  
ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ  
ГАЗЕТ

# АЙКЫН

№131 (2763)  
18 шілде, 2015  
СЕНБІ

e-mail:  
[aikyn\\_nurmedia@mail.ru](mailto:aikyn_nurmedia@mail.ru)



[www.facebook.com/aikyn.kz](http://www.facebook.com/aikyn.kz)



[www.twitter.com/aikyn\\_gazeti](http://www.twitter.com/aikyn_gazeti)

# **МҰСТАФА ШОҚАЙ және КЕҢЕСТІК ШЫНДЫҚ**

БИЫЛ БЕРІСІ ТУҒАН ХАЛҚЫНЫҢ, АРЫСЫ БҮКІЛ ТҮРКІ ЖҰРТЫНЫҢ ТӘУЕЛСІЗДІГІ МЕН РУХАНИ БОСТАНДЫҒЫ УШІН КҮРЕСКЕН, ОСЫ АСҚАҚ МҰРАТ УШІН ҒҰМЫРЫН Да ПИДА ЕТКЕН МҰСТАФА ШОҚАЙДЫҢ ТУҒАНЫНА 125 ЖЫЛ ТОЛАДЫ. МҰНЫҢ ЕЛІМІЗДЕГІ ЕЛЕУЛІ МӘДЕНИ ОҚИҒА ЕКЕНИНЕ ДаУ ЖОҚ. БҮЛ ТУРАЛЫ ҮКІМЕТИМІЗ АРНАЙЫ ҚАУЛЫ ҚАБЫЛДАҒАН Да БОЛАТАЫН.

Мұстафа Шокай өмірінің соңғы 20 жылдан астамын рахатынан қайғысы мен қасіреті мол болған жат жерде еткізгені белгілі. Бірақ ол өмірінің соңғы минутына шейін өзін де шетелге кетуге мәжбүр еткен кеңес өкіметімен күресіп өтті. Өзінің саяси қызметінің негізгі мақсаты етіп Орта Азия мен Қазақстандағы отаршыл саясат туралы әділ, объективті көзқарас қалыптастыруды алды. Дереккөздер етіп кеңестің жауапты қызметкерлерінің жазған мақалаларын, сөйлеген сездерін, «Енбекші казак», «Қызыл Өзбекстан», «Правда Востока», «Правда», т.б. бұкаратын акпарат куралдарынан алынған бұрынғы патшалық, кейінгі пролетарлық Ресейдің езгісіндең отар елдердің объективті шыныдығын алды. Эрине, бұл шыныдық өз иелеріне жақпады. Сондыктan кеңестік насиҳат Мұстафа Шокайға «сатқын», «опасыз», «контрреволюционер», «нағыз пантюркист» және «панисламист» деп толып жатқан аттар тақты.

Мұстафа Шоқайды белгілі мұстафатанушылар отандық кеңестануғының негізін салушы деп атайды. Бұл жайдан-жай емес. Былтыр шықкан 12 томдық шығармаларының толық жинағындағы 1100-ден астам түрлі мәтіндер мен макалалардың 200-ден астамы тек «Түркістан» атауымен тікелей байланысты енбектерде өлкедегі кеңестік шындық барынша жан-жақты ашылды. Бұл проблемаларды елдегі басқа Алаш жетекшілері білмеді емес, білді. Алайда катал цензура олардың ой-пікірін баспа бетіне жібермегі. Кейін Әлихан Бекейхан бастаған Алаштың мәндайалды шынайы зияллылары айдалды, атылды. Ал Мұстафа Шоқай елден жеткен материалдарға кеңестанулық ғылым тұрғыдан талдау жасап, баға беріп, бұл бағытты жаңа интеллектуалдық көкжиекке көтерді.

1925 жылдың 29 мамырында И. Стalinнің РКП(б) Қырғыз өлкелік комитеттің бюро мүшелеріне жолданған хатында: «Біз өкіметті, жастарды саяси және идеологиялық тәрбиелеуді буржуазиялық партияда жок интеллигенттерге табыстау үшін алғанымыз жоқ. Бұл шайқас толығымен коммунистердің пайдасына шешілуі кажет. Олай болмаған жағдайда Қырғызстанда (Қазақстанда — автор) шоқайшылардың женіске жетуі әбден мүмкін. Ал бұл Қырғызстандағы коммунизмнің идеологиялық және саяси күйреуімен тенбетен» деп жазуы тегіннен-тегін емес еді.

Ол кезіндегі Түркістандағы жағдайдың төркінін Мұстафа Шокай патшалық Ресейдің отаршылдық саясатынан іздеді, оның басқа отаршылдық саясаттан айрымашылығын, қатыгездігін де көре алды. «Орыс тепкісіндегі Түркістанның ұлттық қозғалыстарынан. Женілмес ұлтшылдық» атты макаласында ол былай деді: «Дүниежүзінде Түркістаннан басқа да көптеген елдер бар. Ол жерлерде де үстем ұлттың озығырлығынан жәбір шеккендер аз емес. Алайда дәл орыстың отаршылдық саясатында сүмдиктарды тарих әлі көрген жок». Отарлық саясат екі мақсатта болып еді. Оның бірі – жергілікті халықтың материалдық және рухани өркендеудің шек



мындаған партия мүшелерінің 23 пайызы қатардан шығарылған. Кейбір жерлерде партия катары 60-тан 90 пайызға дейін та- зартылған.

Мұстафа Шокай Түркістандағы мерзімді басылымдар материалдарына сүйене отырып жазған «Идеология майданындағы күрес» атты еңбекте өлкеде құн санап өсіп келе жатқан ұлттық идеологиядан большевиктердің қатты үрейлі екенін, оған қарсы бейбіт күреспен ештеңе шығара алмағаннан кейін оны жоюдың барлық террорлық тәсілдерін – қорқыту, қамауға алу, күғын-сүргінге салу, атып-асу сияқты түрлерін пайдаланып жатқандарын атап көрсетеді. Сонымен қатар Түркістандағы кенес аппаратының барлық тармақтарында ұлы-державалық шовинизм өмір сүріп отырғанына нақты мысалдар келтіреді.

Кеңестік замандағы саяси күрғызурғын 30 жылдардың аяғында шырқау дегіне же тіп еді. Бұған мысал болатын «Түркістандағы саяси қырғын», «Саяси қырғының» күрбандары деген мақалаларда Түркістан газеттерінде 1937 жылғы қыркүйек айында жарияланған «халық жауларының» тізімін береді. Тек Қазақстан бойынша 31 адам осылай аталаған. Бұлардың катарында ОК төрағасы Ұзакбай Құлымбетов, халық ағарту министрі Темірбек Жұргенов, Алматы облыстық атқару комитетінің төрағасы Ораз Жандосов, ақын-жазушылар Мұхтар Әуезов, Илияс Жансүгіров, Сәкен Сейфуллин, т.б. бар. Бұлар ұлттық буржуазияның агенттері, жапон-герман фашизмінің шиғандары катарына жатқызылды.

Кешегі Түркістан өлкесіндегі, бүтінгі соның бір бөлігі Қазақстандағы саяси күғын-сүргіннің материалдық-адами шығындары шекіз болғанына дау жоқ. Ең киыны – ұлттық намысымыз езілді, ұлттық рухымыз жаншылды. Сөйті тұра, кенестік кезеңдегі саяси күғын-сүргіннің бар табигаты, бар зардаптары елі жан-жакты ашылған жоқ. Біз сол кездеңіш шындықтың бірнеше мәндерінде да дау жоқ.

Мұстафа Шокай Қенес өкіметінің үлттық мәселеге қатысты саясатының бетбейнесін, жергілікті халықтың үлттық болмысына төндіріп отырған қауіп-категерін жан-жақты көрсөтті. Ол большевиктердің басқаруы қазак халқын үлттық сезімнен жүрдай етуге, мундай сезімді онын қекіре-тінен біржола сылып тастауға тырысып отыр деп ескертеді. Сонын салдарынан

казак халқының этнос ретінде құрып кету  
кауپі түа бастап еді. Ол кешегі патшалық  
Ресейді бүтін кенестік Ресей немесе про-  
летарлық Ресей деп атағанмен, біздін ұлт-  
тық мәдениетіміз тұрғысынан қарағанда,  
штепе өзгермегенін, большевиктер ата-  
мекеніміз Түркістанда ұлттымыздың өзіне  
ән рухани әлемін суалтып, оның орнына  
орыс пролетариатының рухын орнатпақ  
боялып отырганын ашына жазды. Реті кел-  
генде мынандай бір демографиялық мы-  
салды келтіре кетейік. 1897 жылы қазақ  
даласындағы 4,4 млн халықтың жалпы  
санындағы казактардың үлесі 81 % болса,  
1926 ж. және 1939 жылдар арасындағы са-  
нак арасында казактар 3627,6 мыңдан  
(58,5%) 2327 мың адамға (37,8%) дейін  
өмөндеді.

Большевиктер билік басына келер ал-  
сында бүкіл Ресей мұсылмандарына және  
түркістандықтарға өз қалауы бойынша  
әздерін басқару деген сарында үтіт-насихат  
күргізіп, үкіметтік мекемелерді жергілікті  
жалынка жақындату мәселеся «жергілік-  
тендіру» деген атпен талай ұрандатылған  
 болатын. Алайда олар Азамат соғысы аяк-  
талғаннан кейін бұл ұстанымдарынан  
деру етіп тартып, өз үстемдігінің екінші  
деуірін бастады. Сөйтіп, Мұстафа Шокай  
сөзімен айтқанда, «қызыл сөздерге боял-  
ған» үәделер іс жүзінде «орыстың ұлттық  
рухына негізделген пролетариат диктату-  
расынан басқа ештепе де болмай шыкты...».  
Мұндай екіжүзділік кенестік саясатқа тән  
болатын. Мұның үстінен, кейін большевик  
жайраткерлер басқару ісіндегі «жергілік-  
тендіруді» міндетті түрде жергілікті халық  
жүдділарін көзінен алаған сәмәс скандинав-

кілдерін катыстыру деген емес екенін түсіндірумен болды. 1930 жылы жазылған «Түркістандағы жергіліктендіру кандай мазмұндарды қамтиды?» атты мақалада Мұстафа Шокай Ресей Компартиясы Орта Азия Бюросының бастығы Зеленскийдің «жергіліктендіруге» катысты мынандай зөзін көлтіріледі: «Жергіліктендіру» дегеніміз – өкімет аппараттарының жергілікті ахалыққа жақындауы. Мұндай жақындауға жергілікті халықтың тілін үйрену арқылы орыстар да кол жеткізе алады». Сол кездеғі аяаси жағдайдың киын болғандығы соншалықты, жергілікті халықтың 94 пайызы болғанына қарамастан, Түркістанның мемекеттік істеріне жергілікті адам тарту жөннегідегі ойларды еске алуын өзі «керітөң-керіспешілдік» деп жарияланатын.

Мұстафа Шоқай большевиктік жүйеге дам құқығы, демократия мен ұлт босандығы секілді жалпыадамзаттық асыл құндылықтардың жат екендігі жөнінде ұлтартпас қорытындылар жасап, әлем күртшылығына түрік халықтарының әуелсіздік үшін куресінің заңдылығын, әділліттігін ұғындыру үшін барын салды. 1931 жылы жазылған «Ақ - Қызыл» атты нақалада большевиктердің әлеуметтік әділліттілік пен теңдікті, бостандық пен заттықты ту етіп көтерген социализм ынға алынады. Мұстафа Шоқай социализм – экономикалық теорияғана емес, ұлттық та теория дей отырып, барлық ұлттардың құқықтық тенденгі қамтамасызы тілмейінше, нағыз социализм туралы сөз болуы мүмкін емес деп кесіп айтады. Бұдан көрі «орыс әдебиеті мен рухани мәдениетіне датысты дүниелердің барлығы Пушкин, Тургенев, Толстойсыз оқытылмайды. Олардың жасаған әдебиеттерінің іші де, ырты да ұлттық болып табылады. Ал біздің алқымыз өзінің Байтұрсыны мен Шолтандарын Мәскеудің «турі ұлттық, маз-

ұны пролетарлық» тұжырымдамасымен еліспегені үшін оқи алмайды. Асылында, алдыңын рухани дүниесін біртұтас нәрсе. Ны «мазмұнға» және «формага» бөлуге олмайды. Кез келген рух пен әдебиет зорнің мазмұнымен айқындалады. Большевиктер социализмді желеу етіп, казактың, дінінен, ділінен айыру үшін барын алуды көздел отыр деген түйін жасайды.

Ал большевиктер билеген Казакстан-  
ағы ана тіліміздің жағдайы қандай болды?  
іріншіден, 1937 жылы қабылданған Қаз  
АСР-інің Конституциясында казак тіліне  
атысты еш құқықтық норма болмады.  
кіншіден, 1938 жылғы 13 наурызда СССР  
шаралық комиссарлар кенесі мен БКП(б)  
орталық комитетті «Ұлттық республикалар  
ен облыстардың мектептерінде орыс тілін  
індепти оқыту туралы» қаулы қабылдады  
а, өз елінде азшылық болып қалған біздің  
республика халқы үшін зор қынышылық-  
арға жол ашылды. Мәскеу кеше ғана  
шынынай зиялды қауымының алдыңғы өкіл-  
дері қырылыш-жойылған казак халқының  
үл саясатты жалаулатып алып кететініне  
еңді. Шынында да солай болып шыкты.  
Саясатшыл белсенділер алға шығып, орыс  
тілінің үстемдігін орнатуға білек түре кіріс-  
ті. 1938-1939 оку жылынан орыс тілі екін-  
ші-үшінші сыныптан бастап оқытылды.  
Осыменен бастауыш класс 5 жылдық бол-  
ын, оның алғашқы уш жылында үл-қызы-  
арымыз өз ана тіліндегі еркін оқып, жаза-  
нен сөйлей алсын, соңан соң 4 кластан  
орыс тілін оқытайды әдеген баланың жас  
премьерліктегі жете билетін тамаша педа-  
гог әрі психолог Ахмет Байтұрсынұлының  
сәнсетті көмекшесе кетті.

свети келмеске кетті.

Мұстафа Шоқай Кенес өкіметінің 0-жылдардан кейінгі мемлекетті басқару ағытындағы өзгерістерге көп көніл бөлген. Ол «Табыс мерекелері», «Ресейдегі ағдай және біздің міндеттеріміз» және т.б. ақалаларында Сталиннің жеке басына абынушылықтың болашағын көрегендікten болжай білді. Өздеріне колайлы жайға иренген жоғары элита Сталинді барынша әріппеп, оны тәңірғе айналдырғанын, еңестік бұкаралық акпарат құралдарындаар нәрсені тек сонын атымен байланысыру науқанының басталғанын жақсы айқады. Бұл, әсіресе, кешеға Қазаневолюциясында кан төгіп, жана үкіметтің асасы-касында болған, бейбіт кезде алғыншепте жүрген, бірақ Сталиннің жеке диктатурасымен келіспеген Зиновьев, Камєев, Бухарин және т.б. толып жаткан партия басшыларына «сатқын», «фашисттенттері» деген ауыр айыптар тағызып, әбісі атылғаннан кейін күшіне түскен олатын. Бұл үдеріс сондай-ақ «сталиндік» атапталған Конституцияның қабылдануын байланысты жана карқын алған-ды. Ал арсыластарын жойып, маңайын тазалап ған Сталин өзінің жеке билігін Ұлы Отан соғысындағы женістен сон әбден нығайтанды мәлім. Содан жұмысшы табының диктатурасы Коммунистік партияның аяси Бюросының, шындығында оның ас хатшысының жеке диктатурасына айналды. Кейін жеке басқа табынумен күрес-гендер де өздерінің жеке билігін ауыздықтый алмап еді. Оларды да жоғары билік асабы құл еткен-ди. Партия жүйесінде реформа болмады. Осының бәрінің ақырыненес Одағын құлатып тынды. Сөйтіп, кәрі прих талай кү болған шексіз жеке билік-нешуақытта да жақсылыққа апармайтын

Мұстафа Шокай «Бір үлттың рухани,

економикалық мүдделері екінші бір күштілдік мүдделеріне қарбан етілуі отаршылық болып табылады» деген Ленин мен Сталиннің дүниежүзіне кеңінен мәлім теориясын негізге алып, бұған толып жаткан мысалдар келтіреді. «Қызыл отар» деген макаласында Мұстафа Шокай Кенестер Одағы деген атау туралы ұсыныс енгізген көрнекті коммунист Затонскийдің «Біз айналамыздың өлкелердің есебінен Орталықты нығайтқанымыз дұрыс болар еді. Егер Орталықты қүштейту үшін төнегі-міздегі өлкелерді тонау қажет болса, біз ған да барған болар едік» деген сөзін мысалға келтіріп, Түркістанда большевиктердің «ұлттық саясатының» сиқы, міне, осындай деген корытынды жасайды. Осы фактілердің езі-ақ, бір жағынан, Түркістандағы большевиктердің орыс патшалығының ұлы державалық рухының мұрагерлері екенін, екінші жағынан, Кенес жекіметінің сол кездең ұлттық саясатының сипатын жеткілікті танытады. Тіпті 1950 жылдары Қазақстандағы тың және тыңайтан жерлерді игеру деген желеумен казак беліне тағы да миллиондаған ресейлік қоныстанушылар келгендей, сонын салдағынан сан ғасыр жердің, елдің іесінің соншалықты азшылыққа айналуы да кенестік саясатын патшалық Ресейдің отаршылдығынан үзай коймағанының айқын көрінісі болатын. Ал Қазақстанның солтүстік бес облысын Ресейге қосқысын келіп жанталасқан кенес көсемі Хрущевтың саясатын немен түсіндіруге болады?

Кенес үкіметі мен коммунистік партияның алғашқы кезден бастап құндіз-туні ғалмай насиҳаттаған тақырыбы пролетариат табының диктатурасы еді. Ал Мұстафа Шокай өз мәкалаларында Түркістанның байырғы халықтарының Казан төңкерісіне шешкандай катысы болмағандығын айтЫп, пролетариат диктатурасы шын мәнінде орыс диктатурасы болып отыр деген қорытындыға кайта-кайта жүгінеді. Жергілікті газеттердің материалдарына сүйеніп 1935 жылы жазылған «Атамекен жағдайы» атты мәкалада Түркістанда жүргізіліп жатқан шыңқ террор, Кенес өкіметінің халықты қаппай күшін-сүргінге ұшыратуы, азапка салуы, аштықка душар етуі мен жүздеген-мындаған жазықсыз жандардың атып өлтірілуі туралы айттылады. Ен соракысы – партиядан шығарылғандардың, камауға ылғынғандардың, жер аударылғандар және әлім жазасына кесілгендердің бар кінесінің олардың бағығда өліп қалған атасының қалбай, саудағер, ғұлама, яғни кезінде іс базарында болғандары немесе айыпталушының көне медреселерде оқығандығы болды.

Кеңестік идеологияның шет аймактардағы ұлт жетекшілерінен күресте кеңінен колданған саясатының бір негізі «ұлтшылдық» ұғымында жатқан болатын. Мұстафа Шокай Түркістанда ұлттық өкіметтің үсемдігінен басқа ешбір құшті мойындамау негізіне құрылған ұлтшылдық идеясына түсінкеме берे келіп, былай дейді: «Ол ұлтшылдық – автор) – халқымыздың жаңы мен жүргегі. Ұлттың өмір сүрсе, ол да бірге өмір сүреді». Осы «ұлтшылдықты» әдіріс түсінбеу, оны ұлттық астамшылықты таныттын «шовинизммен» шатастыру үткін де жалғасып, ұлттық рухымызды көреруге белгілі турде кедергі келтіріп келеді. Осы орайда Мұстафа Шокайдың «Ұлттық рухызы ұлт тәуелсіздігі болуы мүмкін бе? Гарих ондайды көрген жоқ та, білмейді де. Ұлт азаттығы – ұлттық рухтың нәтижесі. Ал ұлттық рухтың өзі ұлт азаттығы мен тәуелсіздігі аясында өсіп дамиды, жеміс береді» деген сөзін айта кетсек артық болас. Шынында да, ұлттық рух тамаша киеттерге ие етумен бірге өз ұлттыңды шыныайы тануға, өз халқының алдындағы өз борышынды жоғары сезіне түсуге көмек-

## Эбдіжәлел БӘКІР, саяси ғылымдарының докторы, Казақ гуманитарлық заң университетінің профессоры