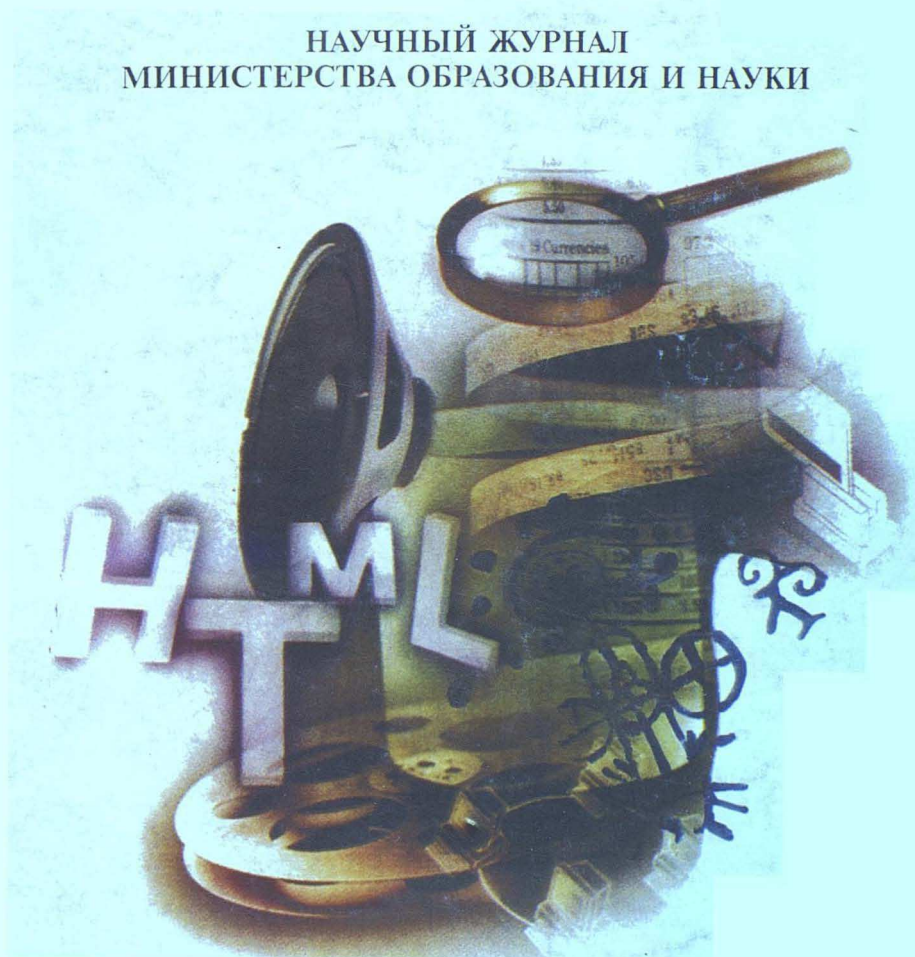


ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ
МИНИСТРЛІГІНІҢ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

ІЗДЕНІС

ТТОИСК

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



ISSN 1560-1722

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВИДОВОГО СОСТАВА СТАДА В КАЗАХСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ СТЕПНОГО КРАЯ В XIX - НАЧАЛЕ XX В.

На протяжении всего XIX века главным видом хозяйственной деятельности казахского населения Степного края оставалось скотоводство. Природно-климатические и естественно-географические условия определяли видовой состав стада в казахских аулах. На развитие казахских хозяйств влияли естественно-географические и объективно-экономические условия, которые усилились во второй половине XIX века, связанных с началом крестьянской колонизации, изъятием у казахского населения пастбищ и отчасти рыночным спросом. Наиболее благоприятными зимовками для мелкого скота признавались те, на которых при сильных ветрах снег сдувался с почвы, обнажая оставшуюся от лета растительность. Для верблюда считались лучшими зимовками, те которые покрыты были зарослями: чия, и других солончаковых трав [1].

В конце XIX в. зона чисто кочевого скотоводства на карте Казахстана располагалась ориентировочно между 54° и 74° восточной долготы и 44° и 50° северной широты. На основании данных картосхемы "Типы казахского скотоводческого хозяйства конец XIX - н. XX века" более 90% хозяйств в северной и центральной части Степного края относилось к полукочевому скотоводству [2].

В начале XX в. ситуация изменяется в сторону сокращения кочевого скотоводства и увеличения оседлости. Так в исследовании естественноисторическом и хозяйственно-статистическом отношении Семипалатинской области повторным статистическим обследованием в 1910 - 1912 г. было установлено, что не во всех уездах Семипалатинской области казахское население ведет полуседлый, полукочевой образ жизни. Хозяйств вполне оседлых, т.е. в течение года не покидающих своих зимовок, - зарегистрировано, например, в Усть-Каменогорском уезде – уже до 6,63% от общего числа [3].

Имелось особое мнение, на развитие казахского скотоводческого хозяйства у советника областного правления Г.И. Тихонова от 1899 г. которое поддерживаем и мы. Что количество пастбищ и покосов, способы пользования ими, качественный и количественный состав стада, техника скотоводства, все это складывалось в различных регионах Степного края в самых разнообразных комбинациях. Сравнивая между собой различные формы казахского хозяйства, не трудно было убедиться, что они представляли собой целый ряд переходных ступеней от чисто кочевого склада жизни, сохранившегося в южных частях Семипалатинской областей, к полуседлому быту, какой можно наблюдать, например, в прииртышских волостях Павлодарского уезда, или у ка. .хов - арендаторов Бельгачевской степи [4].

Сложность анализа изменения видовой состав стада состоит в том, что показатели различных источников дают различные данные поголовья скота у

казахского населения в конце XIX - начала XX века. Отметим, что приведенные в дальнейшем цифры поголовья скота не вполне отражают реальное количество скота, поскольку наблюдалась тенденция сокрытия скота казахским населением. Казахское население старалось уменьшить данные о количестве скота, скорее всего для того, чтобы избежать утяжеления налогового бремени и недоверия к царской администрации. Точное определение количества скота, которым обладала кочевое население, возможно, было лишь при подворном исследовании хозяйств через специальных статистиков, так как показания о количестве скота, даваемые населением через волостных управителей, а в особенности при периодическом переучете, для отгределения имущественного благосостояния каждого кибитковладельца на предмет пропорциональной раскладки податей, - отличалось чрезвычайной несообразностью [5].

Скотоводство оставалось на всем протяжении XIX и начала XX века главным источником существования казахов большей части Семипалатинской области, которая обладала неблагоприятным климатом и огромными солончаковыми пространствами и которые, могли быть использованы населением с выгодой лишь под скотоводство [6].

Казахское население страдало от нехватки пастбищ, которые изымались из казахского пользования сначала казаками, а затем переселенцами. Вследствие этого оно шло на любые ухищрения, чтобы остаться на своих местах. Из рапорта наказного атамана Сибирского линейного казачьего войска генерал - майора Кринского от 4.06.1860 года мы узнаем, что поступило прошение от казахов Кокбектинского округа Терестамглинской волости, в котором они просят о зачислении их с семьями, в числе 80 семей, в казачье сословие с поселением на левом берегу реки Иртыша и с оставлением их на своих местах [7].

Главным источником дохода в Павлодарском уезде являлся скот. По данным повторного обследования в 1910 году в левобережной части Павлодарского уезда, при незначительном приросте числа голов крупного рогатого скота и коз, количество всех видов скота понизилось, в правобережной полосе (Баскудукская, Маралдинская и Уруковская волости) наблюдался напротив прирост всех видов скота. Данное изменение поголовья скота связано, прежде всего, с проведением Сибирской железной дороги и с усилением переселенческого движения, а также увеличением арендной платы. Казахское население левобережной части в основном приходилось арендовать земли в 10 верстной прииртышской полосе под пастбища. По количеству крупного скота, лошадей и рогатого приходящего на двор или кибитку во главе шли прииртышские казахи Павлодарского уезда правого берега, затем внутренних степных областей и, наконец, казаки станиц Прииртышского района [8].

Итак, наибольшая убыль коснулась скота тебенюющего, овец и частью лошадей, а затем – верблюдов, служащего главным образом для дальних перекочевков; прирост наиболее оказывался в нетебенюющем рогатом скоте. Это находилось в тесной связи с развитием земледелия и в характере казахских кочевков. В прежние времена казахи могли свободно уходить на дальние летовки ранней весной и возвращаться поздней осенью. В конце XIX века казахское население должно было оставаться при зимовках все время весенней пахоты и ярового посева, а затем возвращаться во время жатвы. Казахам северных уездов Степного края приходилось, все более сокращать размах кочеваний, так что в районах наибольшего развития земледелия зимовки отстояли уже не далее 15-20 верст от летовок [9].

По размерам скотоводства Семипалатинский уезд принадлежал к числу уездов с наименьшим количеством скота. В нем содержалось в среднем всего 14,1 единицы скота на хозяйство, а для удовлетворения потребностей казахской семьи необходимо было 24 головы. Следовательно, казахи Семипалатинского уезда должны были искать иные источники существования помимо скотоводства. В ряду двенадцати обследованных экспедицией Щербины уездов Степных областей, он занимал в этом отношении одно из последних мест. Ниже его стояли только два уезда – Зайсанский и Усть-Каменогорский, в которых скота было еще меньше – 13,4 и 12,1 единиц на хозяйство. Состав казахского скотоводческого хозяйства в Семипалатинском уезде выражался в следующих количествах разного вида скота: овец - 528056- 60,2 %, лошадей - 173069 - 19,0%, , рогатого скота -114358 - 13,0 %, коз- 49674 - 5,7 % , верблюдов -11894 - 1,4 %. Всего: 877051- 100%. Овцеводство в Семипалатинском уезде преобладало над всеми видами скотоводства. Коневодство было не развито и лишь в полтора раза превышало разведение рогатого скота. Тожественные по географическим условиям делали близкими между собой уезды: Семипалатинский, Усть-Каменогорский и Зайсанский по характеру разведения различных видов скота. Овцеводство значительно преобладало в горных районах, а крупное скотоводство – в равнинах. В равнинных районах крупный скот составлял 41,8 %, в том числе 18,5 % рогатого скота, а земледелием занималось 70,7 % всех хозяйств [10].

Усть-Каменогорский уезд был самый бедный скотом уезд Степных областей. В нем приходилось всего 12,1 единиц скота на хозяйство. В Акмолинском уезде скота приходилось в 1,5 раза больше на хозяйство и на душу, а в таких уездах как, Атбасарский уже вдвое больше, чем в Усть-Каменогорском. Безлошадных и малолошадных хозяйств в Усть-Каменогорском уезде было почти втрое выше, чем в Кустанайском, Павлодарском и Атбасарском уездах и только Актюбинский превосходило его в этом отношении. Это было следствием того, что стадо актюбинского казаха приспособлено так что, у него было много рогатого скота, который был более удобен при земледельческом хозяйстве, как рабочая сила, чем лошадь. Меньше овец в Актюбинском уезде, это зависело, вероятно, потому, что актюбинцу не требовалось большего количества шерсти, а отчасти от общих естественных условий и особенностей хозяйства. Рогатый скот потреблял громадные запасы соломы, получающиеся в хозяйстве, тогда как овца требовала хорошего сена, а, кроме того, зимняя пастба овец при равнинном рельефе уезда, которая отмечалась в Тургайской области, была почти не возможна. Усть - Каменогорский казах, как раз наоборот нуждался в большом количестве овец ради их шерсти. Рогатый скот разводился в меньшем количестве, который к тому же не так был удобен при кочевании. Малое сравнительное число лошадей в стаде того и другого уезда объяснялось тем, что казах актюбинский и мог бы держать больше лошадей, но не делает этого, ибо занят земледелием, при котором большие табуны были бы помехой. А Усть-Каменогорский казах, быть может, и хотел бы держать больше лошадей, да не мог, ибо не достаточно был богат для этого. Таким образом, несмотря на незначительные показатели поголовья скота, скотоводство являлось главным занятием казахского населения Усть-Каменогорского уезда [11].

По составу стада Каркаралинский уезд ближе всего подходил к Усть-Каменогорскому, что должно указывать на сходство этих уездов, как в экономическом, так, и в географическом отношении. Сходство естественных условий выражалось в том, что оба эти уезда представляют прекрасные овечьи пастбища, что позволяло разводить большое количество овец, не делая соответствующих запасов

сена на зиму, как это приходится делать, например, в прибрежной полосе Павлодарского уезда. Общность экономических условий сказывалось главным образом в том, что оба уезда: Каркаралинский и Усть-Каменогорский вели натуральное хозяйство, и что оба уезда слишком далеко отстояли от рынка сбыта и поэтому не так быстро приспособивали свое хозяйство к развивающимся рыночным отношениям, как это могли делать ближайшие к царской России уезды Степного края Казахстана. Видовой состав стада Каркаралинского казаха: лошади (около 20 %); овцы (60%); рогатый скот (приблизительно 10%); верблюды (2%). Совершенно иной состав стада был у оседлых казахов, живущих на р. Чу, где на лошадей и верблюдов приходилось всего по 2,75% всего стада, на рогатый скот 12,2 %, коз 20,7 %. овец 61,6 %. Незначительное число в видовом составе стада верблюдов объяснялось тем, что наблюдалось сокращение кочевого пути в Степном крае и еще тем, что вьючный скот - верблюды вытеснялись телегами. По обеспеченности скотом в среднем на одну душу в Каркаралинском уезде было 24 единицы скота на казахское хозяйство. Каркаралинский уезд стоял наравне с Павлодарским и только уезды: Атбасарский и Акмолинский Степного края немного превосходили его [12].

Зайсанский уезд наиболее благоприятствовал скотоводческому, а не земледельческому хозяйству. Зайсанский уезд являлся одним из самых малоскотных (13,4) на хозяйство и уступал другим уездам, так, например, в Павлодарском уезде было 25 единиц скота на казахское хозяйство. Рогатый скот в Зайсанском уезде составлял 6,1 % общего числа скота, в прочих уездах этот процент равнялся от 8,8% в Атбасарском, доходил до 33% в Актюбинском. Зайсанский уезд можно было характеризовать таким образом. Это самый один из малоскотных, преимущественно овцеводческий и в тоже время наиболее скотоводческий. Существовала прямая зависимость между количеством скота и составом стада. В первой группе самых богатых скотом волостей Зайсанского уезда (Чиликтинская, Лабинская, Богасовская, Монракская) процент рогатого скота колебался от 8,8 до 11,5. Во второй группе волостей (Терс-айрыкская, Кальджирская, Кара-бугинская Кендерлыкская) - менее богатой скотом - этот процент колебался между 8,6 и 11,5. В третьей (Чаргинская, Майтерекская, Кумкульская, Хабар-асуйская) в самой бедной группе волостей в которой на каждое хозяйство приходилось от 7 до 11,6 единиц скота, количество рогатого в каждом отдельном стаде доходило до 17,7 %. Это значит, что наиболее бедные хозяйства, не имели возможности абсолютно увеличить состав своего стада соответствующими, естественно-историческими и хозяйственными условиями, изменяли состав своего стада, заменяя овец и лошадей рогатым скотом и козами, которые, в общем, давали с единицы скота больше пищевых продуктов, чем первые. [13].

По сведениям за 1911 г. весь скот в Семипалатинской области числился в количестве - 4695320, в том числе у переселенцев и казаков - 350135 голов, а остальной скот принадлежал казахскому населению. В том числе: овец - 2698544, лошадей - 853707, крупного рогатого скота - 726699 [14].

Таким образом, в Семипалатинской области количество скота в казахских хозяйствах значительно превышало, чем в хозяйствах у переселенцев и казаков, так овец в 25 раз, лошадей в 8 раз и даже крупного рогатого скота в 5 раз было больше.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чорманов. М. О скотоводстве у киргизов Западной Сибири. - СПб, 1883. - С.40- 43.

2. Картограмма "Типы казахского скотоводческого хозяйства конец XIX-н.ХХ века" // Хозяйство казахов на рубеже XIX-XX века. - Алма-Ата, 1980.

3. // ОВА МОН АН РК Ф.11. ОП.4. Д.162. СВ.35. Л.86-87. Краткий очерк деятельности Семипалатинской переселенческого отдела.

4. // ОВА МОН АН РК Ф.11. ОП.4. Д.119. Л.316-325 об. Доклад военного губернатора Уральской области от 22.12.1899 г. в МБД.

5. *Касымбаев Ж. К., Азумбаев Н.* История Акмолы. - Алматы, 1998. - С. 81-87.

6. Записка о торгово-экономическом положении приграничной к Китаю Семипалатинской области, в связи с необходимостью направления Южно-Сибирской железнодорожной магистрали с Уральска на Семипалатинск. - Семипалатинск, 1912. - С.9.

7. // ГАОМО РФ Ф.6. ОП.1. Д.182. Л.1-28. Рапорт наказного атамана Сибирского линейного казачьего войска генерал - майора Кринского от 4.6.1860 г.

8. Материалы по обследованию хозяйства и землепользования киргиз Семипалатинской области. Павлодарский уезд. Повторное обследование. - СПб, 1913. - Т.1. - С.30-31.

9. Энциклопедический словарь / Издатели Ф.А Брокгауз, И.А. Ефрон. - СПб, 1902. - Т.34. - С. 92-95.

10. Материалы по киргизскому землепользованию собранные экспедицией по исследованию степных областей. Семипалатинская область. Семипалатинский уезд. - СПб., 1909. - Т. 10. - С.1-207.

11. Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные по исследованию степных областей. Семипалатинская область. - Усть-Каменогорский уезд. - СПб., 1905. - Т.9. - С. 29-34.

12. Материалы по киргизскому землепользованию собранные экспедицией по исследованию Степных областей. Семипалатинская область. Каркаралинской уезд. - СПб., 1905. - Т. 6. - С.1.

13. Материалы по киргизскому землепользованию собранные экспедицией по исследованию Степных областей. Семипалатинская область. Зайсанский уезд. - СПб., 1909. - Т. 8. - С.1.

14. Обзор Семипалатинской области за 1911 г. - Семипалатинск, 1913. - С.35.

Резюме

ХІХ-шы ғ. соңы - ХХ ғасырдың басында Сахаралық өлкедегі патшалықтың колониалдық саясаты - қазақ шаруашылықтарындағы мал басының өзгерісінде сәулеті түсті. Ең үлкен кему тебетююцидің малына тигізілді: қой, аттардың бір бөлігімен және түйелер. Малдың өсуі мүіізді малдың тебетююциге жатпайтыны айтылды. Бұл мал басының өзгерістері қазақ шаруашылықтарындағы елн шаруашылығының дамытуымен тар байланыста болды.