

# НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

МАТЕРИАЛЫ V РОССИЙСКОГО КОНГРЕССА  
УГОЛОВНОГО ПРАВА  
(27 – 28 МАЯ 2010 ГОДА)

Ответственный редактор  
доктор юридических наук, профессор  
В. С. Комиссаров



# НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

---

МАТЕРИАЛЫ V РОССИЙСКОГО КОНГРЕССА  
УГОЛОВНОГО ПРАВА  
(27–28 МАЯ 2010 ГОДА)

Ответственный редактор  
доктор юридических наук, профессор  
В. С. Комиссаров

УДК 343(06)  
ББК 67.408  
НЗ4

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

*Редакционная коллегия:*

**Г. И. Богуш**, канд. юрид. наук, доц.; **Ю. В. Голик**, д-р юрид. наук, проф.;  
**В. В. Домникова**, асс.; **С. А. Елисеев**, д-р юрид. наук, проф.; **В. С. Комиссаров**  
(ответственный редактор), д-р юрид. наук, проф.; **В. П. Коныхин**, д-р юрид.  
наук, проф.; **Л. Л. Кругликов**, д-р юрид. наук, проф., засл. деят. науки РФ;  
**Н. Е. Крылова**, д-р юрид. наук, проф.; **А. А. Матвеева**, канд. юрид. наук, доц.;  
**А. В. Наумов**, д-р юрид. наук, проф., засл. деят. науки РФ; **А. В. Пашковская**,  
канд. юрид. наук, доц.; **М. В. Феоктистов**, канд. юрид. наук, доц.; **П. А. Филип-  
пов**, канд. юрид. наук, доц.

*Ответственный редактор* — доктор юридических наук, профессор **В. С. Ко-  
миссаров**.

НЗ4 Научные основы уголовного права и процессы глобализации:  
материалы V Российского конгресса уголовного права (27—28 мая  
2010 года). — Москва: Проспект, 2010. — 944 с.

ISBN 978-5-392-01701-0

Настоящее издание представляет собой сборник статей по материалам V Российского конгресса уголовного права «Научные основы уголовного права и процессы глобализации», проходившего на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 27—28 мая 2010 года. Идея конгресса обусловлена осознанием потребности в интеграции научного знания в использовании международного опыта в противодействии преступности вообще и транснациональной преступности в частности в условиях глобализации.

Сборник включает статьи ведущих российских и зарубежных юристов — научных и практических работников, преподавателей высших учебных заведений.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических факультетов и вузов, научных сотрудников и иных специалистов в области уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, а также всех интересующихся вопросами развития уголовного права.

УДК 343(06)  
ББК 67.408



© Коллектив авторов, 2010  
© ООО «Проспект», оформление, 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

Уголовное право XXI века в условиях глобализации. . . . .	3
Резолюция Четвертого Российского конгресса уголовного права. . . . .	6
Раздел I. Международное уголовное право в условиях глобализации. . . . .	12
<i>Алауханов Е.О.</i> Проблемы соотношения национального уголовного права с международным уголовным правом. . . . .	12
<i>Андреева В.М.</i> Ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей в условиях создания таможенного союза. . . . .	14
<i>Андрушко П.П.</i> Международно-правовые договоры и практика Европейского суда по правам человека как источники уголовного права и их применение в судебной практике. . . . .	18
<i>Ахраменка Н.Ф.</i> Унификация национальных уголовных законов в соответствии с международными стандартами — адекватный ответ стран союзного государства глобальным вызовам компьютерной преступности. . . . .	27
<i>Бибиц О.Н.</i> Взаимодействие международного и национального уголовного права: культурологический аспект. . . . .	33
<i>Богущи Г.И.</i> К вопросу о формировании общей части международного уголовного права. . . . .	37
<i>Бровицкая О.М.</i> Учет глобальных и региональных международных актов при криминализации коррупции в Украине. . . . .	44
<i>Брыч Л.П.</i> Уголовное законодательство Украины и практика его применения в свете европейских стандартов прав человека. . . . .	46
<i>Векленко С.В.</i> О проблемах имплементации международных правовых норм в уголовное законодательство России. . . . .	52
<i>Вилкички П.</i> Универсальная юрисдикция: беспредельное уголовное право или пределы уголовного права? . . . . .	56
<i>Генрих Н.В.</i> Глобализация и проблемы теории уголовно-правовых отношений. . . . .	62
<i>Горшнюк О.П.</i> Имплементация норм международного права об охране частной жизни в уголовное законодательство Украины. . . . .	67
<i>Грошев А.В.</i> Понятие, принципы и система международного уголовного права. . . . .	71
<i>Лещикова А.С.</i> Истязание заведомо несовершеннолетнего. . . . .	75
<i>Лундэй, Пан.</i> Концепция права наказания в эпоху глобализации. . . . .	79
<i>Цюганова-Хегай Л.В.</i> Геноцид в российском и международном уголовном праве. . . . .	82
<i>Кибальник А.Г.</i> Уголовно-правовая оценка грузинского вторжения в Южную Осетию. . . . .	85
<i>Кленова Т.В.</i> Взаимодействие России и иных государств при осуществлении правосудия по уголовным делам. . . . .	91
<i>Климов А.С.</i> Некоторые проблемы имплементации международных норм, направленных на противодействие организованной преступности, в национальное уголовное законодательство. . . . .	95
<i>Князькина А.К.</i> Международные договоры в сфере уголовного права. . . . .	100
<i>Коняхин В.П.</i> Международное уголовное право и судебная практика РФ. . . . .	103
<i>Кострова М.Б.</i> Принцип non bis in idem: новое толкование Европейского Суда по правам человека и научные основы российского уголовного права. . . . .	106
<i>Кузнецова О.Н.</i> О наказуемости деяний, посягающих на атмосферный воздух. . . . .	112
<i>Кучевская С.П.</i> Действие общепризнанных норм и принципов международного права в уголовном праве Украины. . . . .	117
<i>Мельниченко А.Б.</i> Обеспечение национальной безопасности уголовно-правовыми средствами в условиях глобализации. . . . .	122

<i>Михайлов В.И.</i> Из опыта научного анализа причин неприсоединения России к порождению глобализации — международному уголовному суду . . . . .	126
<i>Новикова Е.В.</i> Международно-правовые аспекты борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ . . . . .	132
<i>Огородникова Н.В.</i> Пиратство в международном и российском уголовном законодательстве: Пути устранения коллизий . . . . .	136
<i>Орешикина Т.Ю.</i> Влияние положений конвенции ООН против транснациональной организованной преступности на характеристику преступного сообщества в Уголовном кодексе РФ . . . . .	141
<i>Пикуров Н.И.</i> Особенности международно-правовой унификации ответственности за дорожно-транспортные преступления . . . . .	145
<i>Плохова В.И.</i> Международно-правовые стандарты о правах человека как основание совершенствования уголовного права . . . . .	150
<i>Попаденко Е.В.</i> Развитие альтернативных средств разрешения уголовно-правовых конфликтов в условиях глобализации . . . . .	155
<i>Прапцестис Й.</i> Проблемы уголовной юстиции Литвы в юриспруденции Страсбургского суда . . . . .	159
<i>Редникова Т.В.</i> Предупреждение негативного воздействия на окружающую среду различных видов продукции средствами уголовного закона в эпоху глобализации . . . . .	168
<i>Розенко С.В.</i> Процессы глобализации и формирование уголовно-правового механизма борьбы с криминальным экстремизмом. . . . .	172
<i>Рябчинская Е.П.</i> Соблюдение международно-правовых стандартов защиты детей от сексуальной эксплуатации и использования в порноиндустрии в уголовном законодательстве РФ и Украины . . . . .	177
<i>Сосновский В.В.</i> Профилактическая ориентация уголовно-экологического законодательства ЕС с учетом глобализации процессов борьбы с преступностью . . . . .	181
<i>Степаненко В.С.</i> Уголовно-правовое и экологическое значение борьбы с нарушениями законодательства об обращении с отходами в условиях глобализации . . . . .	185
<i>Субботина Е.Н.</i> Природа международного уголовного права и процессы глобализации: многофакторный анализ . . . . .	190
<i>Сундуров Ф.Р.</i> Конфискация имущества: национальный и международно-правовой аспекты . . . . .	195
<i>Тартасюк К.</i> Вакцинация как акт геноцида . . . . .	200
<i>Тимошенко Ю.А.</i> Уголовно-правовая охрана водных биологических ресурсов в условиях глобализации . . . . .	203
<i>Трунцевский Ю.В.</i> Об оценке роли норм международного уголовного права в национальном законодательстве в условиях глобализации . . . . .	208
<i>Турищева Н.Ю.</i> Международные избирательные стандарты и система преступлений против избирательных прав: взаимосвязь и взаимообусловленность. . . . .	213
<i>Ушацка А.</i> Международный уголовный суд, принцип комплементарности и глобализация уголовного права . . . . .	217
<i>Феоктистов М.В.</i> Международное и национальное уголовное законодательство: вопросы взаимодействия и имплементации . . . . .	223
<i>Харитоновна Е.В.</i> Развитие идей общего уголовного права в условиях глобализации . . . . .	228
<i>Цэнэл С.Д.</i> Уголовно-правовая защита половой неприкосновенности и половой свободы личности в условиях глобализации . . . . .	233
<i>Крупцов А.А.</i> Первый российский закон об экстрадиции . . . . .	238
<i>Чучаев А.И.</i> Юридическая природа и понятие экстрадиции. . . . .	243

<i>Яремко Г.З.</i> Возможность обращения к международным обычаям при применении бланкетных диспозиций статей УК Украины . . . . .	248
<b>Раздел II. Сравнительное правоведение и зарубежное уголовное право в условиях глобализации.</b> . . . . .	<b>251</b>
<i>Антонов А.Г.</i> Сравнительно-правовой анализ специальных оснований освобождения от уголовной ответственности при незаконном обороте оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств по уголовному законодательству России и зарубежных стран . . . . .	251
<i>Бабий Н.А.</i> Основы учения об объекте преступления . . . . .	255
<i>Баулин Ю.В.</i> О задачах науки национального уголовного права в условиях глобализации . . . . .	259
<i>Бахвалова Л.А.</i> Правовое регулирование уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовном праве РФ и ФРГ . . . . .	263
<i>Белюнас Э.</i> Перспективы сравнительных исследований правового института квалификации преступлений . . . . .	265
<i>Боровенко В.Н.</i> Глобализация и уголовное право: реалии и перспективы. . . . .	270
<i>Брында С.М.</i> Использование зарубежного опыта в судебном толковании норм об ответственности за преступления, относящиеся к половой сфере, в уголовном законодательстве Республики Молдова. . . . .	275
<i>Винкална Э.А.</i> Отдельные аспекты организованной преступности в сфере торговли людьми . . . . .	279
<i>Галин В.А.</i> Процессы глобализации и некоторые особенности уголовной защиты прав несовершеннолетних в современной России . . . . .	283
<i>Грунтов И.О.</i> Принцип личной виновной ответственности, адресованный законодателю, реализуется, только если при описании признаков состава преступления учитываются социальный и психологический элементы содержания вины . . . . .	287
<i>Гулякевич Д.Т.</i> Уголовная ответственность за невыполнение алиментных обязанностей в пользу детей: проблема общая, а подходы разные. . . . .	292
<i>Гунева М.</i> Глобализация — уголовно-правовые проблемы? . . . . .	296
<i>Гырла Л.</i> Нарушение правил оборота радиоактивных, бактериологических и токсических веществ, материалов и отходов в уголовном законодательстве Республики Молдова . . . . .	300
<i>Есаков Г.А.</i> Сравнительно-правовые наблюдения в структуре уголовно-правовой науки . . . . .	304
<i>Жалинский А.Э.</i> Конкуренция уголовно-правовой мысли в условиях глобализации . . . . .	308
<i>Зюков А.М.</i> Этнические основы уголовного закона в условиях глобализации . . . . .	312
<i>Кисиль Н.Н.</i> Ответственность за незаконное обогащение по УК Украины. . . . .	318
<i>Ключко Р.Н.</i> Уголовно-правовая дефиниция «преступное бездействие»: формально-юридический и компаративный анализ . . . . .	324
<i>Крастиниш У.Я.</i> Рецепция права в процессе глобализации . . . . .	328
<i>Лиховая С.Я.</i> Глобализация и уголовное право: «за» и «против» . . . . .	333
<i>Лиховая С.Я.</i> К вопросу о научных основах процесса глобализации (на примере ст. 161 УК Украины «нарушение равенства граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или отношения к религии») . . . . .	336
<i>Лихоля В.</i> Процесс глобализации и права человека . . . . .	339
<i>Малешина А.В.</i> Развитие сравнительного уголовного права в условиях глобализации . . . . .	342
<i>Марчук В.В.</i> Об уголовно-правовой охране экологической безопасности в условиях глобализации. . . . .	346

<i>Масалитина И.В.</i> Принудительные меры воспитательного воздействия в современном уголовном праве зарубежных государств и России. . . . .	350
<i>Морару В.</i> Охрана окружающей среды в уголовном законодательстве Республики Молдова. . . . .	355
<i>Мороз Д.Г.</i> Регламентация ответственности за причинение имущественного ущерба без признаков хищения в уголовном праве некоторых зарубежных государств . . . . .	359
<i>Музыка А.А.</i> Проблема борьбы с преступностью, или Что нового может принести модное ныне слово «глобализм» в понимание сути проблемы? . . . . .	363
<i>Навроцкая В.В.</i> Научные основы использования средств воздействия на психику при проведении допроса. . . . .	368
<i>Навроцкий В.А.</i> Глобализационные тенденции в уголовном праве Украины. . . . .	373
<i>Нистратов Г.М.</i> Уголовно-правовое регулирование охраны прав интеллектуальной собственности в странах СНГ и Балтии (сравнительно-правовой анализ). . . . .	377
<i>Пономаренко Ю.А.</i> Об обоснованности и соразмерности ограничения прав лиц, совершивших преступления . . . . .	382
<i>Пудовочкин Ю.Е.</i> Глобализация уголовного права: поиск пределов . . . . .	386
<i>Рустемова Г.Р.</i> Об уровнях уголовно-правового регулирования в условиях глобализации . . . . .	390
<i>Сагынбаскова Г.М.</i> Проблемы защиты высокорисковых объектов от террористических угроз в условиях глобализации . . . . .	393
<i>Саркисова Э.А.</i> О подходах к охране жизни человека от преступлений, признаваемых неосторожными. . . . .	396
<i>Сашеко П.И.</i> О некоторых проблемах ответственности за преступления против общественного порядка в Республике Беларусь . . . . .	400
<i>Серебренникова А.В.</i> К вопросу об уголовной ответственности за необоснованное преследование (§ 238 УК Германии). . . . .	404
<i>Стати В.А.</i> Использование сравнительно-правового метода в процессе установления цели угона транспортного средства в уголовном законодательстве Республики Молдова . . . . .	406
<i>Сулейманова С.Т.</i> Конституция Канады как источник уголовного права и процесс глобализации . . . . .	411
<i>Тростюк З.А.</i> Лингвистические основы определения момента окончания преступлений по Уголовному кодексу Украины . . . . .	416
<i>Файгер А.</i> Обоснованный риск и необходимая оборона как обстоятельства, устраняющие уголовный характер деяния в уголовном законодательстве Республики Молдова . . . . .	420
<i>Хамкова Д.</i> Политика уголовных наказаний и процессы глобализации . . . . .	426
<i>Хилута В.В.</i> Имущественная выгода как предмет хищения в эпоху глобализации . . . . .	428
<i>Хомич В.М.</i> Дифференциация уголовной ответственности в аспекте повышения ресоциализационных начал применения уголовных санкций. . . . .	433
<i>Хомич К.В.</i> О конфискации имущества по делам о преступлениях, связанных с уклонением от уплаты налогов или таможенных платежей . . . . .	437
<i>Хуэйлинь Цзян.</i> Реформа уголовного права Китая в условиях глобализации: современные тенденции в законодательстве и на практике после принятия УК КНР 1997 г. . . . .	441
<i>Швед Н.А.</i> К вопросу о необходимости криминализации инсайдерской торговли в условиях глобализации . . . . .	448
<i>Юзикова Н.С.</i> Влияние процессов глобализации на национальную политику предупреждения преступности несовершеннолетних . . . . .	453

<i>Джансараева Р. Е.</i> Уголовная политика в контексте концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г. . . . .	457
<b>Раздел III. Сотрудничество государств в области противодействия международной преступности в условиях глобализации. Криминология. . . . .</b>	<b>463</b>
<i>Антонова Е.Ю.</i> Коллективная уголовная ответственность в условиях криминальной глобализации. . . . .	463
<i>Безверхов А.Г.</i> Некоторые проблемы противодействия коррупции в условиях глобализации . . . . .	467
<i>Белоцерковский С.Д.</i> Научные основы правового регулирования борьбы с организованной преступностью . . . . .	472
<i>Богданов Е.В.</i> Преступность как свойство позитивного права. . . . .	477
<i>Бурлаков В.Н.</i> Некоторые вопросы совершенствования уголовной политики в аспекте современного состояния преступности в России. . . . .	480
<i>Глишинский Я.И.</i> Глобализация преступности и социального контроля. . . . .	482
<i>Голик Ю.В.</i> Философские основы уголовного права. . . . .	486
<i>Громов В.Г.</i> Процессы глобализации и российская организованная преступность . . . . .	493
<i>Долгова А.И.</i> Проблемы криминологической обусловленности уголовного права в условиях глобализации . . . . .	496
<i>Долотов Р.О.</i> Экономические основания науки уголовного права: «цена» преступности . . . . .	502
<i>Исаев Н.А.</i> Преступность в «обществе риска» . . . . .	507
<i>Кадацкий В.Л.</i> О необходимости усиления противодействия киберпреступности в условиях глобализации. . . . .	511
<i>Кайшев А.В.</i> Коррупция в правоохранительных органах как причина криминализации их деятельности . . . . .	518
<i>Клейменов И.М.</i> Криминализация как результат глобализации . . . . .	524
<i>Клейменов М.П.</i> Криминологические последствия футурологического проекта глобализации . . . . .	527
<i>Ключкова А.В.</i> Проявления девиантности в студенческой среде в эпоху глобализации . . . . .	530
<i>Кругликов Л.Л.</i> Ярославская юридическая школа. К истории вопроса о соотношении науки уголовного права и криминологии. . . . .	537
<i>Матвеева А.А.</i> Реформы уголовного образования и научные основы уголовного права. . . . .	541
<i>Милюков С.Ф.</i> Негативные стороны глобализации в контексте уголовно-правовой политики России. . . . .	545
<i>Михеев И.Р.</i> Некоторые аспекты совершенствования научного аппарата проблемы борьбы с организованной преступностью в России в условиях глобализации . . . . .	549
<i>Морозов А.И.</i> Международные подходы к молодежной политике и противодействию преступности молодежи . . . . .	552
<i>Назаренко Г.В.</i> К вопросу о противодействии террористической деятельности в условиях глобализации . . . . .	557
<i>Никитина И.А.</i> Финансовое мошенничество в сети Интернет . . . . .	560
<i>Осипова Е.С.</i> Криминологическая экспертиза нормативно-правовых актов в предупреждении криминальных последствий глобализации: основания назначения экспертизы . . . . .	564
<i>Симеонова С.Д.</i> Развитие сотрудничества государств—членов Европейского союза в сфере уголовного судопроизводства . . . . .	567
<i>Синьков Д.В.</i> Некоторые тенденции развития преступности в России в эпоху глобализации . . . . .	570
<i>Старков О.В.</i> Глобализация и причины, условия международной и транснациональной преступности. . . . .	573



<i>Сысоев А.М.</i> О перспективных направлениях стратегии противодействия криминальному экстремизму . . . . .	578
<i>Тангиев Б.Б.</i> Экологическая девиантология как подсистема предупреждения экологических преступлений в системе обеспечения экологической безопасности . . . . .	582
<i>Шикла И.Р.</i> Антикриминальная безопасность потерпевших в условиях глобализации . . . . .	587
<i>Щеблыкина И.В.</i> Транснациональная организованная преступность в пограничной сфере Российской Федерации в условиях глобализации преступности . . . . .	591
<b>Раздел IV. Уголовное право России в условиях глобализации.</b> . . . . .	<b>598</b>
<i>Алихаджиева И.С.</i> Научные основы предупреждения преступлений в сфере общественной нравственности, совершаемых с использованием сети Интернет и средств массовой информации. . . . .	598
<i>Балеев С.А.</i> Организованная группа как форма соучастия в преступной деятельности . . . . .	602
<i>Благов Е.В.</i> О составе преступления . . . . .	607
<i>Блинов А.Г.</i> Теоретические основы уголовно-правового обеспечения интересов пациента в условиях глобализации. . . . .	611
<i>Бойко А.И.</i> Процессы и последствия геополитического влияния на российское уголовное право. . . . .	616
<i>Большова И.А.</i> Уголовное и административное законодательство в области охраны собственности: некоторые проблемы межотраслевого взаимодействия. . . . .	621
<i>Букалерова Л.А., Амелин А.А.</i> Научные основы квалификации совокупности служебных подлогов и получения взятки в уголовном праве России . . . . .	625
<i>Винокуров В.Н.</i> Способы обеспечения беспробельности уголовного законодательства при совершении преступления неспециальным субъектом . . . . .	631
<i>Волков К.А.</i> Судебный прецедент в уголовном праве в условиях глобализации . . . . .	636
<i>Голикова А.В.</i> Взаимодействие гражданско-правовых и уголовно правовых начал в институте примирения с потерпевшим . . . . .	640
<i>Голднюк М.Н.</i> К унификации положений нормы об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления . . . . .	643
<i>Грачева Ю.В.</i> Судейское усмотрение и правило законодательной техники . . . . .	646
<i>Дворецкий М.Ю.</i> Эффективная реализация уголовной ответственности и процессы глобализации . . . . .	651
<i>Дворянсков И.В.</i> Методологические проблемы криминализации посягательств на судебную власть . . . . .	655
<i>Денисова А.В.</i> К вопросу о тенденциях развития уголовного законодательства в эпоху глобализации . . . . .	660
<i>Дубовик О.Л.</i> Актуальные задачи и основные направления развития научных исследований в области уголовно-экологического права в эпоху глобализации. . . . .	665
<i>Елисеев С.А.</i> Преступления против собственности: проблемы систематики . . . . .	668
<i>Зайцева О.В.</i> Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий: пути совершенствования уголовного закона . . . . .	672
<i>Зубкова В.И.</i> Проблемные вопросы построения санкций в уголовном законе РФ . . . . .	676
<i>Иванов С.А., Сербина И.А.</i> Психологические основы учения о вине в уголовном праве России . . . . .	681
<i>Иванчин А.В.</i> Научные основы выделения формальных, материальных и формально-материальных составов преступлений . . . . .	686

<i>Каленченко М.М.</i> «Уголовная ответственность юридических лиц в России: состояние вопроса и вызовы глобализации» . . . . .	691
<i>Клебанов Л.Р.</i> Значимость уголовно-правовой охраны культурных ценностей в период глобализации. . . . .	696
<i>Клюев А.А.</i> Проблемы расширения регулятивных отношений в свете глобализации. . . . .	701
<i>Козлов А.П.</i> Колеи уголовного права — проблемы глобализации. . . . .	705
<i>Колб Б.</i> Проблемы глобализации права. . . . .	710
<i>Костылева О.В.</i> Представления о научности как свойстве уголовной политики в аспекте глобализирующейся науки. . . . .	712
<i>Краев Д.Ю.</i> Квалификация умышленного причинения смерти иным лицам в связи с похищением человека с последующим освобождением похищенного . . . . .	717
<i>Крылова Н.Е.</i> Существует ли уголовное право «в широком смысле слова»? . . . . .	721
<i>Лапшин В.Ф.</i> Уголовно-правовая защита интересов инвестора: законодательная регламентация и обоснованность криминализации . . . . .	727
<i>Лопашенко Н.А.</i> Уголовное право завтра — трудные решения сегодня. . . . .	731
<i>Малинин В.Б.</i> Концепция нового уголовного законодательства Российской Федерации . . . . .	735
<i>Маркунцов С.А.</i> О некоторых тенденциях изменения уголовно-правовых запретов в условиях глобального экономического кризиса . . . . .	741
<i>Мартыненко Н.Э.</i> Изменения Уголовного кодекса Российской Федерации: научная необходимость или конъюнктурные соображения? . . . . .	745
<i>Мелешко Н.П.</i> К вопросу о «научных основах уголовного права» и «принципах глобализации» в современной России . . . . .	750
<i>Меркурьев В.В., Васнецова А.С.</i> Научные основы совершенствования законодательства о противодействии терроризму в условиях глобализации . . . . .	754
<i>Минская В.С.</i> Некоторые вопросы совершенствования уголовного законодательства. . . . .	761
<i>Михайленко И.В.</i> Вопросы конкуренции норм, предусмотренных статьями 64 и статьей 62 УК РФ в редакции Федерального закона от 29.06.2009 года . . . . .	766
<i>Молчанов Д.М.</i> Ещё раз о лжепредпринимательстве . . . . .	769
<i>Непомящая Т.В.</i> Научные основы совершенствования специальных правил назначения наказания в условиях глобализации . . . . .	773
<i>Ображиев К.В.</i> Развитие системы источников российского уголовного права в эпоху глобализации. . . . .	777
<i>Панчак О.Г.</i> Приемы логического способа доктринального толкования уголовного закона . . . . .	782
<i>Побегайло Э.Ф., Магуза А.О.</i> Представители российского зарубежья об этических началах уголовного права . . . . .	786
<i>Рагозина И.Г.</i> Научные основы теории квалификации и вопросы правоприменения . . . . .	790
<i>Разильдиев Б.Т.</i> Глобальны ли иные меры уголовно-правового характера? . . . . .	794
<i>Рарог А.И.</i> Зигзаги уголовного закона: пробелы, противоречия, неточности. . . . .	799
<i>Рыбушкин Н.Н.</i> Особенности предмета уголовно-правового регулирования: теоретический аспект. . . . .	804
<i>Савюк Л.К.</i> Традиционный взгляд на научные основы уголовного права в эпоху глобализации . . . . .	808
<i>Саркисов Д.Н.</i> Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности . . . . .	814
<i>Сверчков В.В.</i> Действительно ли уголовный кодекс — единственный источник российского уголовного законодательства? . . . . .	819

<i>Семькина О.И.</i> Усмотрение суда при назначении наказания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве: соотношение материальных и процессуальных аспектов . . . . .	823
<i>Сидоренко Э.Л.</i> Парадигмы российского уголовного права в условиях глобализации . . . . .	828
<i>Ситникова А.И.</i> Преступления с террористической направленностью в условиях глобализации: текстологический аспект . . . . .	834
<i>Смирнов Л.Б.</i> Пенитенциарная система России в контексте предстоящих реформ уголовного и уголовно-исполнительного законодательства . . .	839
<i>Соловьев О.Г.</i> Уголовно-правовая охрана бюджетной системы РФ в условиях глобализации . . . . .	844
<i>Степанова И.Б.</i> Современное уголовное законодательство по противодействию посягательствам на интересы несовершеннолетних: проблемы и противоречия . . . . .	849
<i>Степанов-Егяняц В.Г.</i> Необходимая оборона в свете христианской морали . . . . .	853
<i>Степашин В.М.</i> Ограничение свободы как «новое альтернативное наказание» . . . . .	857
<i>Талан М.В.</i> Объективные признаки преступления и проблемы дифференциации уголовной ответственности . . . . .	861
<i>Телюк О.Н.</i> Уголовно-правовой статус потерпевшего от преступления .	865
<i>Терентьева В.А.</i> Правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия . . . . .	868
<i>Тихонова С.С.</i> К вопросу об оценке процессов глобализации при разработке концепции уголовного закона . . . . .	870
<i>Третьяк М.И.</i> Полинаучные основы понимания собственности как объекта уголовно-правовой охраны . . . . .	874
<i>Тяжкова И.М.</i> Научные основы квалификации неуважения к суду . .	877
<i>Устинова Т.Д.</i> Об уголовной ответственности за легализацию денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, в контексте учета глобальных интересов . . . . .	887
<i>Филимонов В.Д.</i> Глобализация преступности и уголовное право. . . . .	892
<i>Фролов А.С.</i> Составы посягательства на жизнь (ст. 277, 295 и 317 УК РФ) нуждаются в обосновании. . . . .	899
<i>Цепелев В.Ф.</i> Влияние глобализации на развитие науки уголовного права	904
<i>Черненко Т.Г.</i> Уголовно-правовые средства противодействия захвату заложников в современных условиях . . . . .	907
<i>Шидловский А.В.</i> Научные основы уголовно-правовой охраны в сфере трансплантологии . . . . .	910
<i>Шошин С.В.</i> Глобализация и монополизм в России (уголовно-правовой аспект) . . . . .	915
<i>Ююкина М.В.</i> Уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты новой редакции ограничения свободы . . . . .	919
<i>Яковлев Н.А.</i> Новации в уголовном законодательстве России: теория и проблемы применения. . . . .	924
<i>Яковлева Л.В.</i> Глобализация, духовность и общественная нравственность	928
<i>Якубов А. Е.</i> Некоторые недостатки норм об ответственности за половые преступления . . . . .	931

# РАЗДЕЛ I. МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

## ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА С МЕЖДУНАРОДНЫМ УГОЛОВНЫМ ПРАВОМ

*Е.О. Алауханов,*  
доктор юридических наук, профессор  
(заведующий кафедрой судебной власти и уголовного процесса  
Казахского национального университета им. А. Фараби),

Современный Казахстан является активным участником международных отношений, участником различных региональных объединений (ШОС, ОДКБ, СНГ и др.). В мире имеют место разные, противоречивые социально-экономические и политические процессы. Идет процесс интеграции государств (наиболее ярко проявившийся в развитии стран бывшего Советского Союза). Сегодня в мире существуют множество угроз существованию человечества (терроризм, экстремизм и т.п.), одна из которых - угроза транснациональной преступности. Естественно, вышеуказанные процессы не могут не затронуть национальные уголовно-правовые системы, в том числе национальную правовую систему Казахстана.

В связи с этим возникает весьма серьезная проблема – проблема соотношения национального уголовного права с международным уголовным правом в условиях сближения национальных систем уголовного права современности.<sup>1</sup>

В юридической литературе имеет место целый спектр воззрений относительно соотношения национального уголовного права и международного уголовного права: от разрушения национальной правовой (в том числе уголовно-правовой) идентичности в целях «соответствия общемировым стандартам и ценностям» до появления определенно ксенофобных настроений, в основе которых находятся известные идеи об «особенностях» казахстанского пути развития. Для начала представляется целесообразным обратить внимание на то, как процесс универсализации отражается на национальном уголовном праве «сильных государств», чья способность отстаивать собственные интересы не вызывает сомнений (для примера достаточно вспомнить историю с подписанием США и рядом других стран Римского статута Международного уголовного суда).

---

<sup>1</sup> Алауханов Е.О. Уголовное право (Общая часть). Учебник. Алматы, 2009. С. 34.

Необходимо отметить, что сегодня границы между основными категориями и институтами уголовного права в государствах романо-германской и англо-саксонской систем в определенной степени «размыты». При известной терминологической разнице содержание ключевых понятий отражает во многом схожий подход к задачам уголовно-правовой охраны и регулирования.

Тенденция сближения уголовно-правовых систем очевидна в признании результатов законотворческой и правоприменительной деятельности источниками внутреннего уголовного права различных государств. Как известно, статутное право отличается высокой степенью абстрактности, стабильно во времени и в меньшей мере подвержено сиюминутным изменениям. С другой стороны, оно не всегда «успевает» за жизненными реалиями, что в гораздо большей степени характерно для «гибкого» прецедентного права. Обеспечить сбалансированность источниковой базы уголовного права и в итоге его эффективность призван процесс признания статута формальным источником права в странах англо-саксонской системы, в судебного прецедента в романо-германской.

Общезвестно, что в Великобритании со второй половины XX в. принято немало законодательных актов уголовно-правового характера. В США после издания примерного Уголовного кодекса 1962 г. вступили в силу титул 18 Свода федеральных законов («Преступления»), во многих штатах имеются собственные уголовные кодексы (Нью-Йорк, Пенсильвания и пр.). С другой стороны, появление прецедентного права в романо-германской системе права обусловлено тем, что правовое (в том числе уголовно-правовое) регулирование зачастую «ограничивается общей отсылкой или рамочными нормами». Судебная практика (в ее понимании как отправления правосудия) в странах романо-германского права идет по пути признания фактической обязательности толкования уголовного закона в решениях высших судов общей юрисдикции. По мнению ряда исследователей, ситуация, при которой судебный прецедент формально не признается, а фактически существует и применяется, «является довольно типичной для стран романо-германского права».<sup>1</sup>

Показательно, что и в казахстанской правовой науке в последнее время активно обсуждается вопрос о необходимости признания судебных решений прецедентного характера «толкующим» источником уголовного права, обеспечивающим единообразие и эффективность применения УК РК.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Уильям Бернам. Правовая система США. 3-й выпуск. – М.: «Новая юстиция», 2006. С. 858.

<sup>2</sup> См. «Юридическая природа нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан и их роль в эффективности отправления правосудия»: Сборник материалов международно-практической

Ярким примером сближения уголовно – правовых систем становится взаимное заимствование юридических понятий, категорий и институтов. В частности, в некоторых государствах романо-германской системы (Франция, Нидерланды, государства Скандинавии) и в Китае введен институт уголовной ответственности юридически лиц, хорошо известный англосаксонскому уголовному праву. Появление уголовной ответственности юридических лиц в известной мере не соответствовало изначально пониманию нерушимого принципа личной ответственности, характерного для романо-германского уголовного права, однако стало одним из наиболее эффективных средств противодействия экономической преступности.

Как известно, традиционные задачи национального уголовного права в настоящее время достигаются не только классической реакцией государства по схеме «преступление – наказание». Криминологически доказана необходимость многовариантного правового подхода в борьбе с преступностью.<sup>1</sup> Следствием этого стало параллельное появление в странах англосаксонской и континентальной систем права новых способов разрешения уголовно-правового конфликта (сделки о признании вины, пробация, медиация, трансакция и пр.<sup>2</sup>). Проявление дифференцированного подхода в решении задач уголовного законодательства Казахстана выражено в развитии институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания. Таким образом, одним из результатов сближения уголовно-правовых систем является все большая однотипность национальной уголовной политики развитых государств.

Наиболее впечатляющий пример формирования национального уголовного права в ходе универсализации уголовно-правовых систем являет собой Япония. Особенность развития Японии вплоть до XIX в. состояла в ее изолированности от правового влияния западных культур, однако современное уголовное право Японии представляет собой сочетание систем континентального и общего права. УК Японии являет собой модель романо-германской системы права, специальные же уголовные законы – есть «в основном выразители преимущественно англосаксонского влияния».<sup>3</sup>

Универсализация различных уголовно-правовых систем позволяет более эффективно реагировать на преступность в национальном и международном масштабах, обеспечивая по существу систему коллективной

---

конференции, прошедшей в Алматинском городском суде. Г. Алматы, 12 мая 2009 год. Астана: 2009, 300.

<sup>1</sup> *Алауханов Е.О.* Криминология. Учебник: Общая и Особенная части. – Алматы: Жеті жарғы, 2008. – 664 с. С. 118.

<sup>2</sup> *Головкин Л.В.* Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб, 2002.

<sup>3</sup> *Инищакон С.М.* Зарубежная криминология: Учеб. Пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. С. 273-293.

(национальной) безопасности в противостоянии преступности. Соответственно, сближение различных уголовно-правовых систем объективно соответствует решению задач уголовного права на национальном уровне. Другой объективной причиной универсализации уголовно-правовых систем стала задача охраны общечеловеческих ценностей и поддержание международного правопорядка.

Решающая роль в этом процессе принадлежит международному праву. В странах континентального права обычным юридическим правилом считается включение во внутреннюю правовую систему вступивших для этих государств в силу международных договоров и обязательств. Например, ст. 25 Конституции ФРГ устанавливает, что «общепризнанные нормы международного права являются составной частью федерального права», а также что «они имеют преимущество перед законами и порождают права и обязанности непосредственно для лиц, проживающих на территории Федерации». Подобные предписания содержатся в ст. 96 Конституции Испании, в ст. 55 Конституции Франции и т.д.

Национальное уголовное право государств романо-германской правовой системы основано на принципах и нормах международного права, обладающих юридическим приоритетом над правом внутренним. Например, концептуальной идеей нового французского уголовного законодательства является реализация принципа примата международного права над внутригосударственным.<sup>1</sup> Несмотря на отсутствие в нем прямого законодательного указания на преимущественно международной нормы над нормой национального права, этот принцип последовательно реализуется в Особенной части.

Законодательство стран общего права также признает включение норм международного права в национальную правовую систему. Например, согласно разделу 2 ст. 6 Конституции США, «договоры, которые заключены или будут заключены США, являются верховным правом страны».

В настоящее время под влиянием международного права в уголовное законодательство стран различных правовых систем вводятся нормы о таких преступлениях международного характера, каковыми являются акты международного терроризма, легализация доходов от преступной деятельности, транснациональный оборот наркотических средств и пр.

Универсализация уголовно-правовых систем современности в большей мере касается государств романо-германского и общего права (недаром в литературе говорится о возможности создания в перспективе «единой

---

<sup>1</sup> Итшаков С.М. Там же. С. 201.

системы западного права»). Однако этот процесс означает взаимообогащение национальных уголовно-правовых систем, но никак не их абсолютную унификацию. Он (процесс) соответствует национальным интересам, поскольку уголовно-правовые системы различных государств воспринимают наиболее эффективные средства решения своих собственных задач, выработанные в иностранном и (или) международном уголовном праве.

В связи с этим надо остановиться на двух позициях, высказанных в литературе: о необходимости форсированного создания «глобального уголовного законодательства» и об «антиглобалистском» подходе в развитии отечественного уголовного права.

Полагаю, что «глобальное уголовное право» не может соответствовать национальным интересам государства по той причине, что о самостоятельности последнего говорить уже не придется. К тому же в настоящий момент неизвестно, кто будет «автором» и субъектом применения глобального уголовного законодательства. В связи с этим вызывает недоумение утверждение о том, что уже «сегодня следует констатировать завершение эпохи «международного права» и начало этапа ускоренного создания глобального государства, когда развитие нормативных основ деятельности мирового сообщества по борьбе с преступностью протекает в направлении от международного уголовного права к глобальному законодательству».<sup>1</sup>

Нельзя не отметить другую крайность - тенденциозные утверждения о только и резко негативном влиянии международного уголовного права на национальную уголовно-правовую систему, об однозначном ущемлении государственных интересов в международном праве, о том, что антиглобализм сам по себе должен стать неотъемлемой составляющей правосознания юриста той или иной страны.

Вряд ли целесообразно столь однозначно ставить вопрос о правовом изоляционизме, который приведет к автаркии национальной правовой системы. Нет ничего страшного и постыдного в самом факте имплементации норм международного уголовного права или заимствовании эффективно действующих институтов уголовного права зарубежных стран. Ключевым фактором в этих процессах должно стать безусловное соблюдение государственных интересов, включающих реализацию задач национальной уголовной политики. И это утверждение адресовано, в первую очередь, власти: сомнительный международный договор уголовно-правового характера не должен быть заключен либо должен быть расторгнут. Как

---

<sup>1</sup> Ведырикова О.Н. Российское уголовное право: традиции и современность. СПб., 2005. С.212.



представляется, именно в этом аспекте заключается наибольшая сложность при решении вопросов о значимости унификации уголовно-правовых систем для казахстанского уголовного права (впрочем, и для любого другого тоже). Решение здесь должно быть каждый раз взвешенным и основываться на четком понимании того, что именно в разрешении этого вопроса состоит одна из главных задач науки отечественного уголовного права, которая сохранит свою важность в обозримом будущем.

С другой стороны, никто не отменял конституционное правило приоритета международного права, и имеющиеся международные соглашения уголовно-правового характера надо выполнять. Именно поэтому автор данной статьи, учитывая высказанную критику, убежден в необходимости законодательного закрепления в УК РК положения о приоритете общепризнанных принципов и норм международного права в плане определения преступности и наказуемости деяния.

Универсализация уголовно-правовых систем современности создает своеобразную «матрицу» для дальнейшего прогрессивного развития национального уголовного права. Поэтому нельзя не признать, что взаимодействие различных систем и развитие международного уголовного права обладают значительным позитивным потенциалом в деле защиты жизненно важных интересов уголовно-правовой охраны как на национальном, так и на международном уровнях.

Учитывая, что правовой «экстремизм» не имеет значимого позитивного начала, а «истина всегда лежит посередине», государственная власть Казахстана должна, в целях достижения национальных интересов нашей страны, участвовать в формировании международного уголовного права, выполнять принятые на себя обязательства международно-правового характера либо выходить из таких соглашений при невозможности соблюсти национальные интересы, а также не бояться заимствовать наиболее эффективные уголовно-правовые институты из зарубежного права.

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА**

*В.М. Андреева,*  
майор таможенной службы, соискатель  
(кафедра уголовного права, криминологии и  
уголовно-исполнительного права  
Санкт-Петербургского юридического института  
(филиала) Академии ГП РФ)

# НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

МАТЕРИАЛЫ V РОССИЙСКОГО КОНГРЕССА  
УГОЛОВНОГО ПРАВА  
(27–28 МАЯ 2010 ГОДА)

Настоящее издание представляет собой сборник статей по материалам V Российского конгресса уголовного права «Научные основы уголовного права и процессы глобализации», проходившего на юридическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова 27–28 мая 2010 года. Идея конгресса обусловлена осознанием потребности в интеграции научного знания в использовании международного опыта в противодействии преступности вообще и транснациональной преступности в частности в условиях глобализации.

Сборник включает статьи ведущих российских и зарубежных юристов – научных и практических работников, преподавателей высших учебных заведений.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических факультетов и вузов, научных сотрудников и иных специалистов в области уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, а также всех интересующихся вопросами развития уголовного права.



• ПРОСПЕКТ •

Издательство «ПРОСПЕКТ»  
(495) 967-1572  
e-mail: [mail@prospekt.org](mailto:mail@prospekt.org)  
[www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)