



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

AL-FARABI KAZAKH
NATIONAL UNIEVRSITY

ФИЛОСОФИЯ, САЯСАТТАНУ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТТАНУ

ПОЛИТОЛОГИИ, ФИЛОСОФИИ И КУЛЬТУРОЛОГИИ

PHILOSOPHY, POLITICAL AND CULTURAL SCIENCES

BULLETIN-PHILOSPOLIT.KAZNU.KZ

УДК 32:016

З.Н. Исмагамбетова^{1*}, А.Г. Карабаева²¹Кафедра религиоведения, Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы²Кафедра философии, Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы

*E-mail: zuchra-50@mail.ru

Роль образовательных стратегий в формировании толерантного мировоззрения и поведения

Статья посвящена выявлению роли фактора толерантности в образовательной среде. В статье сделаны выводы об этическом, познавательном, гуманистическом, аксиологическом, социальном, культурном, коммуникативном потенциале принципа толерантности для образования. Для образовательной системы толерантность важна в качестве условия межкультурной коммуникации, раскрытия смыслообразующих отношений в обществе, освоения нравственных ценностей, определяющих характер и результативность социальной, культурной и духовной деятельности человека как субъекта культурных связей и социальных отношений. Толерантность с социальной и «методологической» точек зрения рассматривается преимущественно с позиций приоритета духовной, этической составляющей. В статье авторы обращают внимание на влияние медиа-культуры, медиа-технологий на формирование толерантной среды, толерантного мировоззрения.

Ключевые слова: толерантность, мораль, ценности, культура, цивилизация, общество, духовность, нравственность, коммуникация, образование, личность, глобализация, медиа-культура.

Z.N. Ismagambetova, A.G. Karabayeva

The role of educational policies in the formation of tolerant attitudes and behavior

Article is devoted to the role of the tolerance factor in the educational environment. In the article conclusions about the ethical, cognitive, humanistic, axiological, social, cultural, communicative potential of the principle of tolerance for education are made. For educational system tolerance is important as a condition of intercultural communication, disclosure of the semantic relations in society, the development of moral values, which determine the nature and impact of social, cultural and spiritual activity of man as a subject of cultural ties and social relations. Social tolerance and «methodological» point of view is considered mainly from the standpoint of the priority of spiritual, ethical component. In the article the authors drew attention to the influence of media culture, media technologies and the role of education in the formation of a tolerant environment, tolerant outlook.

Key words: tolerance, morals, values, culture, civilization, society, spirituality, communication, education, person, globalization, media-cultura.

З.Н. Исмагамбетова, Ә.Ғ. Қарабаева

Толерантық дүниетанымдық пен тәртіптік қалыптастыру мақсатында білім беру стратегияның ролі

Қазіргі әлемдік даму үрдісіне этностар арасындағы қайшылықтың шиеленісі, төзімсіздіктің өсуі тән. Бұл өмір сүру сапасы жоғары деңгейге жеткен елдердің өзінде де байқалады. Дүниежүзілік экономикалық дағдарыс пен миграциялық толқынның үдеуі аталған құбылыстың дамуына әкеледі. Осы жағдайлардың барлығы жаһанданған әлемнің сұраныстары мен императивтері контексіндегі мультикультурализмнің ролі мен болашағының өзектілігі мен маңызын ғылыми және философиялық сұқбатта қарастыруды негіздейді.

Түйін сөздер: Түйін сөздер: мультикультурализм, бірегейлік, жаһандану, мәдениеттер сұқбаты.

Введение

Феномен толерантных отношений и установок, определяет качество и состояние межкультурного диалога, позволяет оценить параметры и условия развития глобального социально-политического и культурного опыта, характеристики самопонимания в мире и социуме, оценить модернизацию системы образования и ее, технологий исходя из важнейших социально-аксиологических критериев и оценок. Проблема толерантности как образовательного фактора приобретает особый смысл в эпоху повсеместного обострения проблем согласования ценностей и целей культурного, политического, социального, этнического развития в эпоху глобализации и новых принципов организации человеческого сообщества на всех уровнях и во всех сферах человеческой жизнедеятельности. В современных условиях толерантность обретает особый смысл как личностная ценность и стратегия поведения человека, она становится важнейшей универсалией культуры и образовательной парадигмой. Формирование критического мышления и толерантного мировоззрения в многополярном мире является актуальной и востребованной социокультурной проблемой. В формировании толерантного мировоззрения и поведения важную роль играет система образования. В данной статье авторы рассматривают различные факторы в системе образования, которые оказывают влияние на формирование толерантного мировоззрения и поведения, в том числе влияние медиа на полтику толерантности.

Содержание

Проблема толерантности как образовательного фактора приобретает особый смысл в эпоху повсеместного обострения проблем согласования ценностей и целей культурного, политического, социального, этнического развития в эпоху глобализации и новых принципов организации человеческого сообщества на всех уровнях и во всех сферах человеческой жизнедеятельности. В современных условиях толерантность обретает особый смысл как личностная ценность и стратегия поведения человека, она становится важнейшей универсалией культуры и образовательной парадигмой. Толерантность в каждой конкретной ситуации имеет вполне определенную перспективу воплощения и объ-

ективирования в социальных отношениях и гражданских институтах, в духовном и, непосредственно, нравственном опыте общения, позитивном культурно-аксиологическом трансформировании общества и в выявлении проблемных зон глобального социального существования.

Говоря об импликациях принципов и идей толерантности в образовательные структуры необходимо отметить, что, говоря о выстраивании толерантного взаимодействия в обществе и образовательной сфере практически невозможно представить себе толерантность в виде усвоения человеком некоего доктринального ядра, прямой выработки соответствующего морально-эмоционального содержания, нормы или настроения, усвоения поведенческого кода или социальной символики, жестких правил или, напротив, формальных или добровольных договоренностей в конкретной среде или ситуации. В образовательной среде сложно сразу обнаружить черты «этической компетентности», нацеленной на восприятие норм толерантного отношения, или соответствующего стиля толерантного поведения. На образовательную среду оказывает влияние современная культура, которая через сложную систему социокультурных институтов, сложившуюся форму культурного поведения в обществе и существующую социокультурную коммуникацию воздействует на систему образования. Именно современная культура вывела на первый план идеи «сосуществования, культивирования жизни и природы, признания понимания чужой точки зрения, диалога, сотрудничества, совместного действия, уважения личности и ее прав, признания обусловленности жизни со стороны культуры и современной цивилизации» [1, с 13].

В современных условиях система образования, в особенности высшая школа, становится посредником в проведении и формировании толерантного мировоззрения и поведения среди молодежи. Она одновременно становится новым способом осуществления межкультурной коммуникации, и в тоже время современная система образования сама формируется и развивается в рамках нового типа культурной и социальной коммуникации.

Система высшего образования выступает фактором формирования стратегии толерантности, системы ценностей, норм поведения, социальных и культурных приоритетов. Она активно инициирует и поддерживает диалог культур,

транслирует паттерны толерантного поведения с ориентацией на все большую дифференциацию различных культурных компонентов, осуществляя их интеграцию в целостное культурное пространство современной цивилизации и универсального образовательного пространства. Высокий потенциал осуществления стратегии толерантности в образовательном пространстве играет социогуманитарный комплекс, который может инициировать и поддерживать диалог культур. Формирование толерантности может осуществляться в модели поликультурного и полиэтничного образовательного пространства. Значимость формирования толерантности в системе высшего образования обосновывается в его современной парадигме. В современных условиях она основывается на овладении базовыми компетенциями. Основой новой парадигмы образования является «инновационное образование», главным принципом которого выступают: сохранение и развитие творческого, личностного потенциала человека, формирование мировоззрения, основанного на многокритериальности решений, терпимости к инакомыслию и нравственной ответственности за свои действия.

Главной целью формирования новой модели образования является формирование толерантного мировоззрения и поведения в поликультурном, полиэтничном обществе. Формирование толерантного сознания предполагает ангажирование совокупности личностных качеств, как согласие, взвешенность, основательность в суждениях, попытки «примирить» полярные и на первый взгляд несовместимые компоненты и отношения зависимости и связи между явлениями и объектами, знаниями. Такие качества можно актуализировать как в сфере учебно-познавательной деятельности (аудиторной и внеаудиторной), так и в сфере межличностного общения с преподавателями, коллегами по учебе, администрацией вуза, сокурсниками и другими категориями людей.

Для реализации новой образовательной модели необходимо создание базовых оснований (онтологии). К ним следует отнести гуманизацию и гуманитаризацию общества, вузовской программы, университетской среды, для чего необходимо наполнение содержания учебного процесса идеями толерантности, в том числе обретение способности воспринимать многомерность и многополюсность развития цивилизации, взвешенно относиться к альтернативности

выбора, его многовариантности в процессе развития локальных и глобальных ситуаций. При такой онтологии создается возможность направить образовательный процесс посредством образовательных стратегий и технологий на вхождение студента в толерантное пространство. В таком случае весь процесс, преломляясь через призму парадигмы толерантности, способен будет воздействовать на поведенческую стратегию и коммуникацию студентов.

В этой связи актуализируется проблема поиска путей и условий формирования морально-компетентной личности в вузе. Высокий потенциал формирования толерантного сознания и поведения заключается в образовательных стратегиях и технологиях, в частности в содержательном потенциале социогуманитарных дисциплин. Так, в комплексе социологических и политологических дисциплин имеется когнитивный ресурс, позволяющий целенаправленно применять в формировании толерантного сознания и поведения у студентов. В комплексе педагогических наук содержится значимый ресурс, позволяющий формировать позитивный социально-психологический климат и личностную коммуникацию в студенческих группах. В комплексе философских дисциплин, в частности этики, истории этики, содержится потенциал передачи знаний и информации о моральности, нравственности. Формирование моральной компетентности студента осуществляется в процессе изучения не только философско-этических, но и за счет культурологических дисциплин, которые позволяют расширить объем моральных знаний об окружающем мире. Введение таких дисциплин как теория и практика корпоративной культуры, деловой этики, кросс-культурного менеджмента, психологии межличностных отношений позволяет овладеть и накопить опыт оперирования моральными понятиями, расширения возможных ракурсов осмысления их содержания; интерпретации моральных ценностей и овладения инструментарием их получения; выстраивания субъективных средств морального отношения к действительности, развития стремления к самопознанию и улучшение качества межличностных отношений.

Формирование толерантного мировоззрения и поведения достигается не на основе усвоения необходимых моделей проявления уважения к другой культуре, к «Другому» как представителю другого этноса, а только на основе изучения и

усвоения ценностей другой культуры. Необходимый информационный и когнитивно-этический ресурс, культурологический материал содержится в комплексе таких дисциплин как культурная, этническая и экономическая антропологии, в теории и практике кросс-культурных исследований и межкультурной коммуникации. Включение этих дисциплин позволяет познакомиться с интересными моделями этикета (норм и правил поведения), культуры повседневного поведения и коммуникации, с их религиозными верованиями и ценностями других народов. Изучение этих дисциплин расширяют наше мироотношение и мировоззрение об окружающем мновекторном и поликультурном мире. Посредством этих дисциплин история культуры народов раскрывает различные векторы межкультурной коммуникации, плюсы и минусы культурных взаимодействий, характер культурных нововведений, из которых одни отторгаются и предаются забвению, если они не отвечают потребностям и интересам соответствующей социокультурной среды, а другие усваиваются, если они имеют отношение к культурным новациям.

Ангажированным аспектом в формировании уважительного отношения к другому народу является отношение к своему культурному наследию. Обращение к культурному наследию означает переоценку и использование в новых условиях всей совокупности культурных достижений данного общества и его исторического опыта. Такое наследие обладает для общества вневременной культурной ценностью, так как к нему относятся уникальные культурные достижения, не зависящие от времени их появления, которые переходят к новым поколениям и в новые эпохи. Ценности и символы, воплощенные в памятниках прошлого, становятся важным фактором не только становления новой культуры, но фактором формирования толерантного мировоззрения и поведения. Это представляется важным, так как мы должны не только уметь их сохранять, но и воспроизводить в контексте будущего, раскрывая заключенный в них смысл прошлых поколений в новом ключе для новых поколений. Обращение к культурному наследию прошлого призвано обеспечить поддержание привычных смыслов, норм и ценностей, сложившихся в обществе. Эти смыслы, нормы и ценности превращаются в паттерны, которые обеспечивают сохранение стабилизации в обществе, культуры повседневной жизни, норм и пра-

вил толерантного поведения в полиэтнической и поликультурной среде. Сохраняемые элементы культурного наследия обеспечивают самобытность культуры. В содержание самобытности включены не только традиционные явления культуры, но и более подвижные ее элементы: ценности, нормы, общественные институты. Таким образом, комплекс социогуманитарных, в частности культурологических и философских дисциплин позволяют уяснить роль культурных заимствований в процессе межкультурной коммуникации, позволяют понять культурные влияния и взаимодействия, характер сохранения собственной самобытности и культурно-этнической идентичности.

Важную роль в культурном взаимодействии и заимствовании играют установление международных связей и развитие международных коммуникаций и отношений с зарубежными коллегами, упрочение культурных связей с коллоборантами зарубежных вузов. При этом важно учитывать, что значимым является не только развитие международных отношений с ученым миром и образовательным опытом дальнего зарубежья, значимым является также установление международных отношений с представителями Российской Федерации, с центрально-азиатскими республиками. Расширение таких связей дает возможность познакомиться с их опытом решения проблем толерантности в образовательной сфере, познакомиться с их культурой, с системой ценностей, опытом решения проблем межконфессионального отношения, с плюсами и минусами межпограничных отношений с Алтайским регионом, Республикой Калмыкией, Татаристаном, Республикой Саха. Этот источник межкультурной коммуникации может осуществляться через межкультурные и межличностные контакты ученых, студентов, магистрантов, докторантов, а также через научные центры и департаменты образовательных учреждений. В процессе такой межкультурной коммуникации происходит накопление практического опыта, обмен не только научной продукцией, образовательными технологиями, но и знание о культуре другого народа, формирование практики принятия другого способа общения, взгляда на мир. Такой процесс заимствования позволяет избирательно подходить к другой культуре народа, усваивать то, что является близким не только для отечественной образовательной культуры, но может принести явную или скрытую выгоду,

преимущество перед другими, даст именно то, что отвечает внутренним потребностям нашего народа. Таким образом, такой процесс в межкультурной коммуникации позволяет не только формированию на практике толерантного мировоззрения, поведения, но и уважительного отношения к собственной этнической и культурной идентичности.

Важное место в формировании толерантного мировоззрения и поведения занимает введение трехязычной стратегии. В силу полиэтничного состава нашего государства начинается развиваться модель трехязычия: казахский как государственный и русский как язык межнационального общения, за последнее время начинается формироваться стратегия изучения английского языка. Развитие и сохранение стратегии трехязычия не только фактор формирования межкультурной коммуникации, но и фактор повышения межкультурной и языковой компетентности. Обязательное овладение английским языком представлено в новом менеджменте языковой политики, проводимой Департаментом научно-инновационной деятельности КазНУ им. аль-Фараби для магистрантов и докторантов PhD всех годов обучения. Посредством изучения языка происходит не только повышение языковой компетентности, но и овладение скрытыми смыслами, закодированных нравственных норм, ценностей, особенностями языкового поведения другого народа, особенностями обозначения окружающего мира, культуры общения с другими народами. Как видно, формирование толерантности может осуществляться в модели поликультурной образовательной системы.

В ситуации выбора паттернов культурной идентификации является и такой аспект инкультурации как овладение знанием. В этой связи на смену прежней образовательной модели приходит новая образовательная стратегия, которая основывается на новых методах, принципах и формах овладения системой знания, новая модель мышления и действия. В этой связи актуализируется проблема поиска путей и условий формирования морально компетентной личности в университетской среде. Формирование моральной компетентности студента осуществляется в процессе изучения и усвоения норм и принципов этической ответственности в процессе преподавания специальных дисциплин за счет расширения гуманитарной составляющей, в частности комплекса моральных знаний об окру-

жающем мире будущего специалиста. Парадигма толерантности в образовательном процессе предполагает накопление опыта оперирования ценностными, моральными понятиями и категориями из гуманитарной сферы и наполнения ими в ходе изучения комплекса специальных дисциплин, расширение возможных ракурсов осмысления их содержания, интерпретацию культурного и социального, психологического содержания ценностей, ценностных установок, в том числе моральных, и овладение инструментарием их импликации; выстраивание субъективных средств гуманистического, морального отношения к действительности у будущего специалиста в сфере медицинской, физико-технической, химико-биологической деятельности. Это способствует развитию стремления к самопознанию и повышению качества межличностных отношений, улучшению состояния и возможностей рынка услуг в образовательной сфере, росту требований к инновационной деятельности в социальной, технической и гуманитарной среде, в том числе в среде молодежи.

Актуальность формирования толерантности в системе высшего образования обосновывается в его модернизационной парадигме в совокупности с другими элементами образовательной системы, в соответствии с логикой осуществления основных этических «задач» и поддержания «системных» качеств в процессах воспитания и обучения. Ангажированным вопросом этого уровня является расширение различных стратегий связанных с утверждением этнической и культурной идентичности, которые в свою очередь способствуют формированию толерантного мировоззрения. Среди них можно назвать такие стратегии, инициируемые Ректором КазНУ им. аль-Фараби академиком Г.М. Мутановым как «Айналы Нұрландыр», «100 кітаб». Важную роль в формировании толерантного мировоззрения и поведения играют мероприятия «G-Global». Существенную роль в формировании политик толерантности играют проведение научных конференций, посвященных празднованию юбилейных дат известных философов, ученых, внесших свой неповторимый вклад в формирование культуры толерантности.

Важную роль играют введение праздников в общественную культурную среду. В современном казахстанском обществе новый ряд праздников несет глубокий культурный и национально-государственный смысл. Так, 16

декабря – День Независимости, новый праздник знаковый праздник для казахского народа, как историческое и культурное событие, как новая модель политики идентичности, толерантности. 21-23 марта День Наурыза – один из древнейших праздников насельников казахстанской территории, как празднование Нового года, несущий смысл обновления и толерантности. В ранг праздников введены и религиозные праздники, Курбан-айт, имеющий не только мусульманский смысл, но и как древнейший праздник, 7 января – как православный христианский праздник. Такая политика толерантности подчеркивает признание двух форм религий – ислам суннитской направленности и православное христианство, которые были распространены на нашей территории и имеют значение для нашей культуры и для народов, которые мирно сосуществуют на протяжении столетий, являя собой символ религиозной толерантности нашего общества. Таким образом, формирование новых национальных и государственных праздников имеют знаковый характер, т.к. подчеркивают наше единство и идентичность нашего общества, осознание государственно-национального единства, право каждого народа реализовывать свою культурную и этническую идентичность. Национальные праздники, следовательно, осуществляют очень сложную, но необходимую политику идентичности, толерантности.

Толерантность в вузе неразрывно связана с решением таких проблем как деструктивные информационные воздействия имеющие место в широком потоке потребляемой информации, когнитивное расслоение в учебной, образовательной и воспитательной среде, когнитивные деформации, активное влияние на агрессивную социальную и культурную среду и т.д. Культурное поле заполняется ценностями, отличными от традиционных культурных и социальных ценностей и традиций. На передний план выдвигаются вопросы информационного содержания, культуры и языка как его основного носителя. Информационная и виртуальная среда начинают превалировать в новом мировом культурном, социальном, экономическом, политическом порядке над традиционными культурными, экономическими и политическими отношениями и ценностями.

Отечественная макросреда позволяет осуществлять реформу образования по ряду важнейших направлений. Среди них, следует отметить,

создание условий для воспитания толерантного отношения, гражданской ответственности, уважение прав и свобод участников образовательного процесса, понимание свободы, знание законов и условий становления гражданского образования как средства формирования навыков социальной коммуникации, культурного и политического диалога. Именно через гражданское, а также правовое образование, формируется толерантность к разности взглядов, терпимость в межконфессиональном диалоге и приобщение к общечеловеческим ценностям, а также сама возможность обсуждения проблем, так называемых объективных различий в культурном и правовом статусе личности, универсальных норм прав человека.

Необходимо отметить, что в образовательных средах и системах, безусловно, отсутствует конкретный или «исключительный», канал формирования и передачи ценностей толерантности и толерантного поведения, а также формирования толерантного сознания. Многообразные стороны правовой и гражданской деятельности, соответствующие институты, формы коммуникации, ценности, общественные связи влияют на «самостоятельно» организованную систему образования-воспитания, характеризуют устойчивость структуры, ее универсальность, «традиционность», «специальную» аксиологичность, автономность, интегрированность всех ее элементов и определенную тенденцию к изменчивости функций.

На динамику и качественное развитие отношений толерантности влияет информационная составляющая современного общества и культуры, затрагивающие и формирующая каждого человека. Знание, а также информационные и образовательные ресурсы воспринимаются сегодня в качестве самых главных факторов достижения профессиональных и экономических результатов, развития компетентностных качеств человека, обеспечения глобальной информационной и социально-экономической мобильности для общества в целом и конкретной личности. Для общества знание-информационная компонента – это рычаг и немаловажное условие управления общественными системами, координации культурного опыта, общения и коммуникации.

Под воздействием медиа-культуры индивид испытывает соприкосновение с другой культурой, религией, представлениями о моральности. В 80-90 е годы 20 века наш гражданин находился

в советском пространстве и его национально-государственная, нравственная и религиозная идентичность поддерживалась советской идеологией, советским государством. В современных условиях медиа-культура является мощным средством формирования толерантной среды, толерантного мировоззрения и поведения. С помощью медиа-средств можно вводить медиакурсы, медиа-образовательные технологии, сочетающие в себе яркие, богато иллюстрированные, эмоционально насыщенные (там, где это необходимо) мультимедийные лекции. Создание комплекса мультимедийных материалов на тему «Толерантность вокруг меня», смогут оказать не только информационное, но и эстетическое и эмоциональное, нравственное воздействие. Внедрение новых информационных ресурсов, которые при соответствующей информационной и нравственно-ориентированной политике смогут развивать толерантное сознание и поведение, оказывать воздействие на межличностное общение посредством форумов, чатов, ICQ, веб-страниц, групп новостей. С их помощью можно эффективно противостоять информации ненависти, агрессии, эскалации экстремизма, понижать наращивание деструктивных процессов в информационном сообществе. Важную роль в формировании политики толерантности играет Интернет. К сожалению, в системе Интернет можно встретить информацию негативного плана, провоцирующие серьезные столкновения на политической, социальной, национальной и религиозной почве на веб-сайтах, чатах, в интерактивной коммуникации.

Расширение эффективной системы противостояния культурам насилия, экстремизма, деструктивным сектам в системе Интернет будут способствовать доступу населения, в том числе и молодежи, к информации о процессах по формированию в обществе установок толерантного сознания. Как показывает анализ, в сети Интернет существует большое количество ресурсов, посвященных вопросам толерантности. Такие ресурсы, несомненно, имеют большое значение в формировании толерантного мировоззрения человека, принципов терпимости по отношению к представителям другого этноса. Среди них следует отметить такие качественные ресурсы, как:

- <http://www.tolerance.ru> – сайт, посвященный проблеме толерантности. Главной его миссией является консолидация гражданского общества, поддержка культурного разнообразия, утвержде-

ние прав всех людей быть разными. Основной целью сайта является оказание содействия максимально широкому распространению идей и социальных образцов толерантности, так и информации о практическом опыте приобщения к культуре толерантности.

- <http://www.tolerance.ngo.ru> – это правозащитный проект, целью которого является создание сети неправительственных организаций, занимающихся проблемами противодействия национальной дискриминации, нетерпимости, ксенофобии, расизму и экстремизму, пропаганде идей толерантности, формированию толерантного мировоззрения.

На наш взгляд, необходимо шире использовать возможности сети Интернет и на казахстанском портале с целью организовывать ресурсы по распространению политики толерантности.

Известный российский автор Н.В. Наливайко отмечает, что «в процессе воспитания и обучения на всех уровнях возникает необходимость в усилении, модернизации и развитии именно технологических и функциональных составляющих образовательного процесса. В таких условиях резко возрастает потребность в нравственности, духовности, гуманности, ответственности и т.д. Сегодня востребованы такие модели образования, которые ориентировали бы на нравственно-культурный опыт» [2, с. 170]. На первый план выходит проблема понимания, которая реализуется в «форме» диалога культур. Стратегии в сфере привития и освоения отношений толерантного общения и поведения и самих принципов толерантности охватывают общечеловеческую культуру, нравственную, гражданскую, воспитательно-образовательную области, а также конкретные области и сферы политической активности граждан. В ее содержание включаются стратегии обмена информацией, массовая культура, политика в области модернизации и реформирования общества в «тонких» социально-культурных, духовных сферах, этнические взаимодействия в глобальном мире.

Понятие «толерантность связано с выражением некоторой приоритетной ценностной ориентации, коренящаяся в соответствующих процессах, формах, организациях, а также характеристиках социальной системы и человеческой жизнедеятельности. В современном обществе приходится сталкиваться с расширением границ толерантного поведения и общения на всех уровнях, одновременно с релятивизацией моральных

и эстетических установок и позиций, с трудностями психологической и культурной адаптации в пестром политическом контексте. Современная медиа и Интернет среда не только расширили перспективы коммуникации, общения, образования, социального и культурного взаимодействия, но и обострила трудности понимания, диалога с точки зрения их качества, глубины, здравого смысла, социально-политической пролонгированности, правовой стабильности, культурной содержательности и универсальности.

Принципы толерантности будут всегда оставаться чувствительными в «активном» противостоянии между личностью и социальным порядком, в столкновении интересов человечества в целом и конкретной социальной группы, абстрактных норм и стремления к «живому» консенсусу. Предельно расширяя круг субъектов и адресатов ценностей толерантности. Трактую ее содержание почти в релятивистском духе, мы видим в ней глубинный человеческий интерес, без которого немислимо полноценное существование. В современной социальности, повседневности толерантность представляет собой практически субстанциональное человеческое качество (или даже начало), а также общественное состояние, которое воспроизводимо и всесторонне востребовано, как в интересах сохранения социального целого, так и для раскрытия социального и культурного потенциала каждой личности.

Если соотносить категорию «толерантность» с понятием «ценностная ориентация», то возможно напомнить, что известный социолог В.А. Ядов наделяет последнюю смыслом высшего для человека уровня сознания [3], связанного с тем, что Э. Фромм определяет в качестве «гуманистической совести». Размышляя о гуманизме и психодуховном обновлении, Э. Фромм напоминает о концепциях, которые призывают вырваться за пределы ограниченной замкнутости собственного *ego*, алчности, своекорыстия, оторванности от близких. Такая ориентация позволяет обрести открытость миру, испытать тождественность и целостность [4, с. 323]. В этой же связи можно напомнить интерес Э. Фромма к проблеме и установкам радикального гуманизма. В них он открывает и подчеркивает содержание концепций, определяющих существование иерархии ценностей, в которой «ценности более низкого порядка вытекают из высшей ценности, и что эти ценности являются обязательными и прину-

дительно действующими принципами для практической жизни, как индивидуальной, так и социальной, с учетом различий, зависящих от того, как утверждаются эти ценности в практике чьей-либо жизни» [4, с. 324]. Однако с учетом современных реалий, с точки зрения Э. Фромма, речь должна идти о готовности субъекта ценностных отношений внедрять данные ценностные принципы в жизнь в противовес следования жестким идеологическим установкам и принципам. В.А. Ядов рассматривает ценностные ориентации в качестве «ментального состояния, ориентирующего на оспаривание, критику фиксированных установок, то есть на свободный и ответственный выбор более широких идеалов, нежели любые фиксированные и даже базовые социальные установки» [5, с. 59]. Таким образом, ценности толерантности являются фактором личностного и социального развития, относящимся к тому уровню развития морального (в целом ценностного сознания), который воспроизводит ценности на новом уровне конвенциональности, личностной автономности.

Заключение

Как мы видим, важную роль в стратегии толерантности играют культура межэтнического взаимодействия в контексте мультикультуральной среды конкретного общества и государства, отношение к традициям культуры и повседневной жизнедеятельности, семейная политика государства, каналы взаимодействия граждан с государством, языковая политика государства и системы образования, а также психология межконфессиональных отношений и многое другое.

На формирование стратегии толерантности в современной образовательной среде влияют ряд факторов. Среди них, следует отметить, отсутствие универсальной модели образования в связи с наличием отличающихся социально-экономических условий развития различных обществ, регионов, социальных и национальных групп. Это также многофакторный кризис современной системы образования, в том числе на постсоветском пространстве. Не мало важное значение играет вероятностный характер социально-экономических процессов в современном мире (особенно в областях подверженных модернизации и реформированию), альтернативность в становлении общественных систем, структур и институтов, несоответствие между

переменами в материальной культуре и реакцией на них в системе образования, консервативность образовательной системы, нацеленность образовательной системы на развитие или сохранение культурных особенностей и ценностей существующих в обществе, расширение образовательного рынка, инновационные требования со стороны общества ко всем основным видам деятельности. Процессы воспитания, обучения, принятия решений, выбора и ответственного поведения, социально-политического участия в жизни сообщества и государства, участие социальных субъектов в процессе реформирования системы образования, воспитания характеризуют динамичность социальной системы в целом и изменчивость факторов внешней среды, влияющих на образовательный комплекс.

Если рассматривать образовательный процесс с точки зрения целостности и процессуальности, то именно фактор толерантности коррелирует всем системообразующим факторам и критериям оценки и формирования образовательного комплекса. Фактор толерантности способен повсеместно включаться в процесс воспитания, образования, социализации и культурного развития личности. Процесс формирования толерантного поведения в обществе не может ограничиться одним единственным источником или средством влияния и формирования. Принципы толерантности могут быть отнесены к области исторической традиции, формированию опыта коммуникативной культуры в современном глобальном мире, социальному опыту партнерства и солидарности, широкому полю правовых принципов жизнедеятельности, к формированию аксиологической культуры в сфере этического, эстетического мировидения, гендерной политики и установок.

Модель толерантности и толерантного поведения в современном обществе характеризуется сочетанием нескольких схем и ценностных приоритетов. Помимо «концепции» безконфликтного существования, определяющей основные принципы функционирования общества, для Казахстана и его социально-политического устройства оказалась приемлемой и коррелирующей модель ответственного поведения и чувствительности ко всем нюансам проявления толерантности, представленной в виде «формального» и «качественного» равенства, а также схема контекстуального и нормативного подходов, генерализации этических оценок и решения

задачи сохранения важнейших социальных ценностей в том числе ценностей толерантности и толерантного поведения. Онтология, установки, отношения, чувства взаимной уважительности, как основание толерантности по отношению друг к другу различных социальных, этнических и культурных групп пропитывают многие широко известные концепции [6, 7]. Речь может идти о таком типе или принципах организации общества, соблюдающего фундаментальные права и свободы граждан, в котором не будет иметь преимуществ ни одна этническая или культурная общность [8]. В свою очередь, «модели» «формальных» и «качественных» различий социальных групп, культурных ценностей, в ряде случаев, аккумулируют оценки в политической и частной сферах. В них основные отличия членов общества, субъектов правовых, религиозных, этнических отношений ограничиваются «частной сферой», а религиозные ценности и «смыслы» не имеют место в «публичной» школе, где ученик обучается быть самостоятельным гражданином» [9]. Особый смысл имеет выбор толерантности в качестве ценности («сберегающей ценности») функционирования религиозных институтов, этнических, культурных и этических традиций [10, 11]. Не являясь нормой или базовой ценностью в чистом виде, ценности толерантного поведения являются установками, во многом ориентирующими на критику, свободный и ответственный выбор, социальную и личностную активность, стратегии идентичности, «универсальную» диалоговую и коммуникативную «политику» и т.д. Прохождение всех этапов культурной адаптации и социализации человеком (личностью) связано с обретением особого ценностного уровня и ценностных качеств субъектом этического (ценностного) отношения. В формировании морального сознания важна роль образования.

В современном обществе наблюдается «приоритете всей сферы политико-правовой регуляции деятельности» [12, с. 95]. Однако, «современные» этические категории, принципы и подходы, безусловно, будут связаны с гуманистическими мотивами, как определяющими ценностное содержание социокультурной деятельности и оценки основных форм жизнедеятельности человека, в том числе в образовательной среде. Экспликация и импликация гуманистических принципов социокультурного развития подвержена серьезной трансформации в постмодернистскую эпоху. Ценности обретают

тот формат и содержание, которое не совместимо с традиционной интерпретацией гуманизма и коррелятивных ему категорий. В современном обществе дисквалифицированы, диверсифицированы, релятивизированы представления о гуманизме и духовности, что не может не сказаться на понимании феномена толерантности.

Из-за пролонгирования отдельных осуществляемых социальных преобразований, их низкой социальной эффективности, из-за кризиса традиционных механизмов духовной саморегуляции, проявляющейся в моральной безответственности, в обострении экологических и технологических проблем, невозможности справиться с «внешним» социокультурным многообразием, возникновением разрыва между практикой постоянных социальных изменений и внутренней готовностью общества и некоторых культурных сообществ воспринять их, социум сталкивается с определенными социально-психологическими трудностями и социокультурными дилеммами развития и выбора ориентиров внутренней трансформации и преобразований. Образовательные системы и структуры повсеместно встречаются с задачей последовательного решения проблем, возникающих по мере расширения свободы выбора, религиозной толерантности, как вполне легитимного феномена в мире культуры. В связи с этими процессами возникает необходимость обращения к самым глубоким культурным основаниям для актуализации эффекта толерантности и межкультурной коммуникации этносов, населяющих внешне однородное социальное пространство, которые могли бы способствовать смягчению кризиса этнической и культурной самоидентификации, усиливающегося под воздействием феноменов массовой, медиа- и постмодернистской культуры, глобализации, в ситуации расцвета различных форм оккультных практик, религиозно-эзотерических, культурных девиаций.

Неоднозначное отношение к категории «толерантность» и соответствующим установкам и принципам со стороны оппонентов обусловлено ее частой и доминантной импликацией в социальной мысли, в ее неоправданно оптимистичной политической и культурной ангажированностью, «идеологической» ограниченностью, нарочитой эпистемологизацией (когнитивной подменой акцентов и понятий). Оно также обусловлено пропагандой тотальной терпимости, элиминированием объективности и истинностных понятий, неоправданным расширением представлений о гуманизме, весьма редуцированным суждением о правах человека, «автономным» и узким представлением о ценностных ориентациях личности, превращением толерантности в формы повсеместной «оправдательной идеологии» и средство манипулирования в обществе.

Качество толерантности является важной формой социальных отношений и ценностью, способствующей реализации человека в мире повседневности, ибо данное ценностное начало может быть рассмотрено в качестве важного элемента его мотивировочного комплекса, как способ его позитивной самоидентификации, в тесной связи с другими участниками социальных связей, коммуникаций и взаимодействий. Данное качество характеризует способ отношения к себе самому и к миру, в том числе к реконструкции «целостности» этого мира. Представление о толерантности каждый раз отчетливо отражают вполне конкретный культурный контекст существования и ракурс мировидения, а также ценностное значение и отношение во всех областях социокультурного опыта и жизнедеятельности современного человека, формирующее аксиологические нормы, нравственные представления и образовательные парадигмы.

Литература

- 1 Розин В.М. Философия образования: Этюды-исследования. – М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2007.
- 2 Наливайко Н.В. Философия образования: формирование концепции. – Новосибирск: Издательство СО РАН, 2008.
- 3 Ядов В.А. Социальные и индивидуальные факторы изменений в диспозиционной структуре личности // Социологические очерки: Ежегодник. – М., 1991.
- 4 Фромм Э. Психоанализ и этика. – М.: Издательство «Республика», 1993.
- 5 Борисенко В.В. Наука и рыночные отношения в информационном обществе. Социально-философский анализ. – М.: Наука, 2008.

- 6 Weale A. Toleration, Individual Differences, and Respect for Persons // *Aspects of Toleration*, J. Horton and S. Mendus (eds.). – London and New York: Methuen, 1985. – P. 16–35.
- 7 Scanlon T. The Difficulty of Tolerance // *Toleration. An Elusive Virtue*, D. Heyd (ed.). – Princeton: Princeton University Press, 1996. – P. 226–239.
- 8 Forst R. *Contexts of Justice*. – Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 2002.
- 9 Galeotti A. E. Citizenship and Equality: The Place for Toleration // *Political Theory* 21, 1993. – P. 585–605.
- 10 Raz J. Autonomy, Toleration, and the Harm Principle // *Justifying Toleration. Conceptual and Historical Perspectives*, S. Mendus (ed.). – Cambridge: Cambridge University Press. – P. 155–175.
- 11 Sandel M. Moral Argument and Liberal Toleration: Abortion and Homosexuality. – *California Law Review* 77, 1989. – P. 521–538.
- 12 Володин В.М. Человечность. Есть ли у нее перспективы? // *Перспективы цивилизации. Философские проблемы*. – М.: Издательство «МГИМО Университет», 2009.

References

- 1 Rosin V.M. *Filosofija obrazovanja*. – Etudy-Issledovaniij. – M.: Izdatelstvo psihologo-socialnogo instituta, 2007.
- 2 Nalivyko N.V. *Filosofija obrazovanja – formirovanie koncepcii*. – Novosibirsk: Izdatelstvo SO RAN, 2008.
- 3 Jadov V.A. Socialnye i individualnye factory izmenenij v dispozicionnoj structure lichnosti // *Sociologicheskie ocherki: Ezegodnik*. – M, 1991.
- 4 Fromm Eh. *Psihoanaliz i ehtika*. – M.: Izdatelstvo «Respublika», 1993.
- 5 Borisenko V.V. *Nauka i rynochnye otnoshenij v informacionnom obshestve*. – M: Nauka, 2008.
- 6 Weale A. Toleration, Individual Differences, and Respect for Persons // *Aspects of Toleration*, J. Horton and S. Mendus (eds.). – London and New York: Methuen, 1985. – P. 16–35.
- 7 Scanlon T. The Difficulty of Tolerance // *Toleration. An Elusive Virtue*, D. Heyd (ed.). – Princeton: Princeton University Press, 1996. – P. 226–239.
- 8 Forst R. *Contexts of Justice*. – Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 2002
- 9 Galeotti A. E. Citizenship and Equality: The Place for Toleration // *Political Theory* 21, 1993. – P. 585–605.
- 10 Raz J. Autonomy, Toleration, and the Harm Principle // *Justifying Toleration. Conceptual and Historical Perspectives*, S. Mendus (ed.). – Cambridge: Cambridge University Press. – P. 155–175.
- 11 Sandel M. Moral Argument and Liberal Toleration: Abortion and Homosexuality. – *California Law Review* 77, 1989. – P. 521–538.
- 12 Volodin V.M. *Chelovechnost. Est li u nejo perspektivy? // Perspektivy civilizacii. Filosofskie problemy*. – M: Izdatelstvo «MGIOM Universitet», 2009.