

С О В Е Т С К А Я Т Ю Р К О Л О Г И Я

АКАДЕМИЯ НАУК СССР



АКАДЕМИЯ НАУК
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР



БАКУ - 1977

1



ВОПРОСЫ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

З. А. АХМЕТОВ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЗАХСКОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Основные направления развития казахского литературоведения теснейшим образом связаны с общими проблемами советской литературной науки и определяются задачами, поставленными перед многонациональной советской литературой XXV съездом Коммунистической партии Советского Союза. Как для творческой деятельности писателей, так и для исследователей литературы исключительно важно глубокое постижение процессов формирования духовной культуры народа в эпоху развитого социализма. Идею единства многонациональной советской литературы неразрывно связано с единством всего советского народа — новой исторической общности людей. И полноценное раскрытие в литературе образа нашего современника возможно лишь при условии широкого и полного отражения советской действительности, нашего социалистического образа жизни.

Глубокое осмысление национального литературно-художественного опыта в тесной связи с художественной теорией и практикой многонациональной советской литературы в свете стоящих перед ней задач — одно из важнейших условий успешного развития любого национального литературоведения, в том числе и казахского.

Литературоведческая наука в Казахстане имеет значительные достижения, ею накоплен немалый опыт. Интересы дальнейшего развития литературоведения требуют изучения и обобщения этого опыта, подведения итогов разработки узловых проблем, с тем, чтобы наметить пути дальнейшего их исследования. Особую актуальность приобретает изучение общих тенденций и перспектив развития науки, а также ее методологических принципов.

Изучение казахского литературно-художественного творчества началось еще до революции и заключалось в основном в сборе и публикации образцов устно-поэтического творчества и произведений народных поэтов и сказителей.

Многое сделали в этом плане такие видные русские ученые, как В. В. Радлов, Г. Н. Потанин, И. Н. Березин, Н. Н. Пантусов, П. М. Мелиоранский, Н. Н. Ильминский, А. В. Васильев, А. Е. Алекторов. Огромное значение в этом отношении имела деятельность казахских просветителей Ч. Валиханова и И. Алтынсарина, а также неутомимого собирателя фольклора А. Диваева. Казахское литературоведение насчитывает немало работ, посвященных исследованию трудов этих ученых, однако необходимо продолжить, расширить и углубить эти исследования, под-

готовить и осуществить более полные издания фольклорных текстов, собранных ими.

После победы Советской власти работа по собиранию и изданию произведений устно-поэтического творчества, певцов и поэтов, публикации произведений нового, рожденного революцией поколения казахских писателей, стала проводиться планомерно и в больших масштабах. Вместе с тем заметных успехов достигло научное изучение казахского фольклора и истории казахской письменной литературы, сформировались соответственно самостоятельные области литературоведческой науки. Становление и развитие критики и литературоведения в республике прежде всего определялось потребностями бурно развивавшейся казахской литературы. Задачи строительства новой культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию, были неразрывно связаны с применением марксистско-ленинской методологии в научных исследованиях.

Руководствуясь ленинским принципом партийности литературы, ленинским учением о двух культурах в каждой национальной культуре прошлого, казахская литературная критика и литературоведение добились значительных успехов в разработке важнейших проблем развития литературы.

Литературоведами Казахстана написано и опубликовано большое количество работ, посвященных отдельным вопросам истории казахской литературы и современному ее состоянию, творчеству видных поэтов, писателей. Созданы учебники и учебные пособия для школ и филологических факультетов вузов республики, издан ряд крупных коллективных трудов обобщающего характера о казахской дореволюционной литературе, о народном устно-поэтическом творчестве.

Большой вклад в развитие казахского литературоведения внесли С. Сейфуллин, М. Ауэзов, С. Муканов, Х. Жумалиев, Е. Исмаилов, М. С. Сильченко, М. Габдуллин, А. Маргулан, Б. Кенжебаев, Т. Нуртазин, Б. Шалабаев и другие. Некоторые из них определили не только становление литературоведения в республике, но и развитие ряда его важных направлений. Так, например, с именем Мухтара Ауэзова связаны изучение жизни и творчества Абая Кунанбаева (абаеведение), разработка интереснейших аспектов казахской фольклористики, развитие таких важных областей литературоведения, как изучение русско-казахских литературных связей, литератур народов СССР и т. д.

Разработке проблем современной литературы посвящены труды литературоведов М. Каратаева, А. Тажибаева, С. Кирабаева, Р. Бердибаева, З. Кабдолова, М. Дюсенова, Т. Какишева, Х. Адипбаева, М. Базарбаева, М. Хасенова, А. Шарипова, Б. Наурызбаева, А. Нарымбетова, Ф. Оразаева, М. Атимова, Р. Нурғалиева и др.

Вопросы истории литературы, фольклористики и литературных связей находят освещение в работах Н. С. Смирновой, И. Дюсенбаева, Е. В. Лизуновой, Л. Ауэзовой, Е. Габдирова, К. Кереевой-Канафиевой, А. Дербисалина, Ш. Сатпаевой, Б. Уахатова, Т. Сыдыкова, О. Нурмагамбетовой, Е. Турсунова, С. Каскабасова, А. Конратбаева, М. Божеева, Р. Камысова и др.

Огромное значение для изучения литератур народов СССР, в том числе тюркоязычных, имеют русский язык, русская литература, богатый опыт русского литературоведения. Можно без преувеличения сказать, что молодая литературоведческая наука в Казахстане, как и в других советских республиках, сформировалась под непосредственным влиянием русского литературоведения.

Существенную помощь казахскому литературоведению оказывают видные советские литературоведы, в трудах которых наряду с освещением общих проблем развития советской литературы затрагиваются и отдельные вопросы казахской литературы (В. М. Жирмунский, Г. Ломидзе, З. Кедрина), а также работы видных узбекских, татарских, азербайджанских, киргизских, туркменских и других авторов.

Однако, несмотря на целый ряд несомненных общепризнанных достижений в изучении богатейшего казахского литературного наследия, имеются еще нерешенные проблемы.

В историко-литературоведческих работах порой недостает четкого конкретно-исторического анализа явлений литературы. Задача заключается в том, чтобы вести дальнейшую, более углубленную разработку истории дореволюционной казахской литературы в тесной связи с историей казахского народа и революционной борьбой всех народов России. В казахском литературоведении еще не выработана целостная концепция раскрытия процесса исторического развития казахской литературы в дореволюционную эпоху. Творчество ряда представителей литературы прошлого, оставивших довольно обширное художественное наследие, еще не получило должной, классово достаточной четкой оценки. Изучение всей дореволюционной литературы, устно-поэтического творчества должно вестись с современных идеологических позиций.

В работах литературоведов Казахстана обстоятельно освещены многие вопросы, связанные с развитием современной казахской поэзии, прозы и драматургии, проблемы интернационального характера и национального своеобразия современной казахской литературы, традиций и новаторства, формирования метода социалистического реализма.

Эпическая проза — ведущий жанр советской казахской литературы, и поэтому естественно, что творчество писателей — авторов крупномасштабных произведений находится в центре внимания литературоведов. Одним из значительных трудов, исследующих казахскую эпическую прозу, является книга М. Каратаева «Становление социалистического реализма в казахской литературе».

В ряде литературоведческих трудов дан анализ внутренней структуры изучаемых произведений современной казахской прозы, подробно рассматривается идейно-художественная функция таких компонентов произведения, как сюжет, характер героев, конфликт, композиция, изображение типичных обстоятельств.

К числу теоретических вопросов, разрабатываемых литературоведами на основе фактов и явлений казахской литературы, следует также отнести проблему положительного героя и его эволюцию в современной казахской литературе, вопросы диалектики мировоззрения и творчества писателя в произведениях казахских прозаиков, соотношение исторической правды и художественного вымысла в эпической прозе.

Литературоведы, изучающие литературный процесс последних лет, подчеркивают тяготение казахской прозы к монументализму, стремление ее к психологизму, к глубокому раскрытию характера современного человека.

Заметные успехи достигнуты в изучении проблем поэтики, теории стиха, а также вопросов, связанных с изучением языка, жанровой, композиционной структуры поэтических произведений.

В литературоведческих трудах затрагиваются вопросы своеобразия жанровых форм в литературе, композиции, образности языка, поэтического стиля и синтаксиса, ритмико-интонационного и звукового построения стихотворной речи и другие.

Изучение общетеоретических проблем, в том числе вопросов поэтики на основе фактов и явлений той или иной национальной литературы, принадлежит к числу актуальных задач советского литературоведения. Это изучение важно как с точки зрения общей теории литературы, так и в плане исследования национального живого историко-литературного процесса. Изучение национальной литературы в свете общих проблем теории литературы и поэтики особенно важно потому, что это дает возможность широкого осмысления связи национального историко-литературного процесса с развитием всей советской литературы.

При изучении современной казахской поэзии очень важно раскрыть тематическое и стилевое многообразие лирической поэзии, особенно последних лет, новизну художественного мышления, присущую авторам лучших произведений.

Значительное место уделяется учеными вопросам взаимосвязей казахской литературы с украинской, белорусской, узбекской, киргизской, татарской, туркменской, азербайджанской литературами.

Изучение русско-казахских литературных связей стало самостоятельной областью литературоведения. Этой проблеме посвящены работы известных авторов, докторские и кандидатские диссертации, сотни статей.

Создание в Институте литературы и искусства Академии наук Казахской ССР отдела русской литературы Казахстана, несомненно, будет способствовать еще более широкой и систематической разработке проблем русско-казахских литературных связей.

Углубленного изучения требуют также взаимосвязи казахской литературы с литературами народов Советского Востока, Средней Азии — узбекского, азербайджанского, киргизского, а также других народов нашей страны.

Большое значение для глубокого понимания процессов развития современной литературы имеет выдвинутое ЦК КПСС теоретическое положение о советском народе как новой исторической общности людей.

Анализ произведений современной литературы необходимо вести с учетом таких важнейших общих проблем, как изображение характера современного человека, его социалистического образа жизни, пролетарского интернационализма советского народа.

Освещая литературные явления, иные авторы почти не выходят за рамки фактов национальной литературы. Между тем многие явления различных национальных литератур имеют между собой немало общего. Литературоведы в этом отношении заметно отстают от самой литературы, тесно взаимосвязанной с литературами других народов СССР. Следует также признать, что не всегда достаточно высок уровень анализа художественных явлений. В литературоведческих трудах казахских исследователей еще встречается упрощенный поверхностный подход к литературным произведениям, идейное содержание которых не раскрывается в единстве с художественной формой, зачастую излагаются лишь наблюдения над отдельными компонентами формы.

Сейчас остро стоит вопрос о необходимости создания фундаментальных трудов обобщающего характера. Какими же критериями фундаментальности в литературоведении? На годичной сессии Отделения литературы и языка Академии наук СССР, проходившей в середине марта прошлого года в Москве, справедливо подчеркивалось, что фундаментальность исследования неправильно понимать как объемность или широту тематики. Здесь должны действовать более четкие научные критерии, раскрывающие подлинную ценность трудов.

Конечно, не может быть требований, единых для всех работ — историко-литературных, теоретических, текстологических и т. д. Но несомненно одно, что, говоря о фундаментальности исследования литературоведа, следует иметь в виду прежде всего широту замысла, заложенного в основу работы, глубину проведенного исследования, его проблемность и высокий научно-теоретический уровень, насыщенность ценными материалами и данными, новизну подхода к решению проблемы.

При определении ценности, значительности научных трудов следует, руководствуясь решениями XXV съезда КПСС, учитывать прежде всего актуальность поставленных и освещаемых вопросов, их органическую связь с практикой, с задачами коммунистического строительства в области идейно-политического воспитания трудящихся.

История литературы, народного устно-поэтического творчества и особенно современный литературный процесс насыщены разнообразными фактами, сложными явлениями. Литературоведу, занимающемуся историей литературы или современной литературой, следует досконально изучить их, осмыслить и обобщить. Без этого невозможны какие бы то ни было выводы. В то же время возникает столь же важная необходимость в сосредоточении внимания на характерных особенностях литературного процесса. Без сочетания того и другого литературовед не может рассчитывать на успешность своей работы.

Необходимо шире развернуть теоретическое, проблемное изучение явлений литературы, развивать теоретические аспекты литературоведческих исследований, так как в казахском литературоведении в этом испытывается особенно острая нужда.

Разумеется, сказанное не должно быть истолковано как некое противопоставление теоретических и историко-литературных трудов, или теории литературы литературной критике.

Литературоведам следует чаще обращаться к трудам по общественному. Это их значительно обогатит идейно, поможет находить верные социальные и политические критерии оценки того или иного литературного явления или факта. Должен быть значительно расширен круг идейно-эстетических и художественных проблем, выдвигаемых литературоведами при изучении современного литературного процесса. При этом следует сосредоточить внимание и силы на самых актуальных исследовательских направлениях, целеустремленно и последовательно углубляясь в избранную проблему.

Глубже и полнее могут быть раскрыты литературоведами интернациональные черты национальных литератур советских народов, единство общесоюзного литературного процесса. Проблематика научных исследований в области литературоведения должна быть теснейшим образом связана с задачами идеологической борьбы на современном этапе.

Казахское литературоведение имеет свои сложившиеся направления, располагает, как уже отмечалось, значительными кадрами исследователей и критиков. Достигнутые успехи, в целом достаточно высокий уровень литературоведческой и литературно-критической мысли в республике создают предпосылки для успешного перехода к новому этапу в развитии казахского литературоведения в соответствии с задачами, выдвинутыми перед литературоведческой наукой и литературной критикой решениями XXV съезда КПСС и XIV съезда КП Казахстана.



**Заки
Ахметов**