

**ЖУАНТӨБЕ 1 – ГАЛЕЧНОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ  
КАМЕННОГО ВЕКА В БЕТПАКДАЛЕ\***© 2021 г. Волошин Валерий Степанович<sup>1</sup><sup>1</sup>старший научный сотрудник, Филиал Института археологии им. А.Х. Марғулана,  
г. Нұр-Сұлтан, Қазақстан. E-mail: voloshin49@list.ru

**Аннотация.** В статье даётся описание нового памятника каменного века Сарыарки – Жуантөбе 1, обнаруженного в 2002 г. в северной части пустыни Бетпақдала. Памятник относится к типу открытых галечных местонахождений, подобных памятникам Музбел и Обалысан. По признакам эоловой коррозии поверхностей кварцитовых артефактов среди материалов предварительно выделяются четыре хронологические серии, из которых две древние серии относятся к раннему палеолиту, а третья – к среднему палеолиту. В статье даётся подробное описание изделий самой поздней, четвёртой серии – со «свежей» фактурой, которая легче всего отделяется от остального материала. Наиболее частыми изделиями здесь являются нуклеусы. Предполагаемый геологический возраст этого материала достаточно широкий – позднеледниковье–голоцен и, скорее всего, он относится к позднему неолиту–раннему энеолиту (4 тыс. до н.э.).

**Ключевые слова:** археология, Жуантөбе 1, памятник, артефакт, орудие, нуклеус, бифас, кварцит

**ЖУАНТӨБЕ 1 – БЕТПАКДАЛАДАҒЫ ТАС ДӘУІРІНІҢ  
МАЛТАСТЫ ТҮРАҒЫ**Волошин Валерий Степанович<sup>1</sup><sup>1</sup>аға ғылыми қызметкер, Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институтының  
филиалы, Нұр-сұлтан қ., Қазақстан. E-mail: voloshin49@list.ru

**Аннотация.** Мақалада 2002 ж. Бетпақдала шөлінің солтүстік бөлігінде табылған Сарыарканың тас ғасырындағы жаңа ескерткіш – Жуантөбе 1-нің сипаттамасы берілген. Ескерткіш Мұзбел және Обалысан ескерткіштеріне ұқсас ашық тасты жерлерге жатады. Кварцит артефактілері беттерінің эолдық коррозияның белгілері бойынша материалдар арасында алдын-ала төрт хронологиялық серия ерекшеленеді, олардың екеуінің ежелгі сериясы ерте палеолит, ал үшінші сериясы орта палеолит. Мақалада ең соңғы, төртінші сериядағы өнімдердің, материалдың қалған бөлігінен оңай бөлінетін «жаңа» құрылымы барлардың егжей-тегжейлі сипаттамасы берілген. Мұнда нуклеустар ең жиі бұйымдар болып табылады. Бұл материалдың болжамды геологиялық жасы өте кең – кеш мұздықтар – голоцен және, мүмкін, кеш неолит–ерте энеолитке жатады (б.д.д. 4 мыңж.).

**Түйін сөздер:** археология, Жуантөбе 1, ескерткіш, артефакт, құрал, нуклеус, бифас, кварцит

---

\*Работа выполнена при финансовой поддержке Комитета науки МОН РК, программно-целевое финансирование на 2021–2022 гг.

**ZHUANTOBE 1 – PEBBLE LOCATION of the STONE AGE  
in BETPAKDALA**Voloshin Valery<sup>1</sup><sup>1</sup>Senior Researcher, Branch of the A.Kh. Margulan Archeology Institute,  
Nur-Sultan, Kazakhstan. E-mail: voloshin49@list.ru

The article describes a new Stone Age monument of Saryarka – Zhuantobe 1, discovered in 2002 in the northern part of the Betpakdala desert. The monument belongs to the type of open pebble locations, similar to the monuments Muzbel and Obalysan. According to the signs of aeolian corrosion of the surfaces of quartzite artifacts, four chronological series are previously distinguished among the materials, of which two ancient series belong to the Early Paleolithic, and the third one belongs to the Middle Paleolithic. The article gives a detailed description of the products of the latest, fourth series – with a “fresh” texture, which is most easily separated from the rest of the material. The most common products here are lithic cores. The estimated geological age of this material is quite wide – Late Glacial-Holocene and, most likely, it belongs to the Late Neolithic – Early Eneolithic (4 thousand BC).

**Keywords:** archaeology, Zhuantobe 1, monument, artifact, tool, lithic core, chipper, quartzite

*Введение*

Местонахождения каменного века с галечным инвентарём ранее были выявлены и обследованы М.Н. Клапчуком и автором в бассейне Сарысу (Музбель 1–3, Обалысан 1–2, Сарысу 5–6, Сяргута, Азат 3, Кога-лайжар, Джаркум). Новый памятник – Жуантобе 1 (Жанааркинский р-н, Карагандинская обл.), обнаруженный в 2002 г., находится несколько в стороне – к востоку от этого района, в северной части пустыни Бетпақдала. Памятник расположен в 40 км к северу от метеостанции Бетпақдала возле полевой дороги, идущей с севера – от Шалгинского на юг – до Камкалы (рис. 1А).

*Материалы и методы*

Территория вокруг памятника Жуантобе 1 представляет собой слегка всхолмлённую равнину, выработанную в древних породах протерозоя, с отдельными каменистыми сопками и такырами между ними; абсолютные отметки на вершинах сопки немного превышают 400 м, на днищах такыров – приближаются к 400 м. Памятник приурочен к одной из таких камен-

стых сопки, продолговатой по форме с субширотным направлением и абсолютной отметкой на тригопункте в 433,2 м (рис. 1–2). Сопка представляет собой останец древней, плиоценовой поверхности: на её поверхности кое-где сохранились полу-размытые участки залегания хорошо известного нам по Музбелю галечника-валунника, залегающего здесь, как правило, на породах протерозоя, а в местах понижения рельефа – на красноватых глинах верхнего миоцена (павлодарская свита) – породах, сохранившихся здесь почти чудесным образом ввиду доминирующих в плейстоцене процессов эрозии. Плейстоценовая эрозия привела в конце концов к тому, что большая часть галечника, а вместе с ним, вероятно, и самые древние кварцитовые артефакты (серия 1) были здесь переотложены вниз по склону вплоть до основания сопки и края такыра (рис. 1Б). Но гораздо большая часть археологического материала – продуктов обработки кварцитовых галек на памятнике, безусловно, была оставлена древним человеком позже, т. е. уже на склоне и в основании соп-

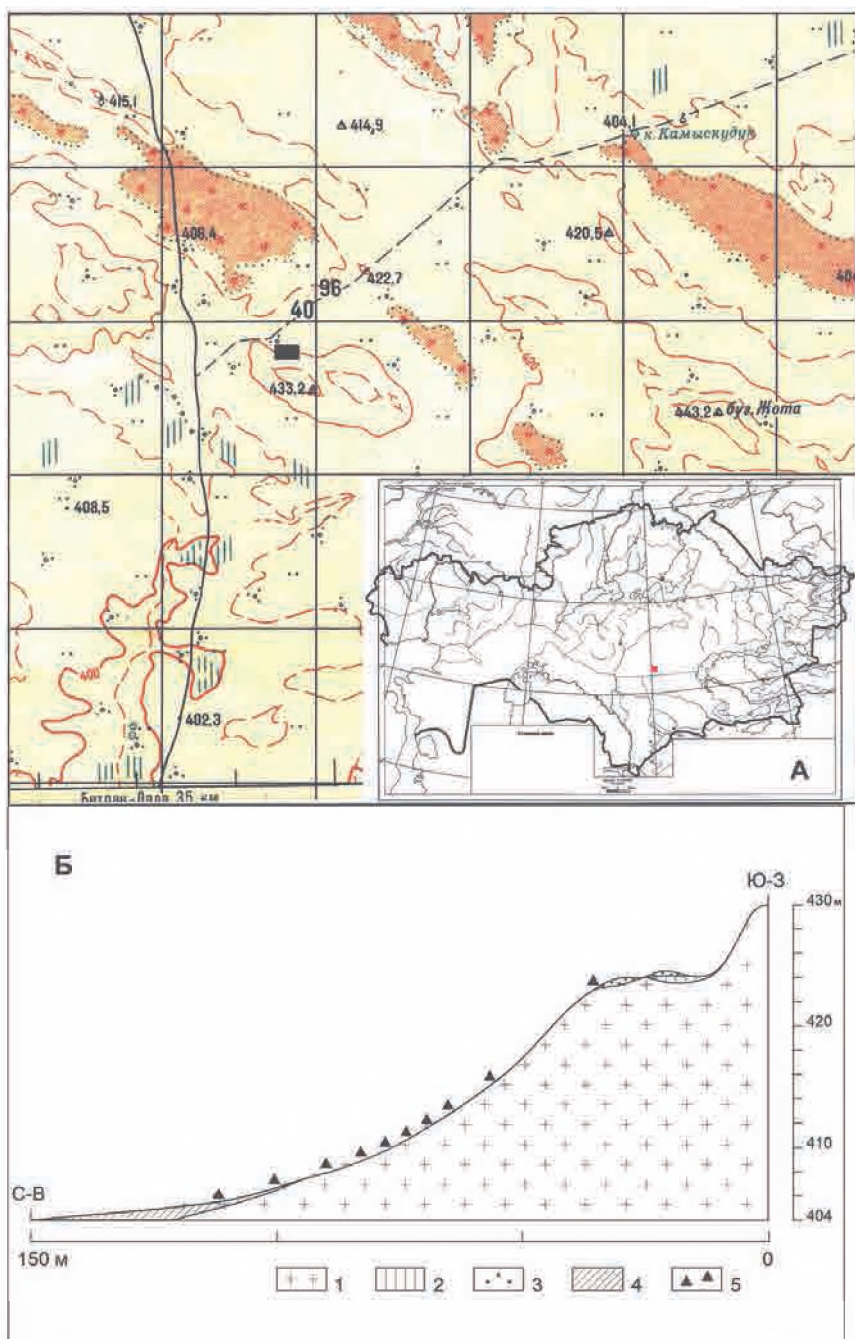


Рис. 1. Памятник Жуантобе-1. А – план памятника. Б – профиль памятника: 1 – коренные породы; 2 – глины верхнего миоцена; 3 – галечник плиоцена; 4 – отложения плейстоцена; 5 – каменные артефакты

Fig. 1. Zhuantobe-1. A – plan of the monument. B – profile of the monument: 1 – native rocks; 2 – clays of the Upper Miocene; 3 – Pliocene pebble; 4 – Pleistocene deposits; 5 – stone artifacts



*Рис. 2. Галечное местонахождение Жуантобе-1.  
Вид с северо-востока*

*Fig. 2. Pebble location of Zhuantobe-1.  
View from the northeast*

ки и, скорее всего, это произошло в среднем и верхнем плейстоцене.

Сборы археологического материала в Жуантобе 1 производились в 2002, 2006 и в 2020 гг. Общее число находок в коллекции составляет 369 экз. Сборы охватывали северные и западные склоны сопки от самых её верхов до основания. Каких-либо отчётливых по простиранию скоплений артефактов той или иной серии не было отмечено – наблюдалось только преимущественное залегание артефактов «свежей» фактуры (серия 4) в средней и нижней частях склона сопки, т. е. на месте наибольшего обилия галечного материала (что вполне естественно), в то время как наиболее заглаженные артефакты (серии 1–2) чаще всего находились в основании и нижней части склона (что также естественно).

Спектр сохранности поверхностей кварцитовых артефактов в Жуантобе 1 такой же, как и в Музбеле, т. е. максимально широкий: от почти «свежих» фасов и граней расколов и чётких рёбер (серия 4) до слегка заглаженных (серия 3), заглаженных (се-

рия 2) и сильно заглаженных (серия 1). Многочисленные случаи суперпозиции фасов на артефактах и их разнообразные комбинации позволили с известной долей уверенности расчленить материал на хронологические серии: предварительно здесь были выделены четыре таких серии (нужно отметить – это минимум из возможных вариантов расчленения этого, в общем-то, весьма разнообразного коллекционного материала).

#### *Обсуждение*

Данная публикация имеет целью дать подробное описание изделий из серии 4 (с почти «свежей» фактурой), которая легче всего выделяется из общей массы археологического материала Жуантобе 1. Вместе с тем уже сейчас имеется возможность в предварительном порядке и в сравнительных целях дать общий обзор более древнего материала. Здесь, прежде всего, следует отметить, что среди последнего в отличие от серии 4 отсутствуют бифасы – основной элемент ашельского комплекса. Для серии 1 характерны чопперы, зубчатые и выемчатые орудия из целых галек, а также отщепов, грубые остроконечные орудия, изделия с выступами, резце-видные орудия с поперечной кромкой на углу, грубые нуклеусы со снятием отщепов с одной или обеих сторон «от лезвия». В серии 2 к такому набору изделий присоединяются более выразительные нуклеусы с элементами приготовления формы и ударной площадки, ножи с боковым обушком, остроконечники; данная серия имеет

определённое сходство с материалами памятника Улькен-Кундузды в бассейне Нуры [Волошин, 1998]. В серии 3 появляется леваллуазская техника, фасетированные площадки на нуклеусах, грубо-клиновидные и краевые-торцовые нуклеусы для пластин; пластины, часть из которых, по-видимому, снималась, с помощью посредника, а также скрёбла, скребковидные изделия, сечёные изделия из отщепов и пластин. Здесь имеются также галечные орудия – чопперы и струги, что сближает данный комплекс с соаном [Ранов, 1982]. Если исходить из известной традиционалистской схемы по палеолиту [Collins, 1969], то связку палеолитических серий 1–3 в Жуантобе 1 с учётом особенностей этих материалов и условий их расчленения можно было бы достаточно легко обозначить в понятиях: олдован (преашель) – клетон – средний палеолит без бифасов (поздний соан).

Материалы серии 4 демонстрируют гораздо более поздний этап в развитии индустрии каменного века. К ней отнесено 83 артефакта, в том числе из кварцита (75 экз.) и кремня и

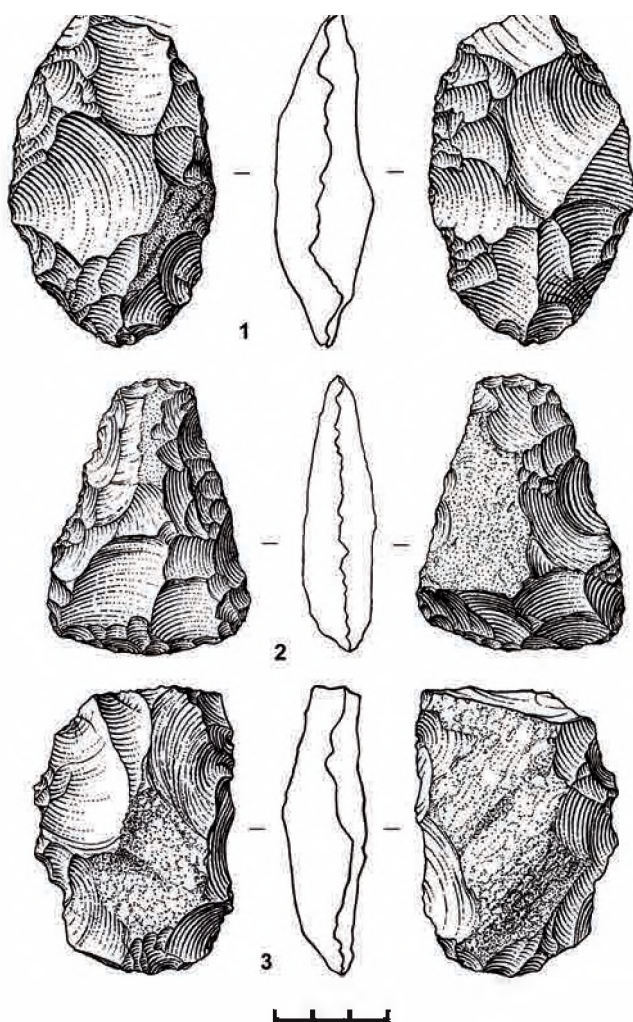


Рис. 3. Жуантобе-1. Каменные артефакты серии 4: 1 – бифас; 2 – мотыга; 3 – нуклеус

Fig. 3. Zhuantobe-1. Stone artifacts of the series 4: 1 – chipper; 2 – hoe; 3 – lithic core

кремнистых пород (8 экз.). Среди последних обращает на себя внимание изготовленный из желвака светло-серого кремня короткий одноплощадочный нуклеус, размерами  $8,8 \times 5,9 \times 2,6$  см (рис. 3, 3): изделие плоско-выпуклое в сечении и оформлено двухсторонними фасами по всему периметру, края в профиль слегка изломаны, ударная площадка слегка скошена, на фронте – два негатива снятий от площадки

в целях приготовления поверхности для производства основного отщепа. Ещё один кремнёвый нуклеус отличается небольшими размерами и представляет собой вариант двухстороннего трёхплощадочного продольно-поперечного ядрища для скалывания отщепов. Весьма характерен также небольшой (7,4×5,3×1,9 см) овальный частичный бифас, выполненный из светло-серого кремня: на его верхнем и более толстом окончании лицевой крутой ретушью, нанесённой от небольшого обратного желобчатого фаса, приготовлено лезвие скребка, последнее выделено сбоку выемкой-фасеткой (рис. 4, 1). В коллекции имеется ещё один небольшой частичный бифас из такого же кремня (рис. 4, 2), оформление которого было очень специфично: двухсторонние фасетки ретуши и небольшие сечения намеренно создавали на краю выступы и выемки, которые, скорее всего, имели отдельное функциональное значение; косым лицевым фасом на боковом краю было оформлено лезвие ножа; размеры орудия – 6,4×4,0×1,7 см. Последним орудием из данной группы является выполненная из тёмно-серого окремнённого туфо-песчаника мотыга правильной подтреугольной или лучше сказать высокой трапециевидной формы (рис. 3, 2). Изделие частично-бифасное, в плане и в профиль с ровными боковыми краями, лезвие оформлено двухсторонними фасадами, толстое и «забитое»; размеры – 8,3×6,2×2,2 см. Остальные три предмета из данной группы представляют собой отщеп и мелкие сколы.

Среди кварцитовых изделий также имеются бифасы. Великолепный бифас эллипсоидной формы (*limande*) с центрированными и слегка изломанными боковыми краями в профиль имеет размеры – 10,0×6,0×2,6 см;

на его верхнем конце – скошенное и слегка вогнутое долотовидное лезвие, оформленное лицевой чешуйчатой ретушью от плоскости обратного фаса; лезвие выделено с боков нижней выемкой-фасеткой и трёхгранным выступом, формирующим вершину изделия (рис. 3, 1). Другое изделие является частичным бифасом, имеет овально-вытянутую форму, близкую к *limande*. Оно изготовлено из массивного валунчика, на одном боковом краю сохраняет толстый натуральный обушок, а на другом – оформлено глубокими короткими и укороченными, крутыми и полу-крутыми фасадами, формирующими здесь резко изломанное лезвие. Оба окончания сохраняют участки необработанной поверхности (рис. 12, 2). Общее впечатление – это не дообработанное изделие, размеры – 11,4×7,9×5,3 см.

Нуклеусы составляют основную группу кварцитовых артефактов (32 экз.). Их можно разделить на несколько подгрупп: типа однодвухстороннего чоппера (6 экз.), площадочные плоскостные для снятия отщепов (16 экз.), леваллуазские (1 экз.), грубо-клиновидные (1 экз.), краевые-торцовые (3 экз.), призматические для снятия пластин (1 экз.), разные нуклеусы (3 экз.).

Нуклеусы типа чоппера включают изделие с двухсторонним боковым изогнутым «лезвием» с 2–3 глубокими фасадами с каждой из сторон, размеры – 8,5×6,5×3,5 см (рис. 11, 2); другое изделие внешне напоминает двухсторонний концевой чоппер (рис. 10, 7), однако с плоской стороны здесь наблюдаются три заглаженных негатива серии 2, которые частично перекрыты «свежими» фасадами, а с противоположной стороны снимались более крутые фасы, размеры изделия – 11,1×8,9×6,2 см; ещё одно изделие

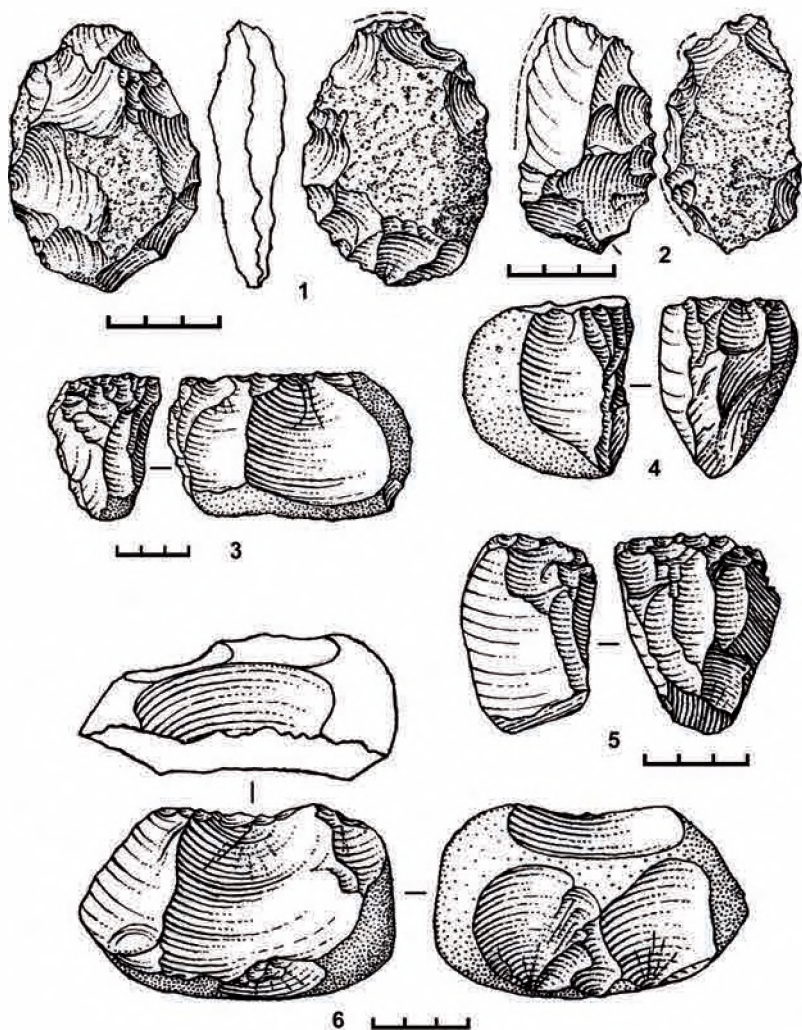


Рис. 4. Жуантобе-1. Каменные артефакты серии 4: 1, 2 – бифасы; 3–6 – нуклеусы  
 Fig. 4. Zhuantobe-1. Stone artifacts of the series 4: 1, 2 – chippers; 3–6 – lithic cores

близко к двухстороннему концевому чопперу (рис. 10, 4), однако и здесь сходство лишь внешнее – в начале расщепления 3–4 фасами реализовывался вариант одноплощадочного укороченного ядрища, затем с обратной стороны, используя предыдущие фасы в качестве подготовленной площадки – вариант продольного ядрища, размеры – 11,3×7,6×5,9 см. В коллекции есть ещё одно двухстороннее изделие из массивной гальки, у ко-

торого с каждой из сторон на манер концевой чоппера снимались от 1 до 3 фасов. Имеется также изготовленные из целых галек два нуклеуса типа одностороннего бокового чоппера с 2–3 фасами на краю.

Среди площадочных плоскостных нуклеусов имеются свои подгруппы изделий.

Одноплощадочные односторонние нуклеусы – 7 экз. Здесь следует отметить короткое изделие, не приго-

товленное, с двумя фасадами на плоской стороне гальки (рис. 9, 1) и размерами –  $9,5 \times 9,3 \times 3,8$  см, а также укороченный нуклеус из усечённой сбоку гальки с серией фронтальных снятий от галечной площадки (рис. 7, 7), размеры –  $10,1 \times 7,0 \times 4,8$  см. У другого укороченного нуклеуса, изготовленного из поколотого в древности валунчика, снятие крупных отщепов с плоского фронта завершилось переходом расщепления на боковой торец, где была снята серия небольших продолговатых отщепов (рис. 4, 3), размеры –  $12,0 \times 7,0 \times 5,3$  см. Аналогичная огранка наблюдается также у небольшого, короткого нуклеуса с выпуклым фронтом (рис. 4, 5) и здесь, вероятно, использовался посредник, размеры –  $6,6 \times 4,9 \times 4,1$  см. Ещё один укороченный нуклеус представлен фрагментом с двумя глубокими фасадами на фронте. В коллекции есть ещё короткий нуклеус с двумя фронтальными фасадами, у которого боковой край усечён и притуплен ретушью, а также грубо приготовленный двухсторонними фасадами продольный нуклеус со скошенной площадкой (рис. 6, 2). Последний напоминает леваллуазские ядрища и отмечен весьма специфическим явлением – на одном из боковых краёв его с помощью серии небольших фасов и фасеток оформлена срединно-выпуклая площадка типа *talon<sub>m</sub> chapeau de gendarme*, причём она приходится как раз на осевую часть желоба глубокого и укороченного обратного фаса. Основание нуклеуса заострено двухсторонними фасадами. Размеры –  $9,4 \times 6,3 \times 4,6$  см.

Двухплощадочные односторонние нуклеусы – 2 экз. Один из них продольно-поперечной формы с плоским фронтом, на котором наблюдается три выразительных негатива от снятий отщепов (рис. 7, 4), размеры

–  $11,5 \times 7,9 \times 4,3$  см. Другой – короткий со встречным снятием двух отщепов (рис. 9, 2), размеры –  $9,8 \times 9,2 \times 3,8$  см.

Двухплощадочные двухсторонние нуклеусы – 3 экз. Два из них короткие с перекрестным расщеплением. У одного – снятие отщепов на лицевом фронте велось с галечной площадки, на обратном фронте – с лицевого негатива (рис. 6, 1), размеры –  $6,9 \times 6,5 \times 3,1$  см. У другого – более массивного – обе площадки галечные (рис. 5, 3), размеры –  $9,7 \times 7,5 \times 7,1$  см. Третий нуклеус имеет укороченную форму со встречным расщеплением (рис. 4, 6): одна из его площадок, расположенная на более тонком краю, грубо оформлена широким скошенным фасом, в то время как другая – на галечном обушке – была слегка подтёсана небольшим фасом и фасетками, но уже после утилизации ядрища; одновременно противоположный угловатый край также был приострён несколькими фасетками. Вероятно, здесь мы имеем случай последующей модификации ядрища для использования в качестве рубящего орудия с боковым галечным обушком, при этом подтёска на обушке имела целью удобство захватывания орудия. Размеры –  $11,0 \times 6,5 \times 5,2$  см.

Многоплощадочные нуклеусы – 4 экз. Здесь имеется один трёхплощадочный двухсторонний нуклеус, на одной стороне которого наблюдается перекрестное расщепление, на другой – поперечное скалывание, площадки галечные, размеры –  $9,8 \times 7,4 \times 4,5$  см. Остальные нуклеусы – четырёхплощадочные двухсторонние со встречным, либо перекрестным расщеплением на фронтах. У изделия коротких пропорций (рис. 5, 1) обе концевые площадки оформлены одним глубоким и широким скошенным фасом, формирующим желоб, края которого с обрат-



ной стороны обработаны ретушью (лезвия струга) – приём этот можно считать, наряду с talon<sub>m</sub> chapeau de gendarme одной из специфических черт данной индустрии, повторённый не единожды на других изделиях. У другого изделия (рис. 5, 2) на краю площадки лицевыми фасетками также оформлено лезвие струга, только уже не по желобу обратного фаса, а по краю гальки. То же самое – у другого нуклеуса, со встречным расщеплением на обеих сторонах (рис. 7, 5).

Леваллуазские нуклеусы – 1 экз. К данной группе отнесено короткое изделие подтреугольной формы, приготовленное двухсторонними фасадами, с горизонтальной галечной площадкой, его основание заострено и утончено фасетками с обеих сторон. На плоском фронте – один широкий негатив отщепления, снятого с площадки. После утилизации изделие, вероятно, было подвергнуто переоформлению под бифас с галечной пяткой в основании (рис. 7, 3). На галечной поверхности наблюдается серия выбоин от ударов отбойником. Размеры – 9,5×7,8×5,1 см.

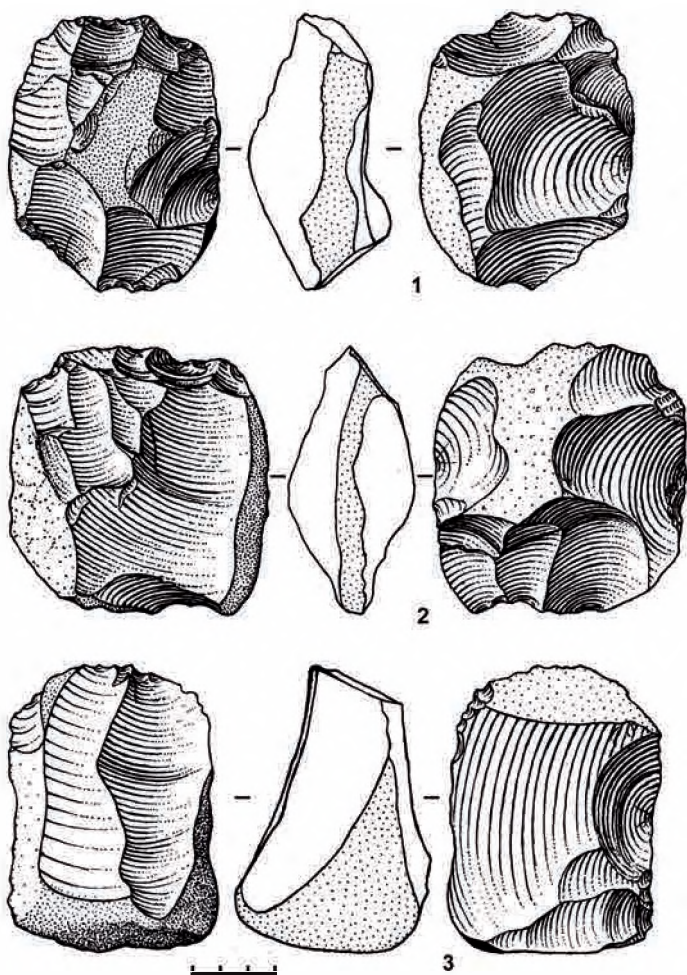


Рис. 5. Жуантобе-1. Каменные артефакты серии 4: 1–3 – нуклеусы

Fig. 5. Zhuantobe-1. Stone artifacts series 4: 1–3 – lithic cores

Грубоклиновидные нуклеусы – 1 экз. Нуклеус грубо изготовлен из массивной гальки плоско-выпуклого сечения. Скошенная площадка приготовлена одним фасом от фронта, клин в основании – тремя крутыми фасадами с выпуклой стороны. Расщепление велось по толстому боковому краю (фронту) с помощью посредника – результатом была серия плоских пластинчатых и заломившихся коротких фасов (рис. 8, 3). Размеры – 9,3×9,5×6,4 см.

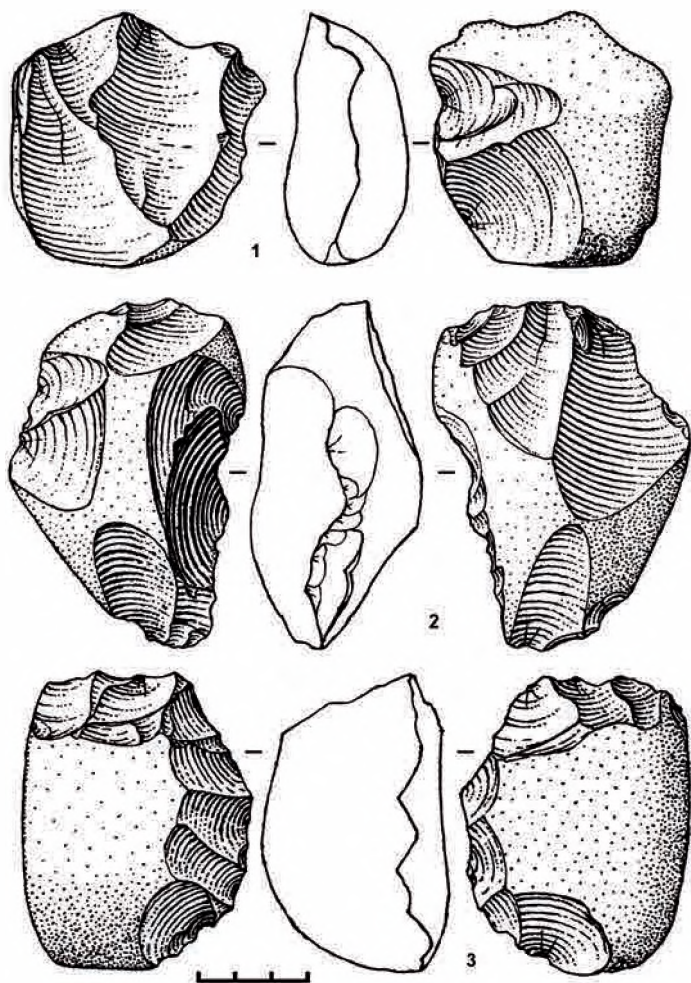


Рис. 6. Жуантобе-1. Каменные артефакты серии 4: 1–3 – нуклеусы

Fig. 6. Zhuantobe-1. Stone artifacts series 4:  
1–3 – lithic cores

Краевые-торцовые нуклеусы – 3 экз. Среди них один крупный удлинённый и плоский нуклеус с пластинчатым негативом (10,8×3,5 см) по боковому краю, ударная площадка приготовлена небольшим фасом и сильно скошена; при расщеплении, вероятно, использовался посредник, размеры – 14,2×6,9×3,9 см. Остальные изделия небольших размеров. Одно из них также несёт пластинча-

тый негатив (8,3×3,2 см), частично перекрытый последующими неудачными снятиями – он не приготовлен, размеры – 9,3×7,1×4,3 см. У другого – краевая часть покрыта 3–4 негативами небольших отщепов, снятых с помощью посредника, ударная площадка горизонтальная, оформлена вогнутым широким фасом от лицевой латерали (рис. 4, 4), размеры – 6,3×5,8×4,8 см.

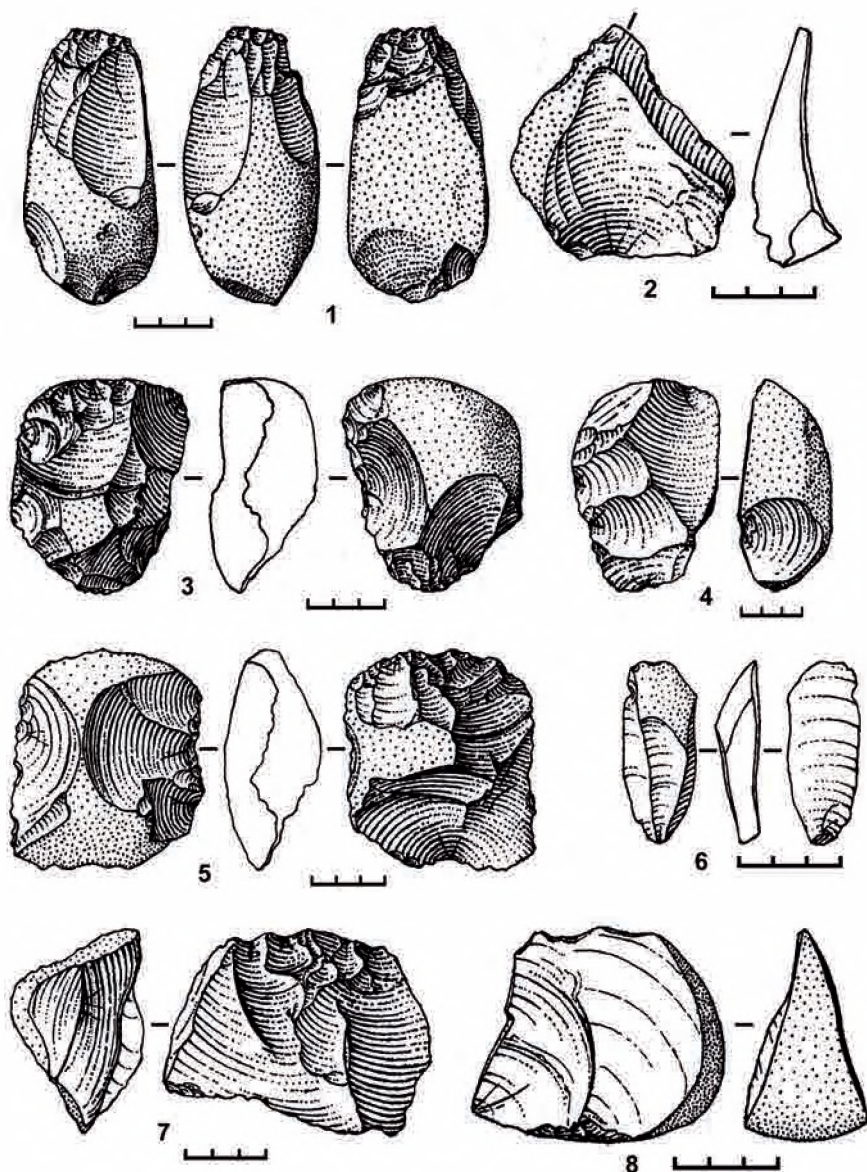


Рис. 7. Жуантобе-1. Каменные артефакты серии 4: 1, 3–5, 7 – нуклеусы; 2, 8 – орудия из отщепов; 6 – пластинка

Fig. 7. Zhuantobe-1. Stone artifacts of the series 4: 1, 3–5, 7 – lithic cores; 2, 8 – tools from flakes; 6 – plate

Призматические нуклеусы – 1 экз. Изделие изготовлено из небольшой удлинённой и массивной гальки, ударная площадка оформлена одним поперечным фасом, расщепление велось по всему периметру с помощью

посредника – фасы чаще всего оказывались неудачными, давали заломы уже немногим ниже края площадки (рис. 7, 1). Размеры – 10,5×6,2×5,2 см.

Разные нуклеусы – 3 экз. Один из них близок к полиэдрическому и

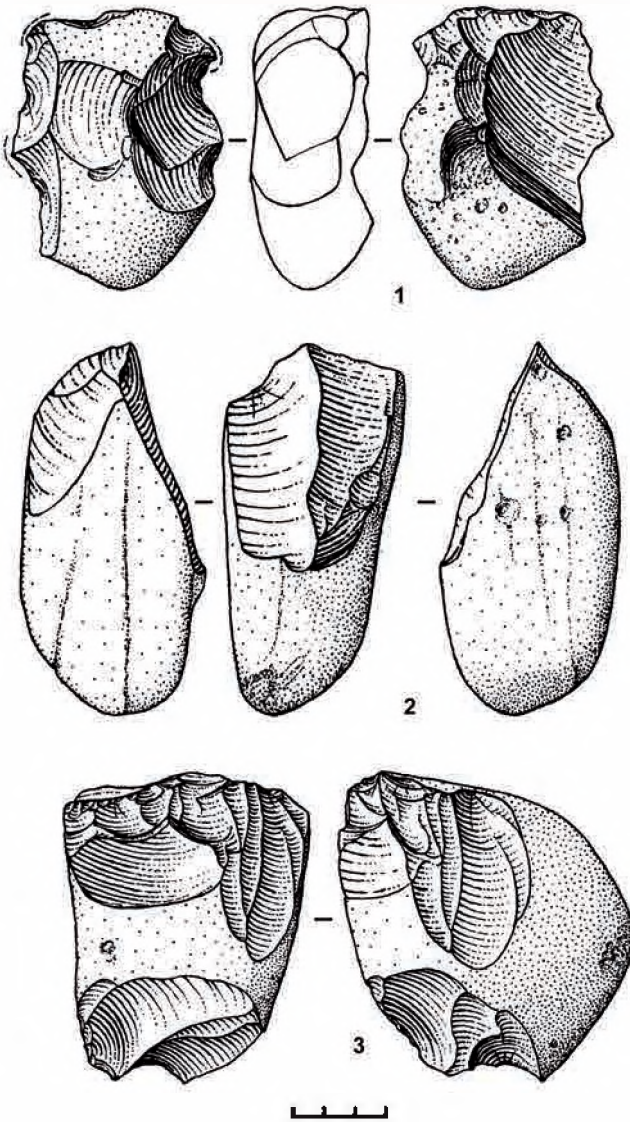


Рис. 8. Жуантобе-1. Каменные артефакты серии 4:  
1 – орудие с выступами; 2 – чоппинг; 3 – нуклеус

Fig. 8. Zhuantobe-1. Stone artifacts of the series 4:  
1 – a tool with protrusions; 2 – chopping; 3 – lithic core

отчасти напоминает массивный конусовидный нуклеус (рис. 9, 3), однако, здесь можно выделить два выпуклых фронта, каждый с серией негативов продольных отщепов, снятых отчасти с помощью посредника с подготовленных площадок. Разме-

ры – 7,2×7,1×6,6 см. Второй нуклеус – из небольшой плоской гальки с двухсторонними полукруглыми и плоскими фасадами (8,1×7,2×2,3 см). Третий, вероятно, представляет собой преформу продольного краевого ядрища для снятия с помощью посредника пластинчатых заготовок (рис. 6, 3): двухсторонними фасадами здесь тщательно оформлен выпуклый боковой край, ударная площадка скошена на фасадах и по одной из латералей начато расщепление – последнее, вследствие заломов, с самого начала получилось неудачным. Размеры – 8,0×6,6×4,4 см.

Среди орудий представлена группа изделий, выполненных из целых галек или их обломков (11 экз.). Она состоит из нескольких подгрупп. Отметим, прежде всего, нуклеоидные орудия (3 экз.). Одно из них – результат перео-

формления одноплощадочного одно-стороннего плоскостного нуклеуса, при расщеплении которого использовался посредник (рис. 9, 4). Изделие имеет два рабочих элемента: лезвие углового резака, приострѐнное небольшими лицевыми фасадами и лезвие

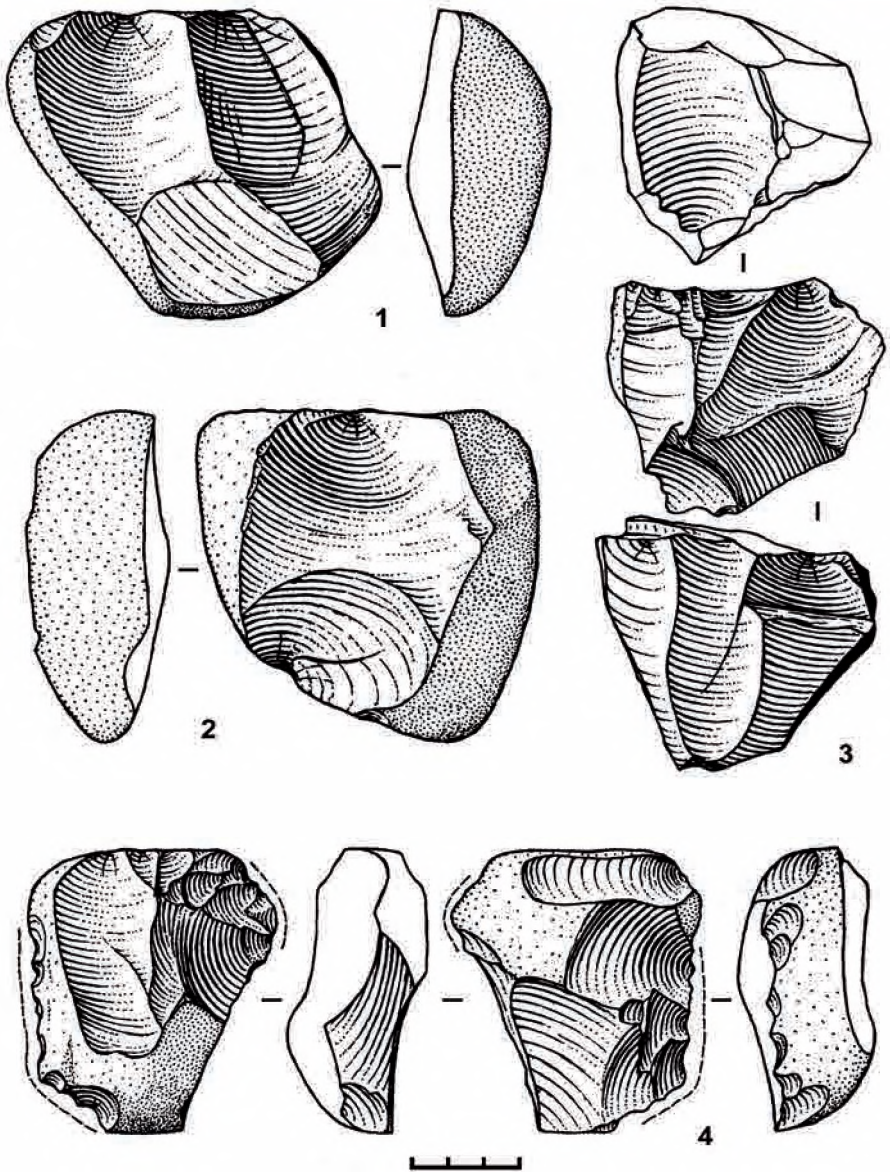


Рис. 9. Жуантобе-1. Каменные артефакты серии 4: 1-3 – нуклеусы; 4 – нуклеовидное орудие

Fig. 9. Zhuantobe-1. Stone artifacts of the series 4: 1-3 – lithic cores; 4 – core-like tool

бокового скребла весьма специфического типа. В своих описаниях подобных форм мы используем термин «гребенчатое скребло», суть которого в том, что лезвие оформляется преимущественно с нижней стороны

и обычно рядом достаточно глубоких (желобчатых) фасов, формирующих для нити лезвия в профиль зубчатый характер (в плане контур лезвия может быть ровным прямым или выпуклым); с верхней стороны лезвие

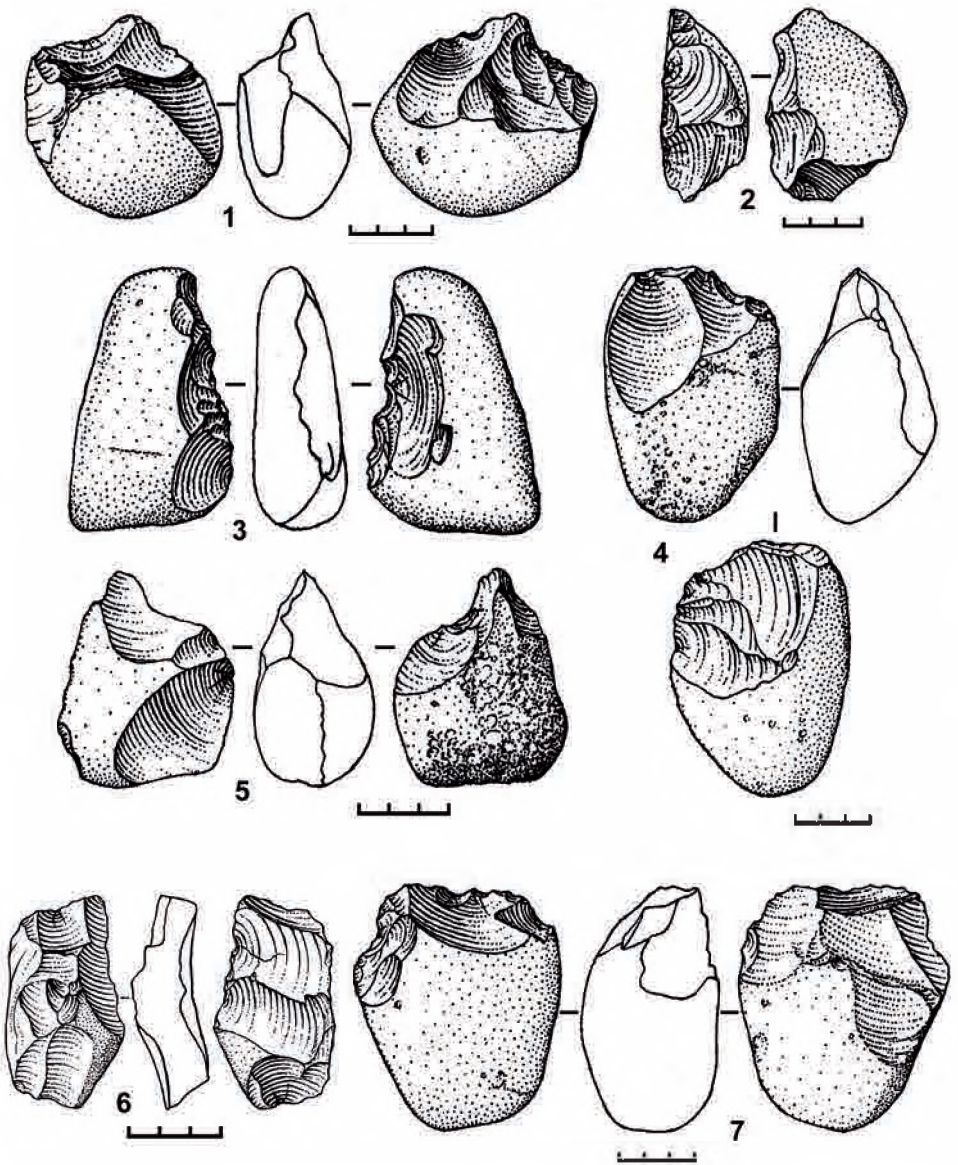


Рис. 10. Жуантобе-1. Каменные орудия серии 4: 1, 3 – чоппинги; 2 – скребло;

4, 6, 7 – нуклеусы; 5 – остроконечник

Fig. 10. Zhuantobe-1. Stone tools of the series 4: 1, 3 – choppings; 2 – thumb flint;

4, 6, 7 – lithic core; 5 – sharp-pointed tool

может оформляться рядом небольших фасов и фасеток или быть вообще без ретуши. В данном случае гребенчатое лезвие скребла имеет несколько угловатый характер, но выразительно в

своём главном, нижнем оформлении. Размеры орудия – 8,3×7,0×3,4 см. Другое орудие изготовлено из галечного обломка, отличается массивностью, изогнуто в профиль и напоминает

нуклеус-чоппер; оно также имеет два рабочих элемента (рис. 11, 1): лезвие струга на нижнем конце, оформленное рядом крутых фасов и фасеток ретуши, и скребло-видное лезвие, оформленное небольшими крутыми фасадами на боковом краю возле верхнего окончания орудия. Размеры орудия – 9,5×5,9×4,6 см. Третье орудие близко к тому, что часто описывается как двойной боковой чоппер или нуклеус-чоппер – в нашем описании мы обозначили его как нуклеовидное орудие с выступами (рис. 8, 1). Выступы скребущего профиля оформлены здесь грубо, с помощью широких и глубоких фасов – последние, однако, дополняются фасетками ретуши. Размеры орудия – 8,9×6,6×3,8 см.

Другую подгруппу составляют чопперы (4 экз.). Здесь имеется боковой двухсторонний чоппер, выполненный из переоформленного нуклеуса (рис. 12, 1); лезвие у него выпуклое в плане и изогнутое в профиль, размеры – 8,9×7,5×5,1 см. Близки ему ещё два орудия: боковой

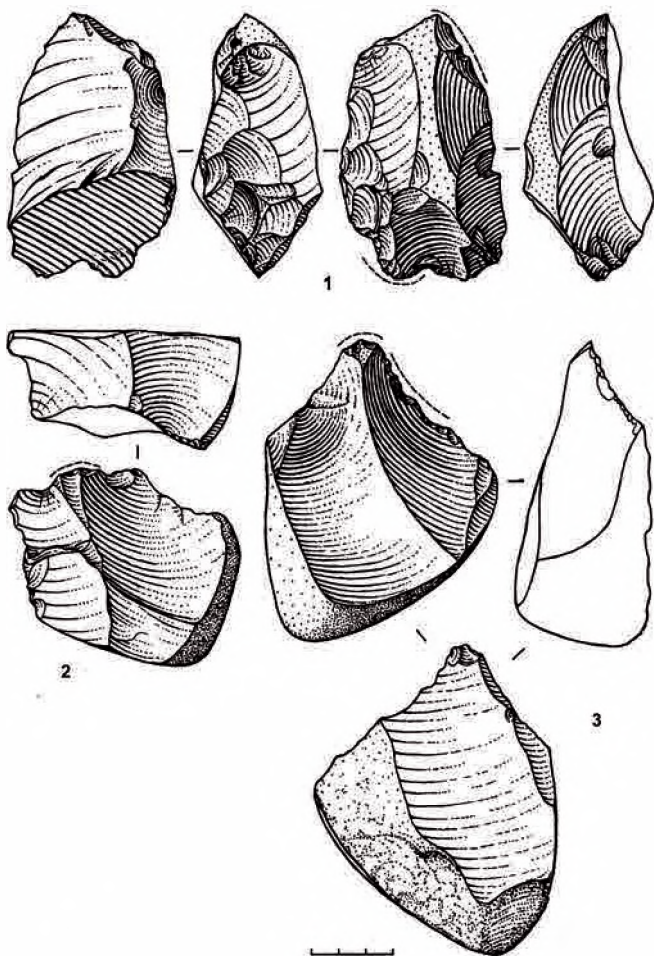


Рис. 11. Жуантобе-1. Каменные артефакты серии 4: 1, 2 – нуклеовидные орудия; 3 – крупное остроконечное орудие

Fig. 11. Zhuantobe-1. Stone artifacts of the series 4: 1, 2 – core-like tools; 3 – large sharp-pointed tool

двухсторонний чоппер с выступом на лезвии, имеющим острую диагональную кромку (рис. 10, 1) – его размеры – 8,6×8,4×4,3 см, а также боковой двухсторонний чоппер с прямым и слегка извилистым в профиль лезвием, оформленным с каждой из сторон 3–4 укороченными фасадами и фасетками (рис. 10, 3), размерами – 9,8×6,3×3,7 см. Ещё одно орудие сходно с продольными-краевыми

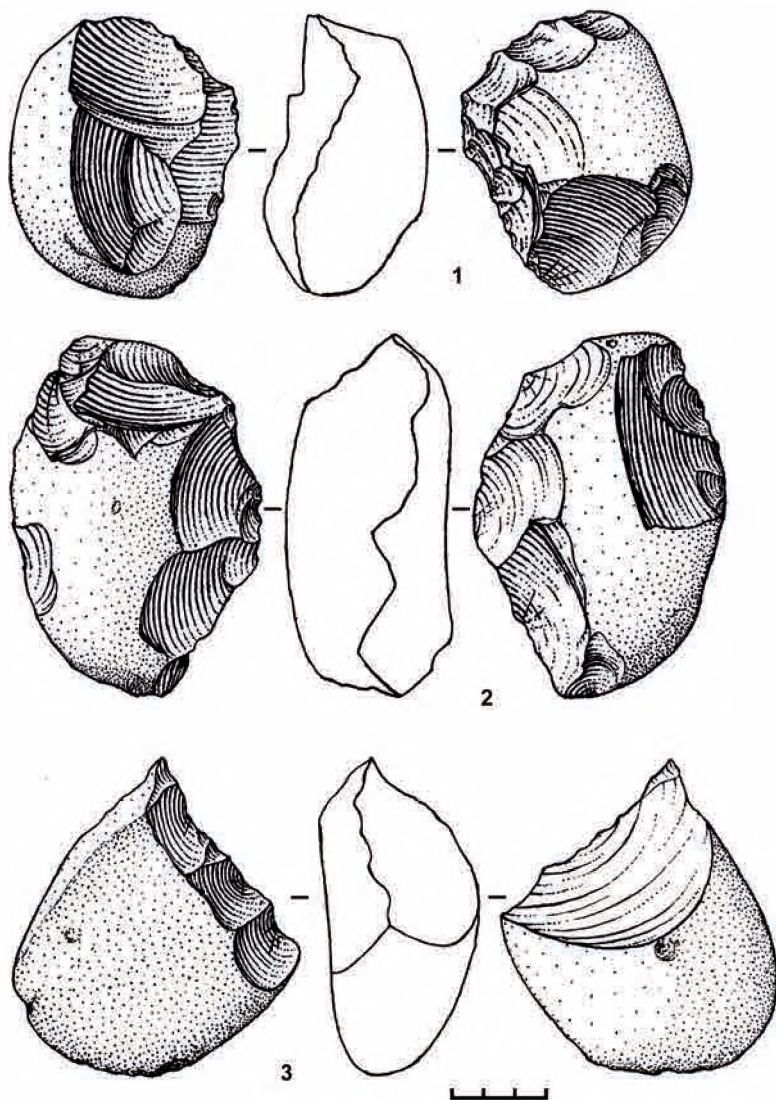


Рис. 12. Жуантобе-1. Каменные артефакты серии 4:  
1 – чоппер, 2 – бифас, 3 – крупное остроконечное орудие

Fig. 12. Zhuantobe-1. Stone artifacts of the series 4: 1 – chopper,  
2 – chipper, 3 – a large sharp-pointed tool

нуклеусами (рис. 8, 2), однако акцент здесь на острое концевое лезвие не может быть оставлен без внимания. По нашему мнению, это концевой двухсторонний чоппер из удлинённого валунчика и с лезвием, ориентированным поперёк ширины изделия;

лезвие оформлено тремя удлинёнными фасами на боковых краях, размеры – 11,8×6,3×4,7 см.

Ещё одну подгруппу образуют грубые остроконечные орудия (3 экз.). Крупное остроконечное орудие с галечной пяткой в основании



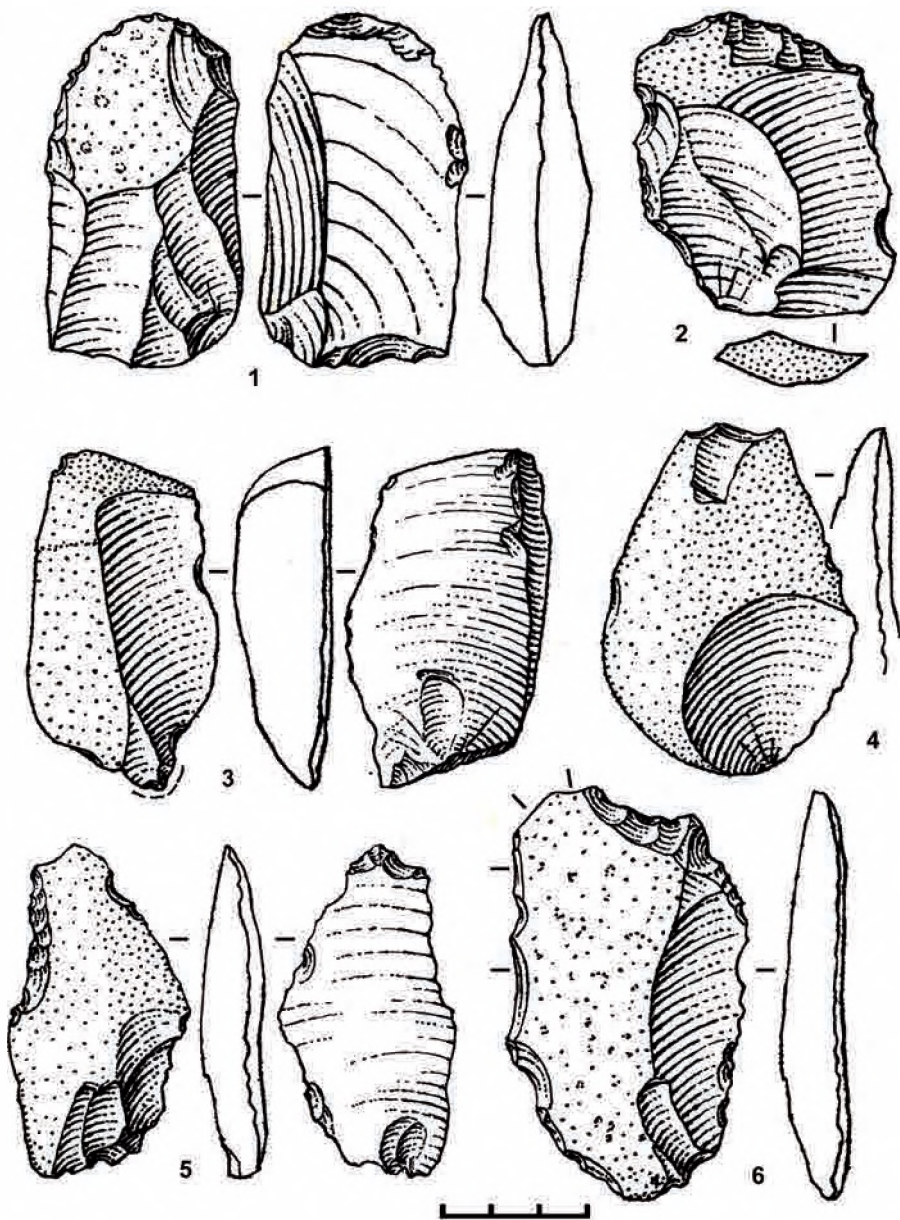


Рис. 13. Жуантобе-1. Каменные артефакты серии 4: 1–6 – орудия из отщепов

Fig. 13. Zhuantobe-1. Stone artifacts of the series 4: 1–6 – tools from flakes

(рис. 11, 3) оформлено широкими фасами с двух сторон и дополнительно ретушью на рабочем конце, размеры – 11,0×8,8×4,9 см. Другое орудие столь же массивное и также оформлено с двух сторон – с нижней стороны ши-

роким желобчатым фасом, с лицевой – рядом небольших фасов на одном боку (рис. 12, 3), размеры – 8,5×8,2×4,8 см. Третье орудие – небольшое и также массивное, оформлено несколькими фасами с обеих сторон, имеет в осно-

вании галечную пятку (рис. 10, 5); остриё оформлено просто – скучными фасами с двух сторон. Размеры орудия – 8,0×6,4×4,4 см.

Последнее в группе орудие представлено боковым выпуклым скреблом из расколотой гальки (рис. 10, 2): орудие имеет боковой сечёный обушок и массивное лезвие, оформленное крутыми лицевыми фасами и чешуйчатыми фасетками; размеры – 9,2×6,3×4,2 см.

Другую группу составляют орудия из отщепов (15 экз.). Из них три изделия являются ножами с боковым лезвием. Экземпляр (рис. 13, 1) имеет боковой сечёный обушок, оформленный на месте площадки толстого укороченного отщепа; расположенное напротив выпуклое лезвие имеет частичную ретушь, а верхний и нижний концы орудия подтёсаны вентральной фасеткой; размеры – 7,2×4,1×2,0 см. У другого ножа, изготовленного из короткого отщепа, обушок оформлен широким резовым сколом по боковому краю (рис. 13, 3), а на углу площадки фасетками ретуши выделен выступ с жалом проколки; размеры – 6,4×4,0×1,8 см. Третий нож из отщепа имеет транкированный дистальный конец (дорзальное сечение и крутая ретушь), лезвие в нижней своей части ограничено небольшой вентральной выемкой (рис. 13, 4); размеры – 7,2×5,4×2,1 см.

Среди орудий из отщепов наиболее интересно остроконечное орудие, изготовленное из продолговатого тонкого и прямоосного отщепа (рис. 13, 5): изделие имеет зубчато-выемчатое ретуширование в дистальной части, в том числе на самом окончании, и фасетки утончения в основании (площадка удалена), благодаря

которым могло удобно крепиться к древку рукояти или, что более вероятно, зажиматься в торец метательного оружия – дротика. Размеры его – 6,8×3,8×1,2 см, показатели удлиненности и сечения соответственно – 1,80 и 0,32.

В коллекции есть также один выемчатый скобель из массивного укороченного обушкового отщепа, на рабочем лезвии которого наблюдаются две дорзально-ретушированные выемки (рис. 7, 8); размеры – 7,1×6,1×3,5 см. Имеется также одно зубчатое орудие из подтреугольного сечения плоского отщепа с двумя зубчатыми краями, обработанными альтернативной ретушью, его размеры – 7,6×6,5×1,3 см. Орудия с выступом – 2 экз. Одно из них имеет широкий угловой выступ, оформленный с боков сечениями и дорзальными фасетками (5,9×5,8×1,7 см). У другого – небольшое сечение и крутая ретушь оформляет на боку шиповидный выступ (6,1×5,0×1,1 см).

Имеются также сложные, комбинированные орудия с 2–3 рабочими элементами (3 экз.). Первое из них сочетает в себе отретушированное скребковидное лезвие, боковой выемчато-ретушированный скобель и боковое режущее лезвие с извилистой кромкой от альтернативной ретуши (рис. 13, 2). Второе – боковой нож, выемчатый скобель и выступ с дорзальной чешуйчатой ретушью (рис. 13, 6), характерна серия небольших сечений по краю. Третье орудие из короткого подтреугольного желобчатого отщепа имеет два рабочих элемента – дорзально-ретушированный выемчатый скобель и скребковидное лезвие с краевой ретушью (рис. 7, 2).

Имеются также отщепы с ретушью (4 экз.) и небольшая пластина

(рис. 7, б). Отметим и наличие в коллекции небольшой доли отщепов и сколов (11 экз.) и обломков галек со сколами (3 экз.).

### Заключение

Таков самый поздний археологический материал Жуантобе 1. Как уже было отмечено, особенностью серии 4 является наличие бифасов, в том числе выразительного *limande*; ничего подобного в более древних сериях этого памятника нет. В бассейне Сарысу ряд местонахождений также содержат бифасы. На памятнике Азат 1, где собран материал из сливного песчаника разной степени сохранности – от сильно заглаженного до «свежего», бифасы присутствуют серией среди «свежего» материала, а также среди более древнего выветренного инвентаря, палеолитический возраст которого не вызывает сомнений; однако, их нет в древней серии с сильной степенью эоловой корразии [Волошин, 1998]. В Музбеле 3 бифасы принадлежат серии 4 с инвентарём «свежей» фактуры: здесь имеются в частности плоский листовидный бифас, а также овальный бифас с лезвием струга на окончании [Волошин, 2011]. В Тумойнак 1 порфириновый материал представляет весь спектр степени выветривания, и овальные бифасы здесь также «свежие». Если обратиться к северным районам Сарыарки, то здесь наилучший сравнительный материал дают памятники Вишнёвка 1 и 4. В Вишнёвке 4 древнейшая серия артефактов с сильной степенью эоловой корразии лишена бифасов, в то время как в остальных 2–3 более поздних сериях они присутствуют, в том числе плоские овальные бифасы и *limande*; на некоторых изделиях на

окончании оформлено долотовидное лезвие, скребковое лезвие и лезвие струга. Остальной материал также существенно не отличается от того, что мы имеем в Жуантобе 1. Здесь хорошие параллели с Азатом 1.

В Вишнёвке 1 раскопом установлено наличие двух культурных горизонтов – нижнего, средне- или финальнопалеолитического, приуроченного к верхам верхнеплейстоценового покровного суглинка террасы, и основного, верхнего горизонта, приходящегося на голоценовую почву. В нижнем горизонте, который сохранился фрагментарно ввиду склоновой эрозии в голоцене, находок найдено не много, и бифасов среди них нет (хотя в верхнем горизонте и на подъёме среди бифасов неолитических вполне могут оказаться и переотложенные палеолитические изделия). В верхнем горизонте, который мы относим к позднему неолиту–раннему энеолиту, присутствуют не только бифасы, но и многие другие типы орудий и нуклеусов, а также технические приёмы, которые мы выше описали в серии 4 Жуантобе 1.

Здесь не найдены только *limande*. Но, например, всё разнообразие нуклеусов Жуантобе 1 и Вишнёвки 1, по сути, аналогично. В Вишнёвке 1 среди крупных нуклеусов также встречена и *talon<sub>m</sub> chapeau de gendarme*, и приём желобчатых фасов на концах нуклеусов, позволяющих оформлять здесь лезвие долота или струга, и двухсторонне обработанные мотыги, и гребенчатые скрёбла. Подобные технические элементы – важнейшие для понимания культурного стиля этой индустрии. В Вишнёвке 1 грубый материал из местной породы ороговикованного алевролита допол-

няется пластинчатым инвентарём из приносного кварцита, а также кремнёвым двухсторонним листовидным наконечником стрелы с выемкой в основании, есть здесь и выразительный клиновидный нуклеус для широких пластин. Исходя из этих наблюдений, мы склонны считать, что основная часть материала серии 4 Жуантобе 1, если не весь он целиком, соотносится

и по времени и культурно с верхним горизонтом Вишнёвки 1, т. е. относится к концу неолита–раннему энеолиту (4 тыс. до н.э.). Известно, что именно на это время приходится максимальный подъём уровня Аральского моря [Boomer et al., 2000], бесспорно способствовавший улучшению палеоэкологической обстановки в Бетпақдале и расселению человека.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Волошин В.С. Новые палеолитические памятники в бассейне Сарысу // Каменный век Казахстана и сопредельных территорий / Ж.К. Таймагамбетов (отв. ред.). Туркестан: ТОО «Мирас», 1998. С. 70-82
2. Волошин В.С. Новые памятники с галечным инвентарём в бассейне Сарысу // Археология Казахстана в эпоху независимости: итоги, перспективы. М-лы междунар. науч. конф., посвящ. 30-летию независимости РК и 30-летию Института археологии им. А.Х. Маргулана / Б.А. Байтанаев (гл. ред.), А.З. Бейсенов (отв. ред.). Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2011. Т. 1. С. 157-163.
3. Ранов В.А. Соанская культура: миф или действительность // Древняя Индия / Г.М. Бонгард-Левин (ред.). Москва: Наука, 1982. С. 267-296.
4. Boomer I., Aladin N., Plotnikov I., Whatley R. The palaeolimnology of the Aral Sea: a review // Quaternary Science Reviews. 2000. 19. Pp. 1259-1278.
5. Collins D. Culture traditions and environment of early man // Current Anthropology. 1969. October, vol. 10, no. 4. Pp. 267-316.

### REFERENCES

1. Voloshin, V. S. 1998. In: Taimagambetov, Zh. K. (ed.). *Kamennyi vek Kazakhstana i sopredelnyh territoriy (Stone Age of Kazakhstan and adjacent territories)*. Turkestan: "Miras" LTD, 70-82 (in Russian).
2. Voloshin, V. S. 2011. In: Baitanayev, B. A., Beisenov, A. Z. (eds.). *Arheologiya Kazakhstana v epohu nezavisimosti: itogi, perspektivy (Archeology of Kazakhstan in the era of independence: results, perspectives)*, 1. Almaty: A.Kh. Margulan Archeology Institute, 157-163 (in Russian).
3. Ranov, V.A. 1982. In: Bongard-Levin, G. M. (ed.). *Drevnyaya Indiya (Ancient India)*. Moscow: "Nauka" Publ., 267-296 (in Russian).
4. Boomer, I., Aladin, N., Plotnikov, I., Whatley, R. 2000. In: Quaternary Science Reviews. 19, 1259-1278.
5. Collins, D. 1969. In: Current Anthropology, October, vol. 10, no. 4, 267-316.