

Тростник

8

1960

ЛИТЕРАТУРОВЕДЫ ПРИШЛИ К ПИСАТЕЛЯМ

Впервые за послевоенные годы в Союзе писателей Казахстана состоялась совместная конференция писателей и научных работников Института языка и литературы Академии наук Казахстана по итогам 1959 литературного года.

С обстоятельным проблемным докладом выступил доктор филологических наук, профессор Е. С. Исмаилов¹.

Молодой критик Р. Бердибаев остановился на проблемах сюжета в казахских романах 1959 года. Он отметил, что «Светлая любовь» С. Муканова и «После бури» Г. Мустафина обогащают казахскую советскую литературу. В этих романах глубоко раскрыты противоречия казахской действительности 20-х годов, а через судьбы героев правдиво изображена классовая борьба.

По мнению Р. Бердибаева, в романе «Светлая любовь» автор сумел создать законченный сюжет, крупным планом показать главных героев — Буркита, Батес и Абеуа. Критик поддержал замечания Е. С. Исмаилова по роману и со своей стороны добавил, что иногда С. Муканов в погоне за мнимой занимательностью загромождает произведение эпизодами, анекдотами, отступлениями, легендами, не связанными с главной сюжетной линией, слишком сгущает черные краски в изображении отрицательных героев, а положительных (Еркен, Нурбек) показывает схематично.

Роман «После бури» Г. Мустафина выгодно отличается от его прежних романов и повестей сочным, богатым языком, лаконизмом, краткостью и точностью описаний. За исключением главного героя Амана, писателю уда-

лось создать запоминающиеся образы. Но в сюжетно-композиционном отношении, — говорит Р. Бердибаев, — роман имеет серьезные недостатки: вялый сюжет, слабая связь описываемых событий, схематичный образ основного героя.

Роман Ж. Тлекова «В степях Джунгарии» затрагивает новую для казахской литературы тему — жизнь и борьбу народов Западного Китая против кровавого режима гоминдана. В романе много интересных событий, намечены черты некоторых героев, но роман еще далек от художественного совершенства, в нем преобладает история событий над историей характеров, немало натуралистической описательности, нет четкой композиции.

Р. Бердибаев полностью согласился со справедливой критикой Е. И. Исмаилова в адрес романа «Кровь и пот» А. Нурпенсова. Это произведение, несмотря на отдельные удачи, еще очень сырое, жизненные явления в нем художественно не осмыслены, нет единой сюжетной линии, ведущих образов.

З. Шашкин в своем содержательном выступлении развил и дополнил проблемы, затронутые Р. Бердибаевым. На конкретных примерах он показал стилистические и языковые недостатки романа А. Нурпенсова. З. Шашкин отметил, что некоторые казахские романисты, показывая народные массы, забывают об отдельных характерах, за массовыми сценами не видят судеб главных героев. Так получилось с героями романа Ж. Тлекова «В Джунгарской степи», где много ненужных описаний, случайных событий. Такая же участь постигла главного героя романа «После бури» Амана. Жизненные события должны сохранять в произведении живое единство, взаимно проникая друг в друга. Только единство и взаимопрое-

¹ Изложение доклада печатается в данном номере журнала.

никание могут выявить самые существенные, определяющие и глубинные черты образа. Проза прошлого года не создала положительного героя, который стал бы любимым в широком кругу читателей.

Литературовед М. Дуйсенов охарактеризовал состояние жанра рассказа. По его мнению, сейчас в этом жанре плодотворно работают А. Нуршаихов, Ж. Жумаканов, С. Адамбеков, Н. Габдуллин. В их рассказах показана жизнь колхозников, целинников, животноводов, охотников. Найдены, хотя и не всегда, занимательные сюжеты, сочные языковые краски.

Но докладчик отметил и тематическую узость рассказов 1959 года. Многие стороны нашей жизни, сложный нравственный облик советских людей, их героизм в труде, борьбе за мир не получили должного отражения в малой форме прозы.

Молодые писатели еще недостаточно владеют художественным мастерством. Многие рассказы растянуты и серы, с пустыми диалогами, с ложно значительными характерами, с неоправданными поступками героев.

М. Дуйсенов справедливо считает, что малая форма прозы не отвечает высоким требованиям современности. Причина этого в том, что крупные писатели: М. Ауэзов, С. Муканов, Г. Мусрепов, Г. Мустафин не работают сейчас в этой области, хотя в двадцатые-тридцатые годы они создали немало великолепных рассказов. Другая причина — неопытность молодых писателей, слабое знание жизни.

С докладом о казахских поэмах прошлого года выступил литературовед А. Нарымбетов. Он подчеркнул актуальность их тематики, стремление поэтов к художественному отражению трудовых будней и патриотических подвигов советских людей.

Поэмы М. Алимбаева, А. Сарсенбаева, З. Шукирова в разных манерах показывают послевоенную жизнь и труд инвалидов Великой Отечественной войны.

В поэме М. Алимбаева преобладает лирическое начало, З. Шукиров стремится к глубокой психологической характеристике героя, лиро-эпическая поэма А. Сарсенбаева насыщена большими философскими раздумьями. Про-

изведения эти написаны вовсе не для того, чтобы вызвать у читателя «чувство жалости и слез» к страданиям героев. Напротив, в них ощущается высокий оптимистический пафос, вселяющий уверенность, что советский человек при любых условиях может быть нужным и полезным для общества.

Характеризуя поэмы К. Тогузакова «Омар Сибирский», И. Есенберлина «Трагедия Биржана», С. Омарова «Саукен», написанные о прошлом, А. Нарымбетов отметил, наряду с положительными сторонами, их композиционную рыхлость, перегруженность мелкими эпизодами, которые не помогают развитию сюжетной линии, неубедительность психологических мотивировок.

Схематичны поэмы Т. Мулдагалиева «Камила» и «Моя мать».

По мнению А. Нарымбетова, поэмы 1959 года не отличаются широтой тематики, в них нет положительного образа нашего современника.

Раскрыть духовный облик человека — главная задача литературы, в том числе и лирики, — сказал в своем содержательном выступлении Абдильда Тажибаев. Лирика прошлых лет многообразна в тематическом и стилевом отношении.

На ярких примерах А. Тажибаев показал творческие удачи и срывы поэтов. Если года три-четыре назад в нашей поэзии преобладала интимная лирика, оторванная от жизни, то в 1959 году наметился поворот к гражданской теме. Это очень важно. Мы должны воспитать нашу героическую эпоху, эпоху спутников и лунников. Творческая фантазия поэта обязана опережать лунники, ибо сотворили их мы, советские люди. Главная задача лирики — активно вторгаться в общественную жизнь.

О творчестве народных акынов Казахстана в минувшем году, о большом воспитательном значении айтышов говорил Т. Сыдыков.

Острый разговор состоялся о современной сатире.

Казахская литература имеет давнюю традицию в жанре сатиры. В дореволюционном фольклоре немало остро сатирических произведений, направленных против угнетателей, ханов, биев и мулл.

В творчестве великого Абая заложена основа политической сатиры, успешно развитая затем Сабитом Донентаевым.

В советское время эта сатирическая традиция продолжена И. Джансугуровым, А. Токмагамбетовым, К. Тайшиковым. Но в конце двадцатых и в начале тридцатых годов критики-социологи КазАППа выдвинули вздорную теорию ненужности сатиры в эпоху социалистического строительства, что задерживало рост сатиры, но не смогло полностью остановить его.

В начале пятидесятых годов казахская сатира снова начала «отвоевывать» свое место в литературе. Больше значение для ее развития имеет ныне журнал «Шмель».

О сатирических произведениях прошлого года говорили преподаватель КазГУ Т. Кожакеев, сатирик Д. Еркинбеков и литературовед К. Шаменов. И не только об их идейно-художественных особенностях и тематическом размахе, но и о языковых слабостях, жанровой неопределенности в фельетонах, баснях, сатирических рас-

сказах А. Токмагамбетова, С. Адамбекова, Ш. Смахова, М. Рашева и других.

Б. Шалабаев и Б. Адамбаев охарактеризовали состояние литературной критики. Этот жанр сейчас успешно развивается, критики стремятся объективно, без окриков и администрирования, обсуждать качество художественных произведений.

Однако до благополучия еще очень далеко.

Б. Адамбаев справедливо указал на неверную позицию газеты «Казах адабиети», которая после IV съезда писателей Казахстана ослабила остроту и принципиальность критики. На это обратила внимание писателей партийная газета «Социалистик Казахстан». Ораторы призывали к деловой и принципиальной критике, к налаживанию творческого контакта писателей и критиков.

В заключение конференции с содержательной, теоретически аргументированной речью выступил литературовед и критик М. Каратаев.

Турсунбек КАКИШЕВ.