

ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

УДК 94 (574)

На правах рукописи

ИЛЬЯСОВА АСЕМ СЕРИКОВНА

**Деятельность Западно-Сибирского Отдела Русского Географического
Общества по изучению Северо-Восточного Казахстана во второй половине
XIX – начале XX века**

07.00.02. Отечественная история

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук
Кан Г.В.

Республика Казахстан
Алматы, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
1 НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА	
1.1 Создание и расширение сети Русского Географического Общества	16
1.2 Научная деятельность Западно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества	29
2 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА В ТРУДАХ ДЕЯТЕЛЕЙ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	
2.1 Вопросы развития промышленности, транспорта и промыслов в трудах деятели Западно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества ..	51
2.2 Деятельность Западно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества по изучению аграрных и социальных вопросов	68
3 НАУЧНОЕ ОПИСАНИЕ КУЛЬТУРЫ В МАТЕРИАЛАХ ДЕЯТЕЛЕЙ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	
3.1 Культурно-просветительская деятельность Западно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества	90
3.2 Материалы деятелей Западно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества по этнографии казахов Северо-Восточного Казахстана	107
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	124
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	129
ПРИЛОЖЕНИЯ	143

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

РГО – Русское географическое общество. Санкт-Петербург.

ЗСО РГО – Западно-Сибирский Отдел Русского Географического Общества.

ГАОО РФ – Государственный архив Омской области Российской Федерации. Омск.

ЦГА РК – Центральный государственный архив Республики Казахстан. Алматы.

КРС – крупный рогатый скот.

Изв. АН СССР – Известия Академии наук СССР. Москва.

РАН – Российская академия наук

Зап. ЗСО ИРГО – Записки Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества. Санкт-Петербург.

Цит. – цитата

Сост. – составлено

ТИИАиЭ АН КазССР – Труды Института истории, археологии и этнографии Академии наук КазССР. Алма-Ата.

Изв. Зап-Сиб. отд. РГО - Известия Западно-Сибирского отдела Русского географического общества. Санкт-Петербург.

Зап. Семип. отдела РГО – Записки Семипалатинского отдела Русского географического общества. Семипалатинск.

Изв. АН КазССР – Известия Академии наук КазССР. Алма-Ата.

Вест. ИРГО – Вестник Императорского Русского географического общества. Санкт-Петербург.

ПСЗРИ – Полное Собрание Законов Российской Империи.

Сельскохоз. - сельскохозяйственное

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития Республики Казахстан вполне закономерным является обращение к своему историко-культурному прошлому.

Эта проблема имеет социальное значение – через прошлое восстанавливается разрушенная в свое время связь времен и поколений, воспитывается священное чувство и понятие Родины, осознанно воспринимается ход исторических событий, духовные и экономические преобразования сегодняшнего дня.

Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев в Указе о программе «Культурное наследие» отметил, что вопрос развития культуры сохранения и приумножения богатейшего культурного наследия нашего общества имеет сегодня огромное значение. Это важный политический вопрос, тесно связанный с определением пути дальнейшего цивилизационного развития Казахстана.

И прежде всего потому, что в условиях растущей вовлеченности нашего общества в мировую экономическую, информационную среду культура становится важным условием сохранения идентичности народа Казахстана.

Перед нами стоит задача формирования такой социокультурной общности, отметил Президент, - которая бы опиралась на богатейший пласт языковой, духовной и материальной культуры казахского народа, а также всех этносов проживающих в нашей стране [1].

В современных условиях проблемы взаимоотношений народов России и Казахстана стали одной из актуальных задач исторической науки. Реальное наполнение суверенитета предполагает выявление «белых пятен» в историческом прошлом. Крайне важно соотношение различных проблем между собой, демонстрация не только их динамики, но и взаимосвязи. Разработка вопросов истории Казахстана нового времени открывает большое поле деятельности: здесь имеются вопросы глубоко исследованные, однако немалая их часть нуждается в расширении и углублении.

Казахско-русские отношения в конце XVII – начале XX веков носили неоднозначный характер. События развивались противоречиво. От простого обмена посольскими миссиями, через номинальное принятие российского подданства правителями казахских жузов исторический процесс привел к созданию казачьих войск по границам территории проживания казахов. Дипломатические подвиги обернулись вмешательством России во внутреннюю жизнь казахов. Процесс присоединения Казахстана к России сопровождался сначала добровольными актами подданства, затем завоеванием казахских земель, казачьей и крестьянской колонизацией. На территории Казахстана возникали крепости, выраставшие в города, шло промышленное освоение края, подводились железные дороги, начинали действовать предприятия обрабатывающей и горнодобывающей промышленности. Колониальная политика правительства вызывала решительный протест у местного населения, вылившийся в длинную цепь национально-освободительного движения.

Наряду с негативными последствиями процесса присоединения Казахстана к России были и некоторые позитивные моменты: развитие торговли, европейских форм культуры, просвещения, здравоохранения. Начала формироваться казахская интеллигенция, которая способствовала консолидации самосознания казахского народа.

Широкий спектр исследований в области географии, экономики, статистики и интенсивная деятельность научных учреждений был теснейшим образом связан с потребностями феодально-крепостнического строя и капиталистической России.

Создание научных обществ и последующее бурное развитие разнообразных исследований объективно способствовали росту производительных сил, еще большему росту производственных отношений, вовлечению в сферу капиталистических отношений далеких окраин империи.

Научное наследие Русского Географического общества по изучению социально-экономического и культурного положения Казахстана середины XIX - начала XX веков имеет большую историко-познавательную ценность. Многогранная деятельность Русского Географического общества и его отделов положила начало историко-географическим исследованиям о Казахстане.

Ценные сообщения содержатся в изданиях РГО, они были дополнены важными данными местных корреспондентов, таких как Ш.Ш.Валиханов, Ы.Алтынсарин, М.С.Бабаджанов, Т.А.Сейдалин, С.А.Джантюрин, Б.Даулбаев и др. Знаменитые русские ученые и путешественники Н.М.Пржевальский, П.П.Семенов Тян-Шанский, Н.А.Северцов, В.А.Обручев, В.Х.Арсентьев и многие другие внесли значительный вклад в дело изучения жизни многочисленных народов и природных условий этих окраин.

Известно, что в целом РГО создавалось как инструмент, способствующий эксплуатации природных богатств края и для осуществления промышленных и сельскохозяйственных целей Российского правительства. Вместе с тем сами учреждения РГО содействовали появлению на местах национальной интеллигенции и создания устойчивого интереса к изучению истории и экономики Казахстана.

Создание РГО, а затем его отделов в Омске (Западно-Сибирский отдел), Оренбургский отдел с центром в Оренбурге, Туркестанский отдел в Ташкенте и подотдел в Семипалатинске имело одно из решающих условий для изучения истории, экономики и культуры Казахстана. Сбор сведений в различных отраслях знаний о Казахстане и казахском народе, осуществленный многочисленными корреспондентами Общества, неоценим.

В XIX в. изучение Казахстана шло как по пути накопления разнообразных сведений, так и по созданию серьезных научных исследований по истории, экономике, географии, геологии, биологии и изучению климата края.

Аналитический и обобщающий характер исследований, широкая эрудиция, особая тщательность в подборе обширных сведений позволили видным ученым РГО на основе подробной классификации и систематизации сведений создать труды, которые в отдельных направлениях послужили основой для возникновения новых отраслей науки в то время.

Многие корреспонденты РГО, такие как Г.Н.Потанин, Н.М.Ядринцев, П.А.Словцов, А.Н.Абрамов, Н.Н.Балкашин, Е.П.Михаэлис, П.Е.Маковецкий, и многие другие в рассматриваемый период исследовали вопросы экономического и политического характера, а также социальные аспекты истории казахского общества и всего края в целом. Зачастую в этих трудах с критических позиций анализировалась политика правительства по отношению к коренному населению.

Деятельность РГО получила широкий резонанс в культурной жизни России, она опосредованно служила основой для глубокой демократизации общественных взглядов передовых кругов России и Казахстана. Между тем в казахстанской исторической науке до сих пор нет обобщающего труда по вкладу РГО в изучение казахского общества.

Возрождение традиционной культуры, обращение к историческому опыту своего народа – это закономерное явление, которое имеет место при получении страной независимости. За этим стоят такие важные задачи, как становление общественного сознания, патриотическое воспитание потомков. Нет сомнений в том, что эти задачи в первую очередь должны решать отечественные историки. Однако ситуация при решении этих задач складывается не лучшим образом.

Всем известна истина, что в советские времена долгие годы в научных исследованиях, касающихся истории Казахстана, правда искажалась в угоду красной идеологии. И сегодня, хотя сняты все ограничения в языке, литературе и науке, несмотря на возможность свободно мыслить и писать правду, наши историки, по признанию Президента РК, проявляют медлительность [2].

Комплексное изучение деятельности Западно-Сибирского отдела РГО по изучению Северо-Восточного Казахстана позволит обогатить не только собственную историческую традицию, но и выйти на новый уровень в освещении отечественной истории, что, несомненно, определяет актуальность темы данного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Поскольку круг проблем, затронутых в настоящем исследовании довольно обширен, то логично будет разбить всю проанализированную литературу на несколько блоков,.

В первый блок необходимо ввести дореволюционную литературу, исходя из принципа хронологической последовательности и научной значимости. Кроме того, дореволюционная историческая литература представляет собой богатейший банк фактического материала, являющийся основой исследования.

Данный блок в основном, охватывает огромное многообразие вопросов по географическим исследованиям без конкретного анализа исследуемой темы.

Наряду с этим труды этого периода конкретизируют большой круг проблем изучения территории Казахстана, его природных ресурсов. Они являются необходимым подспорьем в понимании вклада ученых РГО в изучение истории края.

Отдельные ученые обслуживали интересы русского империализма, и поэтому в их трудах наблюдаются консервативные, а порой и реакционные идеи. Характерны в этом плане труды В.И.Терентьева, Г.Е.Катанаева [3]. В

трудах В.И. Терентьева прослежена история военных событий, а также вопросы проведения колониальной политики царизма. Многообразие социально-экономической жизни уделено незначительное внимание. Г.Е.Катанаев, будучи сам видным администратором Степного края, попытался с колониальных позиций оценить вклад Западно-Сибирского отдела Русского Географического Общества в изучении истории Казахстана.

Представители либерального направления общественной мысли осуждали проводимую в крае колониальную политику, выступали за развитие экономики на капиталистических началах. Так, Н.М.Ядринцев отмечал, что «в истории Сибири мы встречаемся с отвагой, и с предприимчивостью русского народа, но ему не доставало чего-то другого: ему не доставало истинного сознания экономических потребностей края и создания самобытной, а не посреднической промышленной роли» [4]. Подчеркивая положительные стороны в «инородцах», он писал: «Киргизы давали даровитых людей и представляют народ, поражающий остроумием и богатством фантазии» [5].

Богатый фактический материал содержится в трудах авторов демократического направления. Ученые этого плана внесли весомый вклад в дело развития представлений об изучении социально-экономической и политической истории Казахстана второй половины XIX - начала XX века. Здесь необходимо назвать труды П.П.Семенова-Тян-Шанского, И.В.Мушкетова, Л.С.Берга, А.И.Пыпина и др. [6].

Труды крупнейшего географа П.П.Семенова-Тян-Шанского содержат огромное многообразие всех сторон социально-экономической жизни Казахстана. По широте охвата, по количеству фактического материала его труды представляют собой энциклопедическое собрание. Исследования П.П.Семенова-Тян-Шанского, по сути, положили начало научному описанию роли РГО в жизни России. Большой фактический материал о внутренних миграциях славянского населения России содержится в XVIII томе книги «Россия...» под общей редакцией Семенова-Тян-Шанского и др. [7]. В ней внимание привлекают сведения по истории Семипалатинского края, в частности, описание хозяйства и материальной культуры казахского и русского народов.

Определенный вклад в исследование административной деятельности чиновников внесли работы И.И.Крафта, С.Н.Трегубова, В.Воцинина [8]. В этих работах авторами делается попытка анализа традиционных для края социально-правовых институтов управления, в частности местных судов.

Крупным исследователем истории Казахстана, в частности переселенческой политики, был экономист и статист А.А.Кауфман [9]. Нужно отметить, что А.А.Кауфман справедливо считал, что у казахов «эволюция землепользования в определенном направлении идет уже издавна: она началась и шла вперед, когда киргизы совершенно не соприкасались с русскими». Автор капитальных трудов по экономике Сибири и колонизации А.А.Кауфман ставил под сомнение пользу крестьянских переселений [10]. А.Кауфман считал переселенцев только пахарями с низкой агрокультурой, слабым и пассивным элементом, выталкиваемым на переселение в силу этих причин. Он также писал

о восприимчивости к улучшениям инородцев: «Туземец пойдет на всякое новшество, но лишь при тех условиях, если он увидит, что это новшество даст ему лишний рубль дохода» [11].

Значительную ценность имеют труды по гражданской истории, подготовленные чиновниками, учеными Академии наук России. Это труды И.И.Завалишина, А.И.Левшина, В.Григорьева, П.А.Словцова и других [12]. Для этих работ в основном присущ описательный характер, почти полное отсутствие каких-либо научных выводов. В работах Г.Н.Потанина содержатся факты и наблюдения о положении дел в станицах и аулах, о взаимоотношениях казачьего и казахского населения обширного региона [13].

Значительный вклад в изучение хозяйства и быта казахов Семипалатинского края внес краевед, публицист и статистик Н.Я.Коншин, который одновременно являлся редактором областной газеты «Семипалатинский листок». В его работах изложена история заселения области, дана подробная характеристика хозяйств переселенческих поселков, образованных в Усть-Каменогорском, Каркаралинском, Зайсанском и Семипалатинском уездах одноименной области. Исследования Н.Я.Коншина дают определенное представление о хозяйственной жизни переселенческой деревни. Но в то же время нельзя не подчеркнуть ошибочное мнение Н.Я.Коншина о том, что якобы переселение русских крестьян привело к переходу казахов к земледелию [14].

И.В.Мушкетов главное внимание уделил вкладу своих современников в дело изучения природных ресурсов края. Труды Л.С.Берга охватывают фундаментальные проблемы взаимодействия природы и человека. В них он обобщил вклад своих предшественников по исследуемой проблеме, а тщательно выверенные данные позволили автору сделать фундаментальные заключения о неразрывном единстве природы и человека. Ближе всех в дореволюционной историографии к вопросам хозяйственного устройства, быта и социальной организации общественной жизни Казахстана стоят труды А.И.Пыпина.

В целом труды П.П.Семенова-Тян-Шанского, И.В.Мушкетова, Л.С.Берга, А.И.Пыпина носят фундаментальный, энциклопедический характер, они составили определенную эпоху в развитии научной мысли в конце XIX - начале XX века, тем самым, создавая вокруг исследований атмосферу общественного интереса [15].

В начале XX века в обширных собраниях РГО, наряду с большим количеством фактического материала по истории, экономике, географии края, были представлены и некоторые историографические материалы и библиографии. Эти материалы носили обрывочный, компилятивный характер, без систематизации накопленных сведений.

Ценность этих трудов заключается в обширной информативности, важные теоретические выводы дают целостное впечатление о роли РГО в системе научных учреждений XIX века.

В контексте изучаемой проблемы важные вопросы истории научных учреждений, их социальные функции, двойственный характер науки как

системы знаний и сферы человеческой деятельности получили разработку в исследованиях многих ученых. Ценность данных исследований в том, что они определили место и вклад РГО в системе культурных учреждений России XIX века, подготовили базу целостной картины исторического прошлого.

Ценные материалы по этнографии, истории и географии казахского народа содержатся в трудах Ш.Валиханова, М.Шорманова, Ш.Валиханова, С.Бабаджанова, Ы.Алтынсарина, А.А.Диваева и многих других [16]. Изучая материальную и духовную культуру казахского народа они показали богатство культурного наследия, доказали, что у каждого народа есть своя этническая территория, свой прекрасный поэтический язык, психология, нравы и образ жизни.

Большой вклад в изучение истории социально-экономического развития Прииртышья внесли краеведы Б.Г.Герасимов, Е.Ф.Шмурло и другие. Исследователи Р.Закржевский, Б.Герасимов составили историко-топографические очерки Прииртышского края [17]. Собранные Е.Шмурло архивные документы о правительственной колонизации верхней долины Бухтармы рассматриваются им как «печальный шаг в развитии степного быта» [18].

Анализ дореволюционной литературы показывает ее двойственную роль. С одной стороны, дореволюционные источники несут в себе большой запас информационного материала, помогающего изучить поставленную проблему. С другой стороны, большинство дореволюционных источников лишено научной систематизации и требует дальнейшей обработки. Кроме того, многие дореволюционные исследователи базировались на парадигмах колонизаторского мировоззрения, доминирующим принципом которого была «цивилизаторская миссия» Российской державы в «варварской» стране.

Ко второму блоку литературы следует отнести труды советских исследователей. Наибольшую ценность среди советских работ представляют ранние работы постколониального периода, написанные по горячим следам краха царской колониальной системы. Они были менее политизированы, чем работы последующих лет.

Разносторонняя деятельность РГО и других научных учреждений по изучению истории Казахстана конца XIX - начала XX века и сопредельных территорий исследована в трудах В.В.Бартольда, В.Ф.Семенова, Б.В.Лунина, А.Н.Кононова, С.У.Умурзакова, Л.Е.Перепелицыной, Э.М.Мурзаева и др. [19].

В данных трудах советская историография уделяла значительное внимание вопросам организации науки, создавая тем самым новые представления о научных учреждениях прошлого.

Анализ производительных сил казахского общества, обострение классовых и социальных противоречий в ауле, проведение колониальной политики царизма и другие вопросы аграрных отношений в крае получили свое отражение в трудах Б.С.Сулейменова, С.Е.Толыбекова, С.З.Зиманова, Е.Б.Бекмаханова, П.Г.Галузо, А.Б.Турсунбаева, В.Ф.Шахматова, Л.М.Ауезовой и др. [20]. Данные исследования в значительной степени систематизировали вопросы, которые были освещены в трудах РГО. В них критически прослежена деятельность ученых РГО по изучению казахского общества. Для исследуемой

нами проблемы важно, как в трудах вышеназванных ученых рассматривался вопрос об общественно-экономической жизни казахского общества до революции.

Развитие в Казахстане промышленности, транспорта, других отраслей экономики региона рассмотрены в трудах Е.Б.Бекмаханова, М.А.Асылбекова, Е.Д.Дильмухамедова, Г.Чуланова, Ж.К.Касымбаева и др. [21]

В данных исследованиях всесторонне проанализированы рост отраслей промышленности и формирование рабочего класса в казахском обществе, освещены вопросы размещения производительных сил в крае. Широкий спектр деятельности РГО по изучаемой проблеме представлен в трудах М.А.Асылбекова, где прослежено одно из основных направлений в работе ученых РГО. Историко-экономический очерк Г.Чуланова имеет большое значение в определении масштабов, уровня развития промышленности Казахстана в эпоху зарождения капитализма. Отмеченные труды концентрированно и сжато отражают вопросы деятельности РГО по изучению казахского общества на рубеже XIX - XX вв.

Научно-организационная деятельность РГО, формирование научных кадров, вопросы историографии, а также основные направления в деятельности РГО отражены в трудах Г.Ф.Дахшлейгера, К.Бейсембаева, В.Р.Лейкиной-Свирской, Е.В.Соболевой и др. [22] Краткая, но емкая характеристика деятельности РГО представлена в этих исследованиях. Они помогают глубже осмыслить роль РГО как научного учреждения.

Вопросы экономических и политических взглядов ученых РГО, общие проблемы экономического развития Средней Азии и Казахстана убедительно и разносторонне раскрыты в трудах Д.К.Кабдиева, З.Д.Кастельской и др. [23]

В третьем блоке логично объединить труды современных исследователей на качественно новой полосе развития Казахстана.

Критический анализ трудов РГО в исторической демографии, вопросы использования их как источника по социально-экономическим и общественным проблемам Казахстана, а также отражение их многоплановости в свете современных представлений имеются в исследованиях С.З.Зиманова, Н.Е.Бекмахановой, Н.В.Алексеевко, Р.С.Федоровой, А.И.Кимасова, Т.В.Петровой и др. [24]. Данные исследования указывают на возможность использования трудов РГО в более глубоком и широком изучении проблем дореволюционного Казахстана.

Деятельность ученых РГО в изучении казахского общества также прослежена в трудах Э.А.Масанова, Х.А.Аргынбаева, В.З.Галиева, К.К.Касымбаева, Д.И.Дулатовой, Э.И.Герасимовой и др. [25]. В данных работах проанализирован вклад ученых РГО в изучение базисных основ русско-казахских связей, прослежена позитивная направленность их деятельности, раскрыты историко-культурные связи Казахстана и России. Особенно значительны труды Э.А.Масанова по описанию вклада русской этнографической мысли в изучение этнографии казахского народа. Э.А. Масанов уделил большое внимание деятельности РГО по изучению быта, хозяйства, верований и других сторон жизни казахского общества в XIX в. [26].

В его работе прослеживается сложный процесс накопления и развития этнографических знаний о казахском народе. Вместе с тем в данной литературе изучаемая проблема не получила комплексного своего освещения.

Также следует отметить, что в ряде кандидатских диссертаций анализируется обширный материал по экономике Казахстана во второй половине XIX – начале XX века [27,28,29,30,31,32,33,34,35,36].

Конкретно деятельности Русского Географического Общества по изучению экономического и общественного положения казахского народа на рубеже XIX – начала XX века посвящена кандидатская диссертация Е.Ж.Валиханова [37]. Но, во-первых, в ней исследован аспект изучения экономического и общественного положения казахского народа. А, во-вторых, в ней нет регионального подхода.

Таким образом, на основе историографического обзора мы можем констатировать, что существует ряд работ, освещающих те или иные стороны истории деятельности ЗСО РГО в Северо-Восточном Казахстане. Однако в имеющейся литературе поставленные в нашей диссертации проблемы не были выделены в объект самостоятельного исследования и, следовательно, требуют дополнительного, отдельного, комплексного научного изучения.

Объектом исследования являются проблемы истории развития ЗСО РГО в Прииртышье во второй половине XIX – начале XX века.

Предмет исследования деятельность ЗСО РГО в сельском хозяйстве и промышленности, аграрных и социальных вопросах, а также в вопросах культуры и быта казахов Прииртышья во второй половине XIX – начале XX вв.

Цель и задачи исследования. Цель данного исследования состоит в том, чтобы на основе деятельности ЗСО РГО раскрыть общественно-экономические и культурные процессы в казахском обществе середины XIX – начала XX в., которые усилили роль Казахстана как рынка сбыта и источника дешевого сырья, а также определить вклад ЗСОИРГО в изучение истории казахов Северо-Восточного Казахстана, в особенности на основе архивных источников и опубликованных материалов с новых исторических позиций.

В соответствии с указанной целью в диссертационном исследовании ставятся следующие конкретные задачи:

- воссоздать деятельность Западно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества в социально-экономическом и культурном направлениях;

- проанализировать научно-организационную деятельность ЗСО РГО в Казахстане, ее характер и формы;

- раскрыть основные направления деятельности и основные результаты изучения Обществом природных ресурсов края, развития сельского хозяйства, промышленности, транспорта и промыслов;

- проанализировать деятельность РГО по изучению общественных отношений у казахов, положения отдельных социальных групп;

- определить социальные позиции деятелей РГО по вопросам общественно-экономического развития казахского общества в середине XIX -начале XX века;

- раскрыть прогрессивные перемены в экономике и культуре, которые были связаны с деятельностью ЗСО РГО;
- рассмотреть развитие и формирование новых социальных отношений в Северо-Восточном Казахстане на примере деятельности ЗСО РГО;
- раскрыть этническое своеобразие казахов Северо-Восточного региона;
- детализировать вклад в развитие исторической науки деятелей ЗСО РГО, путешественников, чиновников и казахских исследователей.

Хронологические рамки охватывают период второй половины XIX – начала XX века, время радикальных изменений в социально-экономическом, политическом и культурном развитии исследуемого периода. Этот выбор обусловлен особенностями, выделяющими данный период в истории региона и всего Казахстана. Начальная хронологическая грань отнесена к 40-м годам XIX века, связанным с проведением административно-территориальных и других реформ в Казахстане. В это время стремительно развивалась колонизация территории Казахстана царской Россией, расширялось проникновение капиталистических отношений в край. Конечная грань исследования определена 1917 г.

Территориальные рамки охватывают территорию Павлодарской и современной Восточно-Казахстанской областей.

Источниковая база. В основе работы лежит комплекс исторических материалов, статистических данных, архивных и литературных источников, в которых содержится разнообразный фактический материал, позволивший достоверно изучить и решить поставленные в работе задачи.

В диссертационном исследовании широко использованы архивные документы, хранящиеся в ЦГА РК, следующих фондах: Ф.4 – Оренбургская пограничная комиссия; Ф.15 – Семипалатинское областное правление Министерства внутренних дел г. Семипалатинска; Ф.44 – Семиреченское областное правление; Ф.64 – Канцелярия Степного генерал-губернатора г. Омск; Ф.345 – Областное правление Сибирскими киргизами; Ф.369 – Акмолинское областное правление Министерства внутренних дел г. Омск; Ф.427 – Материалы по истории колонизации Семипалатинского края; Ф.430 – Семиреченский отдел Русского Географического общества; Ф.460 – Статистические сведения по Семипалатинской области.

Из перечисленных нами фондов наибольший интерес представляют следующие фонды: Фонд 4 – Оренбургская пограничная комиссия, содержащий материалы о взаимоотношениях между казахскими жузами и царизмом, о направлениях в Хиву дипломатических миссий, переходе бухарцев и казахов в русское подданство, об административном и судебном устройстве в казахской степи, об экспроприации казахских земель, об отдаче казахских земель в пользование для добычи руд, об оседании казахов, переписи населения, организации русско-казахских школ.

Фонд 64 – Канцелярия Степного генерал-губернатора - содержит отчеты и доклады генерал-губернатора и военных губернаторов Степных областей, проекты и положения об управлении в областях Степного края, записки о преобразовании казахского народного суда, об организации уездов и областей,

материалы о торговле с Западным Китаем, отчеты переселенческих управлений, ведомости, диаграммы движения переселенцев. Имеются данные о народных обычаях в Семипалатинской области, о взаимоотношениях между русскими и казахами.

В фонде 345 – Областное правление сибирскими казахами имеются интересные материалы о родоплеменном составе, быте и культуре казахов Среднего жуза, которые согласно уставу образовали Область Сибирских казахов.

Фонд 369 – Акмолинское областное правление Министерства внутренних дел - содержит фактические документы об образовании переселенческих участков, о выделении хуторов, об изъятии земель у казахского населения, статистические сведения о состоянии переселенческих участков, данные об открытии аульных школ для обучения детей казахов русской грамоте, сведения о состоянии народного образования.

Фонд 430 – Семиреченский отдел Русского Географического общества - содержит документы об образовании Семиреченского подотдела Русского Географического Общества, протоколы общих собраний и документы к ним, годовые отчеты о работе, переписку с музеями и научными обществами об издании научных трудов общества, документы об экспедициях.

Из фондов Государственного архива Омской области (ГАОО) использованы ценные материалы: Ф.3 – Главное управление Западной Сибири; Ф.86 – Западно-Сибирский Отдел Императорского Русского Географического Общества; Ф.366 – Материалы личного фонда Г.Е.Катанаева.

Фонд 3 ГАОО РФ – Главное управление Западной Сибири. Значительную часть фонда занимают материалы о землеустройстве переселенцев в борьбе местного населения с царской администрацией за землю. В фонде содержатся сведения о культурно-бытовых связях между русским и казахским населением.

Фонд 86 – Западно-Сибирский Отдел Императорского Русского Географического Общества - содержит ценные документы об образовании ЗСОИРГО, протоколы заседаний общих собраний членов отдела и документы о проведении лекций, протоколы заседаний Распорядительного Комитета, документы об участии отдела во всемирных выставках, документы о работе библиотеки и музея отдела, списки членов ЗСОИРГО, переписку с Семипалатинским и Алтайским подотделами, Устав РГО, а также положение о ЗСО РГО, годовые отчеты.

Фонд 366 – материалы личного фонда Г.Е.Катанаева. В данном фонде собраны документы, непосредственно связанные с творчеством официального историка сибирских казаков Г.Е.Катанаева.

В диссертации широко использованы материалы 46-томных «Записок Западно-Сибирского Отдела Императорского Русского Географического Общества», «Записок Семипалатинского Подотдела ЗСО РГО». Эти источники дают обширные сведения о жизни, быте, культуре, традициях и обрядах казахов.

Важным источником в работе явились «Памятные книжки города Семипалатинска», издававшиеся в конце XIX века Областным статистическим

комитетом. В этих изданиях мы находили сведения в основном справочного характера, материалы по истории, этнографии и экономике изучаемого края.

Другим важным источником явились «Материалы по киргизскому землепользованию», собранные экспедициями под руководством Ф.Щербины, П.Кузнецова, П.Румянцева. В них содержатся сведения не только о природно-климатических, почвенных условиях, истории заселения того или иного уезда, но и о хозяйстве и землепользовании казахов, о развитии арендных отношений, о состоянии переселенческих поселков, образованных на территории Северо-Восточного Казахстана.

В качестве источника мы использовали «Обзоры Семипалатинской области» за 1883-1909 годы, которые дают представление о социально-экономической истории Семипалатинской области.

Методология и методы исследования базируются на принципах историзма, объективности и системности. В данной работе предпринята попытка осуществления тесной взаимосвязи научной теории, методологии и методов исследования, установлении на конкретном исследуемом поле диалектического взаимодействия многообразных объективных и субъективных и материальных факторов исторического процесса. Среди общенаучных методов привлекались как теоретические, так и теоретико-методологические подходы исследования: анализ и синтез, исторический и логический методы. В категории специально-исторических методов необходимо выделить историко-сравнительный, историко-системный методы.

Научная новизна. Проблема в той формулировке, которая представлена в диссертации – деятельность ЗСО РГО по изучению Северо-Восточного Казахстана во второй половине XIX – начале XX века – поставлена впервые. Предшествующие работы по этой проблеме ограничивались лишь изучением социального положения казахского народа. В данной работе исследовательский акцент делается на изучение деятельности ЗСО РГО не только в социально-экономической, но и в культурной. Научная новизна заключается, прежде всего, в том, что впервые в казахстанской историографии рассматривается деятельность ЗСО РГО как самостоятельный предмет исследования, с учетом региональной специфики, осуществляется комплексное изучение социально-экономических и культурных процессов. В работе отражены разнообразные формы и направления в изучении социально-экономической и культурной жизни казахов Северо-Восточного региона в комплексе с общими конкретными задачами РГО как научного учреждения.

В диссертации также была предпринята попытка концептуально переосмыслить источниковедческий материал, накопленный предшествующей историографией.

Научной новизной является также введение в научный оборот большого числа не использованных ранее документальных источников из фондов государственных архивов Казахстана и России, благодаря которым стало возможным решение поставленных в диссертации задач. Впервые вводимый в научный оборот неопубликованный материал формирует новые представления

о работе ЗСО РГО по изучению Северо-Восточного Казахстана в середине XIX - начале XX века.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материалов диссертации студентами, аспирантами, специалистами, интересующимися проблемами истории Казахстана. Основные положения диссертации и выводы могут применяться также при разработке общих и специальных курсов по новой истории Казахстана.

Апробация исследования. Основное содержание диссертации отражено в 13 публикациях. Отдельные положения диссертации были представлены в докладах и сообщениях на республиканских и международных научно-теоретических конференциях: Республиканская научно-теоретическая конференция «4 Сатпаевские чтения» (Павлодар, 2004), Международная научно-практическая конференция «Г.Н.Потанин – ученый, путешественник, общественный деятель: Российская интеллигенция XIX века и проблемы истории и этнографии казахов» (Павлодар, 2005), Международная научно-практическая конференция, посвященная «Году России в Казахстане» (Павлодар, 2005), Международная научно-практическая конференция посвященная 90-летию Е.Бекмаханова (Павлодар, 2005); в публикациях автора, в различных научных сборниках и на страницах республиканских периодических изданий.

Положения, выносимые на защиту:

- Создание и расширение сети РГО и последующее бурное развитие разнообразных исследований объективно способствовали росту производительных сил, еще большему росту производственных отношений, вовлечению в сферу капиталистических отношений далеких окраин империи.
- Научно-организационная деятельность Западно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества имела большое значение в изучении природы, окружающей среды, истории Казахстана. Являясь доступным для многих интеллигентов на местах, оно способствовало вовлечению их в дело освоения края. Такое положение общества определялось его структурой, организационной и научной деятельностью.
- Деятельность филиалов Русского географического общества, носившая в целом ограниченный и замкнутый характер, должна была служить интересам успешного управления колониальным краем и эксплуатации природных богатств Казахской степи.
- Деятельность ЗСО РГО в Казахстане способствовало сближению казахского и русского народа. Передовые русские ученые проявляли подлинный интерес казахскому народу и бескорыстно изучали его культуру и быт.

Структура диссертации. Содержание диссертации включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, а также список сокращений. В приложении даны материалы, на которые делается ссылка в работе (архивные, этнографические).

1 НАУЧНО–ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

1. 1 Создание и расширение сети РГО

Крымская война 1853-1856 гг. стала сильнейшим катализатором поворотных событий в жизни России XIX века. Экономическая структура, политическая система, вся общественная жизнь России претерпели крупнейший революционный кризис. Однако отмена крепостного права произошла не в результате народной революции, а путем правительственных реформ [38].

Сохранение полукрепостнических отношений в деревне, сравнительно медленное развитие промышленного капитализма и как следствие этих причин разнообразие социальных антагонизмов, остро проявлявшихся во всей общественно-политической жизни страны, оказали мощнейшее воздействие на развитие культуры [39].

В 80-ые и 90-ые годы XIX века социально-экономическая жизнь России в основном сохранила все те черты, которые были ей свойственны после падения крепостного права. В деревне сохранились крепостнические пережитки, а сравнительно быстрый рост промышленности приводит к росту внутренней и внешней торговли.

Развитие капитализма, а вместе с ним внушительный рост революционного движения, социальная активность трудящихся масс, коренное переустройство общественного уклада – оказали определяющее влияние на состояние культуры России и народов входящих в нее [40].

На рубежах XIX и XX вв. капитализм вступает в свою высшую стадию – стадию империализма. Появились новые черты в экономике России. К этому времени капитализм сделал значительные шаги, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Ускоренные темпы капиталистического развития и новые явления, связанные с эпохой империализма, обострили глубокие противоречия в общественно-политической жизни России.

Политика царского самодержавия, заинтересованного в сохранении экономического и политического господства помещиков, проводилась в сочетании их интересов с потребностями капиталистического развития страны. В то же самое время русская буржуазия была кровно заинтересована в укреплении царизма. В этих социальных и политических условиях и развивалась культура страны в последующие десятилетия. Широкие общественные круги выражали резкое недовольство уровнем развития науки, однако, часть ученых пошла на путь обслуживания интересов правящего помещичье-буржуазного блока, что определенным образом сказывалось на их научных исследованиях [41].

Промышленности и сельскому хозяйству России были необходимы представители интеллектуальной сферы деятельности, так как надо было полнее способствовать росту производительных сил в стране. В расширении

научных исследований нуждалось как капиталистическое производство, так и в определенной мере само государство.

На развитие науки оказали плодотворное влияние и прогресс мировой науки, и атмосфера общественного подъема. Под воздействием названных факторов русская наука во второй половине XIX века достигла высокого уровня во многих отраслях знания. Вместе с тем политика правительства в области науки отводила ей подчиненную роль как части внутренней политики государства. Строгая цензура и регламентация в государственных научных учреждениях не могла удовлетворить передовых ученых России. Вследствие этого они стремились вести исследования за их пределами. Наиболее плодотворной возможностью была работа в научных обществах, которые были менее подвержены контролю государства, поскольку существовали преимущественно на членские взносы и частные пожертвования [42].

Изучение Казахстана русскими учеными и путешественниками началось в XVIII веке. Большой вклад в развитие представлений о казахском народе внесли экспедиции первой половины XVIII века, а также академические экспедиции П.Палласа, И.Фалька, И.Георги, Н.П.Рычкова [43].

П.С.Паллас член Академии наук живший, в России с 1767 года, осуществлял общее руководство частью экспедиции, работавшей в Приуралье и Западной Сибири. Его основной труд, написанный по результатам экспедиций, - «Путешествие по разным провинциям Российской империи», один из разделов которого «Известие о киргизцах» полностью посвящен казахскому народу [44].

С казахами П.С.Паллас впервые познакомился в 1769 году после приезда в Оренбург, откуда он совершил несколько поездок в казахские аулы. Из Оренбурга он направился в Сибирь вдоль русской пограничной линии и посетил наиболее тесно связанные с казахами города и крепости: Троицк, Петропавловскую, Омск, Семипалатинскую.

П.С.Паллас обращал большое внимание на сбор этнографического материала, считая его чрезвычайно важным для изучения истории и культуры народов, их происхождения и взаимовлияния. Он достаточно подробно охарактеризовал кочевой образ жизни и повседневные занятия казахов, способы ведения скотоводческого хозяйства и его продуктивность, уход за скотом и рациональное использование казахами пастбищ в разные времена года. Пища казахов, по его сведениям, в основном состояла из продуктов скотоводческого хозяйства.

Особенно подробные сведения Паллас оставил о технике и изделиях казахских домашних промыслов и ремесел (ткачество войлочное, кожевенное, красильное, кузнечное, деревообрабатывающие ремесла). Такое большое внимание описанию этих вопросов не уделял ни один автор не только в XVIII, но и в XIX веке.

Он также описал казахские нравы, семейные отношения, обряды и обычаи (при похоронах, поминках и т.д.), вооружение казахов, их музыкальные инструменты.

Все эти сведения, к сожалению, результат лишь кратковременного пребывания автора в казахских аулах. Они не исследованы на широком фоне

историко-этнографических материалов, имеют в большинстве своем локальное значение, а выводы автора, особенно касающиеся социальных отношений, частично навеяны случайным впечатлением, поверхностны, порой неточны и противоречивы.

Другой участник экспедиции И.Г.Георги, выходец из Швеции, сопровождал сначала И.П.Фалька, потом П.С.Палласа посетил Урал, Поволжье и Сибирь. Он побывал также в казахских аулах и в Оренбурге, Томске, Тобольске. Результатом его участия в экспедиции были естественно-научные и историко-этнографические материалы, получившие в Петербурге высокую оценку.

Его труд «Описание всех в Российском государстве обитающих народов, также их житейских обрядов, вер, обыкновений, жилищ, одежд и прочих достопамятностей» в противоположность книге Палласа является в большей степени исследованием. Он написан на основе изучения и сопоставления разнообразных источников. Историко-этнографическая характеристика казахов в книге Георги дана в разделе «О киргизцах», материалом для которого послужили преимущественно записи И.П.Фалька, а также Г.Ф.Миллера, П.И.Рычкова, И.Е.Фишера, П.С.Палласа, Н.П.Рычкова и самого автора [45]. Однако рассмотренные И.Г.Георги данные показывают, что русские ученые в XVIII веке еще не имели в своем распоряжении достоверных материалов о Старшем жузе казахов, а также о подлинных тяньшанских киргизах, несмотря на широкое привлечение автором всех возможных источников, свидетельствующих о значительных успехах русской науки в области истории и этнографии казахов.

И.Г.Георги хорошо знал действительное самоназвание казахов и дал сравнительно верную картину расселения и численности Младшего и Среднего жузов и их родоплеменной структуры, а также подробно описал скотоводческое хозяйство казахов и его продуктивность, зачатки каракулеводства, охоту, домашние промыслы и ремесла, трудовую деятельность мужчин и женщин.

Далее он дал характеристику материальной культуры казахского народа, его жилища, одежды и пищи. Здесь же мы находим ценные сведения о суде и обычном праве казахов, о верованиях, нравах и семейных отношениях, обычаях и обрядах во время приема гостей, свадеб, похорон и поминок, данные о народной медицине и ветеринарии.

И.Г.Георги дал полную и разностороннюю историко-этнографическую характеристику казахского народа, хотя план изложения материала у него не отличается оригинальностью. В своих суждениях и выводах ученый часто ошибался, высказывал неверные мысли. Он необоснованно считал, например, что данные казахского фольклора, в частности родословные, предания и легенды этногенетического характера совершенно непригодны для исследования ранней истории казахского народа, особенно периода образования казахской народности. Более того, не зная русские архивные материалы, он вообще сомневался в том, была ли у казахов своя история ранее XVII века.

Из других участников академической экспедиции необходимо упомянуть Н.П.Рычкова, опубликовавшего в 1772 году книгу «Дневные записки путешествия капитана Николая Рычкова в киргиз-кайсацкой степи 1771 году».

В своей книге Н.П.Рычков описал путь военной экспедиции, разведанные им природные богатства и свои наблюдения о казахском народе. Правда, в казахских аулах ему пришлось побывать мало, но с русским отрядом двигалось казахское ополчение, и он мог ежедневно беседовать с казахами и записывать о них сведения.

Особенно подробно он описал воинские доспехи и военное искусство казахов, их занятия, нравы, нормы обычного права. В его книге говорится также о разделении казахов на три жуза, их численности и территории, приводится запись этногенетической легенды, описываются казахские кладбища, даются весьма оригинальные сведения [46].

Широкая масштабность, охват больших территорий Казахстана, изучение быта и истории казахов, большой картографический материал – определили ценность собранных ими сведений. Однако, данные, собранные путешественниками XVIII века, неравномерно характеризуют как отдельные группы казахского народа, так и отдельные элементы материальной и духовной культуры казахов: описание преобладает над исследованием. Зная неплохо русскую историко-этнографическую литературу и накопив обильные материалы, путешественники в XVIII веке все же не дали необходимой критики трудов своих предшественников, не показали отчетливо то новое, что внесли в науку они сами, ими не были сделаны необходимые теоретические и практические обобщения.

Академия наук в XIX веке продолжила исследование территорий Казахстана. Она стала признанным центром науки в России. В пореформенное время ее научные учреждения выполняли много важных и обширных исследований, в основном, естественно-научного характера. С начала XIX века возникли научно-организационные подразделения при государственных ведомствах: военно-топографический отдел Главного штаба (1812), ученый комитет горного ведомства (1834), сельскохозяйственный ученый комитет Министерства государственного имущества (1857) и др. Они контролировали подготовку специалистов, организовывали необходимые изыскания по специальным вопросам на территории Казахстана [47].

Большое место в изучении Казахстана в первой половине XIX века занимали научные общества при университетах. В Московском университете: Общество истории и древности российских (1804), Общество любителей природы (1805). При Петербургском университете минералогическое общество (1817), физико-медицинское общество (1805), лесное общество (1834) и др. Главным в их работе был специализированный сбор и обобщение научных изысканий в виде статей и книг. Интерес к общественно-экономической жизни казахского народа заключался в сборе сведений по хозяйству и истории.

Во второй половине XIX века значительно расширилась деятельность научных обществ, а также создавались новые. Отличная по характеру своей работы, их популярность соответствовала количеству и составу членов, а

немногие из них были общедоступными [48]. В истории естествознания большую роль сыграло Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии (1863) при Московском университете. Отличительная особенность этого общества в широте научных интересов и стремлении к популяризации науки. По его образцу было создано общество в Казани (1869). Важнейшее значение имели съезды естествоиспытателей, начиная с 1867 на которых обсуждались проблемы, представляющие общественный интерес. Другим обществом с широким кругом участников было Московское археологическое общество (1864). По инициативе этого общества собирались археологические съезды с 1869 года. Общество способствовало развитию местного краеведения. Значительная роль принадлежала Русскому историческому обществу (1866). Общество было замкнутой группой и ее продукцией в основном были сборники документальных материалов. В 1889 году было создано историческое общество при Петербургском университете, в котором активную роль играли ведущие ученые-историки. Одно из ведущих мест занимал Центральный статистический комитет при МВД (1852) под непосредственным руководством П.П.Семенова-Тян-Шанского. Под его началом были созданы статистические комитеты на местах с обширным полем деятельности [49]. Общество любителей археологии, истории и этнографии при Казанском университете (1878), Геологический комитет (1882), а также ученые архивные комиссии и др. Научные учреждения занимались сбором материалов об исторических сведениях, изучением природных ресурсов, поиском документов и т.д. Значительна роль местных научных учреждений. Благодаря их деятельности была подготовлена основательная почва для специальных научных изысканий в советское время.

Создание РГО относится к 1845 году, когда известные мореплаватели, военные, деятели академической науки, а также отдельные географы и ученые поставили перед правительством вопрос о создании Русского Географического Общества [50]. Мореплаватель Ф.П.Литке подал министру внутренних дел Л.А.Петровскому докладную записку о необходимости создания Русского Географического Общества. По мысли Ф.П.Литке: «Главнейшею задачею Общества сего было бы: соби́рание и распространение, как в России, так и за пределами оной, возможно полных и достоверных сведений.

1. В отношении географическом, разумея под этим все, что принадлежит до землеописания сведений о нашем Отечестве, местности, физических свойств страны, произведений природы и др.

2. В отношении статистическом, понимая под этим словом не один только подбор бездушных чисел, не одну количественную статистику, но и описательную или качественную статистику. То есть все соизмеримые стихии общественной жизни.

3. В отношении этнографическом. Сия последняя сторона вопросов, то есть признание разных племен, обитающих в нынешних пределах государства со стороны физической, нравственной, общественной и языковедения, как в нынешнем, так и в прежнем состоянии народов, должна на первый раз обратить на себя внимание Общества...» [51]. Кроме того, одной из

главных задач Общества должно было быть «... распространение в отечестве нашем, вместе с основательными географическими сведениями, вкуса и любви к географии, статистике и этнографии...» [51, с. 85].

Столь обширные задачи, предложенные Литке Ф.П., стали одновременно и долгосрочной программой деятельности РГО, эти задачи были почти дословно сформулированы во временном, а затем в постоянном уставе общества и оставались неизменными вплоть до победы Советской власти.

Задачи и дело РГО не замыкались рамками только географии. Общество предполагалось назвать географо-статистическим, в те годы статистика считалась важнейшим орудием познания социально-экономических отношений, она охватывала «не один только подбор бездушных чисел, но и все соизмеримые стихии общественной жизни». В этом отношении статистика была политической дисциплиной. Некоторые авторы даже рассматривали ее как теорию государства, другие как политическую экономию. Возможно именно поэтому Николай I, согласившись 6 (18) августа 1845 года на организацию общества, утвердил за ним название «Географическое», а не «географо-статистическое, чтобы создать помеху проведению Обществом социально-экономических исследований» [52].

Отличительная особенность РГО в широкой сфере вопросов, которыми она занималась и его доступность. В составе Общества были представители высшей бюрократии, которые видели в членстве престижность. Покровителями общества выступали члены царской фамилии. Основная же масса членов общества представлялась интеллигенцией. Как правило, активистами общества, участниками экспедиций, научных наблюдений и исследований были члены-сотрудники. Важная роль в деятельности РГО принадлежала политическим ссыльным. Для них это было одной из немногих сфер приложения своих сил и способностей. Вопреки официальной политике РГО «осталось именно обществом и сумело опереться на прогрессивные силы русской общественности» [53].

Разнородность членов РГО оказывала большое внимание в решении политических вопросов в жизни казахского общества. Поэтому в деятельности РГО представились самые различные мировоззренческие позиции. Монархические взгляды выражались представителями правящих кругов. Более широкое распространение получили либеральные взгляды, которые выражала обуржуазившаяся часть специалистов. Своеобразной чертой либерализма было сибирское областничество, особенно в лице его лидеров Н.М.Ядринцева и Г.Н.Потанина. Вследствие этого строгое разграничение политических взглядов в научной деятельности РГО провести очень трудно.

Как правило, члены РГО состояли во многих научных обществах и на местах вели значительную работу по управлению краем. Поэтому собираемые ими сведения необходимо принимать с большой достоверностью.

В 60-ые годы XIX века встал вопрос об открытии Оренбургского отдела. Оренбургский генерал-губернатор писал министру внутренних дел в начале 1867 года, имея в виду практическую пользу в открытии отдела: «неизвестны, например, положительно каменноугольные месторождения, хотя признаки

найденны во многих местах, неизвестны условия и возможный размер земледелия, а, следовательно, и оседлости в степи.... Между тем, возникают практические вопросы, и весьма существенные, при решении которых недостатки подробного научного изучения края почти неминуемо отзовутся ошибками» [54]. Ф.П.Литке в ответном письме оренбургскому генерал-губернатору от 18 марта 1867 года сообщил: «... Совет географического Общества не замедлил войти в надлежащее обсуждение вопроса по учреждению отдела в Оренбурге, и я нисколько не сомневаюсь в том, что означенное предложение встретит полное сочувствие со стороны г.г. членов Совета» [55]. 17 июля 1867 года за № 4728 был подан Указ Его императорского величества из правительствующего сената о создании Оренбургского отдела РГО. На I-ом заседании Отдела 1868 года было утверждено положение об Отделе и зачитан список лиц, заявивших желание вступить в члены Общества [56].

Освоение восточных районов страны, в первую очередь Сибири и Казахстана, повлекло за собой открытие Западно-Сибирского отдела. В марте 1876 года, через Председателя Императорского Русского Географического Общества, Великого Князя Константина Николаевича, поступило на рассмотрение совета Общества ходатайство бывшего тогда генерал-губернатора Западной Сибири Н.Г.Казнакова, об учреждении в Омске Отдела Общества под названием «Западно-Сибирского» [57]. В своей докладной записке генерал-адъютант Казнаков указывает, что находящийся в Иркутске Сибирский Отдел посвятил свою деятельность Восточной Сибири, между тем, раскинутая на громадном пространстве Западная Сибирь, вследствие ее географического положения и разноплеменности обитателей, представляет во всех отношениях много различных, совершенно своеобразных явлений, изучение которых, кроме общего интереса, важно для местной администрации при решении разных возникающих, иногда весьма существенных, практических вопросов, по управлению краем. Имеющиеся скудные сведения не могут дать верного и всестороннего понятия ни о природе страны, с ее естественными богатствами, ни о быте ее жителей, их хозяйстве, промыслах и торговле, тогда как подробное, научное исследование всего этого чрезвычайно важно, ибо оно может служить опорой во всех начинаниях, имеющих целью какие либо улучшения в крае.

Совет Общества, вполне соглашаясь с соображениями Н.Г.Казнакова о пользе учреждения в Омске Отдела Общества, определил представить Министерству Внутренних Дел на утверждение проект Положения о Западно-Сибирском Отделе.

10 мая 1877 года Указом Государственного Совета принято разрешить Императорскому Русскому Географическому Обществу открыть в своем составе особый Отдел под названием Западно-Сибирский, с отпущением последнему ежегодно две тысячи рублей [58].

По получении по этому предмету уведомления от Министра Внутренних Дел генерал-губернатор Западной Сибири Н.Г.Казнаков, собрав у себя 30 июня 1877 года действительных членов Географического Общества: И.Ф.Бобкова,

В.Ф.Ильминского, Г.Е.Катанаева, А.Н.Куртутокова, М.В.Певцова, И.Я.Солонцова, А.И.Сулоцкого и поступившего затем в число сотрудников Отдела Ф.Л. Чернавина, объявил им, что ИРГО открывает Отдел, и предложил тут же приступить к выборам председательствующего и правителя дел. На первую должность единогласно был избран начальник штаба Западно-Сибирского военного округа И.Ф.Бобков, а на вторую -служивший в этом же штабе М.В.Певцов [58, с.3-4].

Задачи Отдела и круг его действий были определены «Положением» следующим образом: Западно-Сибирский Отдел Императорского Русского Географического Общества под ближайшим руководством генерал-губернатора занимается изучением как Западной Сибири, так равно и сопредельных с ней стран Азии и Западного Китая в отношениях: собственно географическом, геологическом, естественно-историческом, этнографическом, статистическом, археографическом». С этой целью Отдел отыскивает и приводит в известность собранные уже и хранящиеся в местных архивах и у частных лиц сведения о Западной Сибири и соседних с нею стран Средней Азии и Западного Китая, оценивает и решает какой из них может быть употреблено для науки; производит на местах ученые исследования, снаряжая экспедиции для изучения края в отношениях географическом, естественно-историческом, этнографическом и статистическом. Оказывает содействие лицам, посещающим Западную Сибирь с ученой целью, а равно и местным жителям, занимающимся изучением этого края, и вообще старается привлечь к исследованию его лиц, могущих быть полезными Обществу по своим познаниям. Заботится о собирании и хранении ученых пособий, относящихся к кругу своих занятий, как-то: книг, рукописей, актов и карт, а также об устройстве и поддержании местного музея, минералогических, естественно-исторических, этнографических и археологических предметов [59].

8 июня 1878 года «Положение» было утверждено Министерством Внутренних Дел генерал-адъютантом Тимашевым. С этого момента Западно-Сибирский Отдел существовал не только фактически, но и юридически [59, л. 65, 65об.].

Число членов Отдела в начале было очень ограничено, всего 15 человек. Первыми членами Отдела были: Н.М.Ядринцев, И.Ф.Соколов, С.Т.Мирошниченко, Ф.Н.Усов, Н.Н.Балкашин. Все лица, не состоявшие действительными членами Центрального Общества, носили название членов-сотрудников. Позже, а именно в 1892 году, было введено разделение членов Отдела на действительных членов Отдела, вносящих ежегодно 5 рублей, и сотрудников, свободных от членского взноса [60].

В конце XIX века был открыт Туркестанский отдел РГО. В конце 1895 года Туркестанский генерал-губернатор барон А.Б.Вревский ходатайствовал перед императорским Русским географическим обществом об открытии его Туркестанского отдела: «Живое, сердечное отношение к этому вопросу Вице Председателя П.Н.Семенова ускорило это дело и 20 мая 1896 года состоялось Высочайшее повеление:

1. Открыть разрешить РГО в составе оною особый отдел в г. Ташкенте под наименованием Туркестанского.

2. Представить, министру внутренних дел утвердить положение для сего отдела.

3. Туркестанскому отделу РГО производить с 1 января 1897 года пособие из Государственного банка в количестве 2 тысяч рублей ежегодно» [61].

В конце XIX века многим видным представителям общества стало заметно, что отделы на местах не справляются с поставленными задачами по изучению обширных пространств Казахстана, и на повестку дня ставится вопрос об открытии подразделений в составе отделов. Так было подготовлено открытие Семипалатинского подотдела Западно-Сибирского Отдела. По вкладу в дело изучения края, а также своей научно-практической работой он стал крупнейшим научным учреждением на востоке Казахстана. Этому способствовала концентрация многочисленной, в том числе и ссыльной интеллигенции, и превращение Семипалатинска в крупный экономический и культурный центр края.

31 марта 1902 года в Семипалатинске состоялось открытие культурного учреждения, которое сыграло огромную роль в истории края -открытие Географического Подотдела, Западно-Сибирского Отдела Императорского Русского Географического Общества [62]. Открытие Подотдела имеет свою историю. Вопрос об открытии ученого Общества возник в 1898 году. Военный губернатор Семипалатинской области А.Ф.Карпов, признавая необходимым учреждение в Семипалатинске Географического отдела, обратился к Вице-Президенту Императорского Русского Географического Общества, Сенатору П.П.Семенову с ходатайством об открытии в Семипалатинске Географического Подотдела. В результате в феврале 1900 года председатель Западно-Сибирского Отдела полковник Шмидт уведомил А.Ф.Карпова, что вопрос об открытии в Семипалатинске Подотдела принципиально решен в утвердительном смысле [62, с.46].

«Ко дню открытия Подотдела быть членами – учредителями его выразили желание 97 человек, в том числе 69 живших в Семипалатинске и 28 вне Семипалатинска. Открытие Подотдела состоялось на Общественном Собрании в присутствии военного губернатора Семипалатинской области И.Н.Соколовского, проживавших в Семипалатинске лиц, изъявивших желание быть членами Подотдела и многих гостей. На собрании секретарь Семипалатинского Статистического Комитета Н.Я.Коншин изложил историю учреждения Подотдела, а член-учредитель Ф.К.Зобнин прочитал свой реферат: «О рабстве в киргизской степи». После этого состоялись выборы членов Распорядительного Комитета. В комитет вошли члены-учредители: Председателем Вице губернатор Семипалатинской области Н.Ф.Ницкевич, членами – В.К.Фон-Герн, П.В.Арефьев, Ф.К.Зобнин, И.Ф.Ремезов, Г.А.Сопетов, И.Н.Цетлин, и правитель дел Н.Я.Коншин» [62, л. 51, 51 об.].