

История Казахстана

*с произведениями
античных авторов*

1





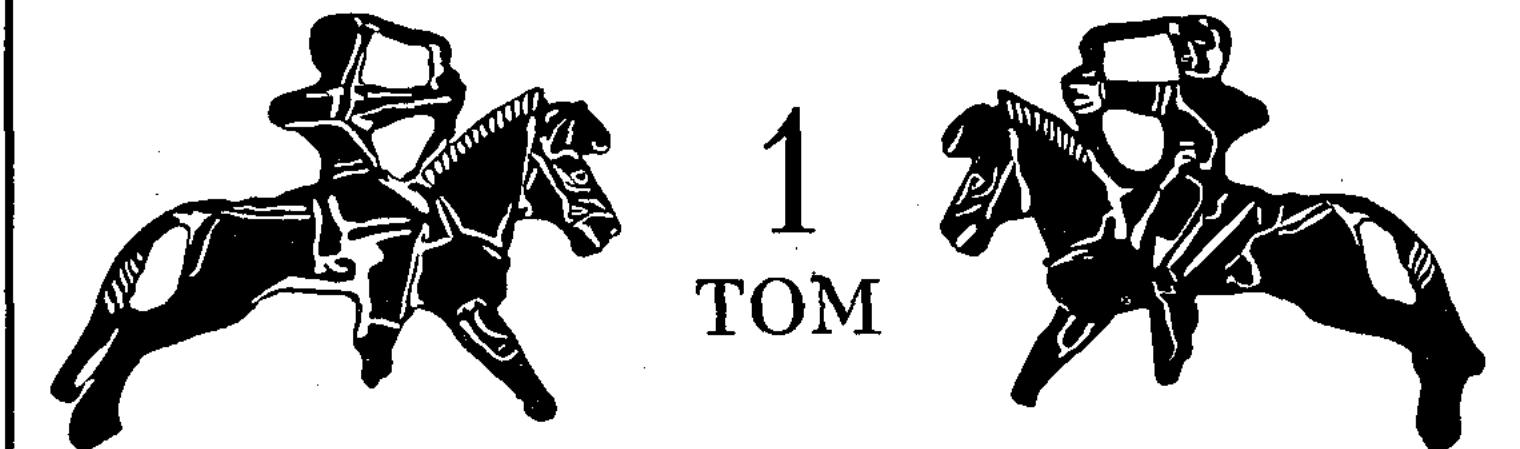
**Серии книг Государственной программы
«Культурное наследие»
издаются по инициативе
первого Президента Республики Казахстан
Нурсултана Назарбаева**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
КНИЖНЫХ СЕРИЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»

Тасмагамбетов И.Н., *главный редактор*
Тажин М.М., *заместитель главного редактора*
Тауекел С.Т., *ответственный секретарь*
Абдилдин Ж.М.
Ауезов М.М.
Байпаков К.М.
Зиманов С.З.
Калетаев Д.А.
Кекильбаев А.
Кенжегозин М.Б.
Каскабасов С.А.
Койгельдиев М.К.
Косыбаев Е.М.
Кул-Мухаммед М.А.
Магаун М.М.
Мамбеев С.А.
Нурпеисов А.К.
Нысанбаев А.Н.
Рахмадиев Е.Р.
Султанов К.С.
Сулейменов О.О.
Хусаинов К.Ш.

ИСТОРИЯ КАЗАХСТАНА

*в произведениях
античных авторов*



1
ТОМ

Издательство “Фолиант”
Астана-2005

ББК 63.3 (5 Каз) 32

И 90

*Издаётся по программе Министерства культуры,
информации и спорта Республики Казахстан*

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор Койгельдиев М.К.

И 90, История Казахстана в произведениях античных авторов.

В двух томах.

**Т.1. Древнегреческие авторы о Великой Степи. Составление
и редакция Гаркавца А.Н.** – Астана: Фолиант, 2005. – 364 стр.

ISBN 9965-35-059-0

Настоящий том представляет собой свод сведений древнегреческих источников о народах Евразийской степи и их соседях, отчасти сохранившихся в более поздних пересказах. Здесь в хронологическом порядке приведены выписки из сочинений 15 авторов – историков, географов, этнографов, писателей, филологов и государственных деятелей, писавших на греческом языке. По каждому из них даны лаконичная биографическая справка с определением места источника в историографии и ссылки на публикации соответствующих произведений на языке оригинала и в переводе на русский и другие языки.

Полагаем, что наша антология будет полезна не только ученым-специалистам, но и большому кругу читателей, интересующихся древней и средневековой историей Великой Степи и сопредельных регионов.

И 0503020905
00(05)-06 без объявления

ББК 63.3 (5 Каз) 32

ISBN 9965-35-059-0 – (Т.1)
ISBN 9965-35-058-2

© Гаркавец А.Н., составление, 2005
© Издательство «Фолиант», 2005

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Настоящий сборник материалов инициаторами Государственной программы «Мировое культурное наследие» был начально запланирован как свод сообщений древнегреческих и древнеримских авторов об истории казахского народа и Казахстана в соответствующее время. Его плановое название: «Академические источники по истории Казахстана».

Однако и замысел, и название сборника с самого начала показались нам неубедительными, а по мере сбора и комплексного изучения письменных источников под заданным углом зрения мы неизбежно вышли далеко за рамки предложенной концепции и пришли к ряду заключений концептуального характера, которые и определили окончательное название полновесной сии данного труда, его содержание и структуру.

Во-первых, мы прежде всего были обязаны учесть, что греческие письменные источники на греческом и латинских языках, согласно традиции, отнесены к разным историческим эпохам античной и средневековой истории.

I. Древняя Греция – с IV тыс. до н. э. до покорения Этолийского союза Риму в 189 г. до н. э. и разгрома и распуска Аттического союза римлянами в 146 до н. э.

II. Древняя Римская Республика – от основания Рима легендарным Ромулом 21 апреля 753 г. до н. э. до окончания находившихся после убийства Юлия Цезаря (44 г. до н. э.) гражданских войн (43–31 гг.) и сосредоточения государственной власти в руках усыновленного им в завещании его внука племянника Гая Октавия – Гая Юлия Цезаря Окталиана в 31 г. до н. э.

III. Римская империя от императора Гая Юлия Цезаря Окталиана Августа (27 г. до н. э.) до Феодосия I Великого и его преемников правителей (по 395 г.), включая период распада Римской империи – от ее раздела Диоклетианом (284–305 гг.) на Восточную и Западную и официального провозглашения в 330 г. Константином I Великим новой столицы – города Константина.

укрепленного и перестроенного им по римскому образцу на месте древнего Византия (основан в 668/659 г. до н. э.) и до смерти последнего императора, владевшего всей империей, Феодосия I Великого (правил в 379–395 гг.).

IV. Западная Римская Империя от Гонория (с 395 г.) до Ромула Августула (по 476 г.)

V. Византийская, или Восточная Римская империя от Аркадия (с 395 г.) до Константина XI (ХIII) Драгаса (по 1453 г.).

Во-вторых, интересующие нас древние письменные источники дошли до нас преимущественно не в оригинале, а в позднейших переработках. Зачастую первоисточник и его дошедшая до нас версия отстоят друг от друга на несколько столетий, а то и тысячелетие. Труды многих и многих авторов глубокой древности, будучи утрачены в самостоятельном виде, очень часто обнаруживаются лишь в виде изложений и цитат в сочинениях, возникших в иную историческую эпоху. К таким сокровищницам утраченных трудов, в первую очередь, принадлежат «Библиотека, или Мириобиблион» константинопольского патриарха Фотия (умер в 897 г.), содержащая выписки и пересказы более 280 произведений античных и средневековых авторов, и обширнейшая анонимная греческая литературная энциклопедия «Суда» конца X в., насчитывающая около 30 000 статей, а из обобщающих географических трудов – карта Евразии Игната Певтингера (1465–1547) длиной 6,75 м и шириной 34 см, составленная на основе многократных переработок несохранившейся карты Кастория (I в. н. э.). Естественно, переписывая ветхий текст или излагая его заново, толкуя темные места, позднейшие авторы оперировали в создаваемых ими версиях терминами и представлениями своей эпохи, и потому, например, гомеровские стихи об амазонках интерпретируются Стефаном Византийским спустя 2 тысячи лет в духе этнологических познаний его времени.

В-терьих, за два с половиной тысячелетия от Троянской войны до захвата Константинополя турками на обширном пространстве Евразийской степи и смежных территориях этническая картина менялась довольно динамично, этносы сменяли и поглощали друг друга, а привычные для греков и римлян имена варваров переносились на новых соседей и смешивались с новыми именами самым невероятным образом, как в калейдоскопе, тем более, что происходило это смешение на фоне невобразимой географической и страноведческой путаницы.

Поэтому при составлении хрестоматии мы старались полностью отстраниться от возобладавшей в последнее время тенденции жестко привязать аморфные сообщения древности к истории того или иного конкретного современного народа. Перед собой мы поставили более осторожную задачу – собрать воедино исторические сообщения и предания, приуроченные к Евразийской степи, и дать другим пищу для собственных размышлений.

Наша книга представляет собой, таким образом, свод фрагментов из сочинений древнегреческих, древнеримских и византийских источников, проливающих свет на историю степных народов Евразии и их соседей. Открывают антологию выдержки из произведений Гекатея Милетского и отца истории Геродота.

Всего нами здесь приведены в хронологическом порядке выписки из произведений 35 авторов – историков, географов, этнографов, писателей, филологов и государственных деятелей, писавших на греческом (15 авторов) и латинском (20 авторов) языках. По каждому из них мы приводим лаконичную биографическую справку с определением места источника в историографии. Все переводы сверены с оригиналами и другими русскими и иноязычными изданиями и при необходимости исправлены без особых оговорок. В комментариях издателей, чаще всего тоже без оговорок, устраниены досадные погрешности, которых, по нашему убеждению, в свое время могли избежать сами наши глубоко искренне почитаемые предшественники.

Отобранных авторов, писавших о Великой Степи (всего их, по крайней мере у Василия Васильевича Латышева, свыше 400), объединяет не только непрерывность историографической традиции и органическая преемственность дееписания, но и то немаловажное обстоятельство, что сообщаемые ими сведения, на наш взгляд, более-менее убедительны и относительно неплохо коррелируют с данными археологии и этнографии региона.

По замыслу и исполнению наш сборник не претендует на то, чтобы считаться сугубо научным, скорее – это актуальная попытка популяризации имеющихся достижений отечественной и мировой исторической мысли в области изучения и публикации древнегреческих, древнеримских, а также византийских письменных памятников. Последние, к сожалению, в настоящей краткой версии, вопреки нашему искреннему желанию, места не нашли.

Полновесная версия данной хрестоматии, соответствующая нашему видению проблемы и включающая выдержки из около 500 произведений 115 древнегреческих и византийских сочинителей и 35 латинских авторов, подготовлена к печати под названием «Великая Степь в античных и византийских источниках» и выйдет в свет отдельно.

Надеемся, что наш свод будет полезен не только ученым-специалистам, но и большому кругу читателей, интересующихся древней и средневековой историей Евразийской степи и сопредельных регионов.

Гекатей Милетский

Ἐκαταῖος Μίλήσιος – Hesataeus Milesius

Гекатей Милетский, или Милетец (549 / 546 – ок. 480 до н. э.), сын Гегесандра, греческий историк-логограф, географ, прозаик, один из важнейших предшественников и источников Геродота (485 – ок. 425 до н.э.). Родился в ионийском городе Милете, в Малой Азии. Принадлежал к знатному милетскому роду. Будучи богатым купцом, объехал побережье Черного моря и Средиземноморье до Сицилии на западе. Деятельно участвовал в делах отечества во время восстания против персов и посетил в качестве посла персидского сатрапа Артаферна. Гекатей развел летописание логографов, состоявшее ранее в передаче ритмической прозой песен стихотворцев, и дал этому жанру литературы научное направление. Гекатей первым среди греков обратился к истории чужих стран, городов и народов, а потому считается основоположником всеобщей историографии. Перу Гекатея принадлежат два больших сочинения – «Περίοδος γῆς», или «Περιήγησις» («Землеописание») в 2 книгах («Европа», включая Северную Азию, и «Азия», включая Египет и Ливию) и «Γενεαλογία», или «Ἴστορίαι», «Ὕρωλογία» («Генеалогия», или «Истории», «Героология») в 4 книгах, которые составлены на простом ионическом наречии, без особых литературных украшений. В описании отдельных стран Гекатей, наряду с чисто географическими деталями, приводил сведения о реках, природных особенностях (фауна Египта), разного рода достопримечательностях, о местных жителях и их обычаях, легендах и верованиях. При этом Гекатей, опираясь на собственные наблюдения, сообщения современников и предания, квалифицированно использовал периплы – практические пособия по навигации вдоль берегов известных ионийцам морей. Его сочинение сопровождалось картой ойкумены – населенной части суши, простиравшейся, по понятиям ионийцев, на востоке до реки

Инд, на западе – до Испании и страны кельтов, на севере – до Дуная, а на юге – до верхнего течения Нила. Карта Гекатея, аналогичная, как считают, карте Анааксимандра Милетского (ок. 610 – после 547 до н. э.), не обнаружена. О подобной карте при описании царского пути из Сус в Сарды и дороги из Эфеса в Сусы (V 52-54) упоминает Геродот: “Итак, Аристагор, тиран Милета, прибыл в Спарту, когда царем там был еще Клеомен. Вступив с царем в переговоры, Аристагор, по словам лакедемонян, принес с собой медную доску, где была вырезана карта всей земли, а также всякое море и реки” (V: 49)]. У разных авторов сохранилось более 300 отрывков из Гекатея, и они позволяют наглядно судить о догеродотовских географических представлениях греков об ойкумене. Предметом же «Генеалогии» было систематическое изложение происхождения известных родов на основе мифов и преданий эпохи героев по 40-летним периодам жизни каждого из поколений. Стараясь рационалистически объяснять мифы и малопонятные наименования, историзируя мифы, удаляя из них фантастическое и хронологически упорядочивая предания, Гекатей по сути подошел к применению в историографии критического подхода, этимологического и хронологического методов. Труды Гекатея как источник использовали Геродот, Гелланик, Эфор, Страбон, Павсаний и последующие авторы, включая римских и византийских, благодаря чему в пересказах, особенно поздних схолиастов, до нас дошло большинство фрагментов его утраченных сочинений.

Подробнее см.: Л. А. Ельницкий. Знания древних о северных странах. – М., 1961; Дж. Томсон. История древней географии. Пер. с англ. – М., 1953.

Свидетельства о Гекатее Милетском

1. Гекатей, сын Гегесандра, Милетец. Жил во времена Дария, царствовавшего после Камбиса, в одно время о Дионисием Милетским, в 65-ю олимпиаду [520–516 до н. э.], историограф. От него зависит Геродот Галикарнасский, который жил позже. Гекатей был учеником Протагора. Он первым обнародовал историю в прозе, а прозаическое сочинение – Ферекид (книги Акусилая считаются не подлинными) [Суда Е 359: ‘Εκαταῖος].

2. Гелланик [читай “Гекатей”] Милетский, историк. Составил «Землеописание» и «Истории» [Суда Е 360: ‘Ελλάνικος = ‘Εκαταῖος].

3. Из достопамятных мужей в Милете родились Фалес...

ученик Фалеса Анааксимандр и ученик Анааксимандр Анааксимен, а также Гекатей, сочинивший «Историю» [Страбон XIV, 1: 7].

4. Логографу Гекатею, который в прежние времена, находясь в *египетских* Фивах, рассказал *жрецам* свою генеалогию и возвел свое происхождение по мужской линии в шестнадцатом поколении к богу, жрецы Зевса [=Амуна] ответили так же, как и мне, даром что я им своей генеалогии не рассказывал [Геродот II: 143].

5–6. [Участие Гекатея в событиях Ионийского восстания 500/499 г.] – см. Геродот V, 36: 124–125.

8. Уроженец Мегалополя из Аркадии по имени Керкид, умирая, говорил расстроенным родственникам, что уходит из жизни с радостью, так как надеется встретиться *на том свете* из философов – с Пифагором, из историков – с Гекатеем, из музыкантов – с *флейтистом* Олимпом, *учеником* Марсия, из поэтов – с Гомером. Засим, по преданию, он испустил дух [Элиан. Пестр. история 13: 20].

11а. Мы полагаем, что география с полным основанием должна быть отнесена к ведомству философской науки... ибо первыми, кто дерзнул заняться ею, были люди такого склада: Гомер, Анааксимандр Милетский и его согражданин Гекатей, *как говорит Эратосфен*, Демокрит, Евдокс, Диケーарх, Эфор и многие другие, а также последующие *географы* Эратосфен, Полибий и Посидоний – все они были философами [Страбон I, 1: 1].

13. Нельзя согласиться с тем, что говорит Аполлодор в предисловии ко второй книге «О каталоге кораблей»: он одобрительно отзывает о высказывании Эратосфена, который говорит, что Гомер и другие древние Грецию знают, а относительно дальних стран пребывают в полном невежестве... но в случае о Гомером ничего удивительного нет, так как и позднейшие *поэты* многоного не знают и чудословят: Гесиод говорит о “полупсах”, “великоголовых” и “людях с кулачок” [пигмеях], Алкман – о “верхоногих”, Эсхил – о “собакоголовых”, “грудооких”, “одноглазых” и тьме другого. От поэтов он *Аполлодор* переходит к прозаическим писателям, которые рассказывают про “Рипейские горы”, “Огийскую гору”, обитель Горгон и Гесперид, Феопомп – про “Меропийскую землю”, Гекатей – про “Киммерийский град”, а Евгемер – про “страну Панхейскую” [Страбон VII, 3: 6].

16. ...Можно сказать, что прозаическая речь, по крайней мере художественно отделанная, есть подражание поэзии. С само-

го начала на сцену вышел и прославился поэтический жанр словесности. Затем, подражая ему, упразднив размер, но сохранив другие поэтические особенности, писали Кадм, Ферекид и Гекатей и иже с ними. Последующие писатели, постоянно устраняя из прозы остатки поэзии, привели ее к нынешнему виду, словно спустив с некой высоты. Так и комедия, которая образовалась из трагедии, можно сказать, спустилась с трагической высоты к нынешнему так называемому прозаическому виду [Страбон I: 2: 6].

21. Многознание уму не научает, а не то научило бы... Гекатея [Гераклит, фр. 16 М].

25а. Содержатся описания стран, народов, морей, городов ...из писателей ...иноземных: Полибия, Гекатея, Гелланика, Дамаста, Евдокса...

25б. ...иноземных: царя Юбы, Гекатея, Гелланика, Дамаста, Диケーарха...

25с. ...содержится описание свойств плодов... из писателей... иноземных: Фалеса, Евдокса, Филиппа, Калиппа, Досифея, Пармениска, Метона, Критона, Энопида, Конона, Евклидона, Гарпала, Гекатея, Анаксимандра, Сосигена, Гиппарха, Араты... [Плиний. Естественная история I: 4; 56; 18].

Источник: Фрагменты ранних греческих философов. Ч. I. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики / Издание подготовил А. В. Лебедев. – М., 1989.

Гекатей Милетский

**Фрагменты из «Землеописания»
по «Лексикону» Стефана Византийского (VI в. н. э.),
отрывкам у Геродота (485-425 до н. э.), Диодора Сицилийского (ок. 90–21 до н. э.), Страбона (I в. н. э.), Атенея (Афиней, III в. н. э.), Агафемера (IV в. н. э.), Аммиана Марцеллина (ок. 330–ок. 400) и схолиям к
«Аргонавтике» Аполлония Родосского (III в. до н. э.)**

Перевод В. Шеффера и В. В. Латышева

Примечания К. Мюллера и В. В. Латышева

Дополнительные примечания Л. А. Ельницкого

Фр. 35б. Этими рассуждениями [о загробном мире], относящимися к телесным наслаждениям (а других чернь не понимала), и другими, подобными, древние пытались направить души

народа к справедливости и честной жизни, используя отчасти надежду на наслаждения, отчасти страх наказаний. Но поскольку первым из всех смертных эти рассуждения придумал Плутон, как думал Гекатей, то его стали считать царем преисподней подобно тому, как Эола стали считать царем ветров потому, что он первым стал наблюдать перемены ветров, а Эндилона – другом Луны потому, что он первым постиг ее движение и фазы [Ср. Диод. Сиц. 5, 69: 5].

Говорят, что Аид изобрел погребения, вынос тела и воздаяние почестей покойникам, тогда как прежде никакой заботы о них не существовало, потому этого бога и принято считать господином умерших и т. д. [Наталис Комес (Конти). Мифология 3. Предисловие. Стр. 186 Женевского издания 1651 г.]

Фр. 35d. Алкей считал [реку Ахелой] сыном Океана и Земли, а Гекатей – сыном Солнца и Земли [Наталис Комес (Конти). Мифология 7: 2. – Стр. 705].

Фр. 36a. Древние изображали обитаемую землю (оикумену) круглой, в центре помещали Элладу, а в центре Эллады – Дельфы, так как в них – пуп Земли. Демокрит первым... подметил, что Земля продолговата, имея длину в полтора раза больше ширины. С этим согласился и Дионисий-перипатетик. По мнению Евдокса, длина в два раза больше ширины, по мнению Эратосфена – больше чем в два раза [Карта к «Периегесе», ср. 12 А 6; Агафемер I: 1].

Фр. 36b. Но если существуют некие гиперборейцы, то должны быть и гипернатийцы. Со смехом я гляжу на то, как многие уже начертили землеописания [“карты земли”], а толком никто ничего на разъяснил: они чертят Океан текущим по кругу вокруг Земли, которая кругла словно из-под циркуля, и делают Азию равной Европе. Чуть ниже я покажу, какова величина каждой из них и какие каждая из них имеет очертания [Геродот IV: 36].

Фр. 153. Каркинитида, город скифский¹. Гекатей в описании Европы [Стенф. Виз. // Jas. 184].

Фр. 154. Меланхлены (черноризцы), народ скифский². Гекатей в описании Европы. Названы так по их одежде, как гиппомолги, потому что доят кобыл, а моссники за их жилища [Стенф. Виз. // Jas. 185].

Фр. 155. Миргеты, народ скифский³. Гекатей в описании Европы. В некоторых из книг Геродиана [II: 552] пишется неправильно [Стенф. Виз.].

Фр. 156. Матикеты, народ скифский. Гекатей в описании Европы [Стеф. Виз. // Jac. 189].

Фр. 157. Кардес, город Скифии. Гекатей в описании Европы [Стеф. Виз.].

Фр. 158. Иsep, народ скифский⁴. Гекатей в описании Европы [Стеф. Виз. // Jac. 187].

Фр. 159. Эды, народ скифский⁵. Гекатей в описании Европы [Стеф. Виз. // Jac. 186].

Фр. 161. Дандарии, народ у Кавказа⁶, как говорит Гекатей в описании Европы [Стеф. Виз. // Jac. 191].

Фр. 162. Типаниссы, народ у Кавказа⁷, Гекатей в описании Европы [Стеф. Виз. // Jac. 192].

Фр. 163. Все береговое плавание по его (т. е. Понтийского залива) как бы островной окружности, простирающееся на 23 тысячи стадий, как утверждают Эратосфен, Гекатей, Птолемей и другие наиболее точные изыскатели такого рода сведений, образует, по согласному свидетельству всех географов, вид скифского лука, натянутого тетивою⁸ [Амм. Марц., XXII: 8 // Jac. 197].

Фр. 164. Город Фанагория⁹, получивший название от Фанагора, как говорит Гекатей в описании Азии: “остров Фанагора и Фанагория” [Стеф. Виз. // Jac. 212].

Фр. 165. Апатур, святилище Афродиты в Фанагории¹⁰. Гекатей знает залив Апатур в Азии [Стеф. Виз. // Jac. 211].

Фр. 166. Иксабаты, народ у Понта, соседний с Синдикую¹¹. Гекатей в описании Азии [Стеф. Виз. // Jac. 216].

Фр. 167. Иамы, народ скифский. Гекатей в описании Азии [Стеф. Виз. // Jac. 215].

Фр. 168. Иссадоны, народ скифский¹². Гекатей в описании Азии [Стеф. Виз. // Jac. 193].

Фр. 169. Катанны, народ у Каспийского моря. Гекатей в описании Азии [Стеф. Виз. // Jac. 120].

Фр. 170. Мики¹³ народ, о котором Гекатей говорит в описании Азии: “от Миков до реки Аракса”¹⁴ [Стеф. Виз. // Jac. 281].

Фр. 172. Гекатей Милетский в описании Азии, если только эта книга действительно принадлежит этому писателю (ибо Каллимах приписывает ее Островитянину), – кто бы ни был ее автор, говорит так: “вокруг так называемого Гирканского моря¹⁵ горы высокие и покрытые густыми лесами, а на горах ключее растение кинара” [Атеней II, стр. 70 // Jac. 291].

Фр. 185. Кораксы¹⁶, племя колхов, близи колов. Гекатей в описании Азии. Кораксийская крепость и Кораксийская страна [Стеф. Виз. // Jac. 210].

Фр. 186. Колы, народ у Кавказа¹⁷. Гекатей в описании Азии: “а подгорья Кавказа называются Кольскими горами”. Страна называется Коликою [Стеф. Виз. // Jac. 209].

Фр. 187. Гекатей говорит, что Фасис не впадает в море и что аргонавты плыли не по Танаису, а по тому же самому пути, по которому и прежде¹⁸, как говорит Софокл в «Скифах»¹⁹ [Схол. к Аполл. Родос. IV: 284 // Jac. 186].

Фр. 188. Мосхи, племя колхов²⁰, соседнее с матиенами. Гекатей в описании Азии [Стеф. Виз. // Jac. 288].

Фр. 190. Хои, народ, вблизи вехиров. Гекатей в описании Азии: “до сих пор земля вехиров, а с ними рядом живут хои”. И опять: “до этих хои”. И опять: “с хоями соседят к востоку дизиры”²¹ [Стеф. Виз. // Jac. 200].

Фр. 191. Макроны, ныне санны²²; о них упоминает Страбон в 12-й книге и Гекатей в описании Азии [Стеф. Виз. // Jac. 206].

Фр. 192. Мары²³, народ, соседний с моссиниками. Гекатей в описании Азии [Стеф. Виз. // Jac. 205].

Фр. 193. Хейрады, город моссиников. Гекатей в описании Европы [Азии?]: “с тибарами к солнечному восходу граничат моссиники²⁴, а у них город Хейрады” [Стеф. Виз. // Jac. 204].

Фр. 195. Халибы, народ у Понта, на реке Фермодонте... и халибои²⁵ у Гекатея: “с халибоями²⁶ к югу граничат армении” [Стеф. Виз. // Jac. 203].

Фр. 196. Стамена, город халибов. Гекатей в описании Азии [Стеф. Виз. // Jac. 202].

Фр. 197. Гермонасса: маленький остров с городом на Киммерийском Боспоре, ионийская колония... Менипп в «Перипле двух Понтов» называет ее местечком Трапезунта; Гекатей и Феопомп говорят, что это город²⁷ [Стеф. Виз. // Jac. 208].

Фр. 198. Патрасий, понтийский город, как говорит Гекатей в описании Азии [Стеф. Виз. // Jac. 214].

Фр. 199. Кросса город у Понта. Гекатей в описании Азии [Стеф. Виз. // Jac. 213].

Фр. 302а. Поскольку разливы реки *Нила* вызывают великое недоумение, многие философы и историки брались объяснить его причины... (3) Гелланик, Кадм, а также Гекатей и все им подобные (уж очень они допотопные) склонились к баснословным объяснениям... (6) Вплоть до момента, когда пишется эта история, пока еще никто не сказал, что видел истоки Нила и место, откуда начинается его течение; равно как и никто не сказал понаслышке от уверяющих, что они видели. (7) И так

как дело сводится к предположениям и вероятным догадкам, то одни следуют египетским жрецам и говорят, что Нил берет начало из обтекающего ойкумену Океана; ничего здравого они не говорят, а только решают загадку другой загадкой [Диод. Сиц. I, 37: 1].

Фр. 302б. На этот счет мне не удалось узнать ничего ни от кого от египтян, когда я выспрашивал у них, что это за свойство такое у Нила, что он ведет себя прямо наоборот, нежели прочие реки... (20) Некоторые эллины, желая блеснуть своей мудростью, высказали по поводу этой воды три объяснения, два из которых я не считаю достойными упоминания, разве только с тем, чтобы указать на них. Одно из них... [следует теория Фалеса, 11 А 16]. (21) Второе гласит, что Нил вытворяет это потому, что течет из Океана, а Океан течет вокруг Земли [следует теория Анаксагора, 59 А 91]... (23) Тот, кто сказал об Океане и сослался в своем баснословном объяснении на неизвестное, не может быть опровергнут: я не знаю никакой реки Океан, существующей в действительности, а думаю, что это Гомер или еще кто-то из поэтов придумал это имя и ввел его в поэзию [Геродот II: 19].

**Фрагменты из «Генеалогий»
по Деметрию (345–283 до н. э.), Атенею (Афиней, III в.
н. э.), Павсанию (II в. н. э.), «Лексикону» Стефана Ви-
зантийского (VI в. н. э.) и схолиям к Еврипиду
(484–407/406 до н. э.), Антимаху Колофонскому
(V–IV вв. до н. э.) и Дионисию Фракийскому (ок.
170–ок. 90 до н. э.)**

Фр. 1а. Вот пример [непериодического] стиля: “Так говорит Гекатей Милетский: я пишу это так, как мне представляется истинным, ибо рассказы эллинов многоразличны и смехотворны, как мне кажется” [Деметрий. О стиле: 12].

Фр. 15. Гекатей Милетский, по словам которого виноградная лоза была изобретена в Этолии, говорит, в частности, следующее: “Оресфей, сын Девкалиона, пришел в Этолию на царство, и собака его родила стебель, а он велел его зарыть, и из него выросла лоза, обильная гроздьями, поэтому он и назвал своего сына Фитием (“Растительным”), а от него родился Ойней, названный так от лозы, ибо древние эллины называли лозы “ойнами”, от Ойнея же родился Этол” [Атеней II, 35: АВ].

Фр. 19. По преобладающему мнению, Египет не пришел в Аргос, о чем среди прочих пишет и Гекатей в таких словах:

“Сам Египет в Аргос не пришел, а только сыновья его, которых, как Гесиод сочинил, было пятьдесят, а как по-моему, то не было и двадцати” [Схолии к Еврипиду. Орест: 872].

Фр. 20. Эфор во второй книге и другие считают изобретателем алфавита Кадма. Другие считают, что Кадм не изобрел, а только передал нам изобретение финикийцев: так сообщают Геродот в «Истории» [V: 58] и Аристотель [фр. 501R]. По их словам, финикийцы изобрели алфавит, а Кадм перенес его в Элладу. Пифодор в сочинении «Об алфавите» и Филлис Делосский в «Хронологии» говорят, что еще до Кадма алфавит был перенесен Danaem. Об этом свидетельствуют также милетские писатели Анаксимандр, Дионисий и Гекатей, которых цитирует Аполлодор в «Каталоге кораблей». Некоторые считают изобретателем алфавита Мусея, сына Метиона и Стеропы, который был современником Орфея. Антиклид Афинский приписывает изобретение египтянам. Досиад говорит, что он был изобретен на Крите. Эсхил называет изобретателем Прометея в одноименной драме [стих 460]. Стесихор во второй книге “Орестеи” и Еврипида [фр. 578N] считают изобретателем Паламеда, Мнасей – Гермеса. Кто как [Схолии к Дион. Фрак. 183: 1].

Фр. 27a. Мыс Тенар... на мысе стоит храм в виде пещеры и перед ним – статуя Посейдона. (5) Кто-то из греков сочинил, будто Геракл поднял здесь наверх пса Аида, хотя через пещеру нет никакой дороги под землю, и кроме того, нелегко поверить в то, что существует некое подземное жилище богов, в которое собираются души *умерших*. Но Гекатей Милетский “нашел правдоподобное объяснение”, (*λόγου εῖχότα*): по его словам, “на Тенаре выросла ужасная змея, а “псом Аида” ее прозвали потому, что ужаленного ею ждала немедленная смерть от яда, и вот эту-то змею Геракл и отвел к Еврисфею. (6) Гомер – а он первым назвал существо, приведенное Гераклом, “псом Аида”, – не дал ему никакого имени и не присочинил деталей внешнего облика, как в случае с Химерой, а последующие поэты назвали его Кербером и... говорят, что у него три головы [Павсаний III: 25: 4].

Фр. 27b. Гекатей Милетский говорит так: “Думаю я, что змея эта была не такая большая и не огромная, а просто посторонней других змей, и поэтому Еврисфей приказал привести ее, думая, что к ней не подступиться...” [Схолии к Антимаху. Каирский папирус 65741, столб. II: 26 сл.].

Фр. 350. Хадисия, город белосирийцев. Гекатей во 2-й книге «Генеалогий»: “Фемискира (Темискира) – это равнина от Хадисии до Фермодонта (Термодонта)” [Степ. Виз. // Jac. 7a].

Примечания

¹ [В Крыму, близ современного гор. Евпатории, засвидетельствована надписями, см. IOSPE, I: 185.]

² [Ср. у Геродота, в прим. к кн. IV: 20].

³ “Миргеты, кроме этого, не упоминаются нигде... Может быть, это ошибка самого Стефана Виз., и эти миргеты, с заменою буквы т, не что иное как тиррегеты Страбона (VII: 471), тирангеты Птолемея (III: 10), тирагеты Плиния (IV, 12: 24), которые жили по соседству с р. Дунаем и бастарнами” (Примечание Мюллера).

⁴ [Герман в RE, с. н., предлагает читать λόβις вместо ξθνος. Наименование это сопоставлялось также с именем исседонов.]

⁵ [Эды, по-видимому, то же самое, что и упоминаемые Плинием (VI: 50) эдоны: одно из незначительных закавказских племен. Близость этого имени к имени фракийских эдонов основана, вероятно, лишь на созвучии.]

⁶ [Дандарии – племя на юго-восточном берегу Азовского моря, известное также у некоторых поздних авторов, а кроме того, из боспорских надписей (IOSPE, II: 66 и 344). Левкон I и его сын Перисад I называют себя царями меотов, псессов и дандариев (ср. В. В. Латышев. Краткая история Боспорского царства, стр. XXVI)].

⁷ Типаниссы – “неизвестный народ” (Примечание Мюллера). Возможно, что под испорченной формой названия скрывается какой-либо известный народ.

⁸ [Скифский лук – нередко составной, из костяных и деревянных частей – будучи натянут, образовывал посередине мыс, который и уподобляется в этом сравнении Херсонесу Таврическому (т. е. Крыму). См. Minns. Scythians and Greeks, стр. 66 сл. и рис. 17, 94].

⁹ [Милетская колония на Таманском полуострове, засвидетельствованная также надписями (см. IOSPE II, стр. 167).]

¹⁰ [О культе Афродиты Апатурии на Таманском полуострове имеются свидетельства в надписях (см. IOSPE, II: 352).]

¹¹ [Иксиваты сопоставляются с иксоматами и язаматами позднейших авторов, т. е., вероятнее всего, являются одним из делений племени сармат (савроматов). Ср. E. Minns. Scythians and Greeks.–Cambridge, 1913: 120 сл.]

¹² [По Аристею, Геродоту и Птолемею, одно из восточных скифских племен, населявших степные пространства к северу от Каспийского моря. Герман (RE) под этим словом, отрицая значение всех позднейших свидетельств, кроме Аристея и Геродота, локализует исседонов на р. Исети, в названии которой видит отзвук их племенного имени. См.: Tomaschek. Die alten Thraker, II: 54 сл].

¹³ [Мики – народ в юго-восточном Иране, между Карманией и Аравией (позднейшая Гедрозия).]

¹⁴ “Так как мики жили по соседству с Красным морем, то, вероятно, в этом месте отмечаются северные и восточные границы Азии, ибо, по Геродоту, Аракс отделяет Европу от Азии (IV: 11)” (Примечание Мюллера).

¹⁵ [Гирканское море – Каспийское море.]

¹⁶ [Кораксы – горное племя на западнокавказском побережье, в районе милетской колонии Диоскуриады (современного Сухуми). В более позднее время были подчинены колхам.]

¹⁷ [Колы – горное племя на западнокавказском побережье, между меланхленами и кораксами (Скилак 77–79). Локализуются на речке Метазорис (Турсура), у нынешнего Очемчири, к юго-востоку от Диоскуриады. См. Ф. Бсун. Черноморье, т. II. стр. 250 сл.]

¹⁸ “Этому противоречат слова, содержащиеся в той же схолии под стр. 259: Гекатей Милетский из Фасиса ведет (аргонавтов) в океан, а оттуда – в Нил (фр. 339). Некоторые поэтому хотят в первом случае заменить Гекатея Геродотом. А может быть, схолиаст имел в виду разных Гекатеев” (Примечание Мюллера).

¹⁹ [Море, о котором идет речь, очевидно, Каспийское или Азовское. Имеется в виду возвратное плавание аргонавтов кружным путем (по Танаису, Истру, Эридану)].

²⁰ [Кавказское племя, упоминаемое Ксенофонтом (Анабасис, VII, 8: 25) и обычно отождествляемое (наряду с тибарами) с “табал и мушки” ассирийских источников, а также с библейским тубал и мешех (Иезекииль, XVII, 13) – племенами, знаменитыми торговлей металлом и рабами, поставлявшими в г. Тир на Средиземном море. Они оказывали сопротивление Ассирии, но были оттеснены в горы киммерийцами, где их и застает Ксенофонт (см. примечание к кн. VII: 78 Геродота). См. А. Хаханов, в «Этнографии, обозрении», 1891, № 3].

²¹ [Обо всех упоминаемых здесь народах ближе ничего не известно. Название первого из них, может быть, следует читать таои или таохи. См. П. Ушаков. К походам урартийцев в Закавказье // ВДИ, 1946, № 2, стр. 32 сл.].

²² [О макронах (саннах) см. в прим. к кн. VII: 78 Геродота].

²³ [Кавказское племя, упоминаемое также Геродотом (см. в прим. к кн. VII: 79).]

²⁴ [О моссиниках и тибарамах см. в прим. к кн. VII: 78 Геродота, а также к фр. 188 Гекатея.]

²⁵ Для того чтобы в переводе удержать разные формы имени народа, мы образовали форму «халибои» от основы 2 скл. χαλιβο, отличающегося от основы 3 скл. χαλιβ.

²⁶ [Халибы и халибои, несомненно, один и тот же народ, населявший современную южную Армению и Сев. Иран, известный также под именем халдов (по имени их главного божества). Народ этот, называвший себя урарту, был древнейшим народом на территории СССР, достигшим государственности. Об урарту см. Б. Пиотровский. История и культура Урарту, 1944, а также И. Мещанинов. Халдоведение, выпуски I и II.]

²⁷ [Город Гермонасса (митиленская колония), смешиваемый Гекатеем и Феопомпом с местностью Гермонасса в Малой Азии, находился на Боспоре, в азиатской его части (на Таманском полуострове), но с точностью не локализован. См. В. В. Латышев. Почтика: 72.].

Ферекид Лерийский

Φερεκύδης – Pherecydes

Ферекид (V в. до н. э.), греческий мифограф, автор большого числа теологических, мифографических, генеалогических и тому подобных сочинений, от которых сохранились лишь незначительные отрывки.

Ферекид Лерийский

Теогония

Фр. 113. Говорят, что скифский царь Иданфур, – как рассказывает Ферекид Лерийский, – угрожая войною Дарию, перешедшему через Истр, послал символы вместо письма, именно мышь, лягушку, птицу, стрелу и плуг. Когда по поводу этих даров возникло недоумение, какого и следовало ожидать, тысячечисленный Оронтопаг говорил, что скифы подчиняются первым: он разумел под мышью жилища, под лягушкою – воды, воздух – под птицею, под стрелою – оружие и под плугом – землю. *Напротив*, Ксифодр объяснил эти дары совершенно иначе: он говорил, что “если мы не взлетим подобно птицам, не скроемся в землю подобно мышам или не погрузимся в воду подобно лягушкам, то не избегнем их стрел, ибо не владеем землею”. Ферекид же говорит, что скиф Анахарсис во время сна держал левую руку на половых органах, а правую – на устах, обозначая этим, что должно владеть тем и другим, но важнее владеть языком, нежели удовольствиями [Климент Александрийский. Строматы V: 567 G, D].

Источник: *Fragmēta Historiorū Graecorū / Ed. C. Mullerū. – Paris, 1883–1885, vol. I: 70–99; vol. IV: 637–639; Clementis Alexandrini Stromata // Patrologiae cursus completus. Series Graeca / Ed. J.-P. Migne. – Paris, 1857–1866. T. 8. Col. 685–1381; T. 9. Col. 9–601; В. В. Латышев. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе // ВДИ, 1947, № 1.*

Геродот

Ἡρόδοτος – Herodotus

Геродот Галикарнасский (ок. 485 – ок. 425 до н. э.), греческий историк. Родился в основанном дорийцами городе Галикарнасе на юго-западе Малой Азии. В молодости участвовал в восстании против Лигдамия, тирана Галикарнаса. После 450 г. уехал в Афины. Здесь дружил с Софоклом и общался окружением Перикла, а за панегирик Афинам получил премию в 10 талантов. В 444 г. участвовал в основании города Фурии на юге Италии, за что получил прозвище Фуриец. Путешествовал по Малой Азии, Греции, Персидскому царству вплоть до Вавилона и Суз, Египет, финикийские города на сирийском побережье и Кирену в Африке, Сицилию, а также Кротон и Метапонт в Южной Италии, объехал Причерноморье и побывал в Борисфене – Ольвии, скифо-эллинском городе на берегу Днепро-Бугского лимана.

Свое сочинение «История» (Ἱστορίαι – Historiai) Геродот начал как прозаик и написал его на ионийском диалекте в виде логосов – рассказов, посвященных изначально отдельным территориям. Более позднее собственно историческое повествование посвящено греко-персидским войнам. Их история излагается по ходу покорения Запада персами: завоевание Киром Лидии, Мидии, Вавилонии, покорение Египта Камбизом, поход Дария против скифов, ионийские восстания греков против персов, походы Дария и Ксеркса, сражения под Марафоном, Фермопилами, Саламином и Платеями. Деление на 9 книг, названных именами Муз, разрывающее и смешивающее первоначальные логосы, принадлежит Александрийским грамматикам. Предшественники Геродота – логографы Евгеон Самосский, Деиох Проконнесский, Евдем Паросский, Дамокл Фигелейский, Гекатей Милетский, Акусилай из Аргоса, Харон из Лампсака, Мелесагор из Халкидона, Гелланик с Лесбоса, Да-