

33c
KY 686

Уральский округ

ван 5

1929

К. С. С. Р.

Уральская окружная плановая комиссия.

Уральский округ и его районы.

I.

Введение. Территория и население.

II.

Обзор работы по исследованию и изучению Уральского округа.
Библиография Уральского округа.

III.

Естественно-историческая среда.

IV.

Хозяйство и культура.

V.

Районы: Тепловский, Зауральный, Каменский.

VI.

Районы: Чалкарский, Джамбейтинский, Тайпакский, Каратюбинский.

VII.

Районы: Чижинский, Сламихинский, Лбищенский.

VIII.

Районы: Таловский, Джаныбекский, Урдинский, Джангалинский,
Азгирский.

IX.

Город Уральск.

Уральский округ и его районы.

== ВЫПУСК V-й. ==

Р а й о н ы :

Терловский.

Зауральный.

Наменский.

ИЗДАНИЕ УРАЛЬСКОГО ОКРЮЛАН
УРАЛЬСК, 1929.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Вся издаваемая Уральской окружной плановой комиссией работа под общим названием „Уральский округ и его районы“ является продуктом коллективного труда нескольких авторов. Эта коллективность не позволила Окрплану сохранить равномерность и последовательность в подготовке к печати отдельных частей книги. В целях скорейшего опубликования тех частей ее, которые уже закончены подготовкой, работа разбита на несколько выпусков. Четыре первых из них содержат поокружные очерки и обзоры (территория и население, библиография, естественно-историческая среда, хозяйство и т. д.), остальные же—детальные описания районов.

Учитывая большую потребность Уральских окружных и районных учреждений, организаций и отдельных работников в подобного рода материале, Окрплан вынужден, в целях ускорения издания, опубликовать настоящий V-й выпуск во внеочередном порядке, как ранее других подготовленный к печати.

В I-м выпуске, выходящим вслед за настоящим, во введении будут подробно освещены стоявшие при составлении книги перед Окрпланом задачи, источники, использованные материалы, принятые методы разработки тех или иных вопросов, затронутых содержанием, порядок расположения материала и т. д. Поэтому здесь мы не будем на всем этом останавливаться, но считаем необходимым отметить,— что **ознакомление с введением для всех лиц, пользующихся настоящей работой, обязательно.**

Выпуск содержит в себе описание 3-х северных земледельческих районов: Тепловского, Каменского и Заурального. Важная роль этой группы районов в экономике округа и сравнительно с другими районами большая их изученность в естественно-историческом и экономическом отношении, побудили Окрплан дать описания их более распространенные, детальные, выходя, при освещении некоторых моментов, из рамок простого описания в сторону более глубокого, исследовательского их изображения и трактования.

Выпуская в печать данную работу, Окрплан считает, что все основные черты природы *) районов, их демографии, экономики и культуры получили в описаниях необходимое освещение. Вместе с тем Окрплан не закрывает глаза на недочеты работы. Ошибки и промахи в известной степени неизбежны в столь значительной для нашего окраинного, малоизученного округа работе, какой является

*) В описаниях районов не приводятся данные о климате и фауне. Эти моменты освещены в соответствующих окружных очерках. См. „Уральский округ и его районы“ вып. III.

„Уральский округ и его районы“. Тем не менее Окрплан полагает, что в деле изучения Уральского округа и мобилизации уже имеющихся к характеристике его материалов, настоящее издание является серьезным и значительным шагом вперед. Окружные и районные работники найдут в нем много нового полезного и необходимого материала, делающего книгу пригодной в качестве пособия при построении всякого рода планов народного хозяйства округа и районов и для ориентировки в вопросах его регулирования.

Всякого рода критические замечания, поправки и дополнения Окрплан примет с благодарностью и учтет их при печатании следующих выпусков.

Авторы—участники районных описаний, помещенных в настоящем выпуске, указываются в начале каждого описания. Вся работа в целом проведена под руководством председателя Окружной Плановой Комиссии—**Е. Ф. Смирнягина**. Объединение материалов в связные описания и редактирование их выполнено экономистами Окрплана **Г. Н. Дроздовым** и **Г. С. Якимовичем**, при участии **И. В. Ларина**.

Пересчеты первичных статистических данных в районные границы выполнены под наблюдением Окрплана сотрудниками Окрстата под руководством **П. Г. Мальцева**, **А. В. Ларионова** и **К. А. Самсонова**. Таблицы исчисления валовой продукции сельского хозяйства выполнены **К. Г. Комаровым**.

Печатные материалы, использованные при составлении настоящей работы, указаны в выпуске II-м, где дается полная библиография Уральского округа.

О к р п л а н .

Тепловский район.

В составлении очерка Тепловского района приняли участие:

- Гл. „Территория„ и „Население“—Г. Н. Дроздов.
- Гл. „Естественно-историческая среда“—И. В. Ларин.
- Гл. „Сельское хозяйство“—Г. Н. Дроздов (организация и экономика) и Б. К. Щелоков (техника),
- Гл. „Внеземледельческие занятия“—Г. Н. Дроздов.
- Гл. „Государственный сектор сельского хозяйства“—Г. Н. Дроздов.
- Гл. „Кооперация“—ведомственные отчетные материалы, обработанные В. Я. Миллером (колхозы), Г. Н. Дроздовым (кредитн. кооперация) и Б. Приселковым (потребкооперация).
- Гл. „Обмен“—Я. Л. Вигдерзон.
- Гл. „Местный бюджет“—Г. С. Якимович.
- Гл. „Сеть“—ведомственные материалы, обработанные Г. Н. Дроздовым, Г. С. Якимовичем и В. Д. Чечетко (народное образование).

I. Общие сведения.

Тепловский район образован из волостей: Красновской, Соболевской и Рубежинской.

Административным центром района является пос. Теплый (быв. Красновской вол.), расположенный в 40 клм. к северу от города Уральска.

Географическое положение Тепловский район занимает самую северную часть Уральского округа. Положение его определяется следующими географическими показателями: $50^{\circ} 50'$, и $52^{\circ} 32'$ восточной долготы (от Гринвича) и $57^{\circ} 17'$ и $52^{\circ} 14'$, северной широты.

Границы. На севере район граничит с Пугачевским округом Нижне-Волжского Края и с Бузулукским округом Средне-Волжского Края, на востоке с Оренбургским округом Средне-Волжского Края, на юге—отделяется р. Уралом от Зауральяного района и граничит с землями г. Уральска и с Каменским районом, на западе—с Каменским районом и с Пугачевским округом.

Территория Занимает район, сравнительно с центральными округами СССР, громадную площадь, равную 8339,48 кв. километров или 833948 гект. (по данным инструментальной с'емки 1927 и 1928 г. г.).

Состав. В административном отношении район делится на 34 сельсовета. В состав сельсоветов входит 25 поселков, 79 хуторов и 4 колхоза, расположенных вне общинных поселений.

II. Естественно-историческая среда.

Рельеф. Тепловский район занимает наиболее возвышенную сыртовую часть округа. По северной границе округа проходит основная ось Общего сырта, являющаяся единственной границей бассейна р. Волги и р. Урала. От него на юг, в пределы бывшей Соболевской вол., захватывая частью север бывш. Рубежинской и Красновской вол., отходят почти столь же высокие, поперечные отроги, при чем по левому берегу Малого Чагана, они и здесь идут с востока на запад. Высота Общего сырта и его основных отрогов в среднем 200—220 метров над уровнем океана; высшая точка лежит севернее поселка Мансурова—она равняется 245 метрам. Общий сырт и отроги его довольно сильно рассечены речками и ростошами, однако круты здесь только южные и отчасти западные склоны.

Средняя и юго-западная часть района, являясь естественным продолжением северных сыртов, имеет тот же сыртовой рельеф, но

здесь сырты уже значительно ниже, средняя высота их 100—140 метров над уровнем океана. Склоны их, особенно северные и восточные, весьма пологи и почти не рассечены речками и ростошами. Южные и западные склоны рассечены и здесь довольно сильно.

В юго-восточной части района (в пределах бывшей Рубежинской вол.) сырты еще более низки и пологи, здесь они не достигают даже 90 метров над уровнем океана и имеют характер чрезвычайно пологих и весьма широких увалов. Склоны их почти не имеют ростошей и оврагов.

В этой же части района, по берегу реки Урала, широкой полосой (от 2 до 10 кил.) тянутся волнистые или бугристые пески.

По долине реки Чагана, полосой в несколько километров, более узкими полосами по притокам Чагана и Урала, а также и в районе хут. Чапова, Красного, Теплового, Федулеева, Большого Усова, Трекина, Новенького (на Чагане), Чувашского—отроги сыртов исчезают и местность приобретает равнинный или слабо-волнистый характер. Абсолютные отметки здесь не превышают 55 метров над уровнем океана.

Древние поймы (террасы) рек почти не выражены. Современная пойма у притоков р. Урала, за исключением р. Чагана, или отсутствует или составляет полосу редко более 1,4 километра шириной. Пойма р. Чагана часто достигает до 1,5 кил., а ширина поймы р. Урала в среднем составит 3 кил. и местами достигает до 5 и более километров.

Орошение.

Орошен район, сравнительно с другими районами округа, хорошо, хотя и здесь имеются пункты, где на площадях в 100—120 кв. километров и даже более нет ни одного открытого бассейна и грунтовая вода или очень глубока или горько-соленая. Особенно безводна полоса, лежащая на юг от реки Малого Чагана.

Главную водную артерию района составляет р. Чаган (приток реки Урала) с его многочисленными притоками. С правой стороны в Чаган впадают (с севера на юг): Большая Мартюха, Башкирка, Ботова, Андреева, Грязнушка, Балабаны I, II, III с Таловкой, Балбинская и Крутая; с левой стороны впадает только одна река Малый Чаган. В пределах бывшей Рубежинской волости, в юго-восточной части района, протекает несколько речек, впадающих непосредственно в реку Урал. Таковы: Елтышевка (на границе Оренбургского округа), Ембулатовка, Быкова и Рубежка.

Указанные речки и многочисленные овраги, в них впадающие, весной дают много воды, выходят из своих берегов и заливают некоторые части окружающих их равнин (луга). Уже в июне течение их почти вовсе прекращается, сплошное водное зеркало их отшнуровывается на отдельные омуты, озера, сообщающиеся друг с другом мелкими перекатами. Эти последние в верховьях речек к концу лета вовсе пересыхают или становятся неглубокими и доступными для пере-

езда. Почти все поселения, в целях сохранения достаточного количества воды на осень и зиму, имеют запруды.

Материнские породы Материнские (коренные) породы сравнительно с другими районами отличаются крайним разнообразием; особенно большим разнообразием отличается самый север района. Наиболее древними являются пестроцветные (красные, краснобурые, фиолетовые, серые и т. п.) глины и реже серые (еще реже иные) пески—яруса пестрых мергелей (Пермь). Они выходят всюду в нижних частях склонов и отрогов в бывшей Соболевской волости. Здесь же мощным распространением пользуются юрские бурые, буро-желтые, ржавые пески с прослоями песчаника. Они выходят по склонам и невысоким отрогам. Выше их, уже на склонах сыртов и на сыртах выходят келловейские пески (б. ч. светлые), песчаники, слоистые серые (или серо-зеленоватые) глины и фосфориты. Эти породы наиболее распространены среди пород б. Соболевской вол.

Значительно распространены также и ниже-волжские темно-серые глины, изредка встречаются битуминозные глины с горючими сланцами, мергелистые песчаники и фосфориты (верхне-волжские).

Все эти древние породы связаны с районом наиболее повышенных сыртов и их отрогов и характерны для бывшей Соболевской волости и для самых северных частей бывшей Красновской и Рубежинской волостей.

В более пониженных сыртах коренными породами являются более молодые осадки. Так, довольно значительным распространением пользуются темно-серые (черно-серые), ниже-меловые аптские глины; кое где выходит мел. Из пород третичного времени наиболее распространенными являются пески (акчагыльские).

Самыми же распространенными породами северной и средней части района являются сыртовые желто-бурые тяжелые глины и суглинки. Они являются продуктами разрушения указанных выше пород и слагают поверхности почти всех сыртов и их пологих склонов.

В районе бывшей Рубежинской волости широкой полосой по берегу р. Урала тянутся желтые пески, явившиеся, по всей вероятности, продуктом разрушения приречных песков.

Равнинная часть района сложена или каспийскими глинами и песками или, у берегов рек, современными речными наносами (глинистыми и песчаными).

Полезные ископаемые. Полезные ископаемые изучены слабо, однако, все же есть основание предполагать, что ими район не богат. Наиболее ценными из полезных ископаемых являются горючий сланец и фосфориты.

Горючие сланцы выходят пластами около 1 метра в верховьях р. Таловки (близ х. Пальгова); кое где они разбросаны и в других местах по реке Башкирке и Балабаны. Возможность их практического и особенно экономического использования—не изучена.

Фосфориты и фосфоритизированные песчаники встречаются в виде россыпей на самой поверхности почвы на многих сыртах бывш. Соболевской волости, и отчасти в Красновской, в северной ее части. Они находятся также на тех же сыртах и в виде маломощных прослоек (10—20 см.) на глубине 1—1½ метров от поверхности. Кое где они обнаруживаются в обрывах ростошей.

Запасы фосфоритов безусловно значительны, но разбросаны они на значительных площадях и поэтому добыча их экономически может быть мало выгодна. Содержание в них фосфорной кислоты и фосфорно-кислых солей неизвестно.

В местном обиходе играют значительную роль келловейские песчаники. Все заборы и хлевы (базы) бывш. Соболевской волости выстроены из этого песчаника. Плиты песчаника небольшие, толщина их не превышает 20 см., чаще 7—10 см., поэтому для солидных построек он не годится.

Небольшое значение в хозяйстве имеют глины для окрашивания стен жилых и надворных построек. Для этого употребляются цветные пермские глины или мел. Выходы писчего мела редки. Единственный пункт, где мел, вернее мелоподобный мергель, бесспорно может добываться в весьма значительных количествах и может, видимо, идти на обжиг извести—это верховье р. Малого Чагана (Белые горки).

Почвы и растительность и деление их на угодия. Север района, в пределах высоких сыртов и их отрогов, расположен в черноземной ковыльно-разнотравной степи. Здесь основную почву сыртовых плато и их склонов составляют южные черноземы. На этих почвах прежде была густая ковыльно-разнотравная растительность. Основными растениями здесь являлись: ковыли перистые (*Stipa rubens*, *S. Jannis*, *S. Lessingiana*), ковыль волосатик (*Stipa capillata*), типец (*Festuca sulcata*) с примесью шалфея (*Salvia*), желтой люцерны (*Medicago falcata*), коровяков (*Verbascum*) и др. растения. Теперь, после многолетних распашек целинная растительность почти исчезла и заменилась залежной растительностью, среди которой на залежах 3—10-летнего возраста господствует ползучий пырей (*Agropyrum repens*) и на молодых залежах горькая полынь (*Artemisia Absinthium*). Гумуса в черноземах тяжело-суглинистых 5—8%, в песчаных разностях всего около 2%. Темно окрашенный гумусный горизонт колеблется в пределах 45—65 см.

Во всех местах, где выходят к поверхности почвы материнские породы, особенно пермские и юрские глины, юрские песчаники и т. д., наибольшее распространение приобретают солонцы и, в той или иной мере, солонцеватые почвы. На солонцах господствует черная полынь (*Artemisia pauciflora*), морская полынь (*A. maritima inca-*

па), грудница (*Aster vilosus*), редкие кусты ковыля, типца, нередко солянки (*Kochia prostrata*, *Camphorosma*).

В районе пониженных сыртов, на их плато и пологих склонах, черноземы уступают свое место темно-каштановым почвам. На целинах здесь растет (*Stipa Lessingiana*) ковылок, типец, ковыль, волосатик (*St. capillata*), мало разнотравья, а на залежах—острец (*Agropyrum ramosum*), тысячелистник (*Achillea nobilis*) и австрийская полынь (*Artemisia Austriaca*). Гумуса в тяжело-суглинистых темно-каштановых почвах 4—5, 5%. Темно-окрашенный гумусный горизонт колеблется в пределах 35—50 см.

На более крутых склонах, в долинах рек и особенно на выходах аптских глин и меловых мергелей развиваются комплексные почвы, по преимуществу из солонцов и солонцеватых почв.

В юго-восточной части района, где сырты не высокие и широкие, склоны чрезвычайно пологи, солонцов почти нет, здесь безраздельно господствуют темно-каштановые почвы с пыреем или острецом. Однако, здесь весьма широкой полосой по берегу р. Урала тянутся бугристые или волнистые пески. На песках основной растительностью является полынь полевая (*Artemisia campestris*). На песках успокоившихся и маловыбитых скотом нередко ковыли (*Stipa jannis*, *St. capillata*) и, наоборот, на бугристых развеваяющихся—нередок кияк (*Elymus junceus*—песчаный овес).

Наиболее равнинная часть района по обоим берегам реки Чагана занята каштановыми почвами на каспийских осадках. Здесь имеется некоторое количество солонцов и, в то же время, почв западин. В растительном покрове преобладают или те же растения, что на темно-каштановых почвах или же морская полынь. На западинах не распаханых—разнотравье, кустарники, на распаханых—ползучий пырей, полынь горькая.

Луга всех притоков Чагана и Урала характерны весьма значительным распространением солонцов; луговых не засоленных почв с хорошими сенокосными травами (ползучим пыреем, костром, батлачком и др.) здесь мало. Деревья и кустарники на таких лугах не растут. В лугах Урала и частью в нижнем течении Чагана солонцов уже почти нет. Основные почвы не засолены, но в то же время еще и не сложились. Это наносные (аллювиальные) слоистые почвы. В растительном покрове преобладают: ползучий пырей, батлачек, костер безостый (*Agropyrum repens*, *Alopecurus pratensis*, *Bromus inermis*). Луга приуральные надо считать наиболее ценными в сенокосном отношении. Луга эти во многих местах поросли лесом и кустарником.

Если все почвы разбить на 5 классов с-хоз. угодий: а) пахотные б) выгонные, в) луга сенокосные, г) леса и кустарники и д) неудобь, и затем пахотноспособные и луга разделить на 3 разряда: хорошие, средние и плохие, то тогда получится следующая картина распространенности каждого вида угодий:

Название угодий и почв	ПЛОЩАДЬ		
	Гектар	%, 0/0	
		Частн.	Общ
А. ПАХОТНОСПОСОБНЫЕ.			
І. Лучшие.			
Южные черноземы тяжело-суглинистые. Плато сыртов . . .	72309,12		
То же, но на склонах	13475,66		
Черноземовидные почвы лопатин	5099,02		
Черноземовидные почвы высоких лугов	2618, 8		
Итого лучших	93502,60	17.1	11.2
ІІ. Средние.			
Южные черноземы легко-суглинистые	3194,17		
Южные тяжело-суглинистые черноземы склонов в той или иной мере солонцеватые или с небольшим колич. солонцов	50524,01		
Темно-каштановые тяж. суглин. почвы сыртов	131563,63		
Темно-каштановые (и каштановые), главным образ. тяжело-суглин. почвы Каспийской равнины, иногда с небольшим количеством солонцов и западин	87900,90		
Темно-каштановые легкие суглинки и супеси	20375,57		
Черноземовидные почвы высоких лугов с небольшим количеством солонцов	2670,09		
Итого средних	295827,23	54.6	35,5
ІІІ. Худшие.			
Южные тяжело-суглинистые черноземы склонов сыртов с солонцами или черноземы солонцеватые. маломощные или смытые	23958,72		
Южные супесчаные или песчаные черноземы	36853,72		
Темно-каштановые, слабо солонцеватые и солонцеватые тяжело-суглин. почвы склонов сыртов	46790,43		
Темно-каштановые песчаные, супесчаные и щебенчатые почвы и загумированные пески	41291,79		
Каштановые почвы в комплексе с глубочими солонцами на Каспийской равнине	3288,28		
Итого худших	152182,94	28,3	18.2
Всего пахотных	541512,47	100	64.9

Название угодий и почв	ПЛОЩАДЬ		
	Гектар	‰ ‰	
		Частн.	Общ.
Б. В Ы Г О Н А.			
Пески заросшие в той или иной мере растительностью	13689,97		
Пятнистые степи с солонцами, солончаковатыми почвами и черноземовидными западинами, почвами иногда со щебенкой склонов сыртов и предсыртовых равнин	178338,47		
То же, но на Каспийской равнине	3121,79		
То же, но на высоких лугах	19362,75		
И т о г о выгонов	214512,98	—	25,7
В. Л У Г А С Е Н О К О С Н Ы Е.			
I. Х о р о ш и е.			
Луга с ползучим пыреем, костром, батлачком	15893,82	52,0	
II. С р е д н и е.			
Луга разнотравные с примесью злаков	8472,45	27,8	
III. Х у д ш и е.			
Луга разнотравные с примесью болотных растений или кустарников	6169,79	20,2	
И т о г о лугов сенокосных	30536,06	100	3,7
Г. Л Е С А И К У С Т А Р Н И К И.			
Березово-осиновые леса (колки) на осолоделых почвах в ростошках и оврагах севера района	1473,36		
Ивово-тополевые леса местного значения на аллювиальных почвах	12744,00		
Поросль лесная или кустарники на аллювиальных почвах	1186,90		
И т о г о лесов и кустарников	15404,26	—	19
Д. Н Е У Д О Б И.			
1. Пески барханные и приречные	10787,88		
2. Овраги и ростоши	5309,82		
3. Реки и озера	6595,16		
4. Болота	1475,73		
5. Дороги	6245,37		
6. Усадьбы, гумна, могилы	1319,77		
7. Прочие	249,35		
И т о г о неудобных	31982,88	—	3,8
В с е г о	833948,95		
Округло	833949, 0	—	100

Л е с а Вся площадь, занятая лесом и кустарником, равняется 15404,26 га. На этой площади на долю лесков (колков) овражного типа, встречающихся только в ростошах северных сыртов района, приходится 1473,36 га. Лески эти беспощадно вырубаются и состоят из молодой поросли осины (*Populus tremula*) с примесями березы (*Betula alba*) и дуба (*Quercus Robur*).

Остальные леса расположены в пойме преимущественно по р. Уралу. Здесь осины, березы и дуба *) вовсе нет. Древесные породы представлены: белой ивой (ветла—*Salix alba*), осокорем, (*Populus nigra*), серебристым тополем (*Populus alba*) и вязом (*Ulmus pedunculata*). Среди кустарников распространены: кустарниковые ивы, талы, куршина (*Rhamnus cathartica*), жимолость (*Lonicera coerulea*), шиповник (*Rosa cinnamomea*).

Площадь в 12744 га числится] как леса местного значения и состоит на учете лесного отдела. Большая часть лесов этого порядка также составляет молодые поросли 6-8 летнего возраста.

Площадь в 1186,90 га была заснята в процессе землеустройства в числе угодий с.-хоз. значения или как молодая поросль или кустарники.

III. Н а с е л е н и е.

Население.

Население района, заметно уменьшившееся в годы разрухи, связанной с гражданской войной и голодом, в последние годы быстро восстанавливается. Данные переписи 1917 г., переписи 1926 г. и налоговые данные Окрфо за 1928 г. позволяют сделать следующее сравнение:

Показатели	Г о д ы 1917 г.	1926 год		1928 год	
		Абс.	о/о к 1917 г.	Абс.	о/о к 1917 г.
1. Количество душ обоого пола:					
а) единоличники	38203	—	—	35263	—
б) колхозы	—	—	—	1170	—
в) всего	38203	30115	78,8	36433	95,3
2. Количество единоличн. хозяйств.	6021	6810	113,1	7767	129,0
3. Плотность населен. на 1 кв. клм.	4,5	3,6	—	4,3	—

С момента переписи 1926 года прирост населения выразился в 20,9%. Рост численности населения проходит главным образом за счет стихийного вселения в район переселенцев из-вне округа **). Еще более быстрый темп роста количества хозяйств указывает на процес их дробления.

*) Дуб в небольшом количестве имеется в лугах Кирсановского поселка.

***) По неполным данным Окрзу количество переселившихся в Тепловский и соседний Каменский районы переселенцев—самовольцев в 1927-28 г. определяется в 616 хозяйств с 3157 едоков.

Средний состав семьи (хозяйства) понизился по сравнению с до-революционным периодом. В то же время почти не изменился (несколько увеличился) потенциальный запас труда, падающий на 1 едока. Так, данные переписи 1917 г. и весеннего выборочного обследования 1928 года дают следующие цифры:

Показатели	Г о д ы		Примечание
	1917 г.	1928 г.	
Средний размер семьи	6,3	4,5	При исчислении рабочих единиц 1 женщина рабоч. возраста прирав. к 0,8 рабоч. мужчин.
В том числе работников	2,71	2,29	
Приходится на 1 раб. един. едоков	2,32	2,05	

В соотношении полов, по сравнению с дореволюционным положением, произошли изменения, предоставленные следующими показателями, удельного веса мужчин и женщин:

П о л	Г о д ы		
	1917	1926	1928
Мужчин	50,8	46,6	47,0
Женщин	49,2	53,4	53,0
Всего	100	100	100

Гражданская война, охватившая в свое время поголовно все мужское население района, повлияла на убыль мужчин, благодаря чему нормальное соотношение полов нарушилось и не восстановлено еще и до сих пор. Это преобладание женщин над мужчинами наблюдается во всех национальных группах населения (см. таблицу ниже), за исключением казаков-киргиз, у которых мужчины, как в довоенный период, так и сейчас количественно преобладают над женщинами.

Распределение населения на национальностях предоставлено в следующей таблице (данные переписи 1926 г.):

Национальность П о л	Казаки (киргиз)	Русские	Украин.	Татары	Немцы	Мордва	Бело- руссы	Проч.	Всего
	Мужчины	185	11218	2043	244	1	6	16	
Женщины	143	13012	2291	261	2	8	15	365	16097
Итого	328	24230	4334	505	3	14	31	707	30152
В ‰‰‰	1,08	80,36	14,37	1,67	—	0,05	0,1	2,34	100

Как видно, в национальном отношении район представляет довольно однородное целое. Основную массу населения составляет русское (Уральское) казачество.

Заметную группу составляют украинцы. В эту группу и в группу „русские,“ входит значительное количество хозяйств, вселившихся в район после революции, в порядке „самовольного“ вселения. Хозяйства эти—выходцы из аграрно-перенаселенных районов Украины и

РСФСР. В настоящее время такой приток переселенцев, несмотря на официальное закрытие Уральского округа для переселения, продолжает идти весьма интенсивно.

Остальные национальные группы как казаки-киргизы, татары и прочие—составляют в общей сложности всего лишь 5,24% от всего населения и нигде не образуют однородных населенных пунктов и объединений.

Расселение.

Особенности территориального расселения крестьянских хозяйств представлены в следующей

таблице:

Показатели	Селения с числом хозяйств						ВСЕГО
	До 10	10—25	26—50	51—100	101—200	Свыше 200	
Количество селений	12	28	25	22	13	8	108
в % %	11,11	25,93	23,15	20,37	12,04	7,40	100%
Количество хозяйств	73	504	961	1587	1675	2002	6802
в % %	1,07	7,41	14,13	23,33	24,63	29,43	100%
Среднее число хозяйств на 1 селение	6	18	38	74	128	250	63

Если признать селения с числом хозяйств от 101 и выше за многодворные, то таковые составляют 19,44% общего количества селений в районе, объединяя в себе 54,06% всего количества хозяйств района. Только 45,94% хозяйств, т. е. менее половины общего их количества в районе, объединены в поселки небольших размеров и размеров приближающихся к оптимальным.

Эти показатели говорят о значении землеустройства для р-на, как метода рационального размещения (расселения) хозяйств. Многодворные общины, обуславливающие, как правило, дальнотемелье мелкополосицу, черезполосицу и пр., охватывающие больше половины хозяйств района, нуждаются в расселении.

Среднее расстояние между населенными пунктами (исчисленное по формуле Фарра) выражается примерно в 10 клм. Наиболее густо селения расположены вдоль естественных водоемов—по р. р. Чагану и Уралу и вдоль тракта: Уральск—Бузулук.

Дифференциация хозяйства.

Что касается социально-экономического расслоения хозяйств района, то четкими и полными данными для суждения об этом мы не располагаем. В грубом приближении, картина экономической дифференциации может быть представлена следующими налоговыми данными (1928 г.) о группировке хозяйств по доходам:

Ч и с л о х о з я й с т в с д о х о д о м															
Ниже минимума		Выше минимума до 200		200—400		400—500		500—700		700—1000		1000 и выше		ВСЕГО	
Число х-в	% к общ.	Число х-в	% к общ.	Число х-в	% к общ.	Число х-в	% к общ.	Число х-в	% к общ.	Число х-в	% к общ.	Число х-в	% к общ.	Число х-в	в %
1493	19,3	1733	22,3	2545	32,7	731	9,4	728	9,37	374	4,81	165	2,11	7769	100

Е. М. Тимофеев *) дает следующую таблицу, характеризующую социальное расслоение крестьянского хозяйства севера Уральской губернии (сюда вошли: Тепловский район и бывшая Каменская волость):

Г о д ы	Б ы л о в р а й о н е х о з я й с т в							
	Бедняцких		Трудовых		Зажиточных		ВСЕГО	
	Колич.	%/0/0	Колич.	%/0/0	Колич.	%/0/0	Колич.	%/0/0
1924	2697	37,3	4405	60,5	163	2,2	7265	100
1925	1980	23,7	6707	72,2	345	4,1	8401	100
1926	2289	27,0	5483	65,1	675	7,9	8447	100
1927	2755	30,1	5731	62,5	679	7,4	9165	100

Рост бедняцкой группы нельзя объяснить обеднением, т. к. это мало вяжется с поднятием благосостояния хозяйства района в последние годы.

Повышение удельного веса бедняков следует приписать скорее вселению сюда в последние годы значительного контингента „самовольцев-переселенцев“, в большинстве своем слабых хозяйств. Не без влияния, несомненно, остается и факт дробимости хозяйств, что уже было нами отмечено выше.

Зажиточная группа обнаруживает за два последние года ясно выраженное падение.

*) Е. М. Тимофеев. „Крестьянское хозяйство севера Уральской губ. за пятилетие 1923—27 г.г.“ „Опыт социально-экономической характеристики“, изд. Уралгубплана, 1928 г. Работа эта дает анализ хозяйства на основе налоговых данных и бюджетного обследования крестьянских хозяйств Красновской волости (Тепловский район).

IV. Сельское хозяйство.

Сельское хозяйство является основным и почти исключительным занятием населения района, т. к. кустарные, отхожие и пр. промыслы здесь почти не имеют места.

Малая плотность населения обуславливает земельный простор и вытекающий из него экстенсивный характер хозяйства.

Соотношение угодий предопределяет сложение системы хозяйства, того или иного сочетания основных отраслей: полеводства и животноводства. Высокий процент (64,9%) пахотнеспособных земель, из которых $\frac{2}{3}$ падает на земли 1 и 2 разряда, создает в Тепловском районе предпосылку, благоприятствующую развитию полеводства, которое и играет в здешнем хозяйстве доминирующую роль.

Из общего валового дохода сельского хозяйства района—полеводство дает 54,6%, животноводство 30,0%.

Процент сеющих хозяйств в Тепловском районе выражался в 1917 г. в 88%, в 1928—98%.

Сочетание полеводства и животноводства в районе, мощность хозяйства и послереволюционные изменения его основных элементов определяются следующими показателями (по данным переписи 1917 г. и современным данным на 1928 г.):

Приходится	Посев в га	Всего скота в перевод. на крупн.	Рабочего скота в переводе на лошадей	Коров	Овец и коз	Свиней	Молодняк кр. рог. ск.	
							ВСЕГО	Старше 1 года
1 9 1 7 г о д								
На 1 хозяйство	14,4	11,2	6,5	4,7	7,4	0,9	—	—
На 100 душ населения	227,0	287,0	103,4	73,5	116,1	14,5	—	—
На 100 га посева	—	100,8	42,8	32,4	51,2	6,4	—	—
На 100 коров	308,0	311,0	141,0	—	154,3	19,8	145,2	64,0
1 9 2 8 г о д								
На 1 х-во	6,3	4,8	2,0	1,6	4,1	0,7	—	—
На 100 душ	137,0	103,5	43,0	34,6	89,8	16,3	—	—
На 100 га посева	—	75,6	28,0	25,2	65,5	11,9	—	—
На 100 коров	386,0	300,0	124,0	—	259,0	47,0	172,4	81,6

Приведенные цифры указывают на полеводческо-скотоводческую систему местного хозяйства с мясо-рабочим и мясо-молочным направлением скотоводства.

І. П о л е в о д с т в о.

Вся посевная площадь района в 1928 году выразилась в 51476 га (в т. числе 2933 га посеvy колхозов и совхозов), что составляет по отношению к имеющемуся в районе запасу пахотнoспoсoбных земель— 9,5%. По отношению к посевной площади 1917 года посевная площадь 1928 года составила 59,4%.

Столь значительная недовосстановленность посевной площади объясняется не только общим упадком хозяйства в период гражданской войны и голода, но и изменением социальной природы полеводства—разрушением и разложением значительного контингента хозяйств кулацко-капиталистического типа. Последние имели крупные (100—500 га) посеvy, ведя однозрeмeннo скoтoпрoмышлeннe операции и используя скот перед нагулом в качестве тягловой силы. Рыночные условия форсировали распашку земли: спрос на главный хлеб—пшеницу был неограниченным, а цены достаточно высоки.

Проведение железной дороги Покровск—Уральск способствовало процессу зерновой экспансии. Хозяйства распахивали новые участки целины, используя для полевых работ значительные кадры притекавших в район извне Уральского округа сезонных рабочих.

Классовая борьба в деревне значительно видоизменила влияние на деревню военной и революционной разрухи. Беднота оказалась победительницей и разложение коснулось более верхов, чем низов. Таким образом, разложение крупных хозяйств—посевщиков, наряду с общим упадком хозяйства, является одним из главных факторов недовосстановленности посевной площади, несмотря на ежегодный рост посевов бедняцко-середняцких слоев деревни.

Распределение посевной площади единоличных х-в (полевой—без усадебных посевов) по культурам представлено в следующей таблице (в га):

Г о д ы	Культуры	З е р н о в ы е							
		Р о ж ь		Пшеница		Ячмень	О в е с	Просо	И т о г о зерновых
		озим.	яров.	озим.	яров.				
1917		13042	—	—	58138	503	7307	4849	83839
В ‰/‰-х		15,07	—	—	67,16	0,58	8,44	5,61	96,86
1928 г.		3667	38	654	26713	837	1897	8998	42804
В ‰/‰-х		7,58	0,08	1,35	55,22	1,73	3,92	18,60	88,48
‰ 1928 к 1917 г.		28,2	—	—	46,1	167,0	26,0	186,0	51,1

(Продолжение см. на след. стр.)

	Технические				Прочие				Всего
	Лен	Подсол.	Горчица	Итого масл.	Картоф.	Бахчи	Прочие	Итого проч.	
1917 . .	798	—	3	801	80	1651	193	1924	86564
В ‰‰‰	0,92	—	—	0,92	0,09	1,91	0,22	2,22	100
1928 . .	610	875	986	2471	552	2370	1,81	3103	48378
В ‰‰‰	1,26	1,81	2,04	5,11	1,14	4,90	0,37	6,41	100
‰ 1928 к 1927 г. . .	76,5	--	—	308,5	689,0	143,5	0,94	161,5	56,8

Как видно, полеводство Тепловского района имеет ярко выраженное зерновое направление: в 1928 г. зерновые культуры занимают 88,48% от всей посевной площади, при чем $\frac{2}{3}$ этого количества падает на долю пшеницы.

Нельзя, однако, не отметить некоторых изменений в распределении культур по сравнению с дореволюционным периодом. Так, вообще удельный вес зерновых несколько снизился, при чем это снижение идет за счет пшеницы, ржи, овса. Возрос, наоборот, удельный вес проса и ячменя. Значительно расширились посевы масличных культур, бахчи и посевы картофеля.

Наблюдаемое смещение в пропорции культур, при сохранении основной тенденции местного полеводства—стремления к производству наиболее ценной и товарной культуры—пшеницы, объясняется указанным выше изменением социальной структуры крестьянского хозяйства рассматриваемого района. Данные бюджетных исследований крестьянского хозяйства б. Красновской волости определенно указывают на социальный характер отдельных культур. Так, посевы ржи, проса, бахчевых, картофеля—характерны для бедняцких хозяйств, в то время как более ценные культуры—пшеница, овес, ячмень присущи хозяйствам зажиточным и мощно-средняцким. *)

Падение удельного веса пшеницы и овса идет за счет бедняцких хозяйств, слабо обеспеченных основными капиталами и имеющих потребительский характер. Если принять во внимание, что посевы ржи в известной степени связаны технически с посевами пшеницы (наволок) и что зажиточное хозяйство стремится к вытеснению этой малоценной слабо-товарной культуры, то падение удельного веса посевов ржи становится понятным. Наоборот, малосемянная дешевая культура—просо—расширила размеры своей площади в маломощных хозяйствах. Последние расширяют также и площадь трудоемких культур (бахчи, картофель)—спутников потребительского хозяйства.

Рост масличных указывает на начинающийся процесс реорганизации полеводства в сторону большей его устойчивости против засуш-

*) См. по этому поводу Е. М. Тимофеев: „Крестьянское х-во севера Уральской губ.“ стр. 15—17.

ливого климата, путем разнообразия культур и введения засухоустойчивых растений (появление новой засухоустойчивой и товарной культуры — горчицы). Влияние рынка, политика цен, контрактация и агропропаганда способствуют этой реорганизации.

Необходимо отметить также наблюдаемые попытки ввести в практику посева озимой пшеницы. Неустойчивость снегового покрова и малая высота его препятствуют распространению этой культуры, обуславливая частое ее вымерзание, вследствие резких колебаний температуры.

Техника полеводства.

Изобилие свободных земель обуславливает залежно-переложную систему местного полеводства.

Под посева используются южные тяжело-суглинистые черноземы, темно-каштановые суглинки и супеси, черноземовидные падинные почвы, луговые черноземовидные почвы пойм рек и слабо загумированные пески.

Под посева основных зерновых культур используются, главным образом, южные черноземы, черноземовидные почвы падин и темно-каштановые суглинки. Луговые аллювиальные почвы чаще используются под посева картофеля, огородные культуры и бахчи, реже под зерновые культуры. Слабо загумированные пески используются лишь под посева проса и бахчевые культуры.

Под яровые зерновые культуры в настоящее время распахиваются, главным образом, мягкие залежи, тогда как до революции обычно под посев яровых вспахивались или целина, или старая залежь.

Распашка целинных суглинков производилась почти исключительно волами от 5 до 6 пар в одной запряжке (так называемый «сабан» — казакское название и русское — казачье понятие „плуг“, включающее в себя и собственно плуг — орудие и впрягаемые в него 5—6 пар волов с запряжкой).

Вспашка целины начиналась примерно с 1 июля и продолжалась до глубокой осени. Средняя глубина вспашки была около 17—20 см.

Особенно ценилась вспашка на т. н. „перегар“, т. е. поднятие пластов целины в период самого жаркого времени года, когда, под влиянием высокой температуры, вспаханные пласты целины подвергаются усиленному прокаливанию лучами солнца, губительно действующему на всю запаханную в пластах растительность. В дальнейшем, под влиянием атмосферных осадков, прочно сцементированные в сплошную ленту пласты пашни, постепенно „перегорая“, крошатся и ко времени посева яровых превращаются в крупно-комковатую, легко поддающуюся разделке бороной пашню.

Значительное количество скота (5—6 пар волов), потребное для вспашки на „перегар“, служит в настоящее время единственной причиной, почему подавляющее количество населения района вывело из практики вспашку на „перегар“. Преобладающий вид вспашки под яровые в настоящее время — это вспашка под зябь или веснопашка.

По данным весенней выборочной с.-хоз. переписи 1928 года вспашка под зябь охватывала в Тепловском районе 100% площади пшеницы и 58,8% от всего ярового клина.

Вспашка под зябь начинается тотчас же по окончании уборочных работ (15/IX) и продолжается до глубокой осени (1-10/XI). Под зябь (так же как и под веснопашку) выбирается обычно мягкий перелог. Глубина зяблевой вспашки не превышает 13-15 см., а веснопашки 8-11 см. Две пары волов и пара лошадей, запряженные в плуг, кое-как справляются с такой вспашкой. Вспашка производится плугом или буккером. Преобладающий посев—разбросной (ручной), реже применяется рядовой (машинный). На 1 га обычно высевается:

Тверд. пшеницы *)	90—105 кг.
Мягкой пшеницы *)	90 „
Овса *)	100 „
Ячменя	90—105 „
Р ж и	68—105 „
Проса	12— 15 „
Картофеля	1500 „

Начало и конец посева показаны в следующей таблице, при чем в северных частях района сроки начала и конца посева примерно на неделю позднее таковых же в южных пониженных частях района:

Наименование культур	Месяц и число	Пределы колебаний		Возможная продолжит. периода сева в днях
		От	До	
Пшеница твердая	22/IV	12/IV	10/V	12
Пшеница мягкая	25/IV	12/IV	30/IV	6
Овес	22/IV	15/IV	30/IV	7
Ячмень	27/IV	18/IV	30/IV	7
Просо	18/V	25/IV	30/V	23
Бахчевые культуры	27/V	20/V	10/VI	20
Рожь озимая	1/IX	15/VIII	15/IX	30

Из встречающихся в районе сортов пшеницы можно отметить следующие:

- „Улька“
- „Полтавка“
- Русак—*Triticum vulgare* var. *Erythrospermum*.
- Кубанка—*Triticum durum* var. *Hordeiforme*.
- Черноколоска—*Triticum durum* var. *Coerulescens*.
- Сивоуска—*Triticum durum* var. *Melanopus*.

*) На лучших черноземах нередко сеют пшеницы и овес от 160-180 г. на га в целях борьбы с сильно засоренностью пашни.

Чистосортного семенного материала весьма мало. Все сорта пшениц обычно содержат довольно значительный процент примеси различных сортов, как твердых, так и мягких пшениц.

Из сортов проса наибольшим распространением, как более засухоустойчивый сорт, пользуется красное комовое просо (*Panicum Milliaceum Compactum v. dacicum*) и, как примесь к нему, красное пониклое просо (*Pan. Mill. nutaus v. Sanguineum*) и желтое пониклое.

Развесистое просо (*Effusum*) сильно страдает от засухи и потому мало распространено.

Овес распространен главным образом развесистый (*Avena sativa Diffusum v. arictata*), остистый в смеси с безостым (*Diffusum v. mutica*), чистых сортов нет.

Ячмень сеется почти исключительно многорядный (*Hordeum vulgare v. pallidum*), также в смеси с другими сортами.

Озимая рожь сеется только местная—смесь разных сортов.

Боронование озимей и предпосевная обработка пашни под разбросной посев не практикуется, дискование перед рядовым машинным посевом заменяется боронованием.

Обыкновенно ручной посев в 3-4 следа (редко более) забороновывается деревянными с железными зубьями боронами или реже железными боронами „Зиг-заг“.

Весенняя вспашка обычно преобладает на супесчаных и песчаных почвах (реже на легко-суглинистых). Пашут 2-х лемешным плугом типа „Сакка“, либо 3-4 лемешным скоропашником буккером.

Весенняя вспашка редко начинается 15/IV, чаще 20-25 апреля и кончается 10-15/V (редко позднее), главным образом под просо и бахчевые культуры, но нередко и под основные яровые.

Правильных севооборотов в районе нет. Обилие целинных земель обуславливает экстенсивный способ использования их под посевы, при наличии земельного простора наиболее рентабельный.

До революции, в силу большей мощности хозяйств (главным образом обеспеченности их тягловой силой), ежегодно под ценные товарные культуры распахивались новые целинные земли или многолетние залежи, почти нацело восстановившие свою структуру. Два-три года посевов на пашне и забрасывание ее в долголетнюю залежь—обычный способ использования пахотных земель, безразлично будь то южные черноземы или темно-каштановые почвы и даже солонцеватые их разности. Отношение пашни к залежи существовало весьма широкое: редко 1:2, чаще 1:4, не ранее 5-8 лет посев возвращался на прежнее место. Применявшиеся в районе повсеместно обычные севообороты могут быть представлены следующими схемами:

№ 1.

1. Твердая пшеница.
 2. Твердая пшеница.
 3. Мягкая пшеница.
- 5-8 лет и более залежь.

№ 2.

1. Твердая пшеница.
 2. Мягкая пшеница.
 3. Рожь (бороноволок).
- 5-8 лет и более залежь.

В настоящее время ослабленное крестьянское хозяйство не в состоянии в той же мере, как и раньше, освоить целинные земли и старые залежи и вынуждено почти ежегодно использовать одну и ту же пашню, предоставляя для естественного восстановления почвы (и главным образом восстановления ее структуры), все более и более короткий срок, т. е. сокращая срок залежи.

Наиболее распространенными севооборотами в районе, в зависимости от почвы, можно считать следующие типы их:

1. Южные тяжело-суглинистые черноземы.

№ 3.

- 1-2. Твердая пшеница.
3. Мягкая пшеница.
4. Рожь (бороноволок).
5. Мягкая пшеница (или овес).
- 3-4 года залежь.

№ 4.

- 1-2. Мягкая пшеница.
3. Рожь (бороноволок).
4. Мягкая пшеница (или овес, ячмень).
5. Рожь (бороноволок).
6. Овес (или ячмень).
- 3-4 года залежь.

№ 5.

- 1-3. Твердая (или мягкая) пшеница.
4. Рожь (бороноволок).

5. Мягкая пшеница (или овес, ячмень).
- 4-5 лет залежь.

На сильно выпаханных южных черноземах или молодых залежах залежь обычно удлиняется на 1-2 года.

2. Южные легко-суглинистые и супесчаные черноземы.

№ 6.

1. Мягкая пшеница.
2. Рожь (б.).
3. Мягкая пшеница (или овес, ячмень).
4. Рожь (б.).
5. Картофель.
6. Яровая рожь.
- 5-7 лет залежь.

№ 7.

1. Мягкая пшеница.
2. Рожь (б.).
3. Мягкая пшеница.
4. Рожь (б.).
5. Мягкая пшеница (или овес, ячмень).
- 5-7 лет залежь.

№ 8.

- 1-2. Мягкая пшеница.
3. Рожь (б.).
4. Мягкая пшеница.
5. Рожь (б.).
6. Мягкая пшеница (или овес, ячмень).
- 3-4 года залежь.

№ 9.

1. Мягкая пшеница (реже просо)
2. Рожь (б.).
- 7-8 лет залежь.

3. Темно-каштановые несолонцеватые и слабо солонцеватые суглинки.

№ 10.

1. Твердая пшеница.
2. Мягкая пшеница.
3. Рожь (б.).
4. Мягкая пшеница (или овес).
- 5 лет залежь.

№ 11.

- 1-2. Твердая пшеница.
3. Мягкая пшеница (или овес).
4. Рожь (б.).
5. Мягкая пшеница.
- 5-6 лет залежь.