

Л 2013  
41327к

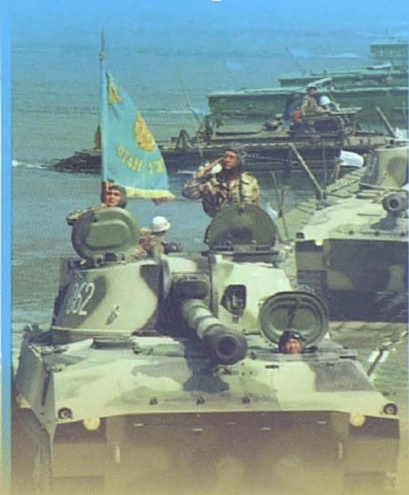
Айболат КУРМАНБАЙ



# АРМИЯ

## НАЧИНАЕТСЯ С ПОРЯДКА

Векторы военного строительства Казахстана









**Айболат КУРМАНБАЙ**



# **АРМИЯ**

---

## **НАЧИНАЕТСЯ С ПОРЯДКА**

**Векторы военного строительства Казахстана**

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**FOLIANT**  
Астана-2012

УДК 355/359 (574)

ББК 63.3 (5 Каз)

А 83

А 83      **Армия начинается с порядка.** Векторы военного строительства Казахстана: *Сборник материалов* / Авт.-сост. А. Курманбай. – Астана, 2012. – 272 с.

ISBN 978-601-292-631-6

В сборник вошли публикации военнослужащих запаса, комментарии читателей, статьи журналистов, копии документов Министерства обороны Республики Казахстан, Главной военной прокуратуры и ветеранских организаций по вопросам боевой готовности, дисциплины и правопорядка, международной военно-политической обстановки, а также материалы по итогам реализации проекта «Организация и проведение комплекса мероприятий по защите прав и законных интересов военнослужащих». Представлены отдельные отклики читателей и мнения представителей общественности по положению дел в армии и предложения по дальнейшему развитию военной организации общества.

Книга предназначена для широкого круга читателей.

Все публикации даются в авторской редакции, включая оформление и использованную литературу.

УДК 355/359 (574)

ББК 63.3 (5 Каз)

ISBN 978-601-292-631-6

© Курманбай А., 2012

*Памяти моего отца Сопыгали Курманбаева,  
участника Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.,  
посвящается эта книга*

## **Долг доброй памяти**

*Считаю долгом сына рассказать об отце – участнике Великой Отечественной войны Сопыгали Курманбаеве. Уроженец Гурьевской области, сельский педагог, он имел бронь от призыва в армию, но в феврале 1942 года добровольцем пошел на фронт, и его боевой путь пролегал от Волги до Праги. Сначала он прошел обучение в учебном полку в городах Бугуруслане и Бузулуке Уральского военного округа. В мае 1942 года был зачислен в штат 321-й отдельной кабельно-шестовой роты связи, в рядах которой служил до Дня Победы.*

На Дону его воинская часть приняла участие в обороне ряда населенных пунктов, в том числе и станицы Вешенской, родины Михаила Шолохова. Это был период отступления Красной Армии до Волги.

В составе 63-й гвардейской армии отец принимал активное участие в Сталинградской битве, в частности, в обороне города Котельниково, а затем одного из флангов фронта. После разгрома немецкой группировки под Сталинградом в составе войск Юго-Западного фронта под командованием генерала Н. Ватутина его часть принимала участие в освобождении Донбасса, Ворошиловградской и других областей Украины. В ходе этих боев отец был контужен, а затем ранен в ногу. После излечения – вновь бои. Особенно ему запомнились сражения при форсировании Днепра. «Было очень тяжело, – вспоминал о том периоде в своих записях отец. – Под разрывами бомб, обстрелом с земли, при большой ширине Днепра необходимо было обеспечивать связью командование армии. Использовалось все: бревна, доски и прочие приспособления для поддержания бесперебойной связи, без которой был немислим успех боя».

За участие в боях за Днепр командир отделения связи сержант С. Курманбаев был представлен к медали «За отвагу».

Сражения на украинской земле продолжались. Теперь уже в составе 4-го Украинского фронта 321-я ОКШР приняла участие в Никопольско-Криворожской операции, а затем рота была передана в подчинение 3-й гвардейской армии 1-го Украинского фронта. Отец участвовал во Львовско-Сандомировской операции и освобождении Польши. Как одну из тяжелых страниц в своей военной биографии, отец вспоминал Висло-Одерскую операцию, когда 3-я гвардейская армия под командованием генерала В. Гордова, преодолев сопротивление врага, разгромила островецкую группировку противника. К примеру, «21 января 1945 года на роту ранним утром внезапно напала группа немцев в составе 300 человек. Наших воинов погибло 17, но врагу мы не дали выйти из окружения. На своих плечах я вынес с поля боя командира взвода лейтенанта Старкова, который все же впоследствии умер от полученных ран. За участие в этом бою и мужество меня представили к награждению орденом Красной Звезды, который вручили уже в Праге».

В период с февраля по апрель 1945 года фронтовые связисты участвовали в Нижне-Силезской операции. Войсковая часть отца вышла на реку Шпрее, откуда до столицы Германии оставалось 40 километров. В это время восстала Прага, было принято решение оказать помощь восставшим, и армия, в которую входило подразделение отца, в срочном порядке повернула в направлении Праги. По пути завязались бои за Дрезден. Войдя в Прагу, наши войска 9 мая разгромили группировку противника. Именно 9 Мая 1945 года – день завершения боев за Прагу – во всем мире считается Днем Победы. Как участник тех боев, мой отец был награжден медалью «За освобождение Праги». Войну он закончил в звании лейтенанта и в должности заместителя командира роты по политической части. За вклад в дело Победы отдельная рота связи была награждена орденом «Красная Звезда».

Демобилизовался отец осенью 1945 года. Поступил в Уральский пединститут. Женившись там, он вернулся в пос. Балыкши города Гурьева, воспитал 5 детей, двое из которых избрали профессию военных. Всю свою оставшуюся жизнь отец посвятил педагогической деятельности и военно-патриотической работе. Являясь отличником народного просвещения, работал учителем, директором школы и инспектором областного управления народного образования. В учениках и в своих детях он стремился воспитывать честность, принципиальность. Являлся активным участником ветеранской работы. Раны войны отразились на здоровье. Не дожив три года до 50-летия Великой Победы, он скорострительно скончался в 1992 году.



Жизненный путь отца, его личные качества послужили основой того, что я избрал профессию военного человека, окончив во Львове, который он ранее освобождал, высшее военно-политическое училище и завершив военную карьеру в звании полковника юстиции Вооруженных сил Республики Казахстан.

Благодаря отцу я стал лучше понимать людей, которые в годы войны отдавали свою жизнь во имя будущего. Своим мужеством, терпением, верой в торжество справедливости, конкретными благими делами и личными моральными качествами они воздвигли себе нерукотворные памятники. И мой отец, Курманбаев Сопыгали, является одним из них. Он прожил яркую и достойную жизнь, и потому дети, близкие, коллеги и земляки отдадут ему долг доброй памяти.

**Айболат Курманбай,**  
*газета «Казахстанская правда»*  
*от 28 мая 2005 г.*



Сойгали Курманбаев. 1943 г.



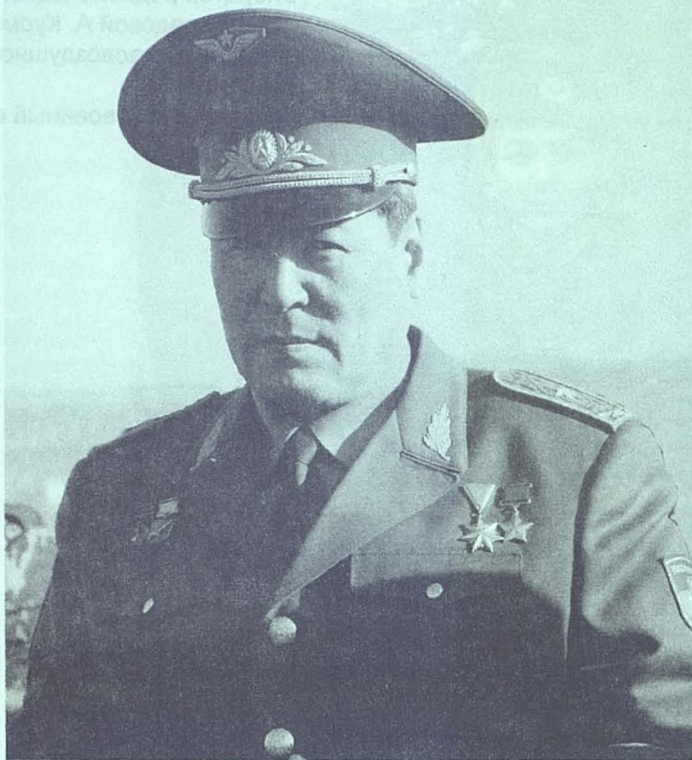
Сойгали Курманбаев. 1977 г.



Оператор радиолокационной станции рядовой А. Курманбай. Войска противовоздушной обороны. Прикарпатский военный округ. 1978 г.



Курсанты военного училища на учениях. Верхний ряд, слева направо: Бахыт Абдибаев, Виктор Суддя, Ажмат Алимов. Нижний ряд, слева направо: Айболат Курманбай, Ибрагим Османов. Украина, 1982 г.



## К ЧИТАТЕЛЮ

Проанализировав книгу «Армия начинается с порядка», я считаю, что материалы, изложенные в ней, являются объективными, а каждая из публикаций – своевременной. Несмотря на то, что сборник охватывает значительный период времени, многие вопросы, освещенные в нем, не потеряли актуальность и требуют государственного решения. Особенно это касается кадровой политики в армии. Наличие в нашей молодой армии недостатков обусловлено, во многом, отсутствием системного подхода к вопросам назначения на должности офицерского состава, и без многоплановой целеустремленной работы во всех звеньях военного управления эту проблему не разрешить. Никакое зарубежное высшее учебное заведение не будет готовить казахстанских патриотов, поэтому надо срочно поднимать все ступени и уровни национального военного образования и направления воинского воспитания. С решения этих

вопросов мы начинали в первые годы становления Вооруженных сил Республики Казахстан, непосредственным участником которых я был. Помню, с каким огромным энтузиазмом и рвением тогда, 20 лет назад, служили во благо Родины все – от солдата до первого министра обороны, Героя Советского Союза, Халық Қаһарманы генерала армии Сағадата Кожаметовича Нурмағамбетова.

Есть место подвигу и сейчас. Долгом каждого солдата, сержанта и офицера должны быть профессионализм и высокая воинская дисциплина. История Казахстана вершится сегодняшними делами, и успех будущих дел куется вами. Ни одна армия мира не будет боеспособной, если не оттачивает воинское мастерство и высокий дух воинов.

Вы, уважаемые военнослужащие, являетесь наследниками батыров, боровшихся за независимость нашей земли, и советских солдат, освободивших мир от нацизма. Государство создает все условия для того, чтобы вы с честью выполняли воинский долг, и потому помыслы ваши должны быть направлены на решение задач боевой готовности. На это нацеливают и выводы, содержащиеся в представленном вашему вниманию издании.

Выражаю признательность составителю сборника за стремление к совершенствованию военной организации общества и систематизацию дельных выводов. Надеюсь, что книга найдет активных читателей и в лице представителей законодательной и исполнительной власти, а реализация мнений всех авторов материалов внесет существенный вклад в укрепление обороноспособности государства.

*С уважением,  
Герой Советского Союза,  
Халық Қаһарманы,  
генерал-майор авиации*

*Т. Аубакиров*

## АРМИЯ. БЫТЬ ГАРАНТОМ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

10 июля 2012 года была опубликована Программная статья Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда», дающая конкретные ответы на вопросы: каким должно быть наше общество в условиях глобальной нестабильности, в условиях нового века, чтобы устоять перед кризисными ветрами. Цели и задачи, изложенные в данном программном документе, косвенно относятся и к деятельности военных органов, поскольку они обеспечивают мирный труд казахстанского общества от внешних и внутренних угроз силового характера. Казахстан преодолел 20-летний рубеж развития, но кризисы различного характера продолжают в мире, что отражается на военно-политической обстановке в Центрально-Азиатском регионе. От того, в каком экономическом, политическом и оборонном направлениях будет дальше развиваться казахстанское общество, и зависит наша независимость.

Материал, изложенный в данной книге, относится к деятельности Вооруженных Сил РК, Пограничной службы КНБ РК, Внутренних войск МВД РК, Республиканской гвардии, органов управлений и частей гражданской обороны Министерства по чрезвычайным ситуациям, военно-следственных органов МВД и органов военной прокуратуры. Эти военные структуры, в соответствии с подпунктом 23 статьи 1 Закона «Об обороне и Вооруженных силах Республики Казахстан» в совокупности с другими государственными органами и организациями, основная деятельность которых непосредственно направлена на решение задач по обеспечению обороны РК, составляют военную организацию государства.

Вооруженные силы, Пограничная служба КНБ, Внутренние войска МВД, Республиканская гвардия, воинские части МЧС как силы, направленные на оборону страны, воспринимаются общественным сознанием единым понятием – «армия». За 20 лет существования нашей армии много достигнуто положительного, и в том, что народу Казахстана обеспечены условия для мирного созидательного труда, есть заслуга и военных. Личный состав армии добросовестен и чтит военные традиции; армия верна Президенту, народу Казахстана, и в этом нет никаких сомнений. Необходимо отметить, что за этот период многое сделано

для становления нашей национальной армии, и можно констатировать, что Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования в профессиональном плане состоялись. Большой вклад в становление и развитие армии независимого суверенного Казахстана внесли первый министр обороны Герой Советского Союза, Халық Қаһарманы генерал армии Нурмагамбетов С.К., генералы Касымов А.Х., Токпақбаев С.Б., Исенгулов А.Г., Ертаев Б.Е., Сапаров М.М., Щербаков Ф.И., Джарбулов А.Б., Аубакиров Т.О., Рябцев А.С., Джуламанов Н.А., Джанасаев Б.Б., Жасузаков С.А., Еламанов У.Б., Абдрахманов А.С., Бондаренко В.П., Назаренко В.П., Нурғалиев Т.С., Саклаков В.К., Старыш А.Т., Темербеков С.Ж., Орынбеков М.О., Яловенко П.С., Нургажин С.К., Васимов А.Ш., Сандыбаев Ж.И., Поспелов Н.Н., Носоновский Г.В., Абдульманов А.К., Тузиков В.В., Халиков Д.К., Шацков В.А., Телегусов М.У., Нугуманов М.С., контр-адмирал Комратов Р.А., бывший заведующий сектором внешней безопасности и обороны секретариата Совета безопасности РК генерал-майор Айжулов Т.Г., генералы-пограничники Закиев Б.С., Беркалиев Х.И., из Внутренних войск – генерал-майор Салханов Д.Х., капитан первого ранга Жампиисов К.О., полковники Серикбаев К.С., Ергалимов Ж.М., Альчабаев С.П., Шотбаев А.Ш., Тоғузбаев К.К., Ахматов И.И., Минникаев М.Н., Байсаков М.С., Федосеенко В.Н., Хандуев А.Ц. и многие другие офицеры. В целом необходимо положительным образом оценивать и деятельность экс-министра обороны Ахметова Д.К., попытки которого трансформировать ВС в лучшую сторону стали причиной конфликта интересов с застойными силами общества и истинными устремлениями иностранных государств, что в конечном итоге послужило причиной его отставки. В первые пять лет удалось не только сохранить военные кадры, имущественный фонд, технику и вооружение, но и выстроить всю военную организацию государства в соответствии со сложными задачами, стоящими перед Вооруженными силами РК. Однако немало накопилось за последнее время и недостатков, которые в будущем могут способствовать нейтрализации военной организации общества. И о путях преодоления застойных явлений сегодня необходимо говорить публично. Сейчас во всех военных органах имеются единые по своему характеру нерешенные проблемы, корень которых кроется в недостаточном качестве государственного управления, слабой нормативной базе обеспечения служебной деятельности и боевой подготовки, кадровых ошибках. Военные действительно не любят «выносить сор из избы», но в данной книге речь идет не о ведомственных недостатках, а о системных сбоях в обеспечении государственных интересов. Потому и был выбран информационный вид издания в виде сборника, в который вошли публикации в СМИ, ранее не известные документы, приказы

министров обороны, аналитические обзоры, мнения ветеранов армии и представителей общественности. Вопрос не в том, чтобы вспомнить старое и кому-то сделать неприятное – эти знания нужны для того, чтобы исправлять сохраняющиеся последствия ошибок и не повторять их в будущем. Потому при изучении печатных материалов возникает необходимость ответить на два вопроса: почему это происходит и что надо делать, чтобы не было недостатков? А выводы сделает сам читатель.

Целью данного издания является освещение жизни современной армии и вопросов военного строительства, обозначение имеющихся проблем, доведение до руководства государственных органов и общественности предложений по их решению. В книге систематизированы материалы по разделам, однако четкой границы между направлениями военной деятельности нет, и каждый раз те или иные проблемные вопросы между собой перекликаются или повторяются. Нельзя говорить о повышении боевой готовности без решительных качественных кадровых изменений, изменения в кадровой сфере невозможны без победы над коррупцией, победу над коррупцией невозможно достичь без улучшения идеологической, кадровой и социально-правовой работы, то есть все происходит во взаимосвязанном цикле. Необходимость публикации сборника видится в том, что многие проблемы, ранее поднимаемые в средствах массовой информации, так и остались нерешенными. В основе военного дела лежит кропотливая работа с кадрами, и военные профессионалы, по образному выражению, являются «становым хребтом армии». К примеру, статья «Господа офицеры. Кто представляет собой элиту казахстанской армии?» получила поддержку не только офицерского корпуса, но и органов государственного управления. Были приняты определенные меры, но они, к сожалению, не носили системного характера. Да, генерал-лейтенант Ертаев Б.Е. вновь поднялся по служебной лестнице, за ратный труд ему было присвоено высокое звание «Халық Қаһарманы», и сейчас он является депутатом высшего законодательного органа государства – Парламента; генерал-майор Джуламанов Н.А. достиг должности первого заместителя председателя Комитета начальников штабов МО РК (КНШ – это аналог Генерального штаба ВС РК), ему присвоено звание «генерал-лейтенант», он награжден орденом «Даңқ», а многие упоминавшиеся в статье офицеры почувствовали объективный подход к своей судьбе. Но это частности. Не решены главные вопросы – нормативно не определены принципы кадровой политики в армии, стандарты карьерного роста, требования к назначениям на должности и их про-



хождению, методика оценки служебной деятельности офицеров, их личных и деловых качеств. Высшие военные руководители продолжают практику кадровых своеволий, когда они, к примеру, на генеральские должности в Министерстве обороны и Комитете начальников штабов назначают людей с низким образовательным цензом, людей, не командовавших ранее... даже ротой. То есть, несмотря на сложные задачи, стоящие в области военного строительства на высоком военном уровне, в том числе в Министерстве обороны РК, открыто и без всякого стеснения продолжается политика подбора, назначения и продвижения по служебной лестнице людей не по профессиональным качествам, а по корпоративным и личным интересам, по принципу «единая команда», удобства характера, трибализму, землячеству и так далее. Но разве не все воины являются членами единой военной команды Лидера нации? К примеру, правильно ставят вопрос в своих статьях в данной книге полковники запаса Владимир Федосеенко и Марат Байсаков относительно неоправданно стремительного кадрового роста ныне полковника Талгата Сагымбекова. Ветераны и действующие кадровые военачальники желают только успехов каждому офицеру, но всех уже десять лет волнует вопрос, на который ни бывший министр Мухтар Алтынбаев, ни ныне действующий Адильбек Джаксыбеков открыто и честно не ответили офицерскому корпусу Казахстана – за какие реальные заслуги Сагымбеков, который в трудные для становления независимости Казахстана годы поменял армию на работу тренера детско-юношеской спортивной школы, взлетел за пять лет от старшего лейтенанта милиции до полковника казахстанской армии, и почему он без прохождения службы на низовых должностях в войсках (не командовав ранее взводом, звеном эскадрильи, эскадрилей) назначается на разнопрофильные генеральские должности, при этом не окончив академию или Академию Генерального штаба? Есть ли здесь протекционизм, попустительство, корпоративный подход к оценке его деятельности, главным критерием которого является показная личная преданность министрам обороны? И вообще, господа министры, на каких принципах должна выстраиваться кадровая политика в ВС; что надо делать для того, чтобы генералами были профессионалы высшей пробы, имеющие непререкаемый авторитет среди подчиненных? Не случайно в истории нашей армии происходили случаи, когда факты назначения лиц на должности генералов и последующее присвоение им генеральских званий были правомерны с юридической точки зрения, но не имели легитимности в общественном сознании. И эти генералы действительно затем бесследно, порой со скандалами, исчезали с поля

зрения. Если многие думают, что кадровые перекосы ушли в прошлое, то они ошибаются. Когда готовилась эта книга, поступила информация о том, что кадровые профессионалы Минобороны недоумевают, как с небольшими перерывами на должность начальника главного управления материально-технического обеспечения, затем департамента по воспитательной и социально-правовой работы и, наконец, начальника тыла ВС (должность генеральская) назначен бывший военкоматовский работник-строитель, не прошедший последовательно, длительно и успешно курируемыми им должности в войсках. Он не имеет никакого военно-академического образования, не окончил Академию Генерального штаба и, самое главное, не имеет с низов опыта работы по тыловому снабжению войск. Зато сейчас у него в подчинении генерал, старше его по возрасту, имеющий специальное тыловое военно-академическое образование, не говоря о десятках полковников с достойным прохождением службы в войсках. Встает вопрос – если за 20 лет существования ВС Казахстана мы не можем найти на генеральские должности начальника тыла ВС или заместителя главнокомандующего Военно-воздушными силами по воспитательной и социально-правовой работе офицеров с академическим образованием и достойным прохождением службы в войсках по ныне занимаемым специальностям, то о каких высоких качественных кадровых параметрах в целом армии мы можем говорить? Начальником департамента стратегического планирования почему-то назначается офицер, ранее не командовавший соединением, а возглавляет в ВС область вооружения генерал-заместитель министра обороны, который, наоборот, является специалистом по тыловому снабжению, но никак не учился на специалиста в области вооружения. Для гражданских читателей поясню, что отличие специалиста военного тыла от специалиста вооружения такое, как отличие летчика от водителя наземного транспорта. Заместителями министра обороны становятся заслуженный работник МВД или юрист с сомнительным прошлым... Подобные несуразные как по содержанию, так и по форме кадровые решения создают конфликтную обстановку в офицерской среде ВС и не способствуют выполнению задач военного строительства. Гражданские министры обороны никак не могут или не хотят понимать специфику военного карьерного роста и требования к прохождению службы офицерским составом. Умелый военный руководитель не может появиться просто так на пустом месте – он становится таковым в процессе тернистой службы по избранной воинской специальности, глубокого познания военного дела и получения жизненного опыта. Нам нужны парадно-праздничные генералы или

настоящие военные профессионалы? Вообще же с генералами у нас «чехарда». Право назначения на генеральские должности и увольнения их со службы также имеют силовые министры, а звания генералов присваивает президент; в других же странах эти три важных факта осуществляют только главы государств как верховные главнокомандующие ВС, что является верным и последовательным. Вот и складывается ситуация, когда президент присваивает звания генералам, а министры по своему желанию под благими предложениями увольняют тех из армии, порой не ставя об этом в известность самого президента. Согласование кадровых вопросов с Администрацией Президента и Секретариатом Совета безопасности носит формальный характер, и там сейчас мнение министра обороны не подлежит обсуждению. Создана ситуация, когда общественность Казахстана не знает объективного положения дел в армии. На пользу ли дела такая закрытость, и насколько она целесообразна? Какие секреты могут быть у армии от народа, за чьи деньги она содержится и для защиты которого она создана?

Как и прежде, идет подготовка кадров за границей и не развивается национальная военная наука. В общей сложности более 10 000 офицеров Министерства обороны, Пограничной службы и других структур прошли очное, заочное, послевузовское обучение и курсовую подготовку в России, Беларуси, Украине, Азербайджане, США, КНР, Великобритании, Франции, Турции, Индии, Пакистане, Южной Корее, Канаде, ФРГ, Центре имени Маршала (НАТО), даже в Литве и Сингапуре. Причем, к примеру, за обучение в российских военных вузах с 1996-го по 2004 годы в порядке погашения взаимных финансовых обязательств нами компенсировано России 135 миллионов 73 тысячи долларов США. Не лучше ли было бы использовать эти деньги на развитие национальной высшей военной школы, а в России оставить на обучение слушателей только по особо остродефицитным специальностям? Воспитывают ли в зарубежных вузах наших слушателей. В духе казахстанского патриотизма? Конечно, нет. Все это беспокоит ветеранов, понимающих пагубность кадровой зависимости и недопустимость нейтрализации офицерского корпуса. Значит, вышеуказанная статья «Господа офицеры. Кто представляет собой элиту казахстанской армии?» и много других публикаций по кадровой проблематике не достигли своих целей, и потому надо вновь к ним возвращаться, чтобы формировать в армии и в гражданском обществе целостную государственную и общественную позицию по данному вопросу.

Подобное положение дел имеется в вопросах укрепления воинской дисциплины, правопорядка и повышения боевой готовности – то есть

мы не делаем действенных выводов из предыдущих ошибок, по которым уже состоялся анализ и были даны указания президента. Огромную эмоциональную силу имеет размещенный в данной книге приказ министра обороны Алибека Касымова «О морально-нравственной обстановке в Вооруженных Силах Республики Казахстан и мерах по ее оздоровлению», болью за армию пронизана каждая его фраза, но многие пункты приказа так и остались невыполненными. Некоторые опубликованные цифровые и фактологические данные книги уже не соответствуют нынешнему положению дел, но это не меняет существа. Да, уже нет на должностях министра обороны Мухтара Алтынбаева, председателя Комитета начальников штабов минобороны Булата Дарбекова и главнокомандующего Силами воздушной обороны ВС РК Копена Ахмадиева, в адрес которых звучит критика в материалах, но, крепко задумавшись о проблемах, стоит признать, что недостатки продолжают иметь место и при нынешнем руководстве министерства обороны РК, только они выражаются в чуть более мягкой форме.

Зададим вопрос – изменилась ли в целом качественно на много параметров наша армия? Читатель, изучив представленные материалы и сравнив их с имеющейся ситуацией, сделает выводы сам, и автор не ставит задачу навязывать кому-либо свое мнение. К примеру, с 2012 года действует новый Закон «О воинской службе и статусе военнослужащих», но он не учел правовые и социальные аспекты, которые активно поднимали действующие и уволенные в запас военнослужащие. Казахстан (первым среди стран СНГ) нашел финансовую возможность с 2012 года приравнять всех прокуроров и таможенников к реальному статусу военнослужащих, сотрудников МВД, финполиции; а прокуроры также смогут после последних 12,5 лет непрерывной службы уходить на пенсию. Тогда почему военных профессионалов, имеющих выслугу военной службы менее 10 лет по состоянию на январь 2013 года, государство лишило право приобрести в будущем в собственность служебное жилье? В чем заключаются тяготы и лишения службы прокуроров и таможенников, опасный для жизни характер их работы – все это не доведено до сведения налогоплательщиков. Нужен ли нам активный военно-полицейский вектор государственного строительства и сможет ли народ кормить достойно всех людей в погонах? Кто и зачем проводит работу по социальному расслоению военнослужащих? Если Закон «О воинской службе и статусе военнослужащих» может подлежать изменению и дополнению, то в книге еще раз напоминаются социальные вопросы, которые не были решены в надежде на то, что они будут учтены при доработке данного акта. Это вполне логично.

Данный сборник ставит задачи не только раскрыть корни ошибок в боевой готовности, идеологической, социальной работе и воинской дисциплине, общей схемы коррупции и исходящей из этого кадровой политики, недостатков вертикальной и горизонтальной систем государственного управления в военной сфере, характерных причин и условий, способствующих возникновению проблем в военном строительстве, но и нацеливает военную аудиторию на устранение недостатков. Понимание необходимости модернизации армии является ключом к началу перемен. Так, в разделе боевой готовности поднимаются вопросы технического состояния и летной выучки только в Силах воздушной обороны, поскольку формат книги не позволяет осветить жизнь Сухопутных войск, Военно-морских сил, родов войск и специальных частей; к тому же на примере авиации ярко видно, как отсутствие профессионализма приводит к тяжелым людским и материальным потерям. К сожалению, из-за человеческого фактора и технических неполадок продолжают происходить авиационные катастрофы, а закрытость списания и продажи авиатехники должно вызывать у общественности беспокойство. Не воодушевляет ответ военного прокурора А. Жумадилова о том, что в период с 2002-го по 2003 годы РГП «Казспецэкспорт» даже с выгодой для государства реализовывало вертолеты; при этом он так уверенно говорит по теме, что невольно начинаешь верить, что проданные вертолеты были почти металлолом. Но прокурор не отвечает на главный вопрос редакции «Новое поколение» от 2 февраля 2007 года: была ли реализация указанных вертолетов одобрена постановлением Правительства РК? Если нет, то это является грубым нарушением законодательства и создавало условия для коррупции. Подобной информации для последующих аналитических выводов в данной книге много.

Познание нужно и для того, чтобы будущие реформы в армии получили должное восприятие и поддержку в общественном сознании; само же ознакомление с материалами должно помочь гражданскому обществу выработать твердую позицию по развитию демократических принципов и способов влияния на всю сферу обеспечения военной безопасности. Книга не претендует на полный охват военной тематики, и это невозможно осуществить в одном издании всесторонне и качественно. Поэтому нужно, чтобы тема преобразования армии в обществе носила последовательный, поступательный и поэтапный характер без признаков придирчивой критики. Государство не жалеет денег на содержание и развитие армии – так, только на 2013 год планируется выделить почти 350 млрд. тенге на развитие ВС, к праздникам военачальники награждаются боевыми наградами и повышаются в воинских званиях,

в вопросах творческого применения знаний, опыта и способностей у них широкий простор, и никто, как говорится, «не связывает руки» – надо только проявлять государственную позицию и самоотверженно работать.

Наша страна занимает девятое место в мире по размеру территории, по запасам природных месторождений является одной из богатых, а по геополитическому значению стратегически важна не только для Азиатского региона, но и для всей Евразии. Согласно общепризнанному определению, война есть продолжение политики насильственными средствами, и где не договорились политики, там начинают стрелять орудия. Никто не утверждает, что сейчас для Казахстана существует военная опасность, но проблема в том, что эта опасность может возникнуть достаточно быстро, а вот действенную военную организацию государства невозможно выстроить за один год. Сможет ли государство защищать независимость и территориальную целостность от вооруженных внешних происков в условиях слабости своей военной организации? Конечно, нет. Закон «О национальной безопасности Республики Казахстан» определяет виды национальной безопасности: общественная, военная, политическая, экономическая, информационная и экологическая. Из всех перечисленных только военная несет на себе особую скоротечность, сложность и непредсказуемость, причем такую, что судьба существующего общественно-политического строя и форма государственного правления может измениться за считанные дни. История знает тому много примеров, и потому нам следует обращать на сферу военной безопасности особое аналитическое и информационное внимание. Современные военные угрозы в мире исходят от национальных государств или коалиций стран, от организованных структур и идеологий разных масштабов; да и сами войны могут носить так называемый «сетевидный» характер, когда имеет значение не количество войск и вооружение, а способность, пусть даже малыми силами, быстро и эффективно использовать силы в нужном месте, в нужное время, нужным образом и в необходимой внутривнутриполитической и международной обстановке. Государство должно быть всегда готово на организованное насилие против любых военных угроз в интересах выживания нации. Для того, чтобы армия Казахстана была сильной, и направлены материалы, представленные вашему вниманию в книге.

***Айболат Курманбай***

## СПРАВКА ОБ АРМИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*(из сообщений СМИ)*

**«Главные основы государства –  
хорошие законы и хорошие войска».**

**Никколо Макиавелли,**  
*итальянский политический деятель,  
автор военно-теоретических трудов,  
сторонник сильной государственной власти*

Термин «армия» (франц. *Armee*, лат. *Armare* – вооружать) – многозначное понятие и, несмотря на широкое употребление, нормативно не определен национальным законодательством. В политологическом смысле – это орган государства, предназначенный для проведения его политики средствами вооруженного насилия. В практическом смысле армия должна использоваться для защиты суверенитета государства от внешнего врага; армия является гарантом неприкосновенности территории, защиты от нападения со стороны агрессивных государств или надгосударственных образований, а также выполнения задач, вытекающих из международных обязательств.

Так, согласно статьи 19 Закона «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» при объявлении мобилизации в состав ВС входят внутренние войска МВД, Пограничная служба КНБ, Республиканская гвардия, органы управления и части гражданской обороны МЧС, формирования территориальной обороны местных исполнительных органов и специальные формирования. Они передаются в оперативное подчинение Генерального штаба ВС РК, который является органом стратегического военного управления. Личный состав армии в настоящее время включает военнослужащих и лиц гражданского персонала. Военнослужащие проходят воинскую службу по призыву и по контракту, а гражданский персонал работает в соответствии с трудовым законодательством.

Вооруженные Силы Республики Казахстан (далее – ВС РК) были созданы Указом Президента РК от 7 мая 1992 года №745 и составляют основу военной организации государства. Они предназначены для

обеспечения обороны, отражения агрессии или предотвращения непосредственной внешней военной угрозы. Указом Президента Казахстана от 12 июля 2012 года №354 «О мерах по дальнейшему совершенствованию структуры Вооруженных Сил Республики Казахстан» утверждена новая структура ВС страны. В соответствии с Указом, высшим военнополитическим органом руководства ВС определено Верховное Главное командование (Ставка Верховного Главного командования), которое руководит ВС в военное время и управляет ими через Генеральный штаб ВС Казахстана. Указ введен в действие со дня подписания. Отныне структура ВС выглядит следующим образом: Верховное Главное командование, органы военного управления, виды ВС, специальные войска, тыл ВС, военные учебные заведения и военнотехнические учреждения. Органы военного управления подразделены на стратегические (Министерство обороны и Генеральный штаб), оперативно-стратегические (управления главнокомандующих видами ВС, начальника тыла ВС, главные управления ВС), оперативно-территориальные (управления командующих войсками региональных командований), оперативно-тактические (управления командующих родами войск видов ВС), тактические (управления соединений и воинских частей), а также местные (департаменты, управления и отделы по делам обороны). Кроме того, определены зоны ответственности региональных командований «Астана», «Восток», «Запад» и «Юг» в пределах границ административно-территориальных единиц Казахстана. В настоящее время ВС РК переведены на трехвидовую структуру: Сухопутные войска, Силы воздушной обороны и Военно-морские силы. Статья 22 Закона «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» указывает, что Министерство обороны является центральным исполнительным органом, осуществляющим военнополитическое и военно-экономическое управление ВС.

Согласно законодательству, другие войска и воинские формирования РК предназначены:

– Пограничная служба КНБ РК, для охраны и защиты Государственной границы РК, предупреждения и пресечения посягательств на суверенитет и территориальную целостность РК (ст. 1 Закона РК от 13.01.1993 г. «О Пограничной службе Комитета национальной безопасности Республики Казахстан»);

– Внутренние войска МВД РК для обеспечения безопасности личности, общества и государства, защиты прав и свобод человека и гражданина от преступных и иных противоправных посягательств (ст. 1 Закона



РК «О Внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Казахстан» от 23.06.1992 г.);

– Республиканская гвардия для осуществления и охранных мероприятий по обеспечению безопасности охраняемых лиц и объектов (ст. 1 Закона РК «О Республиканской гвардии» от 5.12.1995 г.);

– органы управлений и части гражданской обороны МЧС РК для участия в мероприятиях по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (ст. 4 Закона РК «О чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера» от 5.07.1996 г.).

Военно-следственные органы МВД РК и военная прокуратура выполняют правоохранительные функции по обеспечению расследования преступлений в армии и надзору за соблюдением законности.

Общественность Казахстана понятийно воспринимает структуры ВС РК, Пограничной службы КНБ РК, Внутренних войск МВД РК, Республиканскую гвардию, воинские части Министерства по чрезвычайным ситуациям одним словом – «армия».

### **Советское наследство**

ВС РК создавались на базе дислоцированных на территории Казахской ССР военных объектов, соединений и частей Среднеазиатского военного округа СССР, объединенного в 1989 году с Туркестанским военным округом. Основными войсковыми объединениями были – отдельный корпус ПВО, 56-й корпус ВВС и 40-я общевойсковая армия. Доставшаяся независимому Казахстану в наследство армия насчитывала 160000-170000 человек личного состава и располагала современным стратегическим оружием и мощными арсеналами обычных вооружений. Здесь размещались крупнейшие в СССР испытательные, космические и ядерные полигоны – Эмба, Сарышаган (Приозерск), космодром Байконур (Ленинск), Семипалатинский полигон, а также боевые поля авиационных полигонов. Ракетные войска стратегического назначения СССР в Казахстане были представлены двумя ракетными дивизиями шахтного базирования, на вооружении каждой из которых находилось по 48 установок ракет типа Р-36М – 38-й (Державинск) и 57-й (Жангиз-Тобе). К стратегическим силам также можно отнести 79-ю тяжелобомбардировочную авиадивизию (Чаган, близ Семипалатинска), которая была оснащена стратегическими бомбардировщиками Ту-95 – 40 самолетов и 240 крылатых ядерных ракет к ним. В настоящее время указанные дивизии шахтного базирования и авиадивизия в соответствии с международными договорами расформированы и выведены за пределы Казахстана. На территории

страны располагалось три базы хранения военной техники для развертывания мотострелковых дивизий в случае войны (№5202 Семипалатинская, №5203 Усть-Каменогорская и №5204 Карагандинская) – на каждой из них находилось около 200 танков, 350-400 БМП и до 200 артиллерийских орудий; также была одна база хранения авиатехники. В Казахстан было выведено огромное количество военной техники в конце 1980 – начале 1990-х годов из группировок советских войск в странах Восточной Европы. С образованием национальных ВС происходил большой отток военных кадров на свою историческую родину. Так, в период с 1992-го по 1994 годы из Казахстана убыло 2300 офицеров, а прибыл из стран СНГ всего 621 человек. Некомплект офицеров и прапорщиков в воинских частях составлял до 50% от штатной численности.

Пограничные войска РК были сформированы на основе воинских частей и соединений Восточного пограничного округа КГБ СССР.

Внутренние войска РК созданы на основе воинских частей Внутренних войск МВД Казахской ССР.

Министерство по чрезвычайным ситуациям и Республиканская гвардия созданы в период независимости РК.

### **Руководство ВС РК, других войск и воинских формирований**

Верховным Главнокомандующим ВС РК является президент страны, который определяет основные направления военной политики, осуществляет общее руководство ВС РК, другими войсками и воинскими формированиями, утверждает структуру, лимит штатной численности, а также осуществляет иные полномочия в соответствии с Конституцией и законами.

Парламент РК принимает законы по вопросам военной безопасности, решает вопросы войны и мира, принимает решение об использовании ВС для выполнения международных обязательств по поддержанию мира и безопасности, ратифицирует и денонсирует международные договоры по вопросам обороны и военного сотрудничества.

Правительство РК разрабатывает основные направления военной политики, государственные программы, обеспечивает их выполнение, определяет уполномоченные органы по реализации государственной политики в области формирования, размещения и выполнения государственного оборонного заказа, организует оснащение и обеспечение ВС, других войск и воинских формирований вооружением, военной и специальной техникой, их финансовое и материальное обеспечение, организует разработку и выполнение мобилизационного плана государства, оперативное оборудование тер-

ритории страны в интересах обороны, гражданскую и территориальную оборону, порядок предоставления и использования для нужд обороны военного имущества, имущества физических и юридических лиц, а также выполняет иные функции в интересах обороны.

Руководители Министерства обороны и Министерства по чрезвычайным ситуациям, первые руководители Пограничной службы КНБ, Внутренних войск МВД и Республиканской гвардии назначаются на должности и освобождаются от должности правовыми актами Президента РК.

### **Численный состав и вооружение армии**

По данным Лондонского института стратегических исследований по состоянию на 2000 год ВС РК насчитывали 65800 чел., на вооружении состояло 630 (по другим данным – 930) танков, 1000 БМП и БТР, 1000 артиллерийских систем, около 100 самолетов («Независимая газета» №95 от 26 мая 2000 г.).

В отличие от других стран мира, численный состав ВС РК, других войск и воинских формирований, имеющееся вооружение официально не публикуются. Так, не известны налогоплательщикам и населению Казахстана, какая структура военной организации общества, численный и качественный состав Вооруженных сил, Пограничной службы КНБ, Внутренних войск МВД, Республиканской гвардии и воинских частей МЧС, финансовые и материальные затраты по их содержанию.

Также неизвестны общие объемы выпускаемого оборонно-промышленным комплексом Казахстана вооружения, продаваемой иностранным государствам номенклатуры, количество и цены новой или старой военной техники, имущества, продукции двойного назначения. Даже текст Стратегии национальной безопасности Казахстана, рассчитанной до 2016 года, является «военным секретом» и не публикуется в открытой печати.

**Указ Президента Республики Казахстан  
от 12 июля 2012 года №354 «О мерах  
по дальнейшему совершенствованию  
структуры Вооруженных Сил  
Республики Казахстан»**

В соответствии со статьей 5 Закона Республики Казахстан от 7 января 2005 года «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Утвердить структуру Вооруженных Сил Республики Казахстан:

1) высший военно-политический орган руководства Вооруженными Силами – Верховное Главное командование (Ставка Верховного Главного командования), осуществляющее общее руководство всей деятельностью Вооруженных Сил в военное время и управление ими через Генеральный штаб Вооруженных Сил Республики Казахстан;

2) органы военного управления:

– стратегические – Министерство обороны и Генеральный штаб;

– оперативно-стратегические – управления главнокомандующих видами Вооруженных Сил, начальника тыла Вооруженных Сил, главные управления Вооруженных Сил;

– оперативно-территориальные – управления командующих войсками региональных командований;

– оперативно-тактические – управления командующих родами войск видов Вооруженных Сил;

– тактические – управления соединений и воинских частей;

– местные – департаменты, управления и отделы по делам обороны;

3) виды Вооруженных Сил:

– Сухопутные войска в составе: органы военного управления, региональные командования, рода войск, соединения и части специальных войск, тылового и технического обеспечения, учебные и резервные соединения, части и учреждения;

– Силы воздушной обороны в составе: органы военного управления, рода войск, соединения и части специальных войск, тылового и технического обеспечения, учебные и резервные соединения, части и учреждения;

– Военно-морские силы в составе: органы военного управления, соединения и части, учебные и резервные части и учреждения;

4) специальные войска (инженерного, химического и технического обеспечения, разведки, связи, радиозлектронной борьбы) в составе: органы военного управления, соединения, части и учреждения;

5) тыл Вооруженных Сил в составе: органы военного управления, соединения, части и учреждения;

6) военные учебные заведения и военно-научные учреждения.

2. Определить зоны ответственности региональных командований в пределах границ административно-территориальных единиц Республики Казахстан:

1) «Астана» – город Астана, Акмолинская, Карагандинская, Костанайская и Северо-Казахстанская области;

2) «Восток» – Восточно-Казахстанская и Павлодарская области;

3) «Запад» – Актюбинская, Атырауская, Западно-Казахстанская и Мангистауская области;

4) «Юг» – город Алматы, Алматинская, Жамбылская, Кызылординская и Южно-Казахстанская области.

3. Признать утратившими силу:

1) Указ Президента Республики Казахстан от 7 мая 2003 года №1085 «О мерах по дальнейшему совершенствованию структуры Вооруженных Сил Республики Казахстан»;

2) Указ Президента Республики Казахстан от 10 ноября 2004 года №1472 «О некоторых вопросах совершенствования структуры Вооруженных Сил Республики Казахстан»;

3) Указ Президента Республики Казахстан от 4 марта 2009 года №762 «О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Казахстан от 7 мая 2003 года №1085».

4. Правительству Республики Казахстан принять меры по реализации настоящего Указа.

5. Контроль над исполнением настоящего Указа возложить на Администрацию Президента Республики Казахстан.

6. Настоящий Указ вводится в действие со дня подписания.

**Президент Республики Казахстан**  
**Н. Назарбаев**

## ОФИЦЕРЫ – «ЗОЛОТОЙ ФОНД» АРМИИ

### Господа офицеры. Кто сегодня представляет элиту казахстанской армии?

*Сила любой армии – в ее офицерах. Грамотных, квалифицированных, хорошо знающих свое дело специалистов. Именно от офицерского корпуса, являющегося золотым фондом армии, полностью зависит боевая готовность и судьба реформ. А настоящих профессионалов сегодня все же не хватает.*

История Великой Отечественной войны убедительно показала, какими потерями обошлось отсутствие опытного и грамотного командно-политического состава Красной Армии, репрессированного в предвоенные годы. Конечно, проводить параллели с теми временами не совсем корректно – сегодня в Казахстане и вокруг него ситуация другая, и видимой военной угрозы, казалось, нет. Однако почему-то сотни добросовестных и грамотных генералов, старших офицеров под благими предложениями и на внешне законных основаниях уволены из армии из-за их стремления к более правильной организации деятельности оборонного ведомства, противодействия коррупции и протекционизму, вследствие недобросовестной конкуренции и неприязненных взаимоотношений. Почему же так получилось? Причем именно в тот момент, когда Вооруженные силы нуждаются в реформах, когда с самых высоких трибун говорится о необходимости реализации новой военной доктрины и профессионализации армии.

Постепенным кадровым переворотом убрана целая плеяда руководителей, стоявших у истоков Вооруженных сил Казахстана, хотя их знания и опыт могли бы помочь нам сегодня. Вот только несколько примеров. Один из немногих оставшихся, бывший первый заместитель министра обороны – начальник Генерального штаба Вооруженных сил РК генерал-лейтенант Б. Ертаев, в настоящее время находится на должности, которую должен занимать полковник. Боевого генерала, прошедшего афганскую войну и имеющего огромный опыт руководства Вооруженных сил, путем обмана переназначили на нижестоящую должность и обязывают заниматься работой, не соответствующей его статусу, способностям и знаниям.

Генерал-майор Н. Джуламанов, прошедший все основные командно-штабные должности (главнокомандующий Сухопутными войсками ВС, командующий войсками округа, заместитель начальника Генерального штаба, начальник рода войск), окончивший Академию Генерального штаба Вооруженных сил России с золотой медалью, более полутора лет находится в распоряжении министра обороны. Местом его нахождения определена... квартира. Первому заместителю главнокомандующего Сухопутными войсками генерал-майору Д. Халикову тоже не нашлось применения в Вооруженных силах, и он служит... в МЧС. Мог бы служить и дальше командующий войсками регионального командования «Юг» генерал-майор У. Еламанов. Более года генерал М. Нагуманов, полковники Г. Дубовцев, М. Дюсекеев находились «в распоряжении министра обороны» – на деле эта вежливая формулировка означает, что они все это время были не у дел. Иногда офицеры пытаются протестовать. Полковники В. Федосеенко и Е. Ищанов выиграли судебные процессы у родного министерства в связи с нарушением их прав, но служить уже не дали возможности. Заместителя командующего Автомобильными войсками генерал-майора М. Телегусова за проявленную принципиальную позицию в борьбе с коррупцией оклеветали и пытались возбудить уголовное дело, затем без личного рапорта и предложения другой должности уволили.

Приведу данные: в 2002 году было уволено из армии 650 офицеров, в 2003-м – 728, в 2004-м – 1134. Кто приходит им на смену? Недавние выпускники многочисленных зарубежных и отечественных военных и даже гражданских вузов, порой вообще не имеющие опыта службы в войсках. В 2005 году в армию прибыло 675 выпускников военных учебных заведений, и в то же время 906 кадровых офицеров и контрактников увольняются из армии. И минобороны вынуждено было призывать на службу 302 офицера запаса из выпускников военных кафедр различных вузов, оторвав их от семьи, от работы по избранной ими специальности, причем далекой от военной.

Самый продуктивный возраст для офицера – 46-50 лет, к этому времени накоплен профессиональный и жизненный опыт, но в нашей армии офицеров этого возраста всего 3,59 процента. Неважно обстоит дело и с профессиональной подготовкой. Из общего количества военнотружущих высшее специальное (академическое) военное образование имеют всего 5%. Из них 13 генералов и полковников окончили Академию Генерального штаба ВС РФ (самое высшее заведение, готовящее оперативно-стратегических руководителей), однако 8 из них не используются по прямому назначению. В то же вре-

мя большинство руководящих должностей в центральном аппарате минобороны и комитете начальников штабов занимают офицеры, никогда не командовавшие войсками, а некоторые даже академию не окончили. Никто из нынешних заместителей министра обороны в звании генерал-лейтенанта не был в должности первого руководителя дивизии, корпуса, военного округа (регионального командования) и вида войск.

Надо ли говорить, к каким последствиям может привести некомпетентность и непрофессионализм высшего руководящего звена в армии? Как катастрофически может сказаться на обороноспособности Вооруженных сил непродуманная кадровая политика? Достаточно привести пример, что за десять лет Сухопутные войска ВС неоднократно создавались и три раза полностью ликвидировались (хотя мы являемся сухопутной державой), а ряд офицеров оказались впоследствии уволенными.

Армию разъедает протекционизм, попустительство и круговая порука начальников, в том числе и в среде руководства министерства обороны. А ведь служебный рост офицеров должен зависеть только от конкретного вклада в повышение боевой выучки, а не от личных, родственных, жузовых, родоплеменных или земляческих связей, аппаратных интриг.

Как можно изменить эту ситуацию? Необходим контроль над армией. Нельзя, чтобы Вооруженные силы оставались закрытыми от общества – такая закрытость порождает злоупотребления. В некоторых странах министрами обороны назначают гражданских политических деятелей, и, думается, это правильно. Кроме того, кандидатуры на должности министра обороны и его заместителей должны проходить обсуждение в парламенте, а принятие всех кадровых решений в отношении действующих генералов и утверждение структуры МО – осуществляться только Верховным главнокомандующим ВС.

Важны также создание при президенте главной военной инспекции и законодательное освобождение армии от выполнения всех коммерческих и других, не свойственных ей функций, – например, продажи оружия.

Все эти меры наряду с грамотной кадровой политикой помогли бы поднять престиж казахстанской армии на должную высоту.

*Айболат Курманбай,  
газета «Караван» от 28 апреля 2006 г.*



Публикация «Господа офицеры» вызвала огромный резонанс. Статья обсуждалась не только в армейской среде, но и стала поводом для серьезного разговора в Мажилисе. Будем надеяться, что разговором дело не ограничится.

### Письмо «за»

#### «Служить бы рады»

Статья «Господа офицеры. Кто представляет собой элиту казахстанской армии?» еще раз показала, что на состояние кадровой политики в Вооруженных силах Казахстана давно надо было обратить внимание.

Да, за 14 лет существования национальной армии

создан и сохранился офицерский корпус – главный стержень Вооруженных сил, и многие военнослужащие добросовестны. Именно они несут основные тяготы военной службы и стоят на страже безопасности нашей Родины. Однако – и в этом автор прав – не всегда знания и опыт наших офицеров используются в полной мере. И помимо фамилий, приведенных в статье, можно назвать еще много других.

Сможет ли кто-нибудь ответить на вопрос, почему раньше положенного срока уволились в запас имевшие огромный авторитет в войсках заместители министра обороны генералы А. Касымов, Ф. Щербиков, Б. Берекетов, А. Исенгулов, начальник департамента кадров С. Тауланов и ряд других офицеров, опыта и знаний которых так не хватает сейчас для реализации военных реформ? Не востребованы на боевых постах и длительное время находятся в заграничных представительствах опытнейшие генералы, стоявшие у истоков Вооруженных сил, – А. Джарбулов, С. Байтемиров. Могли бы служить, но в связи с безразличным отношением к их судьбам вынужденно ушли в запас генерал-майоры А. Мартынов, Ш. Хакимов, Ж. Сандыбаев, и Т. Нурғалиев. На нижестоящих по воинскому званию ступенях служат генерал-майоры А. Ерниязов, Г. Носоновский, М. Даиров и ряд других офицеров высшего состава.

Однако при этом на вакантные генеральские должности назначают лиц, не служивших



### Письмо «против»

#### «Больше эмоций, нежели правды»

Некоторые факты, опубликованные в корреспонденции, имели место, однако автор в ходе повествования в своем материале их искажает, в результате чего создается ложное представление о Вооруженных силах.

Господин А. Курманбай утверждает, что «за десять лет

Сухопутные войска ВС неоднократно создавались и три раза полностью ликвидировались».

В данном случае автор вводит читателей в заблуждение.

Во-первых, с момента образования Вооруженных сил законодательно определено, что одним из ее видов являются Сухопутные войска.

Такая структура в нашей армии не менялась, и Сухопутные войска продолжают органично входить в состав Вооруженных сил в составе региональных командований, родов войск, специальных войск, тыла, учебных и резервных частей.

Во-вторых, в период реформирования Вооруженных сил, проводилась оптимизация организационно-штатной структуры путем сокращения частей и подразделений, не влияющих на боевую готовность, дублирующих органов управления.

В ходе сокращения управления главкомандующего Сухопутными войсками ряд генералов и офицеров в связи с отсутствием равных вакантных должностей были зачислены в распоряжение министра обороны для дальнейшего определения должностного положения.

Господин А. Курманбай далее пишет, что «в 2005 году ...906 кадровых офицеров и контрактников увольняются из армии. И Минобороны вынуждено было призвать 302 офицера запаса из выпускников военных кафедр различных вузов».

в войсках или не имевших там значительных успехов, с дальнейшим присвоением им генеральских званий. А сколько опытных кадровых военных вынуждено было перевестись в другие силовые ведомства только потому, что не было перспектив в Вооруженных силах!

Вполне возможно, это происходит потому, что министру обороны РК, генералу армии М. Алтынбаеву, не поступает полная, своевременная и объективная информация по кадровым вопросам. А это значит, что не справились с поставленными кадровыми задачами первый заместитель министра обороны-председатель КНШ Б. Дарбеков, бывший заместитель министра обороны генерал-лейтенант А. Тасбулатов и начальник департамента кадров полковник А. Рыспаев. Ярким примером искривления кадровой практики является то, что в Аэромобильных войсках ВС, где два года командует генерал-майор М. Майкеев, при подборе и назначении военнослужащих неполно учитываются их личные и деловые качества. Наоборот, создается обстановка для ущемления добросовестных офицеров и отстранения их от занимаемых должностей. За короткое время два заместителя командующего этими войсками были уволены в запас, а другие заместители – полковники А. Алдабергенов и Е. Садыков – переведены в иные места службы.

Неверно было бы считать, что кадровый вопрос в Вооруженных силах – это всего лишь внутреннее дело армии. Ведь речь по большому счету идет об обороноспособности, а значит – безопасности нашей страны. А значит, гражданам страны не должно быть безразлично, кто в ответе за эту безопасность.

Но сегодня наши Вооруженные силы выполняют множество функций, им не свойственных, например, занятие предпринимательской деятельностью, покупкой и продажей вооружения, боевой техники и имущества. Не нужно объяснять, что словить тут не слишком сложно, главное – чтобы не выдали «свои люди». А это в результате порождает коррупцию, вынуждает высоких начальников подбирать офицерские кадры по принципу личной преданности и круговой поруки.

Думаю, что состояние кадровой политики в Вооруженных силах нуждается в рассмотрении Совета безопасности государства с участием Верховного главнокомандующего Вооруженными силами государства Назарбаева Н.А. и принятии решительных мер.

**Махмут Телегусов,**  
генерал-майор запаса, бывший заместитель  
командующего Аэромобильными  
войсками ВС РК

По указанному вопросу необходимо дать пояснение: увольнение производилось по различным основаниям, в том числе: по выслуге лет, по состоянию здоровья, по негативным статьям, по организационным мероприятиям, по окончании срока контракта и прочим основаниям. Большую долю от числа уволенных составляют военнослужащие, уволенные по выслуге лет и состоянию здоровья.

Автор считает, что «самый продуктивный возраст для офицера – 45-50 лет... но в нашей армии офицеров этого возраста всего 3,59 процента».

Согласно законодательству Республики Казахстан установлен предельный возраст для военнослужащих до подполковника включительно – 45 лет. Офицерам в Вооруженных силах нашей страны в званиях до подполковника согласно статье 36 Закона «О воинской обязанности и воинской службе» срок службы может быть продлен до 5 лет, то есть до 50-летнего возраста. Законодательно увеличен и предельный возраст состояния на воинской службе – для категории «полковник» – до 53 лет, «генерал-майор» и «генерал-лейтенант» – 58 лет.

Анализ прохождения воинской службы в других странах показывает, что основная масса офицерского состава этих государств, как правило, увольняется в возрасте 50 лет ввиду предъявления им высоких требований по постоянному повышению уровня квалификации и состояния здоровья.

Автор якобы проявляет озабоченность за судьбу армии, утверждая, что «нельзя, чтобы Вооруженные силы оставались закрытыми от общества – такая закрытость порождает злоупотребления».

Являясь юристом, профессиональным военным, он, наверное, должен знать, что контроль над министерством обороны осуществляется администрацией Президента Республики Казахстан, парламентом Республики Казахстан, правительством РК и правоохранительными органами. Кроме того, согласно международным соглашениям Вооруженные силы Республики Казахстан подвергаются инспекционным проверкам со стороны представителей Вооруженных сил других государств.

Так что в фактах, приведенных автором – господином А. Курманбаевым, больше эмоций, нежели истинной правды.

**Б. Джанасаев, генерал-майор,**  
заместитель министра обороны  
Республики Казахстан

**Мажилис обеспокоен состоянием здоровья армии**

Статья «Господа офицеры. Кто представляет собой элиту казахстанской армии?», опубликованная в «Караване» от 28 апреля 2006 года, задела за живое не только многих наших читателей, но и парламентариев.

Во вторник депутаты Мажилиса встретились с первым вице-министром обороны Болатом Дарбековым, чтобы поговорить об армейских проблемах.

В статье поднимался целый ряд проблем. Почему талантливых генералов и старших офицеров увольняют из рядов Вооруженных сил или переводят на не соответствующие их знаниям должности?

Почему им на смену приходят вчерашние выпускники вузов, зачастую вообще не имеющие опыта службы в войсках? Все эти вопросы были заданы вице-министру обороны Болату Дарбекову.

– Правильно был поднят вопрос о генерале Телегусове. Я за судьбой этого генерала следил, – сообщил депутат Тохтар Аубакиров. – Потому что министерство обороны, пряча свои коррупционные дела, этого генерала в конце концов уволило! Это он поднял первым вопрос о том, что идет круговая порука и коррупция в Вооруженных силах. Когда он пришел после академии в Аэромобильные войска, то увидел, что все новое там было распродано и остались одни рожки да ножки!

– Да, – признал Болат Дарбеков, – было такое. Дело касалось двадцати миллионов тенге, которые были выделены Аэромобильным войскам.

Однако же, по словам первого вице-министра, ушел из Вооруженных сил генерал Телегусов по болезни, а вовсе не из-за скандала.

Не так страшно, по мнению Болата Дарбекова, обстоит дело и с остальными названными в статье офицерами. У кого-то возраст подошел, а кто-то сам отказывается от предложенных должностей.

– Неудобных военных, в отличие от гражданских, легче всего уволить по состоянию здоровья, – высказался мажилисмен Тохтархан Нурахметов. – Есть военно-врачебная комиссия, которая тоже подконтрольна. Дается указание, и они столько болезней найдут, что человек будет удивляться, почему он до сих пор жив!

Объяснения Болата Дарбекова по этому и другим вопросам депутаты приняли к сведению, но решили разобраться в ситуации досконально. И приняли решение встретиться с героями статьи, а уже потом поговорить начистоту с министерством обороны.

Министру же через его заместителя народные избранники передали, что положение дел в казахстанской армии вызывает у них серьезное беспокойство.

*Егор Дарин,*

*Астана, газета «Караван»*

*от 19 мая 2006 г.*

## ОТКЛИКИ ЧИТАТЕЛЕЙ НА СТАТЬЮ

### Генералы денег не считают?

Думаю, что главной причиной недостатков и ошибок в кадровой политике является потеря строгой и последовательной системы прохождения должностей офицерским составом. Многочисленны случаи, когда одни офицеры незаслуженно растут в званиях и должностях, а имевшие успехи в службе, познавшие реальные тяготы и лишения, не имеют перспективы. К примеру, офицеры А. Лановенко, Б. Макубаев и З. Садвокасов, возглавляющие работу по комплектованию Вооруженных сил, не командовали воинскими частями. О каком качестве подбора личного состава тогда можно говорить?

Приведу пример. Российская армия для борьбы с боевиками на Северном Кавказе при численности армии в 1 миллион 400 тыс. чел. не могла собрать войсковую группировку численностью 65 000 тыс. чел., поскольку во всех частях ее Сухопутных войск и боеготовых подразделений имелось всего 55 тыс. боеспособных военнослужащих, и те были разбросаны по стране. Воевать было некому, вот и посылались необстрелянные солдаты под пули. А что же тогда говорить о нашей малочисленной, но полной полковниками и генералами армии? Даже один инженерно-саперный взвод для выполнения миротворческой миссии в Ираке длительно и с трудом собирали. У нас нет управления Сухопутными войсками, зато, не имея кораблей, существуют Военно-морские силы, а при отсутствии военно-строительных частей функционирует Главное управление строительства и т.д. Огромное количество должностей вполне заменимо гражданским персоналом, но это не выгодно армейским чиновникам.

О разросшемся военном бюрократическом аппарате свидетельствует то, что ежегодно призывом по стране занимается 5000 (!) сотрудников военных комиссариатов и привлекаемых работников – при этом

новое пополнение составляет от 1500 до 6000 человек. Страна сможет сэкономить не менее 7 миллиардов тенге, всего лишь устранив существующую форму прохождения срочной военной службы!

В центральном аппарате МО и Комитете начальников штабов много дублирующих друг друга и неоправданно раздутых по численности структур. К примеру, международной деятельностью занимается 5 самостоятельных подразделений, между которыми нет четкого рабочего взаимодействия; есть административный департамент (т.е. канцелярия) и юридический департамент, а вот самостоятельного структурного подразделения по организации боевой подготовки Вооруженных сил не существует. РК занимает, наверное, третье место в мире после США и России по количеству аппарата военных атташе и специальных представительств в иностранных государствах, и даже в тех, с которыми у нас нет межгосударственных договоров в военной области. Служба за границей становится для некоторых офицеров длительным «раем» или почетной ссылкой – довольно дорогостоящей для бюджета страны.

Но кто контролирует нашу армию? Вооруженные силы сами проверяют свою боевую и мобилизационную готовность, воинскую дисциплину, кадровую работу и многое другое. И вряд ли стоит ожидать, что этот контроль будет не в их пользу.

**Сарсенбай Жумашев,**  
*бывший заместитель начальника Управления  
мобилизационного развертывания и комплектования  
Комитета начальников штабов  
Министерства обороны РК, полковник в отставке*

### **Поднимать проблемы – вредно для здоровья**

Прочитав статью заместителя министра обороны РК «Больше эмоций, нежели правды» (газета «Караван от 19.05.2006 г.), выражаю несогласие с позицией руководства министерства обороны, которое пытается опровергнуть наличие серьезных недостатков в организации военного строительства.

В нашей армии действительно множество случаев, когда для избавления от добросовестных офицеров используются выводы военно-врачебных комиссий, предвзятые аттестации, сокращения должностей или реорганизация подразделений. На примере генерала М. Телегусова всем показали, что поднимать проблему коррупции в армии является вредным для здоровья и опасным для дальнейшей

службы. Из рядов Вооруженных сил по болезни уволено в 2004 году 349 человек, в 2005 году – 252 человека – и это при нашей малочисленной армии. Укомплектованность офицерами армии составляет менее 70%, а качественная характеристика и боевая подготовка действующего состава вызывают глубокую обеспокоенность.

А считал ли кто-нибудь потери бюджета на выходные пособия и пенсионное обеспечение офицеров, не достигших предельных возрастов нахождения на службе?

В практику вошел и другой вид принуждения к увольнению добросовестных генералов и офицеров – длительное время содержания в распоряжении министра обороны. Именно так поступили с бывшим главнокомандующим Сухопутными войсками генерал-майором Н. Джумановым.

Что касается практики военных назначений, то нельзя допускать того, чтобы на должность командира бригады прикрытия государственной границы назначался человек, не имеющий высшего образования и достигший предельного возраста состояния на службе. Где же выпускники военных академий и командиры многих расформированных воинских частей и соединений, их заместители?

Казалось бы, и командованию Аэромобильными войсками из последних публикаций должно сделать правильные выводы, направив все силы для улучшения работы с людьми; однако, вместо этого оно организует принудительный сбор подписей военнослужащих для коллективного опровержения фактов искривления кадровой политики, изложенных в статье «Служить бы рады». Разве это достойно?

**Марат Байсаков,**  
бывший начальник  
Главного управления войск радиационной,  
химической и биологической защиты  
Вооруженных Сил РК, полковник запаса

### **А пехоту отправить в запас?**

В своем ответе «Больше эмоций, нежели правды» (газета «Караван» от 19.05.2006 г.) заместитель министра обороны РК касается вопроса Сухопутных войск. Как бывший начальник командного пункта Управления главнокомандующего Сухопутными войсками с горечью отмечу, что существующее отношение к этому главному и самому многочисленному

виду войск является одним из самых наглядных примеров неверного подхода к строительству армии.

Военная история показывает: успех в военном конфликте зависит от широкомасштабной наземной операции, а не отдельных действий авиации, десантных войск или морских сил. Именно пехотные войска определяют исход сражения. Однако за последние десять лет наземные силы три раза полностью реорганизовывались (Сухопутные войска, Силы общего назначения и снова Сухопутные войска). Сейчас Сухопутные войска вновь существуют без своего оперативно-стратегического органа управления.

Кто подсчитал, сколько бюджетных средств было при этом израсходовано? И сколько офицерских судеб сломано?

В ходе сокращения главкомата Сухопутных войск по различным основаниям был уволен 21 процент офицеров, большинство из которых имели военное академическое образование и не достигли предельного возраста содержания на военной службе. Почти каждый десятый вынужден был перевестись в другие силовые ведомства – генерал Д. Халиков, В. Назаренко, полковники Д. Сатылганов, К. Базарбаев, А. Утеев, С. Антонов, С. Ибраев, И. Ибрагимов, А. Сундетов, Е. Стариков, К. Рахимбеков, подполковник Д. Плугов, кандидат наук капитан М. Харесова и другие. Среди них были и те, кто имел опыт боевых действий в Афганистане и участвовал в различных локальных конфликтах.

Впрочем, такое отношение проявляется не только к офицерам Сухопутных войск. Так, всего в Вооруженных силах РК по организационным мероприятиям (т.е. сокращению должности или реорганизации части) за период 2001-2005 годов уволено 180 офицеров – неужели не нашлись должности в армии для кадровых подготовленных офицеров? Почему мы так легко и навсегда прощаемся с лучшими военными профессионалами, на подготовку которых затрачены годы и огромные средства?

И зачем бездумно тасовать их, повинуюсь непонятной прихоти? За 2003 год по армии был перемещено 4920 человек, а в 2005 году – уже 6214 человек. Т.е. каждый второй офицер ежегодно меняет должность или место службы по Казахстану – понятно, это не идет на пользу ни самому офицеру, ни тем более поддержанию боеспособности.

**Кайрат Машекенов,**  
бывший начальник отдела пунктов  
Управления Сухопутных войск ВС РК,  
полковник запаса

## Этот бой мы уже проиграли?

Никогда в редакции не появлялось столько полковников. И никогда столько генералов нам не писало.

Прошел уже почти месяц после выхода статьи «Господа офицеры. Кто представляет собой элиту казахстанской армии?» («Караван», №17 от 28 апреля 2006 г.), а отклики на нее продолжают поступать. Значит, мы действительно задели за самое больное.

Военные, как никто другой, не любят выносить сор из избы. Профессия не предполагает обсуждения приказов старших по званию. Но тут, видно, и впрямь накипело.

Если б дело касалось одного-двух обиженных офицеров – можно было бы махнуть рукой.

В данном случае – не получается. Те, кто нам написал, ратуют не за себя – за армию в целом. За дело, которому посвятили жизнь. Можно было бы, конечно, вывалить на газетные страницы целые кучи компромата (хотя многие офицеры с генеральскими погонами откровенно сказали, что боятся не только за себя, но и за своих родных, пострадать можно и за меньшие деньги). Но скандал разгорится и забудется. А проблемы останутся.

Главная из них – сегодня армия занимается не своим делом. Например, продает и покупает оружие – и кто из гражданских проверит секретные контракты? Вместо подготовки боевых офицеров транжирит уже имеющийся кадровый запас? Вместо разработки новой военной доктрины занимается бесконечными реорганизациями? А с помпой организованные образцово-показательные учения вполне способны прикрыть все огрехи.

Что же предлагается? Сами офицеры полагают, что лучшим выходом стало бы, во-первых, освобождение армии от не свойственных ей функций. Во-вторых, всеобъемлющая система гражданского контроля над Вооруженными силами. Чтобы ни у кого не было искушения списать больше патронов, чем было затрчено на учениях. Или выдать старую технику за новую, а новую продать по цене старой. Или прикрыть смерть солдата, доведенного до самоубийства произволом младших офицеров и дедовщиной. Но прежде всего, конечно, поднять на подобающую высоту звание офицера. Да, строго требовать, – но и уважать. Ценить тех, кто защищает Родину, кого всерьез заботит безопасность страны.

В армиях многих зарубежных стран установлено, что при выходе из строя 30 процентов личного состава структура считается небоеспособной и выводится из боя. В нашей армии осталось едва ли 70 процентов



офицеров от того, что было еще совсем недавно. И, кажется, бой мы проигрываем, даже не вступив в него.

*Лариса Увалиева,  
газета «Караван»  
от 16 июня 2006 г.*

**Марат Байсаков:  
«Тяжелое наследство Даниала Ахметова»**

*Мы уже говорили о том, что в нашей армии не все ладно. Надо сказать, что новому министру обороны досталось весьма беспоконное хозяйство, о чем «НСП» не раз рассказывала на своих страницах («Ржавчина, разъедающая армию» №35 от 8 сентября 2006 г. и другие материалы). Что же подразумевается под ржавчиной? Хищение бюджетных средств, покупка под видом новой техники старой (поэтому и самолеты продолжают падать), нехватка профессиональных кадров и тут же – освобождение от должности кадровых офицеров, множество других проблем.*

Вот об этом мы и решили побеседовать с полковником Маратом Байсаковым. Бывший начальник Главного управления войск радиационно-химической и бактериологической защиты отслужил в Вооруженных силах 35 лет, в том числе 13 лет в РК, был командиром полка. Но был изгнан из армии не по своей воле...

***Марат Сатыбалдинович, Вы были начальником Главного управления войск радиационно-химической и бактериологической защиты. Эти войска были расформированы. Они что, армии не нужны?***

Наоборот, эти войска очень нужны нашей армии. В соответствии с принятой и утвержденной Госпрограммой военного строительства ВС РК на период до 2007 года, утвержденной 07.07.2000 года Указом Президента за №418с, численность войска защиты должна была быть увеличена и развернута дополнительно в виде отдельных батальонов в южном, восточном направлениях, а в центральной части Казахстана предполагалось развертывание отдельного огнеметного батальона с местом дислокации – поселок Вячеславка.

В бригаде защиты, дислоцировавшейся там, предполагалось увеличение численности до 320 человек. Все эти запланированные орга-

низационные мероприятия были рассмотрены на служебных совещаниях, защищены в ходе дебатов и, в конечном счете, утверждены.

Предложения по развертыванию частей войск защиты основывались на необходимости создания небольших воинских частей численностью 110-120 человек, оснащенных специальной техникой и составляющих становой хребет будущих формирований на особый период. В мирное время на эти воинские части предполагалось возложение задач по ликвидации последствий аварий на предприятиях химической и атомной промышленности, бурное развитие которых наблюдается в настоящее время, а также ликвидация последствий террористических актов с применением сильнодействующих ядовитых и радиоактивных веществ, использование которых в промышленности исчисляется сотнями тысяч тонн. При этом дислокация воинских частей предлагалась в районах с высокоразвитой промышленностью, а именно: Усть-Каменогорск, Шымкент или Тараз. Но сменившееся руководство ВС РК, а затем последовавшая скоростная смерть генерала Малика Сапарова полностью перечеркнули все планы реформирования, и в последующем исполнение таких мероприятий носило, как я полагаю, только ликвидационный характер. Так, к примеру, при ликвидации воинских частей, в частности, бригады защиты, необходимость которой была доказана неоднократно в ходе выполнения заданий Правительства (в 2000 году борьба с саранчовыми, в 2002 году борьба с пожарами в Алексеевском районе), которые указанная воинская часть с честью выполнила, директивы писались четыре раза. Столько же писались директивы по постепенной ликвидации этой бригады и основывались они на той же Госпрограмме и Указе Президента РК, в соответствии с которыми она должна была быть увеличена, но никак не ликвидирована. А получилось все наоборот. Делалось это, по моему мнению, чтобы сбить накал страстей и предотвратить недовольство и жалобы среди личного состава, со стороны общественности, которые могли возникнуть в случае ее немедленной ликвидации. Так же, как и бригада защиты, была ликвидирована база хранения техники войск защиты в поселке Ахмирово, хотя на ее базе должен быть развернут батальон. Не был сформирован отдельный огнеметный батальон, как и не были выделены денежные средства на ремонт самих реактивных огнеметов, основного средства поражения при ликвидации террористических групп, при боях в городе, горах и являющимся эффективным средством поражения.

В ходе мероприятий по ликвидации воинских частей высвобождается значительное количество техники, практически никогда не бывшей

в эксплуатации, военные городки. Все это затем реализуется через военно-техническую комиссию по бросовым ценам.

***А как готовят кадры для этих войск? Можно ли было разбрасываться такими специалистами?***

Возможно, после моих неоднократных обращений, в том числе и в КНБ РК, руководство ВС РК было вынуждено пойти на формирование базы войск защиты в городе Капшагае через два года, но за прошедшее после ликвидации бригады защиты время были потеряны офицерские кадры в количестве почти 40 человек, на восстановление которых при таких темпах обучения потребуется более 15 лет (в год отправляется на учебу в Россию 5 человек, заканчивают 2-3).

***Почему же происходит такой перекос с кадрами?***

На совести полковника А. Рыспаева – начальника Департамента кадров МО – лежит практическая реализация перекоса не только в работе с военнослужащими, но и в целом дискредитация кадровой политики. Не имея принципиальной и политической зрелости, он способствовал увольнению из Вооруженных сил сотен офицеров, понижению в должности невиновных лиц и плохой организации обучения военных кадров.

Бывший начальник аппарата министра обороны – секретарь военной коллегии МО, а ныне начальник Административного департамента, полковник юстиции Т. Сагымбеков – из-за своего стремления к властным полномочиям практически придвинул к кризису все Министерство обороны. По окончании военного училища он не стал служить Родине в молодых Вооруженных силах Казахстана, а предпочел тренерскую работу в ДЮСШ, затем – работу в милиции. В армии вновь появился старшим лейтенантом в 1998 году и за 6 лет «ратного» бумажного труда в возрасте 34 лет вырос до полковника. И таких примеров можно привести множество. В центральном аппарате служит масса людей, которые не знают, что такое казарма, то есть они никогда не служили в войсках. Особенно военные юристы, которые получают высокие звания для того, чтобы в судах отстаивать те решения, которые выгодны для руководства Минобороны.

***Нынешняя передислокация войск. С чем она связана и насколько оправдана?***

Когда мы переезжали из Германии, это было оправдано – мы возвращались на Родину. Нынешние реформы приняли коммерческий

характер, направленный на поиски излишествующей техники и военных городков. А кто может сосчитать, сколько их продано и сколько утрачено офицерских кадров, имеющих опыт, наработанный годами? Непонятные передислокации, о целях и задачах которых затрудняются ответить даже самые высокие воинские начальники, как это было с артиллерийскими частями в поселке Самсы. Или, к примеру, передислокация военного городка из поселка Кирова (город Алматы) на 70-й разъезд и в город Капшагай, когда сдернули с обустроенных мест четыре воинские части ради земли, цену которой все знают в настоящее время. Но кто посчитает стоимость строений и передислокации, утраченных кадров, брошенных материальных ценностей?

Кто может ответить – с какой целью в настоящее время передислоцируются воинские части Талдыкорганского гарнизона на военный аэродром, бросая свои обустроенные административно-хозяйственные и технические территории, в ремонт которых только в прошлом году были вложены колоссальные средства?!

### *Проблемы армии – это проблемы страны?*

Суммы нецелевых использований денежных средств, недостач, хищений и т.д., о которых открыто говорится в печати, превысили все разумные пределы и приближаются к двум миллиардам тенге. Но вот чтобы кто-то хоть как-то был наказан, таковых сведений нет. Сведущие люди говорят, что это только вершина айсберга. Возникает вопрос: «Каким же должен быть тогда айсберг?»

Коррупция поразила все командные структуры сверху донизу. Попробую разъяснить этот факт тендера и договора на закупку товаров и услуг. Проводится наверху, а исполняется в самом низу командирами воинских частей, начальниками складов или госпитальным руководством, как было с медицинским оборудованием на сумму свыше 600 миллионов тенге. И пусть командир попробует не подписать какой-нибудь из актов приемки выполненных работ или документы на поставленные товары, усомнившись в их комплектности и качестве?! Отсюда и вытекает необходимость подбора и расстановки кадров, людей, удобных руководству, не способных что-либо возразить. А тот, кто что-то мог возразить или тем более воспротивиться воле руководства, даже в интересах государства, будет немедленно унижен, оскорблен и раздавлен. Я тому живой пример, так как слишком часто имел свое собственное мнение на происходящее в Министерстве обороны, защищая свои части, свою службу. Протекционизм, кумовство получили распространение в верхнем эшелоне МО РК. В качестве

примера приведу только три случая, когда воинские звания в нарушение всех руководящих документов присваивались досрочно, когда в Правилах о прохождении службы офицерским составом говорится, что досрочно воинское звание присваивается, но не более двух раз, при этом одно – младшего офицерского состава, одно – старшего. Здесь же присвоены три звания подряд: майор, подполковник, полковник – господам Базаркулову, начальнику ГУСРВ; Т. Сагымбекову; начальнику Административного департамента; А. Турганову присвоено дважды досрочно майора и подполковника. А их карьерный рост поражает воображение самых рьяных из когда-либо существовавших карьеристов. Но если копнуть поглубже, то за каждым из них стоит, по моему мнению, один из замов министра обороны. По государственным наградам можно отметить примерно то же самое и увидеть те же фамилии. Интересно и то, что все приказы согласовываются с юристами, которые и должны подсказывать некоторым начальникам о тех нарушениях, на которые их подталкивают подчиненные, представляя на подпись такие приказы.

***Но если в глобальном масштабе армия не может защитить страну, то в масштабе маленького человека, отдельно взятого, это тоже происходит?***

Конечно, прослужив верой и правдой государству и народу 35 лет, я не думал, не гадал, что придется судиться с родным министерством, добиваясь реализации тех прав, которые мне гарантированы Конституцией и законами страны.

***Новый министр – лицо гражданское. Он уже заявил о том, что собирается сделать коренные реформы в армии. Действительно ли это возможно? Или реформы могут свестись к тому, что поменяют людей на ключевых постах?***

И на сегодняшний день я мысленно представляю, как все же тяжело будет новому министру проводить какие-то реформы в армии со старым, но очень удобным аппаратом, способным выполнить любую поставленную задачу, не задумываясь о ее целесообразности или необходимости. Так, к примеру, уже имеет место назначение в состав комиссий по проверке воинских частей и формирований некомпетентных людей, сокращение числа членов комиссий и сроков ее работы. А как же иначе?! Ведь тот же генерал Б. Дарбеков несет прямую ответственность за все упущения, имевшие место в ВС РК, в том числе за перекосы в кадровой политике, за неэффективное использование бюджетных средств, за недостачи, хищения, не говоря уже о состоянии боевой готовности ВС РК.

В настоящее время именно на него опирается Даниал Кенжетевич при выработке Концепции военной реформы или, как говорят, трансформирования ВС РК. Именно Дарбеков собрал вокруг себя удобных людей, с которыми нет никаких проблем, готовых выполнить любое его распоряжение, не задумываясь о последствиях дальнейшего состояния ВС РК. Дадут им команду о подготовке документа о нецелесообразности содержания какой-либо воинской части, расположенной на приглянувшейся территории, – они подготовят, не моргнув глазом, при этом не задавая лишних вопросов.

А неудобных людей давно всех уволили – кого по сокращению, а кого по болезни, кто просто вынужден был уйти сам, видя бесполезность что-либо доказать или изменить в лучшую сторону. Некоторым из них пришили ярлыки оппозиционеров, хотя они были в оппозиции не к существующему государственному строю, а к руководству, совершающему просчеты, как в вопросах строительства и реформирования ВС РК в целом, так и в вопросах кадровой политики, расходования бюджетных средств, в частности.

**Наталья Жданова,**  
газета «Начнем с понедельника»  
от 30 марта 2007 г.

## БЫТЬ В ВЫСОКОЙ БОЕВОЙ ГОТОВНОСТИ

### На одном крыле

*Как охраняется наше небо сегодня? Катастрофические цифры и факты, полученные нами в ходе журналистского расследования, требуют парламентского расследования с участием независимых военных экспертов. Поэтому данную публикацию просим считать официальным запросом только что назначенному министру обороны Даниалу Ахметову, Администрации Президента, секретариату Совета безопасности, правительству и Комитету национальной безопасности о положении дел в вопросах охраны воздушного пространства и безопасности полетов авиации.*

Об этих катастрофах казахстанская пресса еще не писала, и, возможно, о них не знает руководство страны. 7 августа 2003 года, аэродром Талдыкорган. Летчик полковник С. Орманбетов, будучи за штурвалом СУ-27 (бортовой номер 01), при управлении на взлетно-посадочной полосе подломил переднюю стойку шасси, самолет крылом пропахал землю. Спустя пять дней, 12 августа 2003 года – новая катастрофа, уже на аэродроме Жетыген. Летчик капитан Попов (МИГ-29УБ бортовой номер 68) на взлете преждевременно убрал шасси, допустил просадку самолета при взлете и истребитель ударился о бетон. Авиатехники констатировали, что были повреждены шпангоуты, и самолеты нуждаются в заводском ремонте. Но этого сделано не было, и сейчас самолеты небоеспособны. Государству нанесен огромный материальный ущерб, поскольку реальная стоимость одного самолета доходит до 50 миллионов долларов. Если полковники даже нормально взлететь не могут, то как они собираются воевать в воздухе?

О том, что мы были не самой последней авиационной державой в мире, говорят цифры. На момент развала СССР, считая вооружение Среднеазиатского военного округа, выведенную технику из Германии, Венгрии и Польши, Казахстан имел около 1800 единиц военной авиатехники и занимал третье место по ее численности в СНГ после России (около 3 тысяч единиц) и Украины (2,5 тысячи единиц). После скандальных и неафишированных продаж на сотни летательных аппаратов стало меньше и сейчас, по данным Лондонского института стра-

тегических исследований («Независимая газета» №95 от 26.05.2000 г.), их численность составляет всего 40 истребителей, 44 штурмовика и самолета «ударной» авиации.

Казалось бы, даже это количество должно вызывать уважение соседей. Однако некоторые факты заставляют с тревогой говорить о военно-воздушных силах страны. Кроме аварий с безвозвратными потерями самолетов и нанесения травм летчикам (СУ-25 в Шымкенте, МИГ-31 в Караганде, МИГ-29 и СУ-24 в Николаевке, МИГ-21 в Балхаше, МИГ-29 в Луговом) нас тревожит факт продаж исправной и современной техники. Зачем продавать, если завтра МО будет вновь просить денег для приобретения новой авиатехники?

По словам наших экспертов, наиболее привлекательной выглядит следующая схема продаж военной техники. К примеру, в соответствии с Соглашением об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности от 20 июня 2000 года Казахстан может приобрести у России или других государств ОДКБ авиатехнику, как если бы эти страны закупали бы ее для нужд собственных ВС, т.е. по внутренним ценам. Подобный подход проявляется и к вертолетной технике, средствам противовоздушной обороны (причем не обязательно, чтобы эта техника нами покупалась – она может даваться в порядке оказания безвозмездной военной помощи, в порядке компенсации за другое имущество, аренду испытательных полигонов и т.д.). К примеру, самолет СУ-27 или МИГ-29 стоит около 50 миллионов долларов на международном рынке оружия, но Россия оценивает его для Казахстана в 35 миллионов. Его можно приобрести, поставить в ангар, списать на него горючее, на ремонт двигателя и оборудования (по документам самолет будто летает каждый день), а через пару лет военной комиссией признать его... полностью негодным к эксплуатации. Затем опять же комиссией МО, но в другом составе, определить его продажную цену, которую формально утверждают военные чиновники из Военно-технической комиссии при Правительстве. Третьим этапом можно «негодный» самолет реализовать через «Казспецэкспорт» (напрямую подчиненный МО), конечно, уже не по цене 50 или 35 миллионов долларов, а 2-3 миллиона. Учитывая, что таким странам, как Северная Корея, Сомали, Уганда, выгодно покупать один самолет даже за 40 миллионов, то «маржу», понятное дело, можно положить в карман. Выгода очевидна.

Не потому ли время от времени происходят скандалы на рынке казахстанского оружия, которые негативно отражаются на политическом имидже нашего государства? Если бы нашим покупателям



действительно уходила мало на что пригодная рухлядь, никого бы это не волновало.

Почему летчики нормально не могут поднять машины в небо? По двум причинам: либо плохо обучены сами, либо неисправна техника. Сетуня на первое (профессионализм пилотов), специалисты указывают, что обучение летному делу должно происходить на земле на специальных тренажерах. Казахстан тренажеры (судя по результатам, не отвечающим современным требованиям) закупил в Чехии за 3,5 миллиона долларов.

Что касается качества техники, то тут дела еще проблематичнее.

По данным «НП», в настоящее время 20 самолетов СУ-27 (истребители) выведены из строя ввиду небрежного хранения, так как варварски разграблено оборудование, содержащее драгоценные металлы.

Вот еще одна интересная статистика. В 1992 году на балансе Минобороны числилось более 300 вертолетов (Ми-26, Ми-24, Ми-14, Ми-6, Ми-8МТ, Ми-8Т), из них были исправны 257. Из числа исправных реализовано 58 единиц (по контракту №142 от 26 июля 2002 года – 23 единицы, по Контракту №98 от 14 апреля 2003 года – 35 единиц). По состоянию на 2003 год из данного количества исправных осталось всего пять! Причина: отсутствие ремонта, нет пополнения, нет лидерных испытаний (т.е. испытаний по продлению ресурса их использования) и практического применения рекомендаций промышленности по их модернизации.

Справедливости ради заметим, что в 2003-2004 годах Минобороны закупило дорогостоящие четыре вертолета Ми-8МТВ-5, и в настоящее время боевой парк исправной вертолетной техники в ВС РК «достигает» 10 единиц. Но есть существенное «но». По словам нашего эксперта – офицера ВВС, машины Ми-8МТВ-5 непригодны к военным действиям, поскольку на них нет вооружения и системы опознавания «свой – чужой». А ведь один вертолет обошелся в 4,8 миллиона долларов США!

В течение трех лет (2000-2003 гг.) через РГП «Казспецэкспорт» по контракту из имеющегося парка вертолетов МИ-8МТ (71 единица) было продано 35, причем по цене 30-110 тысяч долларов США, хотя в представленном в 2000 году в Правительственную военно-техническую комиссию документе они оценивались по 450-500 тыс. долларов США за каждый аппарат. Невероятная инфляция техники за 1-2 года!

При этом почему-то с молотка ушли более новые винтокрылые машины 1985-1986 годов выпуска, а себе МО оставило более старые (1982-1983 годов выпуска). Старый конь борозды не испортит?

За период с июня 2000 по июль 2004 года по республике произошло четыре летных происшествия с вертолетами Ми-8МТ, никто из военных

чинов не понес серьезного наказания. А ведь тревогу надо было бить еще в январе 2001-го, когда в Южном Казахстане рухнул Ми-8, на борту которого находился министр обороны генерал-полковник С. Токпакбаев. Тогда один офицер погиб и около десятка офицеров Генштаба РК получили травмы. Еще через три месяца (Тараз, 22.04.2001 г.) гибнет весь экипаж капитана С. Турарова. После той памятной катастрофы Сат Токпакбаев не смог вернуться в строй: подорванное из-за травм здоровье сделало министра пенсионером. Зато командующий в то время Силами воздушной обороны РК генерал-полковник М. Алтынбаев, ответственный за положение дел в авиации, стал министром обороны.

Как мы понимаем, главный военный летчик страны не подал в отставку для того, чтобы исправить ситуацию в авиации, хотя сделать это ему никто не мешал и в его прежней должности. Удалось ли ему это?

Что касается противовоздушной обороны, то мы просим нового министра обороны совместно с Мухтаром Алтынбаевым проверить и прокомментировать информацию, поступившую в «НП» из различных источников. У нас есть данные, что после объединения радиотехнических и ракетных войск в бригадах ПВО в 2003 году было сокращено 33 радиотехнических подразделения и 3 зенитно-ракетные части, которые не требовали больших финансовых затрат на их содержание. Тем самым было разрушено сплошное радиолокационное поле на высоте от 1000 до 4000 метров вдоль границ.

Также нам хотелось бы узнать, как скажется на обороноспособности РК большой отток в запас офицеров Сил воздушной обороны (в частности называют генерал-майоров авиации А. Васимова, А. Старыша, С. Нурғалиева, Ж. Сандыбаева, полковников В. Лукашука, А. Копбосунова, А. Бекмухамбетова, С. Сейдахметова и других)? Кто сейчас руководит войсками? Правда ли, что в управлении вооружения Главкомата СВО вместо профессиональных авиационных специалистов-эксплуатантов находятся офицеры, имеющие автомобильное образование?

Важнейшей составной частью организации противовоздушной обороны Казахстана является ее участие в объединенной системе противовоздушной обороны государств-участников СНГ. Ратифицировав соответствующее межгосударственное соглашение от 18.02.1995 г., государства СНГ стремились объединить усилия по противовоздушной обороне и охране их границ в воздушном пространстве, потому что они являются стратегическими политическими партнерами, а все вооружение и специальная аппаратура ПВО, находящиеся на вооружении этих государств, производится на постсоветском пространстве и технически совместимы. При этом необходимо учитывать, что это оружие –

передовое в мире и не раз доказывало практичность. Благодаря взаимному перекрытию воздушных границ до сих пор удается сохранить в масштабах СНГ единую информацию о воздушной обстановке, движении средств и принимать практические меры по организации боевого дежурства в интересах всех стран.

Однако Казахстан сотрудничает и со странами НАТО в области ПВО. Так, 16.11.2000 г. между правительством РК и компанией BAЕ Systems (Великобритания) заключается Меморандум о взаимопонимании, в котором стороны договариваются о приобретении Казахстаном Системы интегрированной воздушной обороны, развитии связей по радарам воздушной обороны дальнего действия и берегового наблюдения, светотехнического оборудования. Бытует мнение, что имеются технические трудности в совместимости между системами вооружения ОДКБ и НАТО, чрезмерной дороговизны последней, сложности ее ремонта... Потому вызывает сомнение экономическая и военная целесообразность такого сотрудничества; кроме того, есть опасение, что «ключи» управления всей системы могут оказаться в распоряжении НАТО, и в случае необходимости они могут отключить наблюдение за всем воздушным пространством Казахстана.

Горький пример мог бы привести Саддам Хусейн: в свое время подобные фирмы поставили такое оборудование Ираку. В начале иракской войны электронная начинка систем ПВО армии Саддама была заблокирована, в итоге антииракская коалиция (США, Великобритания и другие страны), имея полное превосходство в воздухе, без серьезных потерь выиграла войну.

*Ольга Медведева,  
газета «Новое поколение»  
от 12 января 2007 г.*

#### **Редакция газеты «Новое поколение»**

**У редакции имеется три вопроса к министру обороны Даниалу Ахметову относительно положения дел в военной авиации.**

*1. Соответствует ли действительности имеющаяся информация, что прежнее руководство Минобороны представило справку в Совбез о том, что исправность боевой авиации составляет 24 процента, армейской авиации – 8 процентов, тогда как на самом деле*

*реальная исправность боевой авиации – 13 процентов, а армейской авиации – 3 процента?*

*2. Почему расследование авиационных происшествий в ВС (катастрофы самолетов и вертолетов с гибелью летчиков, пассажиров) в нарушение ст. 65 Закона «Об использовании воздушного пространства и деятельности авиации РК» осуществляют ведомственные военные комиссии, а не Государственная республиканская комиссия с привлечением независимых авиационных экспертов? Не влечет ли это сокрытие истинных причин аварий и не уводит ли от ответственности высших должностных лиц армии?*

*3. В течение трех лет (2000-2003 гг.) через РГП «Казспецэкспорт» было продано 35 вертолетов Ми-8МТ. При этом почему-то с молотка проданы более новые машины (1985-1986 годов выпуска), а себе мы оставили более старые (1982-1983 годов выпуска). Была ли реализация указанных вертолетов одобрена нормативным решением правительства РК?*

**Газета «Новое поколение»**  
от 2 февраля 2007 г.

Астана, 17 февраля 2007 г.

**Под Карагандой разбился казахстанский военный самолет, погибли два пилота**

В районе падения самолета обнаружен бортовой самописец. На месте происшествия работает комиссия министерства обороны Казахстана по установлению причин авиакатастрофы.

#### **ИНТЕРФАКС-КАЗАХСТАН**

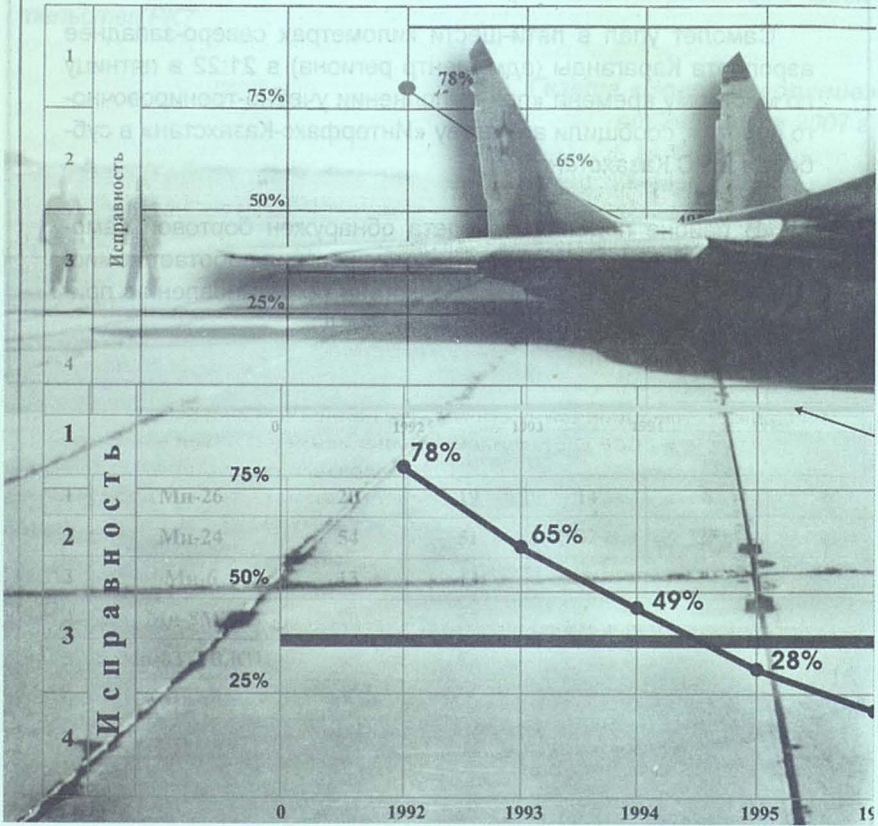
17 февраля 2007 г.

Самолет «Миг-31» Сил воздушной обороны Вооруженных Сил Казахстана разбился в Карагандинской области республики. Погибли оба пилота.

Самолет упал в пяти-шести километрах северо-западнее аэропорта Караганды (адм. центр региона) в 21:22 в пятницу по местному времени «при выполнении учебно-тренировочного полета», сообщили агентству «Интерфакс-Казахстан» в субботу в МЧС Казахстана.

«В районе падения самолета обнаружен бортовой самописец (черный ящик). На месте происшествия работает комиссия министерства обороны Казахстана по установлению причин авиакатастрофы», – сообщили в МЧС.

1 2 3	Предприятия	ОАО "АРЗ №405"	Договор №04/200 от 25.01.94 г. КВР - 8 единиц: 1. Ми-8ПС - 01    5. Ми-8Т - 51 2. Ми-8Т - 59    6. Ми-8Т - 05 3. Ми-8Т - 55    7. Ми-8Т - 27 4. Ми-8Т - 08    8. Ми-8Т - 59		от 8 по		
		ЗАО "Авиаремонт"	12 августа 2003 года на аэродроме «Жетыген» летчик истребителя МиГ-29УБ при взлете рано убрал шасси, и самолет врезался в бетонку				
		ОАО "АРЗ №401"				Договор 2. Ми -	
		0	1992	1993	1994	1995	1996

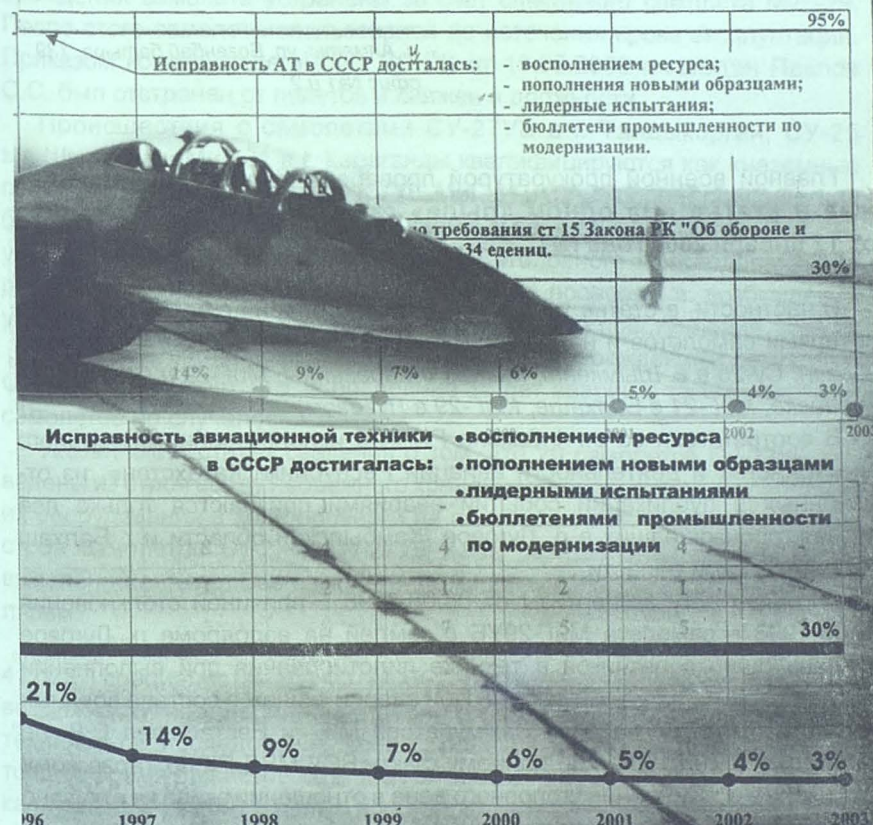


Постановление Кабинета Министров РК апреля 1994 г. №353, "О развитии производства ремонту АТ, агр. систем вооружения АирЭО в РК"	Постановление РК от 19.03.2001 г. №366 "О мерах по развитию пр-ва ОАО АРЗ №405" договор от 28.04.01 г., №2; от 21.06.01 г. №287 288. Ми-8МТВ 68.04.74
---	---

	Договор от 10.01.98 г. №16/777, Продление 5 ед. МиГ-31; (не реализован)	Договор от 22.06.99 г. №55/17, 9 ед (не реали- зован)	Договор от 04.12.99 г. №5/4-8-2000, Ремонт ИА (не реали- зован)	Договор от 2.06.2000 г. №37-2000, Поставка ЗИП (не реали- зован)
--	---	--	--	---

от 10.01.98 г. №06/197  
 КВР - 6 единиц:  
 1. Ми-26 23  
 8Т (48,51,53,75,02)

1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ  
БАС ПРОКУРАТУРАСЫ

**БАС ӘСКЕРИ  
ПРОКУРАТУРА**



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**ГЛАВНАЯ ВОЕННАЯ  
ПРОКУРАТУРА**

050059, Алматы қаласы, Желтоқсан көшесі, 189  
тел: 50-42-32, факс: 65-02-95

050059, г. Алматы ул. Желтоқсан, 189  
тел: 50-42-32, факс: 65-02-95

**Главному редактору  
газеты «Новое поколение»  
Апарину С.И.**

*г. Алматы, ул. Богенбай батыра, 139  
офис №1 и 2*

Главной военной прокуратурой проверены факты, **опубликованные в статье «На одном крыле» газеты «Новое поколение» от 12 января 2007 года №1.**

В частности, в статье указывались факты аварий с безвозвратными потерями самолетов и нанесением травм летчикам (*СУ-27 в г. Талдықорған, Су-25 в г. Шымкент, МиГ-31 в Караганды, МиГ-29 и СУ-24 в Николаевке, МиГ-21 в Балхаше, МиГ-29 в Луговом*)

В соответствии со ст. 1 Закона РК «Об использовании воздушного пространства и деятельности авиации Республики Казахстан», из отмеченных в публикации событий авариями признаются только два случая, произошедших в п. Луговое Жамбылской области и г. Балхаш Карагандинской области.

Согласно акту экспертизы от 06.08.1998 г. причиной столкновения 22.05.1998 г. самолета МиГ-29УБ с землей на аэродроме п. Луговое явилась ошибка летчиков в технике пилотирования при выполнении полупереворота на малой высоте. При аварии экипаж в составе военных летчиков 2 класса майоров Кажмуратова М.Б. и Евстафьева С.В. не пострадал. 29.09.1998 г. по данному факту ВСУ МВД РК по Таразскому гарнизону в возбуждении уголовного дела в отношении экипажа отказано за отсутствием состава преступления.



06.09.2000 г. в в/ч 53898 при выполнении взлета из-за отказа топливного насоса произошла авария самолета МиГ-21УМ с экипажем в составе заместителей Командующего силами воздушной обороны ВС РК генерал-майоров Сандыбаева Ж.И. и Старыш А.Т. При катапультировании генерал-майор Сандыбаев Ж.И. получил травму позвоночника. После прохождения курса лечения он продолжал воинскую службу до выхода на пенсию. Военно-следственным Департаментом МВД РК в возбуждении уголовного дела по данному факту также отказано за отсутствием состава преступления.

Происшествие, имевшее место 09.08.2003 г. в в/ч 65229, рассматривается как авиационный инцидент. Экипаж в составе военного летчика 1 класса полковника Хохлова Ю.Ф. и летчика капитана Павлова С.С. при этом не пострадал. После инцидента механические повреждения самолета устранены за счет списанного самолета МиГ-29. После этого самолет использовался до истечения срока эксплуатации. Приказом командующего СВО ВС РК от 19.08.2003 г. капитан Павлов С.С. был отстранен от полетов и снижен в должности.

Происшествия с самолетами СУ-27УБ в г. Талдыкорган, СУ-25 в г. Шымкент и МиГ-31 в г. Караганды квалифицируются как «наземные происшествия». Самолеты СУ-27УБ, МиГ-31 и СУ-25 после происшествия были восстановлены силами авиационных баз воинских частей. По всем указанным фактам военными органами уголовного преследования по результатам проведенных доследственных проверок в возбуждении уголовного дела отказано за отсутствием состава преступления.

Что касается происшествий, связанных с повреждением самолетов СУ-24, установлено, что за последние 15 лет аварий с такими марками самолетов не случилось.

Указанные в статье сведения о том, что 20 самолетов Су-27УБ выведены из строя ввиду небрежного хранения и варварского разграбления их оборудования в ходе проверки не подтвердились. Фактов вывода из строя самолетов Су-27 и Су-27УБ из-за разграбления оборудования выявлено не было. Все самолеты укомплектованы согласно их формулярам.

В 2005 году в соответствии с контрактом от 21.07.2005 г. №45/05-412/237 специалистами ОАО «АХК Сухой» (Россия) для определения возможности продления календарного срока эксплуатации проведено техническое исследование всех самолетов Су-27 и Су-27УБ. В настоящее время два истребителя Су-27 и Су-27УБ готовятся к отправке на капитальный ремонт с целью восстановления ресурса.

Проверкой фактов приобретения 4 дорогостоящих вертолетов Ми-8МТВ-5, не имеющих встроенного и навесного вооружения и системы опознавания «свой и чужой», установлено, что действительно Министерством обороны были закуплены вертолеты транспортного варианта Ми-17В-5 (*Ми-8МТВ-5*) по цене 4 489 000 долларов США за единицу. Цена боевого варианта такого же вертолета составляет 5 315 200 долларов США. Таковой вариант закупок Министерством обороны применен в целях экономии денежных средств, так как один транспортный вариант вертолета с установкой встроенного и навесного вооружения, а также системы опознавания «свой-чужой» обходится бюджету в 4 834 492 долларов США, т.е. дешевле по сравнению с боевым вариантом на 480 908 долларов. На всех приобретенных вертолетах уже установлены системы опознавания «свой-чужой». В текущем году планируется осуществление мероприятий по установке на них встроенного и навесного вооружения.

Проверка сведений о реализации РГП «Казспецэкспорт» в период с 2000 по 2003 гг. 35 вертолетов марки Ми-8МТ 1985-1986 годов выпуска по ценам, ниже установленной военно-технической комиссией, показало следующее.

В период с 2000 по 2001 годы РГП «Казспецэкспорт» вертолеты какой-либо марки не реализовывались. Реализация вертолетов РГП «Казспецэкспорт» была осуществлена с 2002 года.

За период с 2002 по 2003 гг. РГП «Казспецэкспорт» местным компаниям реализовано 60 единиц вертолетов 4-й и 5-й категории (марки «Ми-8МТ» – 33 ед.; «Ми-8ТВ» – 9 ед.; «Ми-8Т» и «Ми-8ИВ» – по 5 ед.; «Ми-8ПС» «Ми-8КП» «Ми-14ПС» и «Ми-8МБ» – по 2 ед.)

Из реализованных вертолетов: 2 ед. – 1973 г/в; 2 ед. – 1974 г/в; 2 ед. – 1975 г/в; 8 ед. – 1976 г/в; 2 ед. – 1977 г/в; 5 ед. – 1979 г/в; 2 ед. – 1980 г/в; 7 ед. – 1982 г/в; 4 ед. – 1983 г/в; 2 ед. – 1984 г/в; 6 ед. – 1985 г/в; 11 ед. – 1986 г/в; 1 ед. – 1987 г/в; 2 ед. – 1988 г/в; у 4 ед. год выпуска не определен.

Все вертолеты РГП «Казспецэкспорт» были реализованы по ценам, значительно превышающим начальную стоимость, установленную Военно-технической комиссией.

К примеру, Военно-технической комиссией цена вертолета «Ми-8МТ» 1982 года выпуска (*заводской №93312*) была установлена в размере 15 218 770 тенге. Фактически РГП «Казспецэкспорт» этот вертолет был реализован по цене 18 689 470 тенге (*т.е. дороже на 3 470 700 тенге*).

Факты летных происшествий вертолетов Ми-8МТ в г. Ленгер ЮКО и Ми-8МД в г. Таразе, отмеченные в публикации, действительно имели место 19 января и 11 сентября 2001 года. В результате авиакатастрофы вертолета Ми-8МТ в г. Ленгер погиб один пассажир. Причиной происшествия явилось «разрушение рычага поворота лопасти третьего рукава втулки несущего винта». 29.07.2004 г. военным следственным Департаментом МВД РК уголовное дело прекращено за отсутствием состава преступления.

Вследствие падения вертолета Ми-8МД, имевшего место 11.09.2001 г. в в/ч 14157 при выполнении упражнений курса боевой подготовки армейской авиации от болевого шока, вызванного множественными переломами, и механического воздействия погиб экипаж в составе капитана Тураева И.У. и старших лейтенантов Сабирова А.А. и Куздебаева М.М. Согласно акту расследования комиссии СВО ВС РК от 12.09.2001 г., катастрофа произошла вследствие попадания летательного аппарата в стаю птиц, что привело к нарушению его путевой устойчивости и управляемости. 12.09.2001 г. в возбуждении уголовного дела по данному факту отказано ВСУ МВД РК по Южному военному округу за отсутствием состава преступления.

Также в статье обращается внимание о большом оттоке в запас офицеров СВО ВС РК (*генерал-майоров авиации Васимова А., Старыша А., Нургалиева С., Нургажина С., Сандыбаева Ж., полковников Лукашука В., Колбосунова А., Бекмухамбетова А., Мейдахметова С.*) и прохождении воинской службы в СВО ВС РК вместо профессиональных авиационных специалистов – эксплуатантов, офицеров, имеющих автомобильное образование. Проверкой установлено, что все указанные военнослужащие уволены с воинской службы в запас (*в возрасте от 50 до 54 лет*) по состоянию здоровья и в связи с достижением предельного возраста состояния на воинской службе. Заключение военно-врачебной комиссии и решения МО РК об увольнении с воинской службы вышеуказанными лицами в судебном порядке не обжаловались.

По состоянию на январь 2007 года в Управлении главного командующего СВО ВС РК более 80% офицеров-специалистов имеют высшее специальное образование. 100% прошли службу в различных должностях в воинских частях СВО ВС РК.

Управление вооружения Управление главного командующего СВО ВС РК решает вопросы технического обеспечения соединений и воинских частей СВО ВС РК.

В состав технического отдела управления вооружения входят:

- служба ракетного авиационного и стрелкового вооружения;
- авиационно-техническая служба;
- автомобильная служба;
- электрогазовая служба;
- служба капитального ремонта и материально-технического обеспечения военно-воздушных сил.

В связи с этим, в управлении вооружения действительно проходят службу офицеры, имеющие различные специальности (авиационные специалисты, специалисты службы ракетно-артиллерийского вооружения, специалисты войск противовоздушной обороны, специалисты автомобильной и электрогазовой служб). Офицеры, имеющие высшее автомобильное образование, занимают должности в автомобильной и электрогазовой службах. Назначение офицеров с автомобильным образованием объясняется тем, что кроме самолетов в авиационных воинских частях на вооружении имеется и автомобильная техника различного назначения.

**Заместитель Главного  
военного прокурора,  
полковник юстиции**

**г.А. Жумадилов**

### **Слишком далеко от неба**

*После публикации статьи «На одном крыле» («НП» №1 от 12 января 2007 года) на редакцию обрушился шквал читательских откликов и дополнительной информации. В прошлом номере газеты мы опубликовали материал «Все хорошо, как никогда?», в котором содержались ответы заместителя министра обороны генерал-майора Б. Джанасаева на поставленные редакцией вопросы. Генерал отчеканил, как отрезал: «В настоящее время исправность авиационной техники находится на достаточном уровне для адекватного реагирования на возможные угрозы». По злой иронии в тот же день, 16 февраля, под Карагандой во время выполнения тренировочных полетов разбился истребитель МИГ-31. Крушение унесло жизни двух офицеров и, по-видимому, дало более красноречивый ответ на вопрос о состоянии авиатехники, чем это сделал высокий военный чиновник Джанасаев.*

Трагедия произошла в 21 час 8 минут в пяти километрах северо-западнее аэропорта Караганды. Во время учебно-тренировочного полета самолет упал при заходе на посадку. МИГ-31 разорвало на части, осталось лишь хвостовое оперение. Оба пилота – штурман майор Андрей Леонтьев (1975 года рождения) и заместитель командира авиационной эскадрильи капитан Денис Федотов (1978 года рождения) – погибли.

В первый же день ЧП было принято решение, что расследованием причин катастрофы займется комиссия Минобороны под руководством главкома сил воздушной обороны Копена Ахмадиева, затем руководство доверили экс-министру Мухтару Алтынбаеву. Для консультации и участия в расследовании приехали уполномоченные эксперты российской самолетостроительной корпорации «МИГ» и Нижегородского авиационного завода «Сокол».

Уже обнаружены бортовые самописцы. Как заявили военные, «прослушивание магнитофонных записей переговоров между членами экипажа и лицами группы руководства полетами позволяет сделать предварительный вывод, что причиной катастрофы явилась неисправность пилотажно-навигационного оборудования, возникшая в воздухе».

В авиационной части, где произошло ЧП, тяжелая обстановка. Все понимают, что причины аварии упираются либо в профессионализм летчика, либо в неисправность самолета. И то, и другое – будет звучать как диагноз (если не приговор) всей нынешней боеготовности казахстанских войск. Но в случае обвинения летчиков в непрофессионализме их семьи вдобавок ко всему не получают денежную компенсацию и пособие.

Вопросов очень много.

Истребитель-перехватчик МИГ-31Б является самолетом нового (четвертого) поколения и считается крайне надежным в эксплуатации. Снабжен дублирующими системами. Если отказало основное навигационное оборудование, то должно было сработать дублирующее, имеющееся во второй кабине у штурмана. Кроме того, в случаях опасного снижения к земле обязательно срабатывает сигнал «Опасная высота» на табло и повторяется магнитофонная звуковая речь. Если отказало и это оборудование, то имеется радиовысотомер, который также сигнализирует об опасном приближении к земле.

Допустим, отказали все приборы. Поскольку самолет упал плашмя, предположим, что была попытка сознательного предварительного сближения к земле для его дальнейшей посадки. Возможно, не хватило

опыта маневрирования, и помешали приближающиеся сумерки. Эта версия имеет право на существование и ставит вопрос: учили ли летчиков действиям в данных условиях?

Как сообщили наши источники в Минобороны, заместитель командира эскадрильи карагандинской авиабазы, летчик 3 класса капитан Денис Федотов за все время службы имел общий налет 250 часов. За полтора месяца этого года он налетал всего один (!) час. Почему при таком налете часов допускается полет летчика в вечернее время?

Сравните: для того, чтобы подтвердить третий (самый низший) класс, офицер должен иметь налет – 1500 часов; летчик 2 класса – 2500, 1 класса – 3000 часов. Летчик-снайпер – 5000 часов налета с опытом боевого применения.

В авиации есть правило – если летчик не летал 20 дней, то он должен проходить новую летную практику на земле. Где тренажеры, купленные в Чехии за 4, 8 млн. долларов США, и польза от них?

Не может не возникнуть вопрос, почему экипаж не катапультировался? Спасать многомиллионную технику – безусловно, подвиг, но человеческая жизнь неизмеримо дороже. Как считает летчик подполковник запаса А. Братченко, причина отказа от катапультирования может быть в другом: личный состав военно-воздушных сил практически не выполняет план парашютной подготовки с 2002 года и, как следствие, летчики по своим моральным качествам практически не готовы к вынужденному покиданию самолетов и вертолетов.

Прежде всего, в каком состоянии был самолет? Если в паспорте разбившегося МИГа нет официального заключения о продлении межремонтного ресурса (обычно на 2-3 года), то прямая вина в случившемся эксплуатанта – МО, а конкретно, зама по вооружению СВО.

Катастрофа в Караганде – страшное предупреждение. Необходимо срочно провести независимый аудит всей военной авиатехники, особенно самолетов и вертолетов третьего и четвертого поколения. По имеющейся информации, эта тема планировалась для обсуждения во время переговоров в ходе недавнего рабочего визита министра обороны РК Д. Ахметова в Москву.

В частности, 16 февраля на встрече с генеральным директором ФГУП «Рособоронэкспорт» Сергеем Чемезовым были затронуты темы поставок продукции военного назначения, создания интегрированной системы управления и контроля воздушного пространства РК, создания автоматизированной системы планирования действий сил и средств

ПВО, авиации и сухопутных войск, а также вопросы сотрудничества в области информационных технологий.

Также планируется, что коллегия Министерства обороны пройдет с участием президента страны, и одной из тем повестки дня станет положение дел в военной авиации, будут заслушаны бывший министр обороны М. Алтынбаев (ранее дважды командующий СВО) и нынешний глава СВО Ахмадиев.

P.S. Коллектив редакции «НП» выражает соболезнование родным и близким погибших летчиков.

*Ольга Медведева,  
газета «Новое поколение»  
от 23 февраля 2007 г.*

### **Айболат Курманбай: «Ошибки могут нам дорого стоить»**

*Казахстанская армия давно стала объектом для критики. И в большинстве случаев – заслуженно. Но полковник запаса Айболат Курманбай уверен, что рано заказывать панихиду по Вооруженным силам и что они имеют шанс стать национальной гордостью. Правда, только в том случае, если некоторые генералы и полковники перестанут «валять ваньку».*

### **В чем ошибка Ахметова?**

***Недавно все мы наблюдали трансляцию военного парада. Смог ли он затушевать, отодвинуть на второй план недостатки в деятельности Министерства обороны Казахстана?***

Абсолютное большинство личного состава армии составляют добросовестные офицеры, военнослужащие по контракту и солдаты – это бесспорно. Что же касается нынешнего сложного положения дел в Министерстве обороны, то оно является объективным результатом деятельности последнего поколения руководителей оборонного ведомства. Увы, но выявленные факты коррупции являются лишь верхушкой айсберга, под которым скрыты еще более серьезные проблемы в организации деятельности оборонного ведомства, обучении войск, подготовки и назначения офицерских кадров, социального обеспечения личного состава и так далее. Коррупция – это лишь следствие, а главная беда нашей армии состоит в кризисе управления,

в ошибках при подготовке, принятии и реализации решений. Причина – субъективные методы организации всего военного дела. Идти вперед уже невозможно без дополнительного законодательного обеспечения, кардинального решения комплекса вопросов подготовки войск и строительства вооруженных сил. Крайне усложненная система управления, искривление кадровой политики и бюрократизм в реальности создали такой барьер, который не смог преодолеть ни один министр. Необходимо еще раз задаться вопросом: какая должна быть армия? И в дальнейшем на основе выводов военной науки и анализа геополитической обстановки на практике разрешать имеющиеся проблемы.

***Наука – это хорошо. Но дело определяют люди. Вот как Вы оцениваете деятельность бывшего министра Даниала Ахметова?***

Его деятельность в целом надо оценивать положительно. Именно при гражданском министре ожила боевая подготовка войск, начались полеты авиации, были возвращены в армию или повышены в должностях достойные генералы и полковники. Была разработана программа трансформации Вооруженных сил, и, в отличие от предыдущих «планов реформирования», она существенно отличалась принятием конкретных индикативных показателей улучшением боевой готовности войск, их дислокацией с учетом потенциальных угроз, решением социальных вопросов в гарнизонах, усилением человеческого фактора. В области же автоматизации системы управления войсками с привлечением отечественных компаний удалось успешно провести проектно-испытательские работы. Но разве можно за два года решить все проблемы, которые не решались более десяти лет? Одной из ошибок Ахметова явилось то, что он не информировал в полной мере Президента о положении дел, а рассчитывал только на свои силы. К тому же он не принимал решительных мер по противодействию коррупции, то есть сработал фактор ведомственного подхода к решению задач общегосударственного характера.

***И... его «съели». Или у Вас другая версия отставки Ахметова?***

Даниал Кенжетоевич четко разобрался с положением дел в оборонном ведомстве, а его эффективная деятельность создавала конфликт государственных и личных интересов застойных сил в лице некоторых высших генеральских чинов. Последним подвернулся удобный момент для того, чтобы выставить министра в негативном свете



с этими израильскими артиллерийскими системами, хотя надо отметить, что Ахметов изначально не стоял у истоков данной сделки, да и как политическое должностное лицо не в состоянии был контролировать выполнение всех договоров – это не его обязанность. Для этого есть заместитель, курирующий вопросы вооружения, заместитель по экономике и финансам, да и председатель Комитета начальников штабов как руководитель ведомства в составе министерства согласно законодательству «организует текущее и перспективное планирование обеспечения Вооруженных сил необходимыми видами вооружения и военной техники...» В итоге был нанесен удар по репутации Ахметова с целью его освобождения от должности, тем более что очередной международный скандал с вооружением все равно разгорелся. Считаю необходимым введение в практику не только персональной ответственности первого руководителя, но и коллективной ответственности его заместителей и командующих как членов военной коллегии Министерства обороны, когда по вопросам развития армии принимаются коллективные решения. В армии так не бывает: виноват начальник или подчиненные, а я тут как бы ни при чем. Вопрос с отставкой министра был решен половинчато – по мнению многих ветеранов армии, от должностей должны были быть также освобождены все его заместители.

### **Центры тяжести или кандалы?**

#### ***Какие уроки мы должны извлечь?***

Я бы выделил три основных блока. Во-первых, армия должна развиваться по объективным, научным и общепризнанным принципам развития военной организации, а не согласно волюнтаристским подходам. Нельзя превращать армию в экспериментальную площадку. Во-вторых, в государстве должен быть создан механизм руководства и организации контроля над положением дел в Вооруженных силах. И не только над ней, но и над другими войсками и воинскими формированиями. И последнее. Армия должна перестать быть для всех лиц, независимо от степени влияния на государственное управление, местом для незаконного извлечения доходов.

#### ***А что это за механизм руководства и контроля? Разве его нет?***

Вопросы развития армии не изучаются центральными государственными научно-исследовательскими институтами или анали-

тическими центрами, даже Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК. То есть о реальном положении дел в армии с военно-научной, собственно военной, социологической и аналитической точек зрения руководство страны объективно не знает. Есть только дозированная информация надзорных правоохранительных органов – и все. Программа развития армии морально устарела, а основные ориентиры Программы трансформации Вооруженных сил не доведены до логического завершения. У президента в мирное время нет непосредственно подчиненной ему структуры в плане единого контроля над положением дел в Вооруженных силах, других войсках и воинских формированиях, а секретариат Совета безопасности имеет только совещательно-консультативные функции. И то – для обеспечения деятельности Совбеза. По сути, до настоящего времени военные разрабатывают для себя проекты решений, формально утверждая их у президента или премьер-министра, и сами же осуществляют контроль как над их выполнением, так и над своей деятельностью. Разве задачей оборонного ведомства является формирование государственной политики в военной области, если оно само входит в систему исполнительной власти? Скажите, какой министр или заместитель министра будет себя контролировать, да еще и объективно? Разве они будут докладывать о своих ошибках и просчетах? Огромные неконтролируемые полномочия неизбежно приводят к ошибкам, злоупотреблениям и очковтирательству, а безнаказанность – к вседозволенности. Это неправильно, когда мы делаем ставку только на личность первого руководителя Министерства обороны, его деловые и личные качества – необходимо, чтобы работала вся государственная оборонная система. Ведь у министра, как и у любого человека, возможны ошибки, и он физически не может все знать и охватить. У главы государства должны быть структуры, как изучающие перспективные вопросы обеспечения военной безопасности, так и эффективно контролирующие все, что связано с боевой и мобилизационной готовностью, обеспечением вооружения, дисциплиной, морально-политическим состоянием личного состава Вооруженных сил, Пограничной службы, Внутренних войск, МЧС и других формирований. Эта функция могла бы быть возложена, к примеру, на оборонный отдел администрации Президента РК, военную инспекцию и группы военных советников при президенте, которые бы выработывали для Верховного Главнокомандующего проекты решений и контролировали реализацию программ и планов оборонного строительства, а Министерство

обороны как исполнитель только выполняло бы их. Во всех странах мира военные не заинтересованы в таком контроле, но их заставляют подчиняться. Речь идет о совершенствовании президентского контроля над силовыми военными структурами, и хотелось бы надеяться, что вновь назначенный секретарем Совета безопасности Марат Тажин сможет убедить руководство страны в необходимости претворения в жизнь этих инициатив.

***Все это понятно, но реформы в армии столь же часты, как слезы на глазах профессиональных плакальщиц. И где конкретные результаты?***

Действительно, после первого министра обороны генерала армии Сагадата Нурмагамбетова его преемники начинали свою деятельность с презентации различных громких реформ, так и не доведя их до логического завершения. Если посмотреть на нас со стороны, то сплошная эклектика. Так, не делая упор на национальную высшую военную школу, мы половину офицерского корпуса выучили за рубежом, причем по разным стандартам, системам обучения и направленности воспитания. К нашим условиям адаптирован Комитет начальников штабов, но, извините, мы же не такая страна, как США, которые имеют командования на отдаленных континентах и войска которых выполняют иные функции. Кто может привести хотя бы один пример полного и качественного выполнения провозглашенной программной задачи? За эти полтора десятка лет накопился огромный пласт не разрешенных вовремя проблем. Это выглядит примерно так – в лодке накопился большой груз, затем центр тяжести оказался сдвинут, и к чему это может привести – понятно каждому. Правильнее было бы не осуществлять непонятные реформы, а планомерно разрешать имеющиеся проблемы с упором на перспективное развитие армии. В этом смысле верным был выбор на трансформацию, и, думаю, что через определенное количество времени мы могли бы иметь конкретно выраженные результаты. Но сейчас непонятно, будет ли продолжен этот курс или вектор снова будет сменен. Сейчас ситуация опять зависит от личной позиции нового министра обороны – пойдет ли он путем внутриведомственных административных изменений или в направлении создания государственного механизма руководства армией и контроля над нею, развития Вооруженных сил в соответствии с объективными требованиями времени и коренного разрешения накопившихся проблем?

## **Имеющиеся проблемы должны быть разрешены**

***Так какой должна быть армия? И каким Вам видится выход из положения?***

До сего времени армия в значительной степени продолжает заниматься имиджевыми проектами, которые не оказывают существенного влияния на обороноспособность. Надо освобождаться от всего лишнего и не связанного с задачами боевой подготовки. Считаю, что должно быть два основных направления деятельности – учебно-боевая и работа по ее обеспечению. Остальную деятельность – спортивную, административную, международную, артистическую и т.п. – надо «урезать», что, кстати, даст большую материальную экономию в условиях кризиса. Значительную пользу могли бы принести отставные генералы и полковники, направленные работать в администрацию Президента РК, секретариат Совета безопасности и канцелярию премьер-министра. Особенно нуждается в них парламент, где от оборонного ведомства числится один прохлаждающийся представитель, не имеющий кадрового военного образования и никакого опыта службы в войсках. У нас военное законодательство отсталое и несовершенно, а многих нужных нормативных правовых актов просто нет. Я просмотрел план законопроектных работ правительства на 2009 год и не нашел ни одного планируемого Минобороны закона. Как это понимать? Необходимо покончить с подбором и назначением офицеров по принципу команды, родовых, родственных и земляческих принципов, их удобства, по протекционизму, попустительству и круговой поруки, поскольку все давали присягу на верность народу Казахстана и его законно избранному президенту.

***Но, простите, каждый из нас понимает, что за положение дел в армии должен нести ответственность и генерал Алтынбаев. Причем не только дисциплинарную, но и политическую, поскольку он практически непрерывно десять лет возглавлял оборонное ведомство, а два последних года был главным человеком, который отвечал за практическую реализацию задач военного строительства. И что – как говорится, взятки гладки?***

Думаю, что Мухтар Капашевич сам должен понимать это и делать выбор. Что касается в целом вопроса притока свежих кадровых сил, то в Министерстве обороны нужно восстановить систему обязательной ротации кадров с войсками как по вертикали, так и по горизонтали.

***То есть кадровый вопрос по-прежнему самый болезненный?***

Так и есть. Наибольший ущерб боевой готовности наносят преднамеренные перекосы или ошибки в кадровой политике и работе с людьми. К сожалению, в отличие от коррупции, за эти деяния не предусмотрена уголовная ответственность, и ни один крупный военачальник не понес даже дисциплинарной ответственности за искривление кадровой политики. Не успел новый министр вникнуть в положение дел, а его уже подталкивают к тому, чтобы вернул или назначил на ответственные должности людей, от которых еле избавилась армия. Проще говоря, сейчас просматривается попытка застойных сил удачно растасовать в новых условиях старую замусоленную кадровую колоду. Ведь раньше достаточно было внести кого-нибудь в приказ министра обороны или пролоббировать штат, – так и решался кадровый вопрос. Думаю, было бы правильно сделать анализ соответствия начальников структурных подразделений своим должностям по опыту и последовательности прохождения службы, образованию, результатам боевой и служебной подготовки возглавляемых подразделений. Не секрет, что в центральном аппарате Министерства обороны есть начальники департаментов, управлений и их заместители, которые вообще не служили в казахстанских воинских частях или не являлись командирами бригад, полков и дивизий. К примеру, начальником департамента кадров должен быть не делопроизводитель-кадровик, а генерал, прошедший ступени командующего региональным командованием или родом войск и фактически подчиняющийся министру обороны, а не его заместителю. Тогда он мог бы напрямую требовать от высоких начальников проведения должной кадровой политики. Горестно также смотреть на то, как не поддерживаются свои профессиональные военные кадры, что предпочтение при продвижении отдается гражданской молодежи, бывшим полицейским или иным людям, не нашедшим себе применения на «гражданке».

***А есть ли конфликт интересов в офицерской среде?***

Войсковых офицеров в основном волнуют две проблемы. Первая – это объективность в принятии решений по их карьерному росту. Вторая – создание командованием нормальных социально-бытовых условий. Решив эти вопросы, военное руководство улучшило бы атмосферу в войсках.

***Сегодня армия под прицелом всей общественности. Есть ли основания для оптимизма, и каков вероятный вариант развития ситуации?***

Вы знаете, последние кадровые назначения, которые осуществил министр обороны Адильбек Джаксыбеков с подачи застойных сил, вызывают у большинства офицеров пессимизм. Под угрозой может оказаться выполнение задач, поставленных главой государства. К примеру, все претензии президента страны и государственных органов относятся именно к сфере нарушений законодательства в деятельности Вооруженных сил, и потому непонятно, как оказался в составе руководства министерства бывший до относительно недавнего времени начальником юридического департамента. Я не хотел бы публично гадать на «кофейной гуще», но знаю точно, что именно от деятельности аппарата министра обороны зависит выработка и реализация прогрессивных программных задач. Почему-то никто по итогам многочисленных и даже самых громких скандалов, когда увольняют или снижают в должностях министров и высокопоставленных генералов, не считает нужным увольнять или снижать в должности лиц среднего звена. И это означает, что какие бы изменения не требовал очередной министр обороны и Верховный главнокомандующий Вооруженными силами, – на самом деле ничего не меняется и не будет меняться. Как будут развиваться события, покажет время, а оценку даст история.

### **Вопрос ребром**

***А может, нам вообще армия не нужна? Направить ежегодно выделяемые на ее содержание 1,2 миллиарда долларов на решение социальных вопросов населения, а солдат вернуть к родным очагам?***

XXI век не принес миру больше безопасности. Мы заранее дезориентируем военнослужащих, говоря о том, что военной угрозы нет, а существует только опасность со стороны международного терроризма, экстремизма, наркоторговли, незаконного оборота оружия и ядерных материалов. К примеру, вот уже более десяти лет мы носимся с проектом Казбрига и идеей активной миротворческой деятельности, в то же время упуская вопросы развития Сухопутных войск и управления ими, укрепления эшелонированной системы ПВО и не отработывая на практике мобилизационное развертывание. А ведь миротворчество – это деятельность по поддержанию порядка в другой стране военными средствами, и разве она имеет приоритет над задачами обеспечения

нашей собственной безопасности? Казахстан имеет 1/9 части суши и большие природные запасы, занимает стратегическое положение на Евразийском континенте, и в будущем возможны попытки завоевания или раскола нашей страны. Ведь невозможно будет создать с нуля боеспособные силы, и потому нам нужна регулярная армия как основа всей национальной безопасности.

**Алмагуль Олжас,**  
газета «Central Asia Monitor»  
от 11 сентября 2009 г.

## КОРРУПЦИЯ – БЕДА АРМИИ

Айболат Курманбай:  
«Ржавчина, разъедающая армию»

**Коррупция – зло**, и ее существование в казахстанской армии наносит непоправимый вред национальной безопасности. А положение дел серьезное. Достаточно на примере одной проверки 2005 г. ревизионной группой Комитета финансового контроля Министерства финансов показать допущенные нарушения в основных подразделениях Министерства обороны РК за последние два года: нарушения бюджетного законодательства – 32 млн. 373 тыс. тенге и законодательства о государственных закупках – 279 млн. 921 тыс. тенге; нецелевое использование – 53 млн. 706 тыс. тенге; завышение сметных ассигнований – 1 млрд. 177 млн. тенге, неэффективное использование бюджетных средств – 642 млн. 381 тыс. тенге; приписки объема строительных работ – 28 млн. 100 тыс. тенге. В окончательном же докладе контролеров заставили занижить ущерб, но разве от этого есть польза делу? И это только верхушка айсберга. Почему вообще допускаются нарушения, а военнослужащие не соблюдают нормы Военной присяги? Ответ, видимо, в том, что до сих пор **нет политического решения руководства страны по наведению порядка в армии**. Добросовестные офицеры считают, что Администрация, Секретариат Совета безопасности, Комитет национальной безопасности и Генеральная прокуратура должны проявить государственную позицию и информировать Президента РК – Верховного главнокомандующего Вооруженными силами о положении дел в армии по всем направлениям ее деятельности.

Может быть, руководству Министерства обороны не только не хватает принципиальности, но и сил для борьбы с коррупцией? Но на настоящее время министр обороны имеет самое большое количество заместителей – 5 высших чинов; есть даже заместитель министра обороны по экономике и финансам, хотя как таковой военной экономики в самой армии нет, а финансирование является целевым государственным. При наличии огромнейшего количества контролирующих – Департамента экономики и финансов, Главной военной инспекции, Финансовой инспекции, юридического и административного департаментов, Главного управления военной полиции и других органов, коррупция не



только не побеждена, а, наоборот; набирает обороты, потому что обман существует и на этом уровне. Так, только за последние полтора года было сокрыто кредиторской задолженности более чем на 65 млн. тенге, а дебиторской – на 7 млн. 762 тыс. тенге; в 2005 г. выявилось 20 фактов подлога документов при проведении госзакупок и т.д. Где надо проводить широкую административную реформу, так это точно в нашем оборонном ведомстве.

Условия для воровства создают **личная корысть** некоторых высших чинов, недоработки в военном законодательстве и государственном управлении, отсутствие жесткого контроля вышестоящих органов. В сочетании с имеющимся протекционизмом, круговой порукой и превышениями должностных полномочий зло становится неуязвимым.

Каков примерный механизм хищения средств в армии? Из выделенных бюджетных ассигнований около 10% исчезнут в ходе государственных закупок, а некоторая часть будет просто разворована. Другие источники составят неучтенные доходы от продажи оружия, техники и боеприпасов, неверное распределение материальных благ, а также незаконное списание материально-технических и тыловых средств. Если к этому добавить отказ в пользу коммерсантов от объектов недвижимости и земель военного назначения, то государство имеет **сотни миллионов долларов безвозвратных материальных потерь**. И это без учета снижения прибыли от экспортно-импортных операций продукции двойного назначения. Подобная ситуация происходит ежегодно. Предпринимательским кругам иметь коммерческие дела с военными крайне выгодно и безопасно, причем без капитального вложения своих средств, формальным обозначением конкуренции и отсутствием взысканий штрафов.

Большой ущерб наносит в первую очередь убыль авиационной техники и средств ПВО, но и другие службы стараются не отставать. Только военными автомобилистами за 2003 г. было незаконно списано автомобильного имущества на 89 млн. 328 тыс. тенге. В ходе единой проверки 20 структурных подразделений Главного управления строительства и расквартирования войск было выявлено финансовых нарушений на более чем 163 млн. тенге. Бессовестно реализуется все, что возможно, в том числе даже новые 20 единиц боевой машины пехоты и другое имущество резерва Верховного главнокомандующего, каким являются Азромобильные войска. Более того, затем приобретаются и внедряются в войсках дорогостоящие, старые или малозффективные образцы военной техники производства государств дальнего зарубежья, которые в техническом плане слабо сопряжены с имеющимся

оборудованием и недешевы в эксплуатации. Настало время общего выбора и действий – стране нужна действительно боеспособная мобильная профессиональная армия или полукоммерческая и неуклюжая структура с множественными недостатками?

Особо страдает кадровая политика, поскольку фактически завершен подбор руководителей по принципу личной преданности, а тысячи честных генералов и старших офицеров уволены. Попытки отдельных офицеров прекратить хищения не находят поддержки у командного состава и, наоборот, обращаются им во вред. Вот несколько примеров. Так, руководитель межведомственной рабочей группы, заместитель командующего Силами воздушной обороны ВС генерал-майор авиации С. Нургажин представил подробный доклад в Правительство о неблагоприятном положении дел при организации ремонта авиационной техники. На него начались гонения, и под предлогом неудовлетворительного состояния здоровья его увольняют из армии. Начальник юридического управления Министерства обороны полковник юстиции Б. Рахметов выступил против беззакония и волюнтаризма в распределении жилья в аппарате министра обороны. Должность полковника сокращают и его увольняют, а вот виновному лицу досрочно присваивают вышестоящее воинское звание. Часть офицеров вынуждены следовать незаконным распоряжениям начальников, но не таким оказался заместитель начальника управления подполковник В. Филоненко, который открыто выступил против незаконного списания оборудования более чем на 29 млн. тенге. А ведь при «покладистости» он мог приобрести не только личную прибыль, но и связи с коммерсантами. Знаем ли мы примеры, когда офицеры запаса были назначенными акимами городов, районов и областей или продолжили работу на высоких должностях в системе исполнительной власти? Прилюдно подчиненные оказываются преданными своими начальниками, хотя Закон «О борьбе с коррупцией» обязывает руководителей всячески защищать лиц, выявляющих правонарушения. Из-за коррупции становится зримым расслоение офицеров по материальному и социальному признаку, что является недопустимым. Потому неудовлетворительной оценки заслуживает деятельность бывшего заместителя министра обороны генерала-лейтенанта А. Тасбулатова, отвечавшего за организацию борьбы с коррупцией, воспитательную и социально-правовую работу. Но, наоборот, он повышается в должности. Не видя поддержки, бывшие военнослужащие хотят создать республиканскую общественную организацию для оказания помощи государству в борьбе с армейской коррупцией.

Офицеры жалуются на обстановку попустительства со стороны правоохранительных органов. Груз ответственности за состояние законности в армии должны нести органы военной прокуратуры, которые пока на практике не справляются со своими обязанностями. Забыв о наличии в фискальных органах сотен незакрытых уголовных дел, ждущих изменения обстановки, Главная военная прокуратура в своем обобщении результатов критических публикаций в средствах массовой информации о деятельности органов военного управления за 2003-2006 гг. делает категорический вывод о необоснованной критике должностных лиц Вооруженных сил. Но ведь нет примерности и в самой прокуратуре, поскольку, нарушая принцип независимости, она сознательно идет на поводу военного ведомства. Почему, к примеру, некоторыми военными прокурорами приобретаетась жилье (в открытых военных гарнизонах, где имеется свободная продажа квартир) не за счет Генеральной прокуратуры, а из жилого фонда Минобороны и вне общей очереди? Так, в нарушение законодательства и при огромнейшем дефиците квартир МО их получают военный прокурор Астаны подполковник М. Кожахметов, прокурорский работник майор К. Копбаев и др. Схожая ситуация имеется и в Алматы, когда некоторым высшим чинам Главной военной прокуратуры покупалось дорогостоящее жилье в центре города за и так скудные армейские деньги. Совесть должна мучить военных прокуроров полковников А. Естаева, Б. Канлыбаева и майора М. Мусабекова, которым были распределены земли под индивидуальное жилищное строительство, списанного как бы за ненадобностью прекрасного военного санатория и совхоза «Алматинский». Не является ли это завуалированной попыткой подкупа должностных лиц? Ведь к получению этих элитных дорогостоящих земель не были допущены многие действующие и находящиеся в запасе генералы, старшие офицеры – ветераны Вооруженных сил. Руководители Министерства обороны проявляют завидную заботу о чиновниках, от которых зависит оценка их деятельности, и людях, не являющихся военнослужащими Вооруженных сил, в то же время упорно забывают о нуждах своих подчиненных, часто показывая личный пример черствости и бездушия к ним.

### ***Как можно искоренить коррупцию в армии?***

Необходимо, чтобы сфера военного дела перестала представлять для кого-либо коммерческий интерес. Это выполнимо путем введения новой системы материально-технического и тылового обеспечения Вооруженных сил, а также всех других военных структур, в связи с чем

предлагается создание Комитета военного администрирования при Министерстве финансов или другом органе. Это даст многие преимущества и освободит командиров (начальников) от несвойственных хозяйственных и торгово-закупочных функций. Армия должна заниматься только боевой готовностью и, при необходимости, воевать, а обязанностью государства является ее обеспечение.

Положительный пример подобного подхода имеется. Так, созданный Комитет судебного администрирования при Верховном суде прекратил материально-техническую зависимость судей от местной исполнительной власти и способствует их профессионализму. Ни одно оборонное ведомство мира не занимается таким далеким от истинно военного дела бизнесом, как продажа оружия. Потому предприятие «Казспецэкспорт» нужно непосредственно подчинить Правительству РК. Возможно, коррупция продолжится и в этих новых структурах, но главный эффект заключается в ликвидации экономических правонарушений в среде военных.

**Нужен патриотизм.** Казахстанский коллективный патриотизм – от лейтенанта до министра обороны – в беспощадной борьбе с негативами.

Следует принять практические меры, которых сама жизнь предлагает достаточно. К примеру, обновление состава руководства Министерства обороны; передача Комитету по государственному имуществу прав списания всех военных объектов, вооружения и ценного военного имущества; проявление информационной гласности при выявлении фактов хищения народных средств; сокращение на 50% численности военнослужащих управленческих звеньев и повышение за счет этого заработной платы всем офицерам; введение обязательного проведения научных и экономических экспертиз в вопросах обеспечения войск, передача военной полиции в ведение МВД и многое другое. Некоторые центральные органы должны освободить МО от решения задач, которые не носят прямого служебно-боевого характера. Так, никогда оборонное ведомство не сможет решить вопрос обеспечения квартирами военнослужащих, увольняемых в запас, потому что эта проблема давно перестала быть ведомственной, а является общегосударственной, и она решается в рамках специальной Жилищной программы, разработанной и реализуемой Министерством труда и социальной защиты населения.

Вооруженные Силы Казахстана глубоко признательны руководству страны за постоянное укрепление статуса службы и проявление большой материальной заботы. Вместе с тем офицеры ждут понимания имеющихся проблем, а также усиления государственного

контроля, поскольку его отсутствие способствует вседозволенности и безнаказанности военачальников. Новейшей историей уже поставлен на повестку вопрос необходимости проведения полномасштабной военной реформы и усиления влияния всех ветвей власти на положение дел в армии. Только так можно преодолеть явления, негативно отражающиеся на боевой готовности войск и авторитете нынешней системы военного управления.

### **От редакции**

*Мы просим руководство Минобороны прислать статистические сведения о состоянии и степени коррупционных преступлений в армии, суммах нанесенного ущерба, динамике роста или снижения (с учетом того, что недавно законодательство снизило квалификацию по Уголовному кодексу перечня коррупционных преступлений), количестве возбужденных уголовных дел и осужденных по ним военнослужащих. В соответствии с Законами РК «О борьбе с коррупцией» и «О государственных секретах» сведения о коррупции не являются секретными и не могут быть закрыты от общественности, тем более речь идет о народных деньгах и средствах. Какие меры МО планируется для уменьшения коррупционных преступлений в армии?*

*Публикуем три рядовых обращения к руководству Министерства обороны. Они разные по характеру, но объединяет их одно – ярко показывают несовершенства в материально-техническом и тыловом обеспечении армии, решении социальных вопросов военнослужащих и игнорировании военачальниками требований действующего законодательства. **Военные – плохие коммерсанты, и это видно из обращений.** Потому хозяйственными делами должны заниматься гражданские специалисты, а люди в погонах – учиться защищать Родину настоящим образом.*

*Проблемы, поднимаемые в настоящей статье, крайне актуальны. Мы надеемся на широкие отклики наших читателей.*

\*\*\*

**Обращения  
к руководству Министерства обороны  
Республики Казахстан**

**Министру обороны РК  
генералу армии  
Алтынбаеву М.К.**

**Уважаемый Мухтар Капашевич!**

Направляем Вам информацию по итогам конкурса, проведенного 29 ноября 2004 г. Государственным учреждением «Главное управление материально-технического обеспечения» (далее ГУМТО) ВС РК по закупке вещевого имущества для нужд ВС РК на 2005 год.

Просим Вас дать поручение провести проверку в отношении начальника ГУМТО ВС РК полковника Орыспаева Максата Токиновича, который злоупотребляет своими служебными полномочиями. Войдя в сговор с ТОО «Таiko group» г. Алматы, незаконно признал победителем конкурса по лотам №89-92 «Костюмы х/б полевые летние камуфлированные». ТОО «Таiko group» впервые является участником конкурса по поставке костюмов и сразу становится победителем, хотя конкурсная заявка была оформлена с грубыми нарушениями, которые должны были подвести к снятию заявки с конкурса. Цена изделий у ТОО «Таiko group» выше, чем у предприятий отечественных товаропроизводителей, которые ранее являлись победителями конкурса и осуществляли поставки, согласно условиям договоров. Своими действиями начальник ГУМТО п-к Орыспаев М.Т. ущемляет права отечественных товаропроизводителей и подрывает экономику государства.

Кроме того, ТОО «Таiko group», не имея производственных мощностей по изготовлению костюмов, полученный заказ по тендеру разместил для изготовления в КНР. Костюмы были вывезены через таможенно-контрабандным способом, вследствие чего были арестованы органами Таможни и Финансовой полиции РК и в настоящее время находятся на складах временного хранения таможни г. Астана. Из всего вышеизложенного следует, что нарушены следующие условия конкурса:

– костюмы должны быть изготовлены из ткани арт. 1065 производства АХБК г. Алматы;

– срыв поставок по срокам конкурсной документации, из-за чего личный состав вновь призванных военнослужащих срочной службы вынужден одеваться в костюмы производства советского времени.

Для ТОО «Taiko group» были созданы невероятно льготные условия для поставок, тем самым были ущемлены права отечественных товаропроизводителей.

Просим принять меры реагирования.

Аналогичная информация отправлена в Агентство по борьбе с экономическими и коррупционными преступлениями РК.

### ***Ассоциация предприятий легкой промышленности***

\*\*\*

**Министру обороны  
Республики Казахстан**

### **Рапорт**

Настоящим докладываю о поступивших запросах проверяющих органов о предоставлении документов, по которым осуществляется оплата Министерством обороны по заключенным договорам, где Заказчиком является Главное управление строительства и расквартирования войск.

1. Военно-следственный департамент МВД РК в связи с расследованием уголовного дела №057239100006, возбужденного по факту выявленных нарушений Счетным комитетом при строительстве 112-квартирного жилого дома, запрашивает информацию по платежам с приложением актов выполненных работ ТОО «Алматыпромстрой».

2. Управление военной контрразведки КНБ РК в связи с проводимой доследственной проверкой по фактам выявленных нарушений по капитальному строительству инженерных сетей жилых домов в п. Бурное запрашивает бухгалтерские документы: годовой баланс Министерства обороны за 2003 год, договор с РГП «Онтустик аскеры Курылыс», акты выполненных работ, платежные документы.

3. Следственным департаментом Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью в связи с расследованием уголовного дела №05773050001 по капитальному строительству 100-квартирного жилого дома направлено постановление выемки платежных документов.

По договору, заключенному Главным управлением материально-технического обеспечения на приобретение и установку стрельбищного оборудования в пгт Гвардейском с ЗАО «Алматыэнергосервис», Военно-следственное управление МВД РК по Гвардейскому гарнизону в связи со следственной необходимостью и проводимой проверкой по факту выполненных работ запрашивает копии актов выполненных работ, платежных документов, сметную документацию.

На основании вышеизложенного прошу Вашего разрешения на предоставление необходимой информации проверяющим органам.

**Докладываю на Ваше решение.**

***Заместитель Министра обороны Республики Казахстан  
по экономике и финансам К. Джанбурчин***

\*\*\*

**Руководству  
Министерства обороны Республики Казахстан  
от офицеров запаса  
в день встречи 22 июля 2006 года**

В связи с проводимой встречей по инициативе Министерства обороны Республики Казахстан и существующими проблемами во взаимоотношениях между руководством Министерства и офицерами, уволенными в запас по разным причинам, просим ответить на следующие интересующие нас всех обобщенные вопросы.

1. Почему в нарушение ст. 33 Конституции Республики Казахстан, ст. 3 Указа Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, имеющего силу закона, от 19 июня 1995 года, ст. 19 Закона «Об административных процедурах» Министром обороны Республики Казахстан не проводится прием граждан по личным вопросам?

2. Почему Министерство обороны в нарушение существующих законов и постановлений Правительства Республики Казахстан предоставляет квартиры сотрудникам других ведомств и лицам, не имеющим никакого отношения к Министерству обороны, и это при том существующем дефиците жилья среди военнослужащих?

3. Почему в нарушение ст. 78 Закона «О жилищных отношениях...» о гласности при распределении жилья до личного состава Министерства обороны не доводятся списки распределенного жилья, а сами списки и протоколы заседания жилищных комиссий имеют статус особо важной секретности?



4. Почему в нарушение ст.ст. 8, 11 Указа Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, имеющего силу закона, от 19 июня 1995 года, ст. 12 Закона «Об административных процедурах» Министром обороны Республики Казахстан не соблюдаются сроки ответа на обращения граждан, ведь даже аким города Астаны, несмотря на свою занятость и количество обращений, своевременно представляет необходимые для приватизации жилья документы, а Министерству обороны для этого необходимо времени в некоторых случаях более года и даже больше?

Ответ просим представить подателям этих вопросов в письменном виде в сроки, установленные законодательством Республики Казахстан.

*Полковник запаса Т. Кустанаев,  
подполковник запаса Н. Оляновский,  
полковник запаса Р. Батырбаев,  
полковник запаса М. Байсаков,  
полковник запаса Ж. Абилдаев и др.,  
газета «Начнем с понедельника»  
от 8 сентября 2006 г.*

## ОТКЛИКИ ЧИТАТЕЛЕЙ НА СТАТЬЮ

### Письма «За»

#### Продали новую технику... и все

В начале 2006 г. в СМИ были отражены коррупционные правонарушения, допущенные в ведомстве генерала М. Майкеева, а также хищение ГСМ и замена исправной боевой техники на устаревшую и неисправную. На профессионального генерала М. Телегусова были организованы преследования за противостояния коррупции, необоснованные обвинения, и при помощи М. Алтынбаева он был уволен в запас. Вот такая система борьбы с коррупцией укоренилась в военном ведомстве.

Генералы М. Майкеев и Б. Дарбеков доказали министру обороны – профессиональному летчику, что БТР-70 по огневой мощи и защищенности экипажа превышают БМП-1, что они капитально отремонтированы, отвечают стандартам НАТО и требованиям современного боя.

Потому и возникают дополнительные вопросы Министерству обороны:

– Почему лица, виновные в снижении боевой готовности Аэромобильных войск, не возместили нанесенный ущерб государству, а наложенные на них дисциплинарные взыскания стали элементарной фикцией, то есть по сути их оправдали и позволили дальше обогащаться за счет государства?

– Каким образом в лучшем соединении Аэромобильных войск техника батальона кадра, БМП-1 в количестве 30 единиц, находившихся на длительном хранении «НЗ», в одночасье оказалась неисправной и четвертой категории?

– Где и на каких заводах (в Союзе их было несколько) проведен капитальный ремонт БТР-70 и почему они загружались краном на платформы?

– Почему генералы Б. Дарбеков и М. Алтынбаев без утверждения технической документации и без испытаний на учениях разрешили модернизацию БТР-70 на БТР-80? Куда и сколько бюджетных средств в течение двух лет перечислено на модернизацию вооружения и техники, каковы результаты?

– Почему более 700 единиц артиллеристских систем, разработанных из высоколегированной стали, было разрезано и, как черный металл, за бесценно продано подставным коммерсантам? То же самое сейчас продельвается с танками и БМП.

– Почему в ведомстве Майкеева не учтена и разворовывается выпрошенная у США и Турции гуманитарная помощь?

– Почему руководство Министерства обороны за последние 5 лет выделяло квартиры (стоимостью от 100 до 200 тыс. долларов) высоким чинам правоохранительных органов? Как понимать все это – подарок или попытку подкупа должностного лица или благотворительность М. Алтынбаева? Это при том, что офицеры-льготники Военного института Сухопутных войск ожидают квартиры более 10 лет.

Коррупция, как в стране, так и на важнейшем участке, каким является военная безопасность государства, приняла самые извращенные формы. И идет она не снизу вверх, как это хотят представить некоторые военачальники, а сверху вниз. Высокопоставленные носители беззакония затаились до лучших для себя времен, и если спадет накал борьбы с коррупцией, они снова начнут беспредельничать.

***Д. Сугирбеков,**  
подполковник запаса*

**Быть коммерсантом в погонах ныне почетно**

Сейчас борьба с коррупцией в Министерстве обороны РК ограничивается показным наказанием некоторых военкоматовских работников и контрактников-хозяйственников по принципу «воруешь – не попадайся, попался – отвечай». А что произошло с сотнями наших еще боеспособных самолетов, вертолетов, тысячами единиц танков и тоннами оборудования связи, доставшихся нам при выводе войск из Германии, Афганистана? Не вспоминается и где наследство Среднеазиатского военного округа. А ведь цена одного нового истребителя МИГ доходит до 30 млн. долларов. Мы же после фактически непродолжительной эксплуатации, но документально оформленного как груды металла, можем продать такой самолет третьей стране за 100 тыс. долларов, а то и по более смехотворной цене. Обидно за то, что Вооруженные силы, а значит, и всех нас, военных, в очередной раз впутывают в скандалы с продажей и покупкой оружия (в том числе международные, связанные с Северной Кореей, Сомали и др.), чем снижают положительный имидж армии. Или другой вопрос: как могут эффективно воздействовать на генералов подразделения Главного управления военной полиции ВС, если ее руководство им же подчиняется? Было бы, конечно, правильным ввести военную полицию в структуру МВД.

Почему государственные чиновники не хотят освободить армию от многих несвойственных ей функций? Может, потому, что армия стала местом отмывания грязных теневых денег? Ведь под предлогом государственной военной тайны можно надежно защищаться от контроля всех государственных надзорных органов, да и самого общества.

Серьезные недостатки доходят даже до Главного разведывательного управления Вооруженных сил, поскольку многие его офицеры, не имея военного академического образования и опыта достойного командования воинскими частями, долгие годы служат за границей, где им комфортно на высочайших денежных окладах – ни одного из них сейчас не заставишь послужить Родине в войсках. Нет ли здесь коррупции, и почему имеет место такое служебное разделение между офицерами? «Скромность» военных строителей нас, войсковых офицеров, также удивляет. За какие конкретные боевые заслуги только в 2004 г. выплачено премий военнослужащим и служащим Главного управления строительства и расквартирования войск ВС почти на 20 млн. тенге? Видимо, за холодные зимой казармы и дома в гарнизонах или распределенные в нарушение законодательства многие служебные квартиры. А в это время офицеры войсковых структур не то что премий,

но даже не видят нормальных социальных условий и перспектив своего служебного роста.

В армии воровство народных денег и средств наблюдается практически везде, и многие факты известны Военной прокуратуре и КНБ. Однако до сих пор ни один высокопоставленный военачальник уголовно не наказан. А ведь речь идет о нанесении прямого ущерба боевой готовности ВС.

**М. Братченко,**  
*подполковник запаса*

### **Застой – это тот же простой, только загнивающий**

Прочитав статью «Ржавчина, разъедающая армию», я выражаю благодарность автору за поднятую тему. Она крайне актуальна для Вооруженных Сил Казахстана. Полная закрытость этой структуры от общества и отсутствие контроля над ее деятельностью являются главной причиной многих ее недостатков. В отличие от других силовых структур Вооруженные силы в настоящее время не выполняют (кроме войск ПВО) реальных повседневных служебно-боевых задач. Это порождает безделье многих начальников и командиров. Для того чтобы отчитаться за свою работу, руководство Минобороны проводит показательные учения перед праздниками в целях получения генеральских званий и государственных боевых наград. А на самом деле положение дел по всем направлениям плачевное. Это я знаю по отзывам нынешних военнослужащих.

Пользуясь своими огромными полномочиями, в свободное от этих учений время многие командиры занимаются воровством народных денег или средств. Чего только стоят истории с продажей наших самолетов и средств противовоздушной обороны? Они отрицательно сказываются на международном имидже нашей страны. Никто не понес и не понесет уголовного наказания за коррупционные преступления, потому что существуют круговая порука и попустительство со стороны вышестоящих начальников.

Что касается кадровой проблемы, приведу пример о наших военкоматовских работниках. Поборы идут за освобождение от службы в армии или, наоборот, за призыв в нее. На полковничьих должностях десятилетиями находятся офицеры, никогда не служившие в войсках, и их силой уже не заставишь служить Родине в отдаленных гарнизонах.

Недостатков в армии много, и мне, как гражданину Казахстана, обидно за нынешнее ее состояние. Надо проводить в Министерстве обороны новую военную реформу с новыми людьми.

**Е. Шарапов,**  
*прапорщик запаса*

### **Нельзя поступаться совестью**

Полностью согласен со статьей «Ржавчина, разъедающая армию», особенно по вопросу кадровой политики.

В период прохождения службы в рядах ВС РК с 1994 по 2005 гг. мне неоднократно встречались офицеры вышестоящих штабов, слабо подготовленные профессионально, некомпетентные во многих вопросах, однако присланные с проверками в подчиненные части.

Очень актуальный вопрос на сегодняшний день и затронутый в данной статье – это обеспечение офицеров жильем. На личном примере знаю, что это такое. Уволен в запас по состоянию здоровья и выслуге лет в июле 2005 г. Всю службу проходил в закрытом гарнизоне. После увольнения из рядов ВС РК до сих пор не могу получить жилплощадь. Приходится с семьей снимать квартиры. Хотя, согласно решению Военного суда, руководство Акмолинского гарнизона МО РК обязано обеспечить жилплощадью. Данное решение вступило в законную силу 20 апреля 2006 г., однако никаких подвижек до сих пор нет. Сразу возникает вопрос о бюрократии, коррупции и неисполнении своих должностных обязанностей лицами, отвечающими за эти вопросы. И я не единственный пострадавший. Знаю многих офицеров-«афганцев», чернобыльцев, которые находятся точно в таком же положении. Я считаю, что им обиднее втрое, ведь они проливали свою кровь и не жалели жизни и здоровья, не раздумывая шли и под пули, и в зараженную радиацией местность. А когда по состоянию здоровья или по возрасту были уволены из рядов ВС РК, они стали никому не нужны.

**В. Попов,**  
*подполковник запаса*

## **Мы стали заложниками собственных ошибок**

В ВС существует монополизм так называемой одной «команды», для которой потеря власти смерти подобна. Интересы национальной безопасности для этих людей не главное, и только с каждым разом совершенствуются методы, средства и способы борьбы за власть. Опасность в том, что существующая идеология кадрового продвижения и корпоративного взаимодействия еще десятилетиями будет негативно отражаться на обороноспособности. Министр обороны РК становится заложником такой линии и множества совершенных, в том числе им самим, ошибок. Главной причиной увольнений офицеров является отсутствие видения перспективы, служебная и социальная несправедливость, происходящие из-за вседозволенности и беспринципности начальников. Так, только из центрального аппарата МО в 2005 г. было отправлено на нижестоящие должности 25% офицеров, что в первую очередь надо связывать с недобросовестной кадровой чисткой.

Все приказы, нарушающие права военнослужащих, – в распоряжении нижестоящих начальников для определения их дальнейшей судьбы. Это создает условия для нарушения их прав и снимает ответственность с начальников за дальнейшую судьбу бывших подчиненных. Военные начальники своими действиями или бездействием не только ослабляют армию, но и политизируют ее наиболее сознательную часть, поскольку несправедливость заставляет людей защищать свои права. Ближайшее окружение министра, если раньше втянуло его в международный скандал по продаже оружия, то нынешним кадровым переворотом наносит непосредственный ущерб военному делу и его авторитету. Факты беспредела уже не вызывают страха, удивления и даже негодования у военнослужащих, а вселяют безразличие к делу и инертность в душах.

Офицерские должности, на которых находятся тысячи военных переводчиков, лингвистов, юристов, финансистов, артистов, спортсменов, административного персонала и других обеспечивающих лиц, в мирное время вполне заменимы гражданским персоналом, а статусом военнослужащих должны обладать только те, кто непосредственно связан с собственно военной деятельностью. Это, во-первых, принесет огромную экономию денежных средств, поскольку снимет с государства обязанность по обеспечению особой социальной защиты, высокой заработной платой и гарантированному выделению служебного жилья лицам, не занимающимся опасным, полным тягот и лишений военной службы видом деятельности. Во-вторых, поднимет престиж боевых специальностей и службы в гарнизонах.

Прогрессивно настроенная часть офицерского состава армии, в том числе и некоторые действующие генералы, связывают коренные изменения в армии со сменой нынешнего руководства Министерства обороны РК, в ходе десятилетнего правления которого (1996-2006 гг.) недостатки достигли гипертрофических масштабов.

*Н. Карибжанов,  
майор запаса*

### **«Замминистра обороны дал жесткую оценку деятельности финансовых работников ВС РК»**

Заместитель министра обороны Козы-Корпеш Джанбурчин на семинаре с руководящим составом финансовых органов Вооруженных Сил Казахстана, отмечая позитивные стороны в финансовой работе, дал жесткую оценку деятельности финработников.

К. Джанбурчин «предъявил строгий спрос к тем, кто допустил нарушения в данной работе», – отмечается в сообщении силового ведомства.

На семинаре Министерством обороны были подведены итоги деятельности за текущий год. Кроме того, перед финансовыми работниками поставлены конкретные задачи как на этот год, так и на перспективу, «определена потенциальная база, где могут быть предпосылки к коррупционным правонарушениям», – поясняется в сообщении пресс-службы.

Семинар проходил в Астане 22-23 сентября. В нем приняли участие представители комитетов казначейства, финансового контроля и государственных закупок Министерства финансов, Народного банка, АО «Банк ТуранАлем».

*Kazakhstan today*

**Обобщение  
результатов проверки критических публикаций  
в СМИ о деятельности военных органов  
управления за 2003-2006 годы**

*(печатается в сокращении – выделено авт.)*

В соответствии с поручением Генерального прокурора Республики Казахстан Главной военной прокуратурой обобщены результаты проверок критических публикаций в средствах массовой информации об отдельных негативных аспектах деятельности военных органов управления и уголовного преследования за 2003-2006 годы.

Проведенный анализ свидетельствует о наличии тенденции к росту подобных материалов: если в 2003 году в СМИ было опубликовано 4 критические статьи, а в 2004 – 6, то за 2005 год их число выросло до 15, а за 2,5 месяца т.г. уже составило 4.

В связи с тем, что фактов заведомого искажения авторами объективных данных или умышленного распространения позорящих государственных органы сведений при проверках не установлено, необходимости привлечения к ответственности журналистов, допустивших необоснованную критическую публикацию, не имелось.

**В ходе проверок (по категориям публикаций)  
установлено следующее:**

***I. Критические публикации в сфере государственных закупок, сделок с военным имуществом и использованием бюджетных средств.***

Так, в 2003-2004 годах в серии из 5-ти статей журналиста Бендицкого в газете «Время» – «Интрига закрытого типа» (20.11.03), «Где я буду искать свою фамилию среди голых девочек» (27.11.03), «Письмо президенту» (11.12.03), «Дружба через оффшор» (25.12.03), «Власть в бизнесе» (08.01.04) – выдвигалась версия о хищении в 2001 году через ЗАО «РИФ» 2,0 млн. долларов США, выделенных Министерству обороны для погашения долгов перед российскими и украинскими заводами. Проверка показала, что данная версия еще в 2001 году была проверена Военно-следственным управлением МВД по Алматинскому гарнизону по заявлению бывшего офицера Сил воздушной обороны Нам Л.С., который подозревал в хищении бюджетных средств своего бывшего начальника Косолапова А.И. 12.01.02 года по заявлению Нам Л.С. в воз-



буждении уголовного дела было отказано на основании ст. 37 п. 2 чл УПК РК. Оснований к отмене этого решения не имеется и установлено, что версия журналиста об исчезновении бюджетных средств связана с отсутствием у него доступа к закрытым данным о поставках военного характера.

В 2005 году по сходным вопросам, в той или иной мере касающихся соблюдения законности в сфере государственных закупок и использования бюджетных средств проведены проверки более чем по 10-ти публикациям. В частности, в ходе проверки ГПВ законности приобретения в 2003 году Министерством обороны 100-коечного госпитального комплекса, в газете «Мегаполис» об этом была опубликована серия из 3-х статей журналиста Гурьева «Вышли из строя» (23.05.05), «В глухой обороне» (30.05.05) и «Служебный обман, или О любви к Родине в «лимонах» (03.06.05). В продолжение поднятой темы в газете «Мегаполис» журналистом Северным опубликована статья «Взрывная волна. Резонанс оборонного значения» (06.06.05), а в газете «Казахстанская правда» – статья журналиста Прохова «Госзакупки с сюрпризами» (29.07.05). Авторами излагались известные к моменту публикации нарушения, допущенные при поставке названного медицинского оборудования (стоимостью 3,6 млн. евро), а именно то, что вместо пригодной к применению, фирмой «JU-WENTA DB» (Германия) в страну ввезена значительная часть некомплектной и неисправной аппаратуры. Источник утечки информации установлен не был (в 2003-2004 годах в процесс оформления поставки недоброкачественной продукции был вовлечен слишком значительный круг персонала военных госпиталей гор. Астана, Алматы, Тараз и Актобе). Материалы проверки направлены в Агентство финансовой полиции (АБЭКП), где 06.10.05 года в отношении начальника Главного управления военно-медицинского обеспечения (ГУВМО) полковника Идрисова Н. возбуждено уголовное дело по ст. 380 ч. 2 УК РК (06.03.06 года направлено в военный суд Акмолинского гарнизона).

Аналогичным образом, по уже известным Главной военной прокуратуре фактам в газете «Время» были опубликованы статьи журналиста Бендицкого «Почем тайны спецслужб, или Офшор национальной безопасности» (11.08.05) и «Штирлиц отдыхает. Почем тайны спецслужб-2» (18.08.05). В них автором сообщалось о незаконной

закупке в феврале 2004 года по завышенным ценам Министерством обороны у ТОО «Логика» специальной аппаратуры на сумму 630 млн. тенге. В результате грубого нарушения конкурсных процедур реальная стоимость продукции была завышена более чем на 154 млн. тенге (в последующем все эти средства со счета ТОО «Логика» были похищены директором фирмы Логиновым Ю.В. и главным бухгалтером Табапшиковой Н.С.). 26.04.05 года по выявленным в ходе проверки нарушениям Министру обороны внесено представление, по результатам рассмотрения которого к дисциплинарной ответственности привлечено 7 должностных лиц.

Вместе с тем, в ряде случаев выявленные журналистами нарушения находили подтверждение, как это имело место при проверке статьи журналиста Югры «Злоупотребил властью» (08.08.05) в газете «Мегаполис» о попустительстве со стороны Министерства обороны незаконной деятельности ТОО «Taiko group». Проверкой по статье установлено, что этот недобросовестный поставщик, при попустительстве должностных лиц, вместо обмундирования производства стран СНГ (на сумму 128 млн. тенге) поставлял в войска продукцию китайского производства. По результатам рассмотрения внесенного 14.11.05 года Главной военной прокуратурой представления, к дисциплинарной ответственности привлечено 10 должностных лиц, а ТОО «Taiko group» принял меры к надлежащему исполнению обязательств и замене ранее поставленной продукции на соответствующую предъявляемым требованиям. 21.12.05 года в возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц отказано на основании ст. 37 чл п. 2 УПК РК.

Анализ свидетельствует, что нередко критические публикации на социальную тему были основаны на жалобах заинтересованных лиц (часто анонимных), не всегда достоверно и полно излагавших журналистам объективные обстоятельства. Примерно тогда же в газете «Мегаполис» была опубликована статья журналиста Северного «Истребители отечественной авиации» (25.07.05), где утверждалось, что многие самолеты Сил воздушной обороны выработали ресурс, но продолжают использоваться, неся угрозу экипажам. Автором приводились случаи поломки истребителей, незаконного, по его мнению, списания и продажи авиатехники. По результатам проверки, факты незаконного списания и продажи самолетов не подтвердились, вся авиационная техника в войсках имелась в наличии. Реализация излишествовавшего летного парка производилась установленным (закрытым) порядком. Названные в публикации факты поломок самолетов по техническим причинам

действительно имели место, однако нарушений при эксплуатации данной авиатехники не установлено, жизнь экипажа умышленно под угрозу не ставилась. В каждом из случаев в возбуждении уголовных дел было отказано на основании ст. 37 чл п. 2 УПК РК.

Публикация статьи об авиации совпала с выходом в той же газете «Мегаполис» статьи журналиста Северного «Передислокация за свой счет» (25.07.05), где утверждалось о растущей в войсках социальной напряженности и возмущении среди военнослужащих, утрате и порче ими вооружения, техники и объектов из-за внеплановых и поспешных передислокаций воинских частей Министерства обороны. Проверка подтвердила доводы об отсутствии бытовых условий на новых местах службы и наличии упущений в сохранности военного имущества и техники, однако, выводы о растущей социальной напряженности и умышленной порче военнослужащими вооружения, военной техники и объектов признаны художественным преувеличением реальных негативных последствий, вызванных передислокацией войск. По результатам проверки обращено внимание Министерства обороны на необходимость принятия дополнительных мер по соблюдению социальных прав передислоцированных военнослужащих, обеспечению сохранности перемещаемого имущества и рациональному использованию высвобождающихся объектов.

В очередной публикации журналиста Северного «Небо и земля» (01.08.05) в газете «Мегаполис» сообщалось о практике недоведения норм вещевого довольствия до военнослужащих и приобретения ими военного обмундирования за свой счет, что нашло подтверждение в ходе комплексной проверки деятельности служб тыла.

Причины ненадлежащего обеспечения военнослужащих вещевым довольствием освещены журналистом Бендицким в статье «Генералам дали по шапке. А кому – и по две» (16.06.05) в газете «Время» в виде интервью с одним из старших офицеров Главной военной инспекции Министерства обороны, который подвел результат проверки инспекцией Управления вещевого обеспечения Департамента тыла. К моменту публикации по выявленным нарушениям были приняты соответствующие меры, в том числе 25.04.05 года в отношении начальника Управления вещевого обеспечения полковника Абдурашитова М.М. возбуждено уголовное дело по ст. 380 ч. 2 УК РК (14.10.05 года прекращено по мотивам недоказанности).

Однако, как отмечалось, фактов целенаправленного искажения объективных сведений и распространения заведомо ложной информации в

ходе проверок установлено не было, что (исходя из конституционного принципа свободы слова) признавалось определяющим при оценке законности действий корреспондентов газет.

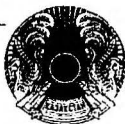
При подобных обстоятельствах органы военной прокуратуры ограничивались внесением актов реагирования на выявленные нарушения в военные министерства и ведомства, признав нецелесообразным вступать в гражданско-правовые споры с представителями средств массовой информации.

Деятельность по мониторингу и проверке критических публикаций по военной тематике в средствах массовой информации в Главной военной прокуратуре находится на постоянном контроле.

Настоящее обобщение предлагается направить руководителям военных министерств и ведомств для сведения и выработки мер, направленных на недопущение необоснованной критики вооруженных сил и укрепление имиджа и престижа военной службы.

*Главная военная прокуратура*

МИНИСТРДІН БІРІНШІ ОРЫНБАСАРЫ –  
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҚОРҒАНЫС МИНИСТРЛІГІНІҢ  
ШТАБТАР БАСТЫҚТАРЫ  
КОМИТЕТІНІҢ ТӨРАҒАСЫ



ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА –  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА  
НАЧАЛЬНИКОВ ШТАБОВ  
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*На вх. №Т-118 от 9 февраля 2009 года.*

*В дополнение к исх. №7/9/909 от 13.02.2009 г.*

*и №8/15/1216 от 2.03.2009 г.*

### **Уважаемый Махмут Утегенович!**

Ваше обращение к Министру обороны Республики Казахстан от 9 февраля т.г. по вопросам приобретения Аэромобильными войсками ВС РК в 2005-2007 годах коллиматорных прицелов, модернизации бронетранспортеров БТР-70 и парашютных систем рассмотрено.

На основании указаний Министра обороны комиссией, созданной приказом председателя Комитета начальников штабов МО РК от 12 февраля 2009 года №41 под председательством заместителя председателя Комитета начальников штабов МО РК генерал-лейтенанта Ертаева Б. в период с февраля по март месяцы т.г. проверены факты, изложенные Вами в обращении, которые в основном нашли свое подтверждение.

Комиссией проведено расследование, материалы в установленном порядке 14 апреля 2009 года доложены Министру обороны.

В настоящее время готовится приказ Министра обороны о привлечении виновных должностных лиц к ответственности, материалы проверки подлежат передаче в правоохранительные органы для принятия процессуального решения.

**Генерал армии**

**М. Алтынбаев**

ҚАЗАҚСТАН  
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ  
ҚОРҒАНЫС МИНИСТРІ



МИНИСТР ОБОРОНЫ  
РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН

БҰЙРЫҚ

ПРИКАЗ

№ \_\_\_\_\_

Астана қаласы қ.

2009 \_\_\_\_\_

г. Астана

**«О результатах служебного расследования в Аэромобильных войсках Вооруженных Сил Республики Казахстан и наказании виновных»**

Главным управлением военной полиции Вооруженных Сил Республики Казахстан совместно с Главной финансовой инспекцией Министерства обороны Республики Казахстан проведено служебное расследование по фактам, изложенным в обращении Телегусова М.У. и в газете «Время» от 5 и 12 февраля 2009 года, а также нарушениям, выявленным комиссией Министерства обороны Республики Казахстан под председательством генерал-лейтенанта Ертаева Б., в ходе проверки Аэромобильных войск Вооруженных Сил Республики Казахстан, проведенной в период с 13 февраля по 1 марта 2009 года.

Служебным расследованием установлено, что факты нарушений, допущенные при проведении в 2005-2007 годах государственных закупок оптических приборов, модернизации БТР-70 и парашютных систем в основном подтверждаются выводами комиссии Министерства обороны Республики Казахстан.

Договора на поставку оптических приборов и модернизацию парашютов с товариществами с ограниченной ответственностью «Корпорация КЛЕН», «Прометей», «Орион» заключены с грубыми нарушениями требований гражданского законодательства и нормативных правовых актов по государственным закупкам, при этом все они были согласованы с Главным управлением материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Республики Казахстан, Юридическим департаментом Министерства обороны Республики Казахстан и Департаментом экономики и финансов Министерства обороны Республики Казахстан.

Сумма финансовых нарушений без учета завышения стоимости приобретенных оптических приборов (в 3-5 раз), составила около 570,0 млн. тенге.

Вышеуказываемые нарушения допущены в результате халатного отношения к исполнению возложенных обязанностей со стороны подполковника Балабанова А.В., заместителя командующего Аэромобильными войсками (по воздушно-десантной подготовке) – начальника отдела воздушно-десантной подготовки Управления командующего Аэромобильных войск Вооруженных Сил Республики Казахстан, непосредственно заключавшего договора по приобретению оптических приборов и модернизации парашютов, а также членов конкурсной комиссии Аэромобильных войск Вооруженных Сил Республики Казахстан.

Должностными лицами, ответственными за приемку товаров и работ, командирами и заместителями командиров войсковых частей 61993, 32363, 18404, 68665 и 48386 не проверялось соответствие количества и качества поставленных приборов и выполненных работ по модернизации парашютов условиям договора.

В нарушение требований Устава внутренней службы Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан, генерал-майором Майкеевым М.Ж., командующим Аэромобильными войсками Вооруженных Сил Республики Казахстан, организация договорной деятельности Управления командующего Аэромобильными войсками Вооруженных Сил Республики Казахстан не контролировалась.

Проверкой вопросов модернизации бронетехники установлено, что войсковой частью 18404 в июне 2006 года по наряду бронетанкового управления Главного управления обеспечения вооружением и военной техники Вооруженных Сил Республики Казахстан получено 17 единиц модернизированных БТР-70. Весь период нахождения в войсковой части боевые машины не эксплуатировались, находились в хранилище, так как работы по модернизации, проведенные в войсковой части 73652, были выполнены недостаточно качественно, отдельные узлы и агрегаты требовали дополнительной доработки в заводских условиях.

Работы по модернизации бронетранспортеров БТР-70 организованы на основании распоряжения полковника Лаптева Г.М., бывшего начальника Главного управления обеспечения вооружением и военной техники Вооруженных Сил Республики Казахстан, от 16 апреля 2005 года №1. В настоящее время из-за технических и конструктивных недостатков все модернизированные БТР-70 не эксплуатируются. Денежные средства на общую сумму 166,7 млн. тенге, выделенные на войсковую модернизацию, использованы неэффективно.

Таким образом, вина должностных лиц Аэромобильных войск Вооруженных Сил Республики Казахстан и структурных подразделений Министерства обороны Республики Казахстан в допущенных нарушениях, подтверждена материалами проведенного служебного расследования и выводами комиссии Министерства обороны Республики Казахстан.

Причинами, способствовавшими совершению вышеперечисленных нарушений, явились ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, отсутствие должного контроля над деятельностью подчиненных военнослужащих со стороны должностных лиц Главного управления обеспечения вооружением и военной техникой Вооруженных Сил Республики Казахстан, Юридического департамента и Департамента экономики и финансов Министерства обороны Республики Казахстан, а именно:

- полковника Орыспаева М.Т., начальника Главного управления материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Республики Казахстан;

- полковника Джутабаева А.Б., начальника Главного управления обеспечения вооружением и военной техникой Вооруженных Сил Республики Казахстан;

- полковника Акпомбаева И.Л., начальника Департамента экономики и финансов Министерства обороны Республики Казахстан;

- полковника Карашева Р.А., заместителя начальника Главного управления материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Республики Казахстан;

- полковника юстиции Садыкова Т.М., начальника управления договорно-правовой работы Юридического департамента Министерства обороны Республики Казахстан;

- подполковника юстиции Ельчибекова С.С., заместителя начальника главного управления – начальника юридического управления Главного управления материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Республики Казахстан;

- майора юстиции Курмангалиева А.К., бывшего начальника Юридического департамента Министерства обороны Республики Казахстан.

В целях недопущения подобных нарушений впредь

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Временно исполняющему обязанности заместителя Министра обороны Республики Казахстан генерал-лейтенанту Ертаеву Б. в месячный срок внести предложения по внесению изменений в приказ Министра обороны Республики Казахстан от 20 мая 2008 года



№201 «Об утверждении Инструкции по организации и проведению государственных закупок товаров, работ и услуг для нужд Вооруженных Сил Республики Казахстан», касательно регламентации процедуры рассмотрения и согласования проектов договоров, заключаемых структурными подразделениями Министерства обороны Республики Казахстан.

2. Структурным подразделениям указать на необходимость организации тщательной проверки на соответствие законодательству проектов договоров, представляемых на согласование, и за допущенные нарушения рассмотреть на Высшей аттестационной комиссии Министерства обороны Республики Казахстан на соответствие занимаемой должности:

1) полковника Джутабаева А.Б., начальника Главного управления обеспечения вооружением и военной техникой Вооруженных Сил Республики Казахстан;

2) подполковника юстиции Ельчибекова С.С., заместителя начальника главного управления материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Республики Казахстан.

3. В связи с тем, что приказом Министра обороны от 20 мая 2009 года №173дсп, за неудовлетворительную работу по учету и хранению боеприпасов полковник Акпомбаев И.Л., начальник Департамента экономики и финансов Министерства обороны Республики Казахстан, полковник Карашев Р.А., заместитель начальника Главного управления материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Республики Казахстан, полковник Орыспаев М.Т., начальник Главного управления материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Республики Казахстан, полковник юстиции Садыков Т.М., начальник управления договорно-правовой работы Юридического департамента Министерства обороны Республики Казахстан привлечены к дисциплинарной ответственности, в отношении них ограничиться ранее наложенными дисциплинарными взысканиями.

4. За отсутствие контроля над организацией договорной работы Управления командующего Аэромобильными войсками Вооруженных Сил Республики Казахстан генерал-майора Майкеева М.Ж., командующего Аэромобильными войсками Вооруженных Сил Республики Казахстан, в связи с истечением срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности, рассмотреть на Коллегии Министерства обороны Республики Казахстан.

5. За нарушения и недостатки, допущенные при осуществлении процедур государственных закупок, подполковника Балабанова А.В., заместителя командующего Аэромобильными войсками (по воздушно-

десантной подготовке) – начальника отдела воздушно-десантной подготовки Управления командующего Аэромобильными войсками Вооруженных Сил Республики Казахстан, в связи с истечением срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности, рассмотреть на Высшей аттестационной комиссии Министерства обороны Республики Казахстан на соответствие занимаемой должности.

6. За ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, нарушения, допущенные в учете и приемке закупленных оптических приборов и работ по модернизации парашютов, остальных виновных должностных лиц Управления командующего Аэромобильными войсками Вооруженных Сил Республики Казахстан, войсковых частей 68665, 18404, 61993, 32363, 48386, в связи с истечением срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности, рассмотреть на Военном Совете Аэромобильных войск Вооруженных Сил Республики Казахстан.

7. В связи с увольнением майора юстиции Курмангалиева А.К., бывшего начальника Юридического департамента Министерства обороны Республики Казахстан и полковника Лаптева Г.М., бывшего начальника Главного управления обеспечения вооружением и военной техникой Вооруженных Сил Республики Казахстан, вопрос о наложении на них дисциплинарного взыскания оставить без рассмотрения.

8. Вопрос о прохождении дальнейшей службы виновных должностных лиц, допустивших нарушения при осуществлении процедур государственных закупок, при учете и приемке закупленных оптических приборов, работ по модернизации парашютов и БТР-70, решить после принятия окончательного процессуального решения правоохранительными органами.

9. Начальнику Главного управления военной полиции Вооруженных Сил Республики Казахстан заключение и материалы служебного расследования направить в Агентство Республики Казахстан по борьбе с экономическими и коррупционными преступлениями (финансовая полиция) для приобщения к ранее отправленным материалам.

10. Контроль над исполнением приказа возложить на первого заместителя Министра – председателя Комитета начальников штабов Министерства обороны Республики Казахстан.

11. Приказ довести до должностных лиц в части, их касающейся.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ  
ҚОРҒАНЫС МИНИСТРЛІГІ



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Председателю Президиума  
Республиканского общественного  
объединения «Совет генералов»  
Кайдарову Р.Е.**

*г. Алматы, ул. Кабанбай Батыра, 95*

**Уважаемый Рустем Есимханович!**

В соответствии с поручением Президента Республики Казахстан руководством Министерства обороны Республики Казахстан рассмотрено Ваше обращение по вопросу возвращения на воинскую службу генерал-майора запаса Телегусова М.У.

Генерал-майор Телегусов М.У. был уволен с воинской службы в запас 16 января 2006 года по подпункту 3) пункта 1 статьи 37 Закона Республики Казахстан «О воинской обязанности и воинской службе» – по состоянию здоровья, в связи с заключением военно-врачебной комиссии о признании ограниченно годным к воинской службе, на основании представленных командованием Аэромобильных войск ВС РК материалов к увольнению.

26 декабря 2005 года генерал-майор Телегусов М.У. освидетельствован Военно-врачебной комиссией Военно-клинического госпиталя г. Алматы и признан ограниченно годным к военной службе, в связи с прогрессированием заболевания сердечно-сосудистой системы. Заключение комиссии было утверждено Центральной военно-врачебной комиссией МО РК 27 декабря 2005 года.

Таким образом, увольнение генерал-майора Телегусова М.У. произведено в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Факт незаконного увольнения генерал-майора Телегусова М.У. с воинской службы в запас не подтверждается.

В соответствии со статьей 36 Закона Республики Казахстан «О воинской обязанности и воинской службе» предельный возраст на воинской службе для военнослужащих в воинском звании генерал-майор установлен – пятьдесят восемь лет.

Учитывая изложенное, информирую, что генерал-майор запаса Телегусов М.У. не достиг предельного возраста состояния на воинской службе и может быть рассмотрен кандидатом к приему на воинскую службу по контракту, при соответствии его требованиям, предъявляемым Законом Республики Казахстан «О воинской обязанности и воинской службе» к кандидатам на воинскую службу по контракту, в том числе и по состоянию здоровья.

С уважением,  
руководитель Аппарата

А. Курмангалиев

### Темная лошадка



В начале ноября в Министерстве обороны произошли крупные кадровые перестановки. С формулировкой «в связи с переходом на другую работу» с должностей заместителей министра были смещены два кадровых военных – генералы Булат Сембинов и Нурлан Джуламанов. Что удивительно, ни тот, ни другой ни разу не были замешаны во всевозможных громких скандалах, которыми так славится наше военное ведомство. Тем не менее, с высоких постов они все-таки «ушли». А вместо двух генералов единственным заместителем министра стал человек, фамилия которого мало кому известна.

Таких, как новый замминистра обороны Асет Курмангалиев (на снимке), принято называть темными лошадками. Его приход на столь высокую должность был осуществлен в русле проводимой в армии реформы, согласно которой все замы министра обороны (кроме председателя комитета начальников штабов) должны быть гражданскими

лицами. Во всяком случае, так официально объяснили народу Казахстана. Так преподнесли его кандидатуру и президенту страны.

А это было не совсем так...

**На военной службе он состоит с 1998 года.** До этого, правда, Курмангалиев действительно был человеком вполне мирной профессии – юристом. Работал юрисконсультom в частных структурах. И, думается, больших звезд с неба не хватал, поскольку в 33 года вдруг поменял зарплату коммерческого юриста на лейтенантские погоны. Наверное, для звания лейтенанта он был уже не очень молод, но его военная карьера заладилась сразу. Первым же его местом службы стал не какой-нибудь дальний гарнизон, а генеральный штаб Вооруженных Сил РК. И вся его дальнейшая служба в армии также протекала в центральном аппарате Министерства обороны. Занимал разные должности в отделе правового обеспечения, департаменте документирования, а потом вырос и до начальника юридического департамента Минобороны...

И так уж совпало, что именно в это время в военном ведомстве нашей страны началась игра по-крупному с разного рода контрактами, связанными с перевооружением армии. На кону – миллионы и миллиарды долларов бюджетных средств. Если раньше чиновники в погонах все больше норовили продать что-нибудь ценное на сторону задарма, то года так примерно с 2007-го ажиотаж поднялся вокруг новой темы – как бы купить что-нибудь да подороже.

И началось...

**Не стану подробно пересказывать все скандальные истории того времени, тем более что о многих из них мы уже писали.** Отмечу только, что все до одного контракты по модернизации и закупке военной техники проходили проверку и визировались на предмет соблюдения всех правовых норм в юридическом департаменте Минобороны. На каждом контракте стоит прямоугольный штамп этого департамента. На многих из них – личная подпись главного юриста ведомства Асета Курмангалиева.

Помните грандиозный скандал с оснащением нашей армии собственными суперсовременными ракетными и артиллерийскими системами «Семсер», «Айбат» и «Найза», которые создавались с помощью Израиля?

На этой сделке страна потеряла сотню миллионов долларов. Продвигавший ее **замминистра обороны РК генерал-лейтенант Кажимурат Маерманов** получил 11 лет лишения свободы. Но разве не странно,

что юридический департамент во главе с майором Курмангалиевым не заметил ничего противозаконного в этой сделке, хотя мог предотвратить ее одним росчерком пера?

Впрочем, юридический департамент МО не предотвратил и кустарную установку на десятки бронетранспортеров Аэромобильных войск двигателей от тракторов. Ни одна из модернизированных таким образом боевых машин не годилась для эксплуатации, и порядка 5 миллионов долларов были выброшены на ветер.

Потом втроедорога купили коллиматорные прицелы для десантников и затеяли ремонт старых парашютов по цене новых. На тюремные нары отправились **полковник Арман Куткужинов** и **подполковник Артур Балабанов**, которые, подписывая контракты, лишь выполняли приказ сверху. Зато тогдашний командующий Аэромобильными войсками генерал Майкеев и осуществлявший юридический контроль за этими явно криминальными сделками майор Курмангалиев, как говорится, умыли руки.

Последнему чудесным образом удалось избежать даже дисциплинарного взыскания – перед самым разбором полетов, устроенным **тогдашним министром обороны Даниалом Ахметовым**, начальник юрдепартамента МО майор Асет Курмангалиев уволился из армии по состоянию здоровья.

Вы будете смеяться, но запасным аэродромом его карьеры оказалась... партия *«Нур Отан»*. В Минобороны бушевали скандалы и летели головы, а главный военный юрист, прошляпивший целый букет коррупционных сделок на миллионы долларов, стал заместителем руководителя центрального аппарата правящей партии.

**Занятно, но в «болезненном состоянии здоровья», из-за которого Асет Курмангалиев покинул ряды Вооруженных сил столь спешно, что даже не успел получить по заслугам, он пребывал до тех пор, пока не отправили в отставку его прежнего шефа – министра обороны Ахметова.** Как только тот ушел, болезнь у майора юстиции прошла. И он вернулся в армию. Но уже подполковником.

Вскоре приказом уже **нового военного министра Адильбека Джаксыбекова** он был назначен руководителем аппарата Минобороны РК и секретарем коллегии этого ведомства. Перед Асетом Кабиевичем открылись новые перспективы.

Так уж вышло, что как раз в это самое время между министром Джаксыбековым и двумя его замами – генералами Джуламановым и Сембиновым – возникла некая напряженность. По имеющейся у нас

информации, и тут не обошлось без обыденно скользкой для наших военных темы – закупки новых систем вооружения. Якобы Минобороны собиралось закупить у Франции два сторожевых корабля для усиления каспийской флотилии. Планируемая цена – 4 миллиарда тенге за каждую милитаристскую безделушку. Чтобы досконально проработать вопрос, в командировку во Францию отправили генерала Сембинова, в прошлом флотского офицера, успевшего еще при СССР послужить на Каспии и Тихом океане. Но по возвращении Булат Сембинов накатал рапорт о нецелесообразности такого приобретения, поскольку снаряды у французов оказались «не той системы». И ясно дал понять, что ему совершенно не улыбаются перспективы, открывшиеся на ближайшие 11 лет перед генералом Маермановым.

А с генералом Сембиновым оказался солидарен и генерал Джуламанов...

По новым правилам игры, чтобы получить должность замминистра обороны, подполковник Курмангалиев должен был стать гражданским лицом. И вот 4 ноября этого года его представили таковым президенту. И ни слова, что он уже без малого 12 лет, хоть и с небольшим перерывом, носит армейскую форму и погоны. Не говоря уже о коррупционных скандалах, происходивших в военном ведомстве в бытность там Асета Кабиевича начальником юридического департамента.

А когда предложенная кандидатура была одобрена, настала пора подчистить личное дело нового замминистра. Спустя четыре дня после высочайшей аудиенции приказом министра обороны за №0246 подполковник Курмангалиев был уволен в запас по достижении предельного для своего воинского звания возраста – 45 лет.

Правда, если уж совсем начистоту, то до дня его рождения оставался почти месяц...

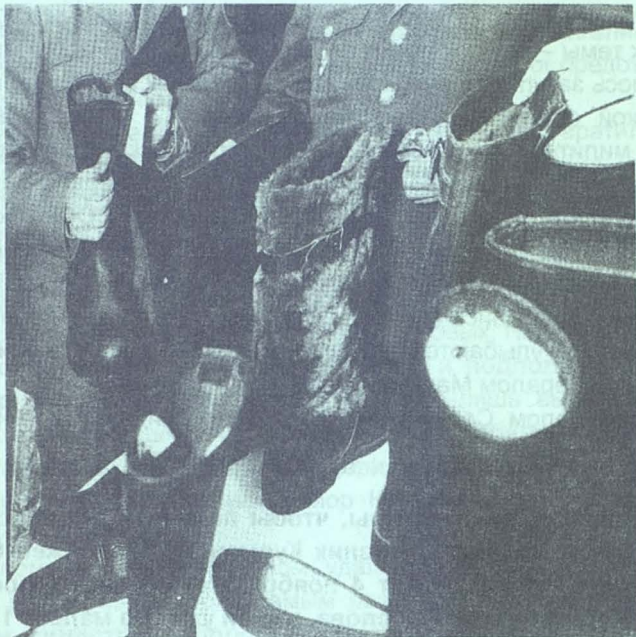
Вот и выходит, что при его увольнении был нарушен Закон РК «О воинской обязанности и воинской службе».

Хотя кого могут волновать такие мелочи, когда вопрос стоит о таком серьезном деле, как укрепление обороноспособности страны!

*Геннадий Бендицкий,*

*газета «Время»*

*от 2 декабря 2010 г.*



### Кто «обувает» нашу армию?

**Генерал Айткали Исенгулов:  
«Армия – не место для наживы»**

*Накануне даты, которую по привычке отмечают как День Советской Армии и Военно-морского флота, у нас в гостях побывал человек, не нуждающийся в представлениях, – генерал Исенгулов, бывший заместитель министра обороны, а ныне заместитель председателя ОО «Совет генералов РК» и заместитель председателя Партии патриотов Казахстана. Он попытался взвешенно и беспристрастно вскрыть гнойные нарывы, образовавшиеся на теле казахстанской армии.*

### **Война не потерпит блатных назначений**

**Айткали Гусманович, что Вы можете сказать о нынешнем состоянии Вооруженных сил и перспективах их развития?**



Сейчас больше отзываются об армии негативно, но это односторонний подход. В Вооруженных Силах (ВС), несмотря на нынешние кризисные дни, делается много положительного. Особенно неплохие подвижки есть в боевой подготовке, материально-техническом обеспечении, решении социально-бытовых вопросов, идет работа по укреплению воинской и трудовой дисциплины. И главное – кропотливая работа командиров штабов, воспитателей всех степеней дают неплохие результаты. Что-то получается хорошо, что-то не совсем так, как хочется. Но критиковать и искать только негативные моменты – это, я думаю, неблагодарное дело. Не ошибается лишь тот, кто ничего не делает. Анализ последних лет говорит о том, что положительные подвижки в целом по ВС есть, и неплохие.

### ***А конкретнее?***

Не только совершенствуется существующая структура, но и создаются новые, что продиктовано требованием времени. Серьезное внимание уделяется боевой подготовке. Наконец-то восстановлена вся система боевой подготовки Сухопутных войск, которая одно время вообще была ликвидирована. Главное – поставили во главе этой службы человека, который имеет боевой опыт в реальной войне – генерал-лейтенанта Ертаева. А бюджет боевой подготовки в 10,6 миллиарда тенге говорит сам за себя. Все это повышает интенсивность и целенаправленность подготовки войск. За прошедший учебный год в ВС проведено около девяти тысяч практических стрельб, что почти на 50% больше, чем в 2007-м, проведено более 70 батальонных тактических учений, общая интенсивность подготовки только в Сухопутных силах возросла почти на 60%. В прошлом году средний налет каждого летчика фронтовой авиации вырос в 2,5 раза, военно-транспортной авиации – в 1,6, армейской авиации – в 2,1 раза. Созданы и совершенствуются региональные учебные центры, буквально из руин восстанавливается учебно-материальная база полигонов и учебных центров, они комплектуются современными тренажерными комплексами. Обучение идет уже по новой методике, где моделируются условия современного боя на земле и в воздухе. Растет количество приобретаемого новейшего оборудования, боевой техники и вооружения, особенно средств ПВО, бронетехники, автомобилей, в том числе бронированных.

***Но в то же время СМИ почему-то в последнее время только и делают, что ругают казахстанскую армию. Не зря, наверное?***

Действительно, это так. У нас было бы гораздо больше достижений, если бы не негативные явления, имеющие устойчивый характер. Анализ

публикаций в СМИ показывает, что в офицерской среде, особенно в верхнем звене, сложилась группа лоббистов-коррупционеров, которых положение дел в армии мало интересует, их больше заботит тугость собственных кошельков, набиваемых за счет армии. И главное – действуют они нагло, не обращая внимания на критику, демонстрируя тем самым, что они уже никого не боятся, ибо их плотно и надежно «крышуют». Иначе чем объяснить то, что даже после разгромных материалов Счетного комитета заметных положительных подвижек в искоренении фактов злоупотребления служебным положением не произошло?

Поражает масштабность необоснованного и неэффективного расходования денег налогоплательщиков. Как можно так не любить и не уважать свой народ, чтобы в такое тяжелое время, когда государство отдает последнее ради того, чтобы армия ни в чем не нуждалась, так бездумно (я бы даже сказал, преступно) подходить к расходованию денег? Чем объяснить то, что 13,5 млрд. тенге израсходовано Министерством обороны на неоказанные услуги, около полумиллиарда тенге – на невыполненные строительные объемы? Или другой пример. Приобретаются на 4,3 млрд. тенге средства ПВО без командного пункта, на 4,5 млрд. тенге – авиационная техника, на которой невозможно обеспечить боевое дежурство. У меня возникает вопрос: кто же следит за исполнением бюджета? При этом я далек от мысли, что само руководство Министерства обороны злоупотребляет служебным положением, способствует таким масштабным коррупционным действиям военного чиновничества среднего звена. Сомнение вызывает одно: почему офицеры именно из этой категории досрочно получают воинские звания, по несколько огромных по площади квартир в разных гарнизонах – и это в то время, когда около 10 тысяч военнослужащих и гражданского персонала армии не имеют своего жилья.

***И Вы даже можете назвать фамилии этих офицеров?***

Если в этом есть необходимость, я готов предоставить список офицеров и генералов, у которых наибольшие аппетиты в этом плане. Тем более, что эта тенденция хапужества только усиливается. Каким законом установлено, что приближенные к начальникам офицеры для семьи из трех-четырех человек получают квартиры площадью 150-170 квадратных метров?

## Уведенные миллиарды

### *Выходит, в ВС царит один произвол?..*

Да. То, что творится с воинскими званиями, продвижением по службе, свидетельствует о девальвации воинских званий. Разве можно допустить, чтобы человек, придя с гражданки, менее чем за десять лет дослуживался до полковника? Причем, некоторые из этих «уникумов» казахстанской армии даже ни дня не служили в казахстанских воинских частях. И таких – масса. Если родное ведомство хочет, я также могу опубликовать фамилии «счастливицков». В то же время молодые офицеры, окончившие военные учебные заведения, пришедшие в армию по зову сердца, сотнями покидают ее ряды, не выдержав существующих там порядков. Иначе чем объяснить то, что ВС до сих пор укомплектованы офицерами всего на 70 процентов, ведь такая комплектность была в 1997-1998 годы, и это при том, что численность войск по сравнению с тем периодом сократилась. А где выпускники наших военных вузов, офицеры, прошедшие обучение в России, США, Европе? Количество выпускников и уволившихся офицеров с небольшой разницей совпадает.

Но когда я критикую военную верхушку, я далек от мысли делать это огульно и, что называется, поголовно. Там есть трудяги, которые периодически бросаются на самые трудные участки, где необходимо исправлять положение дел. Это генералы А. Джарбулов, Б. Ертаев, Н. Джуламанов, Г. Носоновский, У. Елеманов, Е. Уразов, В. Тузиков, А. Ерниязов и некоторые другие. К ним грязь коррупции не пристаёт, потому что именно они с первых дней создания казахстанской армии тянут тяжелую лямку становления и развития ВС. И таких офицеров и генералов, еще раз подчеркиваю, большинство. Но вместе с тем, сегодня распоряжаться армейским бюджетом позволено всем, кому не лень...

В настоящее время организация финансирования, снабжения и обеспечения воинских частей и соединений поставлена так, что от командиров штабов, органов тыла мало что зависит, все отдано на откуп пришельцам со стороны или вышестоящему бюрократическому звену. Право распоряжаться деньгами налогоплательщиков отобрано у тех, кто должен распоряжаться ими по праву. Войсковое звено – вот главный элемент в армии, и именно достигшим наиболее высоких результатов в боевой учебе и дисциплине должны доставаться внеочередные звания и награды.

Сравните для интереса: у нас уже скоро полковников будет больше, чем лейтенантов, а досрочные воинские звания чаще получают

приближенные к «телу», чем войсковые командиры, потому что являются «шестерками».

### ***И что же делать?***

Нужен всесторонний контроль со стороны парламента, правительства, компетентных органов. Армия создана и существует для обеспечения военной безопасности государства, так почему парламент не должен осуществлять контроль над ее деятельностью? Или почему соответствующие министерства и ведомства не контролируют то, как оборонное ведомство расходует деньги и материальные средства? Министерство обороны входит в систему центральной исполнительной власти, а министр является членом правительства, тогда почему правительство не должно знать положение дел в оборонном ведомстве в полном объеме? Впрочем, все это прописано в Законе «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан», но на практике не выполняется. Военные чиновники, если захотят, могут просто не исполнить нормы законов, запросто забюрократизировать выполнение решений судов, проигнорировать акты реагирования военной прокуратуры и при этом не понести дисциплинарного, административного или уголовного наказания. Казалось бы, имеется контроль над деятельностью Минобороны со стороны президента через Совет безопасности, однако данный орган является лишь политико-консультативным при СБ и не имеет реальных рычагов влияния на ВС, тем более, что это не является его функцией. Даже действующие генералы уже ратуют за то, чтобы у президента, как у Верховного Главкома ВС, был орган, который бы контролировал исполнение поручений, состояние боевой, мобилизационной готовности воинских частей и объединений, проводил ревизию, изучал морально-психологическое состояние личного состава, ситуацию с воинской дисциплиной и другие вопросы в армии, пограничных, внутренних войсках, МЧС и других воинских формированиях. Система жесткого, всестороннего, постоянного, принципиального и компетентного контроля является одной из основ функционирования любой армии. Формирование такой системы контроля возможно в пределах средств, выделенных на содержание госаппарата, а ее участниками могли бы стать наиболее опытные и принципиальные генералы и офицеры. Однако это крайне невыгодно некоторым высоким должностным лицам, поскольку в таком случае их деятельность перестанет быть закрытой. Есть такое понятие – «авторитет действующей власти», и потому в администрации президента должны внимательно отнестись к положению дел в армии,

но, к сожалению, даже там нет высокого уровня компетентности Военных представителей, как и в парламенте, секретариате Совета безопасности и отделе обороны канцелярии правительства. Даже перед депутатами министры обороны не отчитываются, направляя на заседания своих заместителей. Государственные деятели наглядно демонстрируют косвенный подход к вопросам обороноспособности страны, полагая, что это является компетенцией только Министерства обороны. И это плохо.

***На каких ключевых проблемах в развитии ВС Вы бы еще акцентировали внимание?***

Выделю только основные. Изменились сама обстановка и взаимоотношения в офицерской среде. Рвачество в погоне за звездами на погонах, деньгами, квартирами и должностями стало нормой для многих офицеров, и эту психологию надо менять. Отстала от времени и не соответствует задачам военного строительства основная законодательная и подзаконная нормативная база. Отсутствуют нормативно закреплённые положения по определению и соблюдению военной штатной политики, нет принципиальности в вопросах подбора, обучения и продвижения по службе офицерского состава. Необходимо четкое определение порядка прохождения службы и присвоения воинских званий. В специальном нормативном документе нужно четко определить должности, которые могут иметь категорию полковников, генералов, и затем строго соблюдать эти положения без каких-либо исключений.

Возьмем вопрос прохождения службы офицерским составом. Нынешние Правила являются не документом, определяющим порядок прохождения службы, а инструкцией, регулирующей случаи присвоения воинских званий, причем с гражданскими формулировками «как правило», «в виде исключения», что позволяет присваивать кабинетным работникам по три и четыре досрочных звания. Вызывает горькую усмешку то, что, согласно этим Правилам, офицерам запаса продолжают присваивать звания полковников и подполковников, между тем, рост в звании является одним из главных стимулов для действующих офицеров, и они, рано или поздно, приходят к мысли о том, зачем переносить тяготы и лишения военной службы, если эти звания можно получить, находясь на гражданском поприще? Ведь в Правилах нет, к примеру, нормы, говорящей о том, что не может офицер занимать высокие командные или штабные должности, не пройдя длительно, последовательно, и главное, результативно низовые войсковые звенья.

## Все – в «чистилище»

*Могли бы Вы дать совет, как в условиях финансового кризиса наиболее рационально организовать деятельность оборонного ведомства?*

Народные деньги в условиях финансового кризиса армия должна и может экономить, направив главные усилия на организацию боевой подготовки войск. Придется идти даже на непопулярные меры, сократив не только вакантные должности, но и должности тех лиц, которые не влияют существенно на состояние боевой готовности войск. Проще говоря, надо очистить армию от лишних должностей и ненужных людей. Если кто-то думает, что численность работников центрального аппарата Министерства обороны составляет 500 человек, то он ошибается, поскольку людей там в два раза больше, с учетом Комитета начальников штабов и других структурных подразделений. В целом это огромный бюрократический неповоротливый аппарат с лишними, а порой и дублирующими друг друга функциями. По моей информации, сейчас существует пять самостоятельных структур плюс Военный институт иностранных языков, которые занимаются международными военными контактами, в то время когда можно было ограничиться двумя управлениями. Кроме представительств в военно-политических блоках, Министерством обороны за границей открыты десятки аппаратов военных атташе при посольствах, даже в тех странах, с которыми у нас нет договоров о военном сотрудничестве. Ощутимой военной и военно-технической пользы от них нет, но тратятся огромные деньги фактически для отдыха казахстанских представителей за рубежом. Нужно закрыть данные структуры и оставить их только в ОДКБ, НАТО и в странах, с которыми у нас имеются стратегическое партнерство, таких, как Россия, США, Китай и Турция.

У нас огромное количество различного рода юристов, а порядка в армии нет и не будет, потому что работники юридических служб, будучи в погоне, властно подчинены воле военачальников, а не нормам законов. К примеру, по состоянию на 1 января 2008 года из-за отсутствия должной претензионно-исковой работы юристов Министерства обороны числилась дебиторская задолженность на общую сумму 14 миллиардов 238,6 млн. тенге. Зато бывший начальник юридического департамента награждается боевой медалью и получает досрочные звания. Я уважаю труд медиков, но нужно ли для военного дела, чтобы главным гинекологом Минобороны обязательно был военный служащий, да еще в звании полковника, или должен ли начальник стоматологической поликлиники

в городе Алматы быть полковником, не имеющим в подчинении ни одного офицера? Ведь в армиях многих других стран военными являются медработники, непосредственно связанные с военно-полевым медицинским обеспечением. То есть нам нужно в интересах службы и экономии денег дифференцировать труд людей и прекратить вольное расходование народных денег. Думаю, что необходимо внести соответствующие изменения в Указ Президента от 17 января 2004 года №1283, сократить Реестр должностей военнослужащих армии и флота по категориям и четко определить круг лиц, которые должны иметь статус военнослужащих.

***Но сегодня кадровый вопрос в армии является основополагающим. По крайней мере, об этом говорят военачальники. Не нанесут ли предлагаемые Вами меры еще больший ущерб?***

В кадровой политике я могу отметить положительные подвижки. Теперь при назначении на ответственные должности хоть немного начали смотреть на образование, специальность и прохождение должностей кандидатами. Но все же до конца не разрешен пласт проблем в вопросах подбора, обучения, воспитания и расстановки офицерских кадров, организации их деятельности и контроля над ними. Нам как воздух нужна прогрессивная Концепция кадровой политики, введение понятия военно-штатной политики, строгое соблюдение штатной дисциплины, а главное – Министерству обороны как центральному органу власти необходимы реально конкурентная, обязательная и регулярная ротация кадров и свежие силы из войск.

Вот недавно я узнал, что в военно-учебных заведениях стран НАТО прошло полноценное обучение несколько сот наших военнослужащих. Министр обороны Даниал Кенжеттаевич Ахметов мог бы попросить подготовить ему справку по вопросу – сколько из этих выпускников в процентном отношении продолжают служить в нашей армии? Многие офицеры, обучившиеся за рубежом по направлению Минобороны РК, получив престижные дипломы, овладев иностранными языками, уволились из нашей армии, сознательно не достигнув предельного возраста состояния на службе. А все потому, что за границей их не воспитывали в духе казахстанского патриотизма. Нам нужна не заграничная, а своя национальная система военного образования. Ежегодно у нас увольняется около 1000 офицеров, а в войска прибывает немногим более 600 молодых офицеров. Вот и приходится восполнять недостаток людей за счет молодежи, окончившей гражданские вузы.

## Армейский клондайк

***Вы немало рассказали о коррупции в армии. Хотелось бы знать, насколько опасны ее метастазы для ВС?***

Безусловно, следствием коррупции может стать небоеспособная, разворованная армия, не готовая выполнить стоящие перед ней задачи. Но главный ущерб – не только материальный. Наносится ущерб воспитанию людей, кадровой политике, это способствует социальному и материальному расслоению офицерского корпуса. Со стороны покажется диким, что в армии может существовать коррупция – казалось бы, силовая структура, там должен быть порядок, и любой вред обороноспособности должен рассматриваться как предательство интересов государства. Однако нет, некоторые «бастыки» воровали, воруют и надеются продолжать воровать в дальнейшем.

Между тем, уничтожить коррупцию в армейских рядах вполне реально. Прежде всего, за счет ужесточения уголовного законодательства, где в качестве ответственности за коррупционные преступления, совершенные при прохождении военной службы, предусмотреть лишение свободы, воинских званий, государственных наград, аннулирование выслуги военной службы и пенсий. Надо усилить работу органов военной контрразведки и финансовой полиции в направлении борьбы с коррупцией в армейских рядах. Должен быть изменен порядок подчиненности военной полиции.

Приобретение вооружения, военной техники для всех силовых структур и их продажу зарубежным государствам должно осуществлять Республиканское государственное предприятие, существующее не при Министерстве обороны, а, как ранее было, при правительстве, а списание вооружения, объектов недвижимости и других основных средств должно быть только в ведении Комитета государственного имущества. В тендерах, которые проводят военные согласно правилам организации государственных закупок по особым условиям, должны в обязательном порядке участвовать представители Комитета по госзакупкам и их территориальные представители, а крупные договора должны заключаться не по доверенностям, а лично ответственными за данную сферу деятельности заместителями министра обороны на основании решений соответствующих ведомственных комиссий. То есть военные не должны заниматься коммерческой деятельностью. Вот закупили мы системы залпового огня компании «IMI» (Израиль) на общую сумму 36, 2 млн. долларов США, а между тем они уступают по ряду характеристик изделиям НПО «Агат» (Беларусь). И какая в этом была



необходимость? Если бы была действительно конкурсная среда, если бы на основании решений компетентных органов делалось прозрачное и научное обоснование, то подобного бы не произошло. Никто за это до сих пор не наказан.

***А как быть с жильем? Ведь уволившись из армии, как показывает практика, нередко становятся в прямом смысле бомжами.***

По данным Министерства обороны, на сегодняшний день более семи тысяч офицеров и военнослужащих-контрактников не имеют жилья. Для нашей армии это много. И эту цифру можно смело увеличивать, поскольку она не учитывает сотни пенсионеров, которые не могут выехать из гарнизонов, поскольку не имеют вневедомственного жилья. Учет таких офицеров Главным управлением расквартирования войск просто не ведется.

Взять недавний случай с начальником ГУРВ полковником Уразалиновым. Из ряда вон выходящий случай. Почему Главное управление материально-технического обеспечения выдает ему доверенность на приобретение квартир? Было ли решение жилищной комиссии Вооруженных сил о необходимости покупки данных квартир и утверждено ли оно министром обороны? Почему договор №172-07/06 на сумму 66 876 000 тенге (более полумиллиона долларов США) не заключается лично курирующим воспитательную и социально-правовую работу заместителем министра обороны, являющимся председателем жилищной комиссии, а отдан на откуп самому Уразалинову, причем в то время, когда протестуют участники движения «СВ-Бомж» и бедствуют жены погибших летчиков? Деятельность ГУМТО давно вызывает вопрос о необходимости ликвидации данной искусственной структуры и возвращения к прежней системе обеспечения войск. А если кто начал беспокоиться за судьбу главного строителя, то пусть не волнуются: пока он находится в системе общей круговой поруки, его в тюрьму не отправят. Плохо военные строители относятся к своим войсковым товарищам. Вот, МО и ТОО «Танеко» 16 августа заключают договор на строительство 12 объектов, в том числе четырех общежитий, в городе Актау на сумму 694,3 млн. тенге со сроком исполнения 31 декабря 2007 года. На момент проверки объекты в эксплуатацию не введены, при этом Минобороны перечислило ТОО 460,7 млн. тенге за невыполненные работы.

Для решения жилищных вопросов военнослужащих и офицеров запаса нужна Государственная программа, а в отношении Алматы и Астаны у меня есть два конкретных предложения. Первое – есть военнослужащие Министерства обороны, имеющие квартиры и в

Астане, и в регионах. Удерживаемые квартиры должны быть сданы в жилищный фонд министерства и перераспределены, а если они в установленном порядке приватизированы, то тогда военнослужащий, реализовавший это право, должен за свои средства арендовать жилье по месту службы. Это было бы справедливо. И еще. Уже более десяти лет прошло с момента передислокации Минобороны в Астану, потому следует прекратить практику выкупа жилья по остаточной стоимости некоторыми высокими должностными лицами, тем более что хронически не хватает жилья действующим офицерам.

Наша общественная организация инициировала, и депутат сенатор Гани Касымов внес на рассмотрение премьер-министра ряд предложений по улучшению социального положения военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы. В частности, предлагается предусмотреть компенсацию в 50% стоимости коммунальных услуг, один раз в год по медицинским показаниям оплачивать санаторно-курортное лечение, действующим военнослужащим оплачивать среднюю стоимость аренды квартиры по месту службы и др.

***Но, может, и у нас дело сдвинется с мертвой точки. Будет ли, на Ваш взгляд, и в казахстанской армии порядок?***

Большие препятствия создают некомпетентность и беспринципность некоторых военных руководителей, несовершенство законов и ведомственных документов, отсутствие контроля. Закрытость структуры и неконтролируемые властные полномочия в отношении материальных средств создают условия для злоупотребления должностными полномочиями, невидимая аффелированность с правоохранительными органами и судами закрепляет этот фактор безнаказанностью. Проще говоря, за счет армии можно списать миллиардные средства или иметь бизнес с огромными дивидендами.

Вся нынешняя и последующая деятельность руководства Министерства обороны не будет иметь окончательных положительных результатов, пока руководство страны не информировано полно, объективно, всесторонне о причинах и условиях, способствующих имеющимся недостаткам и пока, самое главное, не будут предложены научно проработанные и принципиальные меры. Пока президент как Верховный Главнокомандующий Вооруженными силами не даст команду по наведению порядка в армии, все многочисленные попытки внутриведомственных реформ и трансформаций при любом первом руководителе оборонного ведомства не будут иметь успехов. Но проблема в том, что главе государства всячески вуалируют истинное положение

дел в армии, препятствуют доведению до него полной, объективной, всесторонней информации, подготавливают неверные решения. Рядом с ним нет людей, которые честно и откровенно докладывали бы ему о положении дел в армии. У нашей общественности, не говоря о мировой, создается устойчивое мнение, что в казахстанской армии одни воры, недобросовестные карьеристы и некомпетентные люди. И это мнение надо разрушать не рекламной урапатриотической агитацией и заказными публикациями в СМИ, а конкретными практическими делами. Мир в один миг благодаря международным соглашениям и декларируемым добрым заверениям любых государств не изменится в лучшую сторону, а международная обстановка никогда не может считаться безопасной. Командиры частей и начальники учреждений ВС, других войск и воинских формирований должны стать государственниками, должны перестать лоббировать узкокорыстные интересы, такие, как получение званий, наград, должностей. Только тогда будет порядок.

*Айболат Курманбай*

*Nota bene*

***Как Вы оцениваете деятельность генерала армии Мухтара Алтынбаева, и что бы Вы рекомендовали нынешнему руководству оборонного ведомства?***

*Генерал Алтынбаев является публичной личностью, и не лично он, а его деятельность должна подвергаться анализу, а порой и критике. Главной его ошибкой как руководителя является отсутствие у него полной, объективной, всесторонней и своевременной информации по вопросам военного строительства. Отсюда следовали ошибки, особенно в принятии кадровых решений.*

*Нынешнему руководству оборонного ведомства я бы рекомендовал не только заниматься внутриведомственной реформой, но и инициировать предложения по реформе всей военной организации, поскольку без этого невозможен какой-либо существенный успех. По данному вопросу подано достаточно предложений.*

***Газета «Central Asia Monitor»***

*от 20 февраля 2009 г.*

## МОРАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЛИЧНОГО СОСТАВА И ПРАВОПОРЯДОК

### ПРИКАЗ

Министра обороны Республики Казахстан  
№140

#### «О морально-нравственной обстановке в Вооруженных Силах Республики Казахстан и мерах по ее оздоровлению»

Изучая состояние дел с воинской дисциплиной, организованностью и порядком в войсках, а также анализируя ситуацию с гибелью и увечьем личного состава за семь месяцев текущего года, можно сделать вывод о том, что главная причина неудовлетворительного положения дел кроется в отношении офицеров к личному составу, а также в морально-нравственной атмосфере воинских коллективов.

Бездушие, грубость, отсутствие элементарного такта во взаимоотношениях между военнослужащими, полное обезличивание человека создают благоприятную почву для роста неуставных взаимоотношений, которые в последующем ведут к травмам как физического, так и нравственного характера и выплескиваются в росте самовольных оставлений частей, увечьях, выстрелах в караулах, самоубийствах.

Мы много говорим о роли и месте армии в обществе, повышении ее престижа, хотим, чтобы нас, армию, любил и уважал наш народ, а государство повышало наш статус и улучшало социальную базу военных городков. Давайте задумаемся и дадим ответ самим себе: делаем ли мы все и каждый отдельно взятый офицер, прапорщик, сержант хоть что-то, чтобы изменить ситуацию в воинских коллективах к лучшему, поставить заслон неуставным взаимоотношениям, повысить роль и ответственность за нравственное воспитание подчиненных, а самое главное – изменить лично свое отношение к службе и создать, наконец, армию с человеческим лицом?!

Оглянитесь вокруг себя, и вы увидите, что многие старшие командиры весьма грубо обходятся со своими офицерами, прапорщиками и солдатами и, забывая должное уважение к личности человека, позволяют себе употребление выражений, несоотносимых с об-

ращением, которого всякий офицер и военнослужащий имеет право ожидать.

Строгость и грубость, взыскание и обида – суть совсем разные вещи, и сколь первая необходима, столь вторая для службы вредна и порочна.

Каждый командир должен строго требовать от своих подчиненных исполнения ими своих обязанностей и, в случае невыполнения, строго за это спрашивать.

Но именно в виде и характере взысканий должен он показывать свое благоразумие и всегда быть беспристрастным. Ибо он взыскивает не по личности, а по службе. И, следовательно, никогда не должен терять своего хладнокровия и помнить – кто не умеет владеть самим собою, тот не может командовать другими.

Каждый командир и начальник имеет тысячу средств заставить своих подчиненных прилежно исполнять обязанности по службе, не оскорбляя в них чувство чести, которое непременно должно быть главнейшею пружиною, руководящей каждым военнослужащим. Если же это чувство не будет существовать, то от такого офицера ожидать более нечего. Поэтому и должны командиры всех степеней стараться не довести до этого своих подчиненных, чтобы малейший знак неодобрения со стороны начальника был для них чувствителен. Тогда будут полки и батальоны, роты и взводы укрепляться хорошим корпусом офицеров, а начальники находить в подчиненных своих надежных союзников, без которых не смогут они довести подчиненные части и подразделения до хороших результатов в боевой подготовке, состоянии воинской дисциплины, организованности и порядка.

Плохое отношение со стороны командиров приведет лишь к противоположной цели. Всякий офицер, прапорщик, солдат, прежде всего – человек! И, опасаясь таким образом быть обиженным, будет стараться удалиться от службы, а может быть, и вовсе ее оставить.

Следовательно, все хорошие и порядочные офицеры уйдут в отставку и останутся только те, которые дурным обращением не будут считать себя задетыми, те которые считают такое обращение с подчиненными жизненной нормой.

Разве достойны они офицерского звания?

Как-раз-таки от таких офицеров служба ничего не теряет, если они ее захотят оставить или их уволят.

Плохое обращение с офицерами и подчиненными имеет не только вредное влияние на службу, но само по себе несправедливо и не может ничем быть оправданным, так как никто и никогда не давал командному составу прав оскорблять своих подчиненных.

Только служба и общевоинские уставы определяют взаимоотношения между командиром и подчиненным, старшим и младшим и дают право начальнику взыскивать. Следовательно, всякое грубое слово, а тем более действие, является нарушением предписанного порядка со стороны самого начальника, навлекающее взыскание лично на него.

Что же касается легкомыслия, скажем некоторые командиры аттестуют подчиненных по службе и за проступки, то это абсолютно бессовестно и непростительно. Этим они отбивают у них желание к дальнейшей службе и служебному росту и лишив чести и возможности служить, усугубляют ситуацию с офицерскими кадрами, увольняя кадровых офицеров, и набирают вместо них неподготовленных, морально распущенных ленивых людей из ближайших населенных пунктов, причем зачастую по протекции, которые в силу своей ущербности не нашли себе применения в обществе и видят в армии не службу Отечеству и народу Казахстана, а лишь получение материальных благ и возможность воровства.

Именно такая среда благоприятна для всякого рода проходимцев и подхалимов, которые, угождая начальству, думают совсем не о службе, а о привилегиях и легкой жизни.

Если государство и Закон дали командирам большие права в отношении подчиненных, то тем более они должны стараться в полной мере оправдать такое доверие и быть достойным занимаемой должности, никогда не употреблять свою власть во зло и всегда помнить о чести, совести и об ответственности за подчиненных.

Одна минута пристрастия или легкомыслия может на всю жизнь лишить офицера чести и достоинства. Поэтому командиры, начальники всех степеней должны очень осторожно и правильно выстраивать свои отношения с подчиненными и принимать решения по нерадивым. И только тогда применять более строгие меры, когда все остальные, гуманные меры результатов не дали.

Делая это – надо действовать гласно, в присутствии всех офицеров соответствующих категорий, показывая при этом полную нетерпимость офицерского общества к нарушителю.

Пьяницы, воры, моты, те, кто поднимают руку на подчиненных и оскорбляют их человеческое достоинство, в армии терпимы более быть не могут!

Мнение о том, что побои и грубое обращение с подчиненными, крик и матерщина, хамство и порождение «казарменных вышибал» работает на дисциплину – ошибочно и далеко от истины.

**Солдат – прежде всего, человек, со своим честолюбием и взглядами на жизнь!**

Очень жаль, что мы этого часто не замечаем и, снимая с себя ответственность за их судьбу и жизнь, отдаем на растерзание «сержантам» и «наиболее подготовленным» солдатам старшего призыва, удивляясь потом росту неуставных взаимоотношений, самовольному оставлению частей и самоубийствам.

Слишком крепкие у нас нервы, если не испытываем чувство личной вины в каждой гибели солдат и сержантов, в каждой переломанной челюсти и травме!

Именно поэтому нам бывает недосуг проверить пищу на солдатском столе, провести медицинский осмотр, просто поговорить со своими подчиненными!

Именно поэтому нас не воспринимают общество и народ Казахстана, а призывники не хотят служить!

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Довести приказ до всего личного состава Вооруженных Сил Республики Казахстан.

2. Командующим видами Вооруженных Сил, командирам (начальникам) соединений частей и учреждений провести офицерские собрания и собрания прапорщиков, где откровенно обсудить проблемы воинской дисциплины и неуставных взаимоотношений и определить меры по реализации данного приказа.

3. Подписание контрактов с офицерским составом использовать как углубленную аттестацию, очистив кадры Вооруженных Сил от наносного, вселив уверенность в завтрашнем дне Вооруженных Сил в тех, кто этого достоин.

4. Выражаю уверенность в том, что генералы, офицеры, прапорщики, сержанты и солдаты, которым не чужды понятия совести и чести, правильно поймут мое обращение и в повседневной жизни будут руководствоваться этими идеалами.

Сделав на пути строительства Вооруженных Сил Республики Казахстан этот шаг и подняв значение человека и личности в армии, мы сможем вместе с вами создать качественно новые Вооруженные Силы с человеческим лицом.

**Министр обороны Республики Казахстан  
генерал-полковник А. Касымов**

*Приказ подписан 19 июля 1996 г.  
в г. Алматы*

## **Кого и как воспитывает армия?**

*«На свете есть лишь  
две могущественные силы: сабля и дух.  
В конечном счете, дух побеждает саблю».*

**Наполеон**

Эта статья написана не с целью вылить очередной ушат грязи на наше родное ведомство или огульно покритиковать кого-то. Мы, офицеры, находясь в запасе или в отставке, остаемся офицерами, патриотами своей страны. Вот поэтому мы не можем, да и не имеем права закрывать глаза на то, что происходит в наших Вооруженных силах и угнетает массу офицеров. Считаем, что ветераны обязаны осмысливать явления и процессы, происходящие в армии, и предлагать руководству Министерства обороны пути устранения недостатков.

## **Вооружен и опасен?**

К сожалению, всякое критическое замечание воспринимается руководством нашего ведомства как оппозиционное. Но хотелось бы напомнить, что люди, трудившиеся в первые годы становления Вооруженных сил РК, сделали все, что могли, в то трудное время и сегодня хотят помочь, а не заниматься критиканством.

Сообщения о чрезвычайных происшествиях в казахстанской армии вызывают у каждого из нас сложные чувства недоумения и озабоченности, возмущения и тревоги. Вот лишь отдельные факты, которые имели место в последнее время и от которых буквально стынет кровь в жилах.

...Капитан Ж. Раушанбек зарезал как овцу своего сослуживца – старшего лейтенанта М. Айтмагамбетова, а кровь слил в два ведра. Затем занес в квартиру многоэтажного жилого дома газовые баллоны и взорвал своих детей и семью своего друга Т. Жанузакова. Бомба, сорвавшаяся с борта боевого самолета, попала в дом многодетной семьи в центре жилого поселка, расположенного ну очень далеко от полигона (авиабаза п. Жетыген). Повесился солдат срочной службы (г. Актобе, войсковая часть №30238). На складах (Арысь) взорвались боеприпасы, заживо сгорели гражданские лица. Заместитель министра обороны РК, генерал-лейтенант был уличен в хищении миллионов бюджетных средств, а затем пытался покончить жизнь самоубийством.



В военных гарнизонах, в офицерской среде уже открыто возмущаются рвачеством, заносчивостью, высокомерием и в то же время абсолютной некомпетентностью большинства должностных лиц Министерства обороны. Это затрагивает и нашу честь, ведь где бы мы ни находились, мы помним, что вышли из одной шинели.

Когда происходит какое-либо ЧП, в военном ведомстве создаются комиссии, порой выявляются причины, наказываются виновные. Но, на наш взгляд, это делается формально, поверхностно, степень принятых мер не соответствует тяжести совершенных преступлений, устраняются последствия, а не причины.

Например, кто, кроме непосредственного командира и медицинских работников мог и даже обязан был увидеть агрессивность и неадекватность поведения капитана Ж. Раушанбека? Конечно же, заместитель командира авиабазы по воспитательной и социально-правовой работе майор С. Куатов. Но он не разглядел, да и не мог разглядеть отклонений в поведении офицера-убийцы потому, что не имеет соответствующего опыта работы и достаточного логического «прохождения» службы. К тому же в воинской части роль офицеров-воспитателей принижена, она является как бы второстепенной.

В чем же дело? Причин здесь много, и на страницах газеты все их изложить невозможно. Но есть одна проблема, на которой сейчас необходимо заострить внимание и которую нужно по возможности оперативно решить.

Речь идет о кадрах, их квалификации и состоянии воспитательной работы с ними. Если за 10 лет процент укомплектованности кадрами не вырос, то надо спросить у руководства МО РК: почему наши военные учебные заведения работают вхолостую? А ведь помимо этого, большое количество офицеров проходят подготовку за рубежом. Ежегодно в строй вливаются более тысячи офицеров, и примерно столько же увольняются. За последние пять лет из рядов Вооруженных Сил уволилось около 3500 офицеров, из них только 27 процентов – по достижению возраста и состоянию здоровья.

Возникает вопрос: почему так происходит и кто виноват в этом?

Причина первая. Вопросы подбора и расстановки кадров отданы лицам, которые сами не имеют необходимого опыта. Не потому ли заместителем Главкомандующего силами воздушной обороны по воспитательной и социально-правовой работе назначен один из лучших летчиков, порядочный человек, но по профилю всей своей служебной деятельности никогда прежде не занимавшийся такой работой. Вот он и организует воспитательный процесс в соответствии со своими

практическими навыками и умением. Это не его вина, а вышестоящего командования, которое не учитывает его практический опыт, склонности и полученное образование.

Причина вторая. Заместителем министра обороны РК по воспитательной и социально-правовой работе вообще никто не назначен. Кто-то из вице-министров только курирует эту сферу, а кто конкретно – это не знает даже большинство офицеров ВС.

Причина третья. В Министерстве обороны еще несколько лет назад по непонятным причинам был ликвидирован Департамент воспитательной и социально-правовой работы. То есть весь процесс воспитательной, социально-правовой работы в армии обезглавлен, обезличен. Поэтому ответственность должностных лиц командных и воспитательных структур размыта, мало конкретики в процессе работы с личным составом. Отсюда и результат.

### **Когда кадры ничего не решают**

Указом Президента РК от 19 января 1993 года был введен институт заместителей командиров по воспитательной и социально-правовой работе на всех уровнях – от командира роты до министра обороны. Этот Указ никем не отменен, однако в ВС он по какой-то причине тихо саботируется.

Постановлением Президента РК от 22 июня 1993 года утверждено «Положение об органах воспитательной и социально-правовой работы в Вооруженных Силах Республики Казахстан», однако в наших ВС оно как-то вольно интерпретируется.

Между тем, уроки всех мировых войн, да и сама сегодняшняя армейская действительность диктуют необходимость создания в воинских коллективах здоровой морально-нравственной атмосферы, укрепления воинской дисциплины, что в принципе невозможно без эффективной воспитательной и индивидуальной работы.

Чехарда с руководящим составом Департамента воспитательной и социально-правовой работы привела к тому, что этим наиважнейшим участком работы занимаются люди, не способные проявить принципиальность при оценке деятельности офицеров войскового звена и собственной деятельности. Как следствие, человек с его проблемами, нуждами и особым взглядом на процессы в армии предоставлен самому себе, а негативное состояние дел в воинских коллективах не получает должной принципиальной оценки, и соответственно не принимаются

адекватные меры. Таких жутких преступлений не было даже в многомиллионных Вооруженных Силах СССР.

Отсутствие фундаментального осмысления общественной жизни воинских коллективов, игнорирование роли войсковых психологов и социологов, формализм в организации государственно-правовой подготовки в самом Министерстве обороны и в войсках – тоже далеко не последняя причина, вследствие которых с таким трудом дается создание целостной государственной идеологии и общественной психологии в армии. А ведь это напрямую отражается на обстановке в воинских коллективах соединений, на ориентирах общественного поведения индивидуума, его самосознания, правовой и духовно-моральной культуры, патриотизма, верности военной присяге, гордости за свою Родину.

Из всего вышесказанного вытекает наисерьезнейший вывод о необходимости исправления положения дел в армии. На наш взгляд, проистекающий из опыта практической работы, структура, не имеющая вертикали власти, обречена на аморфность. Отсюда и низкий статус воспитательных структур, которые практически не имеют реального влияния на личный состав, кроме голой агитации. В такой ситуации вряд ли возможны какие-то положительные подвижки в армии. У нас получается, что «саблю» для армии купили бракованную в Беларуси и Израиле, а «дух» воинов формируют неподготовленные люди.

Даже новый министр обороны А. Джаксыбеков с его цепким характером вряд ли сможет устранить настолько глубоко укоренившиеся недостатки в воспитательной, кадровой и организационной работе, поскольку они имеют системный характер. К тому же сложившаяся порочная практика поддерживается отдельными заинтересованными лицами, которых даже можно назвать ее вдохновителями, ибо в мутной воде хорошо ловится нужная им рыбка.

Отсюда напрашивается логический вывод: необходимы системные меры. Они не могут быть связаны только с воспитательными структурами. Воспитывать военнослужащих нужно в динамике всей службы, значит все, у кого в подчинении есть личный состав, должны отвечать за состояние воинской дисциплины и морально-нравственную атмосферу в воинских коллективах. А на практике получается совсем другое. Воспитатель, не имеющий никакой реальной власти, проводит воспитательную работу, а другое должностное лицо своими коррупционными или другими противоправными действиями ее разлагает. Особенно страдают этим руководящие чиновники и снабженческие структуры.

## Двадцать простых шагов

В связи с этим мы считали бы целесообразным осуществление следующих мер.

**Первое.** Восстановить должность заместителя министра обороны РК по воспитательной и социально-правовой работе и укомплектовать все остальные штатные должности заместителей по воспитательной и социально-правовой работе (ВСиПР) до роты включительно лицами, имеющими специальное образование и соответствующую подготовку.

**Второе.** Ныне существующий департамент воспитательной и психологической работы Комитета начальников штабов, подчиняющийся председателю этого Комитета, подчинить заместителю министра обороны по ВСиПР и переименовать в департамент воспитательной и социально-правовой работы Министерства обороны РК в соответствии с постановлением Президента РК.

**Третье.** Повысить статус офицеров воспитательных структур в общей системе органов управления. Например, во всех региональных управлениях войск предусмотрено только по одной должности офицера-воспитателя со штатной категорией «полковник», а в Главкоматах видов Вооруженных сил – по две «полковничьи» должности. В ВС республики нет ни одной штатной должности «генерал-майор». То есть, офицеры воспитательных структур имеют перспективу службы только на ближайшие 8-10 лет, а дальше, если они даже окончат военную академию, им ничего «не светит». Основная масса офицеров изначально обречена уходить на пенсию в звании майора, и только отдельные могут дослужиться до звания подполковника. Говоря другими словами, сегодня профессия офицера-воспитателя в армии стала непрестижной. И немудрено, что значительная часть таких офицеров перешла в другие структуры либо вообще уволилась из ВС. Видимо, только по этой причине происходят такие странные вещи, как назначение на должность заместителя главнокомандующего ВМС человека, который в военно-морских делах знает и любит только кают-компанию. Как же он сумеет заложить традиции, организацию, особый морской дух в новом виде Вооруженных сил суверенного Казахстана? Или взять уже упомянутого С. Куатова – бывший учитель географии, призванный по контракту 10 декабря 2007 года, был назначен заместителем командира авиабазы в п. Жетыген. **Как он** может воспитывать боевых летчиков?

**Четвертое.** Надо серьезно пересмотреть всю кадровую работу, особенно в руководящем звене. Исходя из нашего личного

многолетнего опыта, мы убеждены, что начальниками департаментов Министерства обороны должны назначаться только офицеры и генералы, прошедшие последовательно все ступени службы в войсках. Только тогда руководители, например, кадровой и организационно-мобилизационной служб соответствующих родов и видов войск будут способны правильно подбирать и расставлять кадры в масштабах ВС, эффективно организовывать и оценивать работу должностных лиц войскового звена. Ведь для них это уже прошедший этап, и они из опыта своей работы знают, каким критериям должен соответствовать кандидат на ту или иную должность. Такая форма подбора, назначения, учебы и воспитания кадров сложилась практически во всех армиях мира, не говоря уже о советской, где офицер, не прошедший должность комбата, никогда не назначался командиром полка и т.д.

**Пятое.** В Национальном университете обороны открыть группу подготовки офицеров-воспитателей или готовить воспитателей с высшим военным образованием в России, организовать систему повышения квалификации в звене заместитель командира бригады, заместитель командующего по ВСиПР. Было бы целесообразным решить этот вопрос на уровне ОДКБ.

**Шестое.** Разработать Концепцию воспитательной работы на среднесрочный период, отвечающую требованиям времени.

**Седьмое.** Активнее привлекать к воспитательному процессу возможности Военно-научного центра Национального университета обороны и АО «Центр военно-стратегических исследований».

**Восьмое.** Переработать ведомственные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы воспитательной работы. В настоящее время используются руководящие документы по воспитательной работе, которые морально устарели, – им более десяти лет.

**Девятое.** Определить и закрепить на законодательной основе статус общественных институтов (офицерское собрание, собрание сержантов, женсовет, центр молодежной инициативы и т.д.), которые в настоящее время находятся вне правового поля.

**Десятое.** Возродить работу музея Вооруженных Сил.

**Одиннадцатое.** Решить вопрос возрождения культурно-досуговых центров в гарнизонах, солдатских клубов, оснащения их современным оборудованием. С сожалением приходится констатировать, что отсутствие плановости и особенно компетентного руководства этими направлениями воспитательной работы, организационная неразбериха и

реформирование ради реформирования привели к тому, что в ВС разрушена прежде существовавшая четко отлаженная вертикаль системы культурно-досуговой работы и централизованного обеспечения современными техническими средствами воспитания. Понятно, что возродить эту работу необходимо с учетом современных условий, появления новых средств коммуникаций.

**Двенадцатое.** При расформировании или переформировании воинских частей целесообразно передавать вновь образованным частям названия ранее действовавших. Например, расформирована Сары-Озекская Новгородская ордена Красного Знамени дивизия. Однако, на наш взгляд, в целях воспитания патриотических чувств военнослужащих необходимо было вновь образованной части передать название Новгородская ордена Красного знамени бригада, ибо в этих соединениях во время Великой Отечественной войны служило много наших земляков. К тому же это бы подчеркнуло прямую причастность казахстанских ВС к Великой Победе.

**Тринадцатое.** Законодательно оформить профессиональные праздники, которые отмечаются в армейской среде (День танкиста, День артиллериста и т.д.).

**Четырнадцатое.** Значительно улучшить обеспечение библиотек художественной литературой. За 15 лет книжный фонд некоторых из них практически не пополнился.

**Пятнадцатое.** Необходимо создать в воинских частях справочно-информационные центры (Интернет-классы), где офицеры могут получать своевременную информацию. В век Интернета и информационных войн сложно говорить об эффективности морально-психологической работы, если некоторые структуры, занимающиеся воспитанием, не имеют персональных компьютеров, не говоря уже о множительной технике, сканерах и видеокамерах.

**Шестнадцатое.** Воссоздать единую систему военно-правового всеобуча, охватывающую все органы военного управления в центре и на местах, активно привлекать в этих целях военные суды, органы военной прокуратуры и военной полиции.

**Семнадцатое.** Создать кино- и видеофонд МО РК, куда включить художественные, хроникально-документальные, научно-популярные и учебные фильмы, пропагандирующие патриотические и нравственные чувства. Они должны быть распространены для обязательного просмотра допризывной молодежью (организатор – департаменты обороны

областей, городов и районов). Девальвация традиционных ценностей и идеалов национальной культуры в массовом общественном сознании очевидна. Чтобы убедиться в этом, достаточно просто взглянуть на программы передач, транслируемых многими телевизионными каналами, а также видеофильмы, которые смотрят военнослужащие, – сплошные «зоны», «ментовские войны», «бригады», «парни из стали»... Поэтому неудивительно, что зачастую криминальные сюжеты перекочевывают с телевизионных экранов и газетных в нашу повседневную жизнь, становясь сценариями человеческих трагедий, в том числе и в армейской среде.

**Восемнадцатое.** Внедрить новую формулу партнерства с политическими партиями, неправительственными, ветеранскими организациями и другими институтами гражданского общества. Важно скорректировать работу в контексте новых задач развития нашей страны, и, прежде всего, по таким направлениям, как патриотическое воспитание, верность воинскому долгу и военной присяге.

**Девятнадцатое.** Реализация некоторых из предлагаемых мер потребует финансового подкрепления. Где взять эти средства? На наш взгляд, неоправданно затягивается реформирование органов местного военного управления (департаменты обороны областей и их структур в городах и районах). Содержание каждого из них даже в сельских районах обходится в сумму до 15 млн. тенге и более в год, хотя в некоторых районах ежегодно призывают людей меньше, чем насчитывает штат самих этих органов. В советское время из Казахстана ежегодно призывалось в армию до 120 тысяч человек, а сейчас почти в шесть раз меньше, тогда как штаты этих органов остаются неизменными. То есть необходимо их реформирование. Аналогично и с военными кафедрами при гражданских вузах. Необходимо максимально оптимизировать как штаты, так и расходы, заменяя некоторые второстепенные должности офицерами запасов и гражданскими лицами.

**Двадцатое.** Вопросы адаптации и трудоустройства офицеров запаса также не должны выпадать из поля зрения. Во всех цивилизованных странах ветеранами (резервистами) занимаются специальные органы при военных ведомствах. При разумном подходе только в структурах местного военного управления, военно-технических школах, военных кафедрах при гражданских вузах, общеобразовательных школах (преподаватели начальной военной подготовки) можно трудоустроить

офицеров запаса по их военно-учетной специальности, но для этого необходимо хотя бы волевое решение министра обороны.

*Айткали Исенгулов, генерал-майор,  
заместитель министра обороны РК по воспитательной  
и социально-правовой работе в 1992-1996 гг., президент  
общественного объединения «Союз военнослужащих запаса»;*

*Купесбай Жампишов, капитан 1-го ранга,  
начальник аппарата министра обороны, член коллегии МО РК  
в 2000-2001 гг., председатель комитета ветеранов ВОВ и ВС  
Алматинского городского совета ветеранов,  
газета «Central Asia Monitor»  
от 8 декабря 2009 г.*

## **Внутренние войска МВД РК**

### **Приговор за суицид солдата**

**Заместитель командира войсковой части получил срок за превышение должностных полномочий: после разговора с ним повесился солдат.**

Думан Айткожин занимал должность заместителя командира войсковой части 6655 Внутренних войск МВД РК. 29 октября у него произошел конфликт с 20-летним срочником Олжасом Байтасовым. После этого молодого человека нашли повешенным на ремне. До демобилизации ему оставался всего месяц. Перед самоубийством солдат оставил записку, в которой просил прощения у родных и близких.

Когда стали расследовать данное ЧП, то пришли к выводу, что до такого шага солдата довел командир. В этот день Айткожин увидел, как Байтасов разговаривал по мобильному телефону. Начальник так разозлился, что на солдата посыпались угрозы и оскорбления, включая нецензурную брань. Специальная психологическая экспертиза показала, что такая «беседа» действительно могла стать причиной самоубийства.

Военный суд Актюбинского гарнизона признал Айткожина виновным в превышении должностных полномочий и назначил 5 лет лишения свободы в ИК общего режима с лишением воинского звания. Приговор еще не вступил в законную силу.



Закончилось расследование и по другому факту смерти солдата, имевшему место в этой воинской части. Напомним: по неизвестной причине 3 августа здесь умер 19-летний Бекзат Ускембаев, который призывался из Шымкентской области. Призывник скончался в БСМП, куда был госпитализирован в тяжелом состоянии («Недолгая служба», «Мегаполис» от 8 августа 2011 г.).

По информации старшего помощника Актюбинского воинского гарнизона Калымжана Утебаева, смерть солдата наступила в результате тяжелой формы острого лейкоза с выраженным геморрагическим синдромом, приведшим к кровоизлиянию в мозг. Болезнь согласно заключению комиссионной судебной экспертизы развивалась скоротечно, определить ее наличие во время медкомиссии не представлялось возможным (солдат призывался за два месяца до смерти). Также, по словам Утебаева, признаков насилия, которые могли бы спровоцировать болезнь, обнаружено не было, поэтому в возбуждении уголовного дела по факту смерти этого солдата отказано.

*Алиса Маринец,*

*газета «Мегаполис» от 30.04.2012 г.*

### **Инцидент на пограничном посту «Арканкерген»**

Убийство 14 пограничников и егеря, разрушение служебных и хозяйственных сооружений в расположении временного погранпоста «Арканкерген» – произошло 28 мая 2012 года. Пост «Арканкерген» расположен в труднодоступной горной местности вдали от населенных пунктов (на высоте около 3000 метров, в 224 км от районного центра города Ушарал) на казахстанско-китайской границе в Алакольском районе Алматинской области Республики Казахстан, на момент инцидента личный состав погранпоста включал 15 военнослужащих.

#### **Расследование**

10 мая 2012 года пятнадцать военнослужащих (1 офицер, 3 контрактника и 11 солдат срочной службы) во главе с капитаном погранслужбы Алтынбеком Кереевым заступили на пост «Арканкерген». Данный мобильный пост выставлялся в летний период времени с целью предотвращения незаконного сбора лечебных трав, за что ранее неоднократно задерживались граждане КНР. 28 мая пограничники поста «Арканкерген» не вышли на связь с заставой «Сары-Боктер» Ушаральского пограничного отряда (воинская часть 2484) регионального управления пог-

раничной службы «Шыгыс». 30 мая наряд, высланный с заставы «Сары-Боктер», обнаружил в горах сгоревшее здание пограничного поста «Арканкерген».

31 мая первый заместитель директора Пограничной службы КНБ Казахстана полковник Турганбек Стамбеков на брифинге в Астане сообщил, что в сгоревшем здании погранпоста были обнаружены обгоревшие останки 12 человек, кроме того, в охотничьем домике, расположенном вблизи поста, было найдено тело 47-летнего егеря охотничьего хозяйства «Тас Тау S» Руслана Кима с огнестрельными ранениями головы и тела. По сообщению телеканала КТК, казарма, в которой обнаружили трупы, была построена из дерева еще 50 лет назад; по словам следователей, температура была настолько сильной, что плавилось даже железо; на пепелище казармы были также обнаружены искореженные гильзы от автоматов. В тот же день, по данным Пограничной службы, на посту были найдены все 15 автоматов погибших военнослужащих, отсутствовал только табельный пистолет капитана Кереева. Кроме того, пропал один из военнослужащих и лошади, которые находились на заставе.

1 июня пресс-служба Пограничной службы сообщила, что были найдены останки еще двух военнослужащих. В тот же день останки 14 военнослужащих были доставлены в Астану для проведения генетической экспертизы. Пограничной службой всем родным и близким военнослужащих, проходивших службу на пограничном посту, была оказана психологическая поддержка, предоставлена возможность приехать в Астану для проведения генетической экспертизы, акиматы выделили денежные средства семьям погибших пограничников.

1 июня Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев провел совещание с руководителями правоохранительных органов в связи с инцидентом на пограничном посту «Арканкерген». По его поручению была создана специальная комиссия для расследования данного события, главной военной прокуратурой было возбуждено уголовное дело. На совещании Назарбаев назвал инцидент «террористическим актом».

После гибели пограничников и егеря была усилена охрана казахстанско-китайской границы, в частности, по всему Алакольскому району были установлены блок-посты, на автодороге Алматы – Усть-Каменогорск были выставлены вооруженные посты, проезжающие машины обыскивались.

3 июня пресс-служба Пограничной службы КНБ сообщила, что в останках всех военнослужащих, а также егеря лесничего хозяйства,

погибших на пограничном посту «Арканкерген», следов алкоголя не обнаружено.

4 июня Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев объявил однодневный национальный траур (5 июня) в связи с инцидентом на пограничном посту «Арканкерген». 5 июня в связи с объявленным трауром по погибшим пограничникам в казахстанских электронных СМИ не транслировались развлекательные программы и реклама, на половину высоты флагштока были приспущены флаги, повсеместно коллективы учреждений и организаций, начиная с Правительства Казахстана, минутой молчания почтили память погибших пограничников. Этот случай был первым с момента обретения независимости Казахстана, в связи с которым руководством страны был объявлен национальный траур.



*Национальный траур 5 июня 2012 года. Флаг на здании акимата Алматы спущен на половину флагштока*

В распространенном заявлении Президент сообщил:

*«Трагедия на пограничном посту «Арканкерген» Алматинской области, в результате которой погибло 15 человек, не оставила равнодушным ни одного казахстанца. По моему поручению сейчас ведется следствие. На месте события работает специальная комиссия. Специалисты, комиссия сделают свои выводы, мы разберемся в произошедшем, будут найдены организаторы и испол-*

*нители. Виновные в этой трагедии понесут заслуженное наказание. В то же время, пограничники погибли на посту, когда несли службу по охране рубежей нашей страны, оберегали покой и безопасность всех казахстанцев. Свои молодые жизни они отдали во имя мира и будущего Казахстана. Правительство по моему поручению оказывает необходимую помощь и поддержку семьям погибших. Эта трагедия стала горем не только для семей и родственников погибших, но и для всех казахстанцев. В этой связи я объявляю однодневный национальный траур».*

4 июня был найден и задержан 15-й пограничник – 19-летний Владислав Валерьевич Челах, призывник из Карагандинской области. Его обнаружили в одной из чабанских зимовок, расположенных в 24 км от погранпоста, он был одет в гражданскую одежду Кереева, также при нем были принадлежащие начальнику поста пистолет Макарова, два мобильных телефона, ноутбук, деньги в сумме 12 000 тенге, а также три мобильных телефона сослуживцев и фотоаппарат охранника охотхозяйства Кима. Выживший пограничник был допрошен, дал показания. В день убийства он был дежурным на посту.

7 июня на брифинге официальный представитель Генеральной прокуратуры Казахстана Нурдаулет Суиндииков сообщил, что Челах в присутствии адвоката признался в убийстве своих сослуживцев. По словам Суиндиикова, пограничники в 5 часов утра 28 мая были расстреляны Челахом из автомата, после чего он сразу сжег казарму с их телами. Со слов Челаха, мотивом послужили «внутренние конфликты и необъяснимое состояние помутнения сознания». Было возбуждено уголовное дело в отношении начальника пограничной заставы «Сары-Боктер» Фомина Алексея Викторовича, с санкции суда он был арестован. По делу предъявлены обвинения в «умышленном сокрытии в период с 28 по 30 мая отсутствия связи с пограничным постом «Арканкерген» и в непринятии мер по установлению причин утери связи и ее восстановлению».

9 июня вечером военная прокуратура Талдыкорганского гарнизона сообщила о предъявлении обвинения Владиславу Челаху и продемонстрировала журналистам вещественные доказательства по делу о чрезвычайном происшествии на посту «Арканкерген»: табельный пистолет и ноутбук капитана Кереева, гражданская одежда, принадлежавшая Керееву, – куртка и спортивные штаны, в которые в момент задержания был одет Челах, деньги в сумме 12 тысяч тенге, также

принадлежавшие Керееву, а также мобильные телефоны погибших. Обручальное кольцо одного из военнослужащих, обнаруженное следственно-оперативной группой, было опознано супругой погибшего. По словам прокурора, имеются и иные доказательства, послужившие основанием для предъявления обвинения Челаху в совершении убийств.

13 июня на брифинге главного военного прокурора Республики Казахстан Ергали Мерзадинова журналистам были продемонстрированы видеозаписи показаний Челаха, в том числе произведенная им самим, когда он скрывался в горах. По сообщению, сравнение результатов проведенных следственных действий и экспертиз с признательными показаниями Челаха свидетельствует о том, что он сообщил следователю детали происшествия, о которых могло знать только лицо, совершившее преступление. Прокурор заявил, что таких деталей и других доказательств, свидетельствующих о правдивости показаний Челаха, в деле достаточно. Также им было отмечено и то, что Челах подтвердил совершение им преступления и при встрече со своей матерью. По результатам служебного расследования, проведенного Комитетом национальной безопасности по этому факту, освобождены от занимаемых должностей руководство регионального управления «Шыгыс», Ушаральского пограничного отряда и пограничной комендатуры «Достык». Заместитель председателя КНБ – директор пограничной службы генерал-майор Нуржан Мырзалиев подал на имя президента страны рапорт об освобождении от занимаемой должности.

Согласно показаниям Челаха, мотивом послужили «внутренние конфликты и необъяснимое состояние помутнения сознания». Наличие пособников и соучастников он отрицает. По его показаниям, преступление было совершено им около 5 часов утра 28 мая 2012 года, когда все пограничники поста, кроме часового, спали. Сам Челах в ту ночь был дежурным по казарме и, соответственно, имел доступ к арсеналу оружия.

Хронология убийств, согласно показаниям Челаха, выглядит следующим образом. Первым был убит часовой, обманном путем выведенный за территорию поста. Затем, вернувшись в казарму, Челах расстрелял находившихся там остальных своих сослуживцев, 9 из которых еще спали. Последним в охотничьем доме был убит егерь Руслан Ким. Все жертвы Челаха на момент их убийства были безоружны, кроме того, по словам Челаха, отдельные бодрствовавшие сослуживцы при направлении на них оружия не воспринимали это всерьез. Совершив убийства, в целях укрытия следов преступления

Челах произвел выстрелы из автомата с разных позиций, разбросал по помещениям казармы патроны, после чего, предварительно облив бензином, поджег все казарменные и хозяйственные строения поста. Аналогичным способом был подожжен часовой, тело которого лежало за территорией поста. После всего этого, взяв с собой пистолет Макарова, продукты питания, ряд личных вещей сослуживцев (мобильные телефоны, ноутбук, деньги), Челах в гражданской одежде капитана Кереева пешком скрылся с места происшествия.

### **Личность обвиняемого**

Обвиняемый в убийстве нескольких человек – рядовой срочной службы Владислав Челах, в расположении погранотряда находился на должности прожекториста, родился в Караганды 8 октября 1992 года. Родители Владислава развелись, когда ему было два года, он остался жить с мамой. Владислав вырос старшим сыном в семье, у него есть сестра Евгения и младший брат Павел.

Учился в средней школе №54. В начальных классах учился хорошо, однако ближе к выпуску стал часто прогуливать уроки, за что был поставлен на учет в полиции. По словам учителей Челаха, вскоре он исправился и даже увлекся химией. В школе Владислав интересовался компьютерными играми, сразу после школы поступил на программиста, однако через месяц его отчислили за неуспеваемость. Тогда он поступил в профессиональный лицей №21, где получил специальность «помощник машиниста 3-го разряда». В июне 2011 года поступил в банковский колледж, во время учебы 23 ноября 2011 года был призван на погранслужбу. По словам матери Владислава Челах – Светланы Ващенко, ее сын хотел служить в армии, причем именно в пограничных войсках. После армии планировал устроиться на работу в органы Комитета национальной безопасности. По словам матери, он писал, что в армии хорошо, что там нет дедовщины, гордился, что пошел служить в пограничные войска, как и хотел. Владислав, по ее словам, очень хотел в отпуск, говорил, что если проявит себя, то его отпустят в увольнение дней на десять, надеялся, что в июне приедет в Караганды.

### **Критика официальной версии**

Общественность неоднозначно восприняла версию правоохранительных органов Казахстана о вине В. Челаха. Остается множество неясностей и вопросов, в частности, не совсем понятна техническая

возможность убийства 14 обученных военному ремеслу пограничников и опытного егеря одним человеком. Например, что подразумевается под «состоянием помутненного сознания»? Каким образом подозреваемый Челах, в состоянии помутненного сознания (по его словам) мог расчетливо и досконально замести следы убийства (расстрелянные с разных углов гильзы автоматов, сожжение трупов и т.д.). Почему многоопытный егерь не услышал звуков стрельбы в тихую ночь и не заподозрил неладное?

## Жертвы

ФИО	Звание, должность	Год рождения	Регион призыва	Комментарии
Аганас Камбар Аскарулы	рядовой срочной службы	1991 год	Актюбинская область	Родился в городе Актобе
Акышов Ерлан Ергалиевич	младший сержант контрактной службы, инструктор собаководства	1988 год	Алматинская область	Младший сын в многодетной семье. Не был женат. Похоронен в городе Ушарал.
Акылбаев Рустем Багдатулы	рядовой контрактной службы	1991 год	Алматинская область	Воспитывался бабушкой Биаш Абдыкаримовой.
Амиргалиев Бекзат Абатович	рядовой срочной службы	1989 год	Атырауская область	Уроженец села Миялы Кызылкогинского района Атырауской области.
Балгабаев Данияр Гарифоллаулы	рядовой срочной службы	1992 год	Атырауская область	Уроженец поселка Доссор Макатского района Атырауской области.
Ильясов Жанат Канатулы	рядовой срочной службы, связист	1992 год	Жамбылская область	Родился в городе Шу Жамбылской области. В 2008 году окончил школу имени Сейфуллина в Шуском районе, в 2011 году окончил Алматинский колледж экономики и статистики по специальности «Информационные системы». Призывную комиссию прошел в октябре 2011 года, был направлен в ряды Пограничных войск КНБ РК. Похоронен в Шуском районе.
Именов Мейрхан Сагындыкулы	рядовой срочной службы	1992 год	Атырауская область	Родился в Индерском районе Атырауской области.

<p>Кереев Алтынбек Кутжанович</p>	<p>капитан, командир временного пограничного поста</p>	<p>1984 год</p>	<p>Западно-Казахстанская область</p>	<p>Уроженец села Мерей Таскалинского района Западно-Казахстанской области. Он был старшим из детей в семье, заботился о младших братьях и сестрах. В 2001-2002 годах учился в училище №12 города Уральска, получил специальность бухгалтера, но хотел стать военным служащим, защитником Родины. Окончил Военный институт КНБ Республики Казахстан, служил на казахстанско-китайской границе несколько лет.</p> <p>За короткое время дослужился от младшего лейтенанта до капитана. В 2010 году в свой день рождения (24 июля) он женился. У него остались безработная жена Райхан и годовалый сын. Похоронен в родном селе Мерей в Западно-Казахстанской области.</p>
<p>Ким Руслан</p>	<p>егерь охотничьего хозяйства ТОО «Тас Тау S»</p>	<p>1964 год</p>		<p>Родился в городе Талдыкорган. Майор запаса, ранее служил в воинской части 01852 (607-я авиабаза в Ушарале). Последнее место службы до выхода на пенсию – старший авиационный техник групп регламента и ремонта техники воинской части в/ч 21751 (604-я авиабаза в Талдыкоргане). Устроился в охотничье хозяйство, чтобы заработать деньги на квартиру и жениться. По словам родных, уехал на работу 16 апреля 2012 года, в районе поста – с конца апреля. Был похоронен 3 июня в Талдыкоргане, где в последнее время проживал.</p>
<p>Максотов Али Изтурганулы</p>	<p>рядовой срочной службы</p>	<p>1992 год</p>	<p>Актюбинская область</p>	<p>Уроженец Уильского района Актюбинской области. Похоронен в том же районе.</p>



Мукашев Нурланбек Куатбекович	рядовой срочной службы, фельдшер	1991 год	Карагандин- ская область	Родился в городе Балхаш Карагандинской области. Окончил 9 классов лицея №7. Получил специальность в Балхашском медицинском колледже. Был долгожданным сыном в семье, после двух дочерей. Призван на погранслужбу в ноябре 2011 года. Похоронен в родном городе Балхаш.
Рей Денис Викторович	рядовой срочной службы, конюх	1993 год	Павлодар- ская область	Уроженец села Успенка Павлодарской области, был призван в ноябре 2011 года. Закончил колледж в родном селе, отделение «Фермерское дело» и ушел в армию, собирался работать по специальности в сельском хозяйстве. Дома его ждала невеста Кристина, воспитанница детского дома. После службы они собирались пожениться.
Сагингалиев Женис Даулетулы	рядовой срочной службы	1990 год	Атырауская область	Уроженец села Жыланды Курмангазинского района Атырауской области.
Сарсембаев  Талгат  Амангельдинович	рядовой контрактной службы	1984 год	Алматинская область	Уроженец села Енбекши Алакольского района. У него осталась мать-героиня с девятью другими детьми. Проживал в 25 км от города Ушарал. С 2010 года служил в Ушаралском пограничном отряде. В начале 2012 года женился. На момент инцидента его жена Асель находилась на шестом месяце беременности.
Усилалиев Нуржас Дуйсембайулы	рядовой срочной службы, повар	1991 год	Жамбылская область	Уроженец села Аккум Таласского района Жамбылской области. Закончил Алматинский государственный колледж технологии и менеджмента по специальности «Организация питания». Был вторым ребенком в семье (есть старший брат и две младшие сестры). Призван к воинской службе в октябре 2011 года, направлен в воинские части Погранслужбы. Похоронен в городе Тараз.

### **Международная реакция**

Президент Беларуси Александр Лукашенко 5 июня направил соболезнования Президенту Республики Казахстан Нурсултану Назарбаеву в связи с трагедией: «От имени белорусского народа и от себя лично выражаю искренние соболезнования семьям и родственникам погибших, а также всему казахстанскому народу».

Президент Кыргызстана Алмазбек Атамбаев 5 июня выразил соболезнования Президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву: «С глубоким прискорбием и сопереживанием воспринял известие о трагической гибели казахстанских пограничников на пограничном посту «Арканкерген» Алматинской области. В Кыргызстане потрясены этим страшным злодеянием. Уверен, что организаторы и исполнители произошедшей трагедии будут изобличены и понесут суровое наказание. От всего кыргызского народа и от себя лично выражаю искренние соболезнования семьям и близким погибших, глубокое сочувствие Вам и братскому народу Казахстана».

5 июня представители дипломатического корпуса из стран, аккредитованных при Европейском Союзе и НАТО в Брюсселе, посетили посольство РК и выразили соболезнования.

5 и 6 июня вице-министр иностранных дел Турции Фатих Джейлан, представители парламента страны, послы Узбекистана, Молдовы, Марокко, Индии, временный поверенный в делах Эфиопии и другие высокопоставленные сотрудники иностранных дипломатических представительств посетили посольство Казахстана в Анкаре и генконсульство в Стамбуле, оставили слова сопереживания в книге соболезнований посольства.

## ЗАЩИТНИКИ РОДИНЫ НУЖДАЮТСЯ В СОЦИАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ

Полковникам никто не пишет, полковников никто не ждет...

*Закон Республики Казахстан «О статусе и социальной защите военнослужащих и членов их семей» гарантирует военнослужащим социальную защиту после их увольнения с военной службы. Как выполняется эта норма? Насколько востребованы офицеры запаса государством?*

Необходимо понимание ситуации с офицерами, уволенными в запас по выслуге лет или предельному возрасту состояния на службе. Они являются добросовестным слоем общества, которое принимало активное участие в становлении и развитии казахстанской государственности. Дело служения Родине и улучшения благополучия народа Казахстана было и остается для них долгом и смыслом жизни даже в гражданской жизни. Во-вторых, офицеры запаса являются боевым резервом Вооруженных сил, отличаются от действующих офицеров фактически формой учета и готовы выполнить любые военные задачи. Авторитет многих генералов и старших офицеров запаса у вооруженной массы является высоким. Считаю необходимым подчеркнуть, что поднимаемые вопросы не требуют особых финансовых затрат, а их разрешение будет способствовать эффективному развитию нашей государственности.

### С грузом проблем – на «гражданку»

Сотням офицеров и военнослужащих по контракту, имеющих выслугу двадцать пять лет и более, не приобретены квартиры по избранному месту жительства, в силу чего они вынуждены проживать в отдаленных гарнизонах или закрытых военных городках. Отсюда и вытекают серьезные проблемы, связанные с их трудоустройством, бытом, обучением членов семей и решением других насущных социальных вопросов. Все более актуальным становится вопрос выделения бывшим военным земель для организации индивидуального жилищного строительства. Государство не в состоянии предоставлять

жилую площадь соответственно количеству близких родственников офицера по прямой линии, которые вынуждены проживать с ним; потому ветераны за счет личных средств хотят строить себе жилища. Сейчас генералы, полковники и другие офицеры запаса, среди которых есть много «афганцев», убедительно просят акимат города Алматы и руководство Министерства обороны оставить им 84 земельных участка для организации индивидуального жилищного строительства в районе 70 разъезда, но никто не принимает меры по разрешению вопроса.

### **Одни в поле не войны**

Трудоустройство после увольнения с военной службы является важнейшим социально значимым вопросом. В условиях рыночных отношений, если ранее офицеры по роду службы не имели связи с коммерческими структурами, они практически были обречены на работу охранниками. Потому до последних часов пребывания на службе по возрасту стараются удержаться некоторые седовласые генералы и полковники, не надеясь на свою конкурентоспособность в гражданской жизни, или некоторые командиры (начальники) в ущерб обороноспособности идут на коррупционные правонарушения. Примеров множество. Один начальник так способствовал знакомой компании в поставках автомашин «КамАЗ» на сумму 7 миллиардов 200 миллионов тенге, что после увольнения работает в этой фирме коммерческим директором.

Если кто представляет себе, что бывшие военные – это люди, которые имеют только командно-штабные специальности, то ошибается. Многие военно-учебные заведения советского времени выпускали специалистов с присвоением им гражданских специальностей (необходимость эффективного использования военных в народном хозяйстве тогда заранее планировалась), а многие сами военные специальности напрямую сопряжены с гражданскими. Среди уволенных широкий спектр дипломированных специалистов, которые только имеются, как специалисты связи, автомобильной техники, финансисты и строители, работники медицины и питания, летчики, штурманы, специалисты перевозок и поставок, как ныне модно называть – логисты, психологи, юристы, IT-специалисты, переводчики и другие. Увольняют людей и забывают не только о них, но и нуждах государства.

**Мы** должны открыто говорить о том, что существует проблема социальной адаптации и реинтеграции бывших военных в гражданское общество, и она заключается не только в материальном аспекте, а имеет

глубокие психологические, этические и даже политические аспекты. Речь идет о гражданах, отдавших всю свою жизнь добросовестному служению Родине, которые нуждаются в поддержке военного руководства и местных властей. Много примеров, когда офицеры, даже в званиях полковников и подполковников, месяцами и годами не могут найти мало-мальски приемлемую работу не только по специальности, но и вообще какую-либо. В условиях экономического кризиса у бывших военных имеется значительная безработица, которая негативно отражается на их умонастроениях и моральном состоянии. Люди заранее ставят в неблагоприятное материальное положение, хотя имеют огромное желание работать, а обществу надо с максимальной выгодой использовать их знания, достойные морально-деловые и личные качества. Приведу частный пример. Есть очаг армейской культуры в лице Центрального дома армии, что находится в парке имени 28 гвардейцев-панфиловцев Алматы. Так вот, им руководят далекие как от военного дела, так и от культуры люди, организовав на поприще культуры ТОО и сведя всю культурно-просветительную работу к сдаче в аренду помещений. В то же время имеются выпускники Львовского военного института культуры, которые могли бы организовать должную пропагандистскую работу, однако подбор руководителей осуществляется не в интересах дела.

### **Забывтые управленцы**

На вопрос использования бывших военнослужащих в государственном управлении не обращается внимание, а ведь в них имеется огромный потенциал для реализации как экономических, так и политических программ. Всего в период с 2002 по 2007 годы под разными предложениями, только из Вооруженных сил РК (это не считая органов национальной безопасности, МЧС, Пограничных и Внутренних войск РК и других структур) было уволено около 5000 офицеров и 7000 военнослужащих контрактной службы. В среднем только в один год со всех силовых структур увольняется более 3000 офицеров. Итого, более чем за полтора десятка лет в стране в запас было уволено около 50000 военнослужащих, состоявших на должностях офицеров и прапорщиков, и все это без учета лиц, относящихся к специальному составу внутренних дел и финансовой полиции, МЧС. Чем занимаются сейчас офицеры запаса, насколько они еще могли бы пригодиться Родине? Однако в Казахстане не проводятся социологические и научные исследования на данную тему. Многие офицеры при наличии высшего образования, а нередко и двух (в свое время бесплатно предоставленных государством) в достаточно

моложавом возрасте, дисциплинированные и исполнительные, оказываются не востребованными в государственном управлении. Говоря проще, они забыты государством. Младший и старший офицерский состав уходит по состоянию здоровья на пенсию в среднем в возрасте 43 года, но как минимум до 63 лет (то есть 20 лет) они могли бы плодотворно работать госслужащими на благо Родины в системе исполнительной власти и государственных коммерческих структурах. Нет ни одного примера, когда генералы (среди которых есть даже бывшие заместители министров обороны) или полковники являлись бы акимами районов и городов, назначены на руководящие должности в министерства и органы государственного управления. Единичны случаи, когда становятся руководителями незначительных предприятий и учреждений или востребованы в оборонно-промышленном комплексе, и даже это происходит не в порядке государственной кадровой политики. На примере России можно наглядно видеть, как там ценят военных и опираются на них. Так, бывший начальник Генерального штаба Вооруженных сил назначен полномочным представителем президента в федеральном округе, а некоторые генералы являются губернаторами, руководителями национальных компаний и холдингов, депутатами Госдумы. Находится, правда, в Парламенте нашего государства на должности Заведующего социально-культурного отдела Сената прикомандированный от оборонного ведомства действующий подполковник. Но встает резонный вопрос – что он делает в отделе, который не имеет отношения к задачам оборонного характера? Да и какое он имеет право вообще там представлять Вооруженные силы, если не имеет высшего военного образования и ни дня не служил в части, в сущности, не знает проблем армии и людей, находящихся в ней? Если бы в свое время не забыли проявить внимание и пригласили работать на любую достойную должность генерала Амирбека Тогусова, то он вряд ли пошел бы в оппозицию и сейчас занимался бы плодотворным для всех делом. По моим данным всего из Министерства обороны уволено 36 генералов, 20 из которых – в возрасте от 46 до 55 лет, хотя согласно действующему законодательству им можно было служить как минимум до 58 лет. Не знаем примеров, когда они работают в Администрации Президента, Секретариате Совета безопасности, Отделе обороны и правопорядка Канцелярии Премьер-министра или в Парламенте. Что известно об их нынешнем вкладе в процветание страны? Если генералы у нас забыты, то, что говорить о чинах меньше рангом? Уверен, что достойно там могли бы работать генералы А. Касымов, М. Нагуманов, Ж. Сандыбаев, Т. Нурғалиев, А. Мартынов, А. Васимов и другие, которые

бы только усилили блок военного строительства. К примеру, Нурғалиев уже в советские времена являлся командиром вертолетного полка в Афганистане, а в период становления нашего суверенитета приобрел огромный управленческий опыт. С приходом к руководству министра обороны Д. Ахметова положительное проявляется в том, что были созданы должности советников по военным вопросам и назначаются имеющие авторитет в войсках офицеры, как генералы М. Орынбеков, В. Тузиков, В. Бондаренко и другие; но это лишь частный ведомственный пример. Вместе с тем удивляет продолжающаяся практика содержания огромного количества военнослужащих в центральном аппарате Минобороны, КНШ и частях центрального подчинения, тогда как они вполне заменимы служащими – военнообязанными полковниками, подполковниками и майорами запаса, а действующих надо направлять в войска, тем более что там не хватает 5000 офицеров. В условиях экономического кризиса и иных вызовов офицерский корпус, находящийся в запасе, может стать одним из тех кадровых локомотивов, который бы способствовал укреплению всей вертикали и горизонтали власти, внести четкую организацию в вопросах административного управления.

### **Как помочь офицерам и государству?**

Поднимаемая проблема является общегосударственной, а не только проблемой силовых военных ведомств. Что касается решения этого вопроса в армии, то говорить о том, что виновато все Министерство обороны, было бы некорректно. Но есть там Департамент социальной и психологической работы, который проявляет инертность и пассивность к любым инициативам. Так, казахстанской компанией «Defence Research Center» («Центр оборонных исследований») было инициировано создание центров социальной адаптации военнослужащих, уволенных с военной службы с пилотными проектами в городах Семей и Тараз, и организация взаимодействия с агентствами по трудоустройству. Это начинание не получило поддержки на уровне начальника департамента и нужное дело до сих пор не сдвинуто с места.

Начинать решать проблему надо с определения в масштабе государства уполномоченного органа, а это, я думаю, должно быть Министерство труда и социальной защиты населения, которое бы во взаимодействии со всеми силовыми военными структурами планировало вопросы трудоустройства офицеров и при необходимости решало вопросы их переобучения. Как в России и некоторых странах

СНГ, в Казахстане надо принять государственную Программу социальной адаптации военнослужащих, увольняемых в запас, социальной реабилитации членов их семей и реализовывать социально значимые проекты. Уверенность командиров, каждого офицера и военнослужащего по контракту в своем дальнейшем трудоустройстве станет мощной преградой в искушении урвать что-либо от государства в период службы и предостережет их от осуществления коррупционных преступлений. Ко всей вышеуказанной работе надо творчески привлекать неправительственные и общественные организации и с их участием создавать в регионах центры социальной адаптации. Хороших помыслов много, было бы желание.

В условиях рыночных отношений главным встает вопрос финансирования социальных программ и считаю, что оно должно осуществляться как через ведомственных администраторов, так и через Минтруда. Но и сами офицеры запаса должны проявлять инициативу и перестать иждивенчески смотреть на государство. Пусть не обижаются руководители армейских организаций, но созданные ими многочисленные общественные движения действуют разобщенно и не имеют единой платформы по вопросам социальной адаптации военнослужащих и наиболее эффективному применению их труда. Ради красного словца провозгласят мысль, но затем не следует никаких практических дел и кропотливой работы, как среди членов организаций, так и во взаимодействии с Минобороны и местными органами. У нас есть союзы бывшего среднеазиатского военного округа, солдат особого риска, локальных войн, военнослужащих запаса и много других, хотя программные цели у всех одинаковые. А почему бы их не объединить в одну мощную структуру, способную как помогать армии, так и решать самостоятельно и во взаимодействии с МО непосредственные проблемы офицеров запаса? Ведь работает успешно ветеранская организация у пограничников и в этом заслуга ее бывшего руководителя Болата Закиева. Многие офицеры Вооруженных сил отмечают, что у армейцев теряются такие понятия, как дружба и войсковое товарищество, взаимная поддержка, открытость и искренность в отношениях. Протекционизм, карьеризм, интриганство, круговую поруку и злоупотребления в наши ряды внесли милицейские «оборотни» и случайные люди, не нашедшие себе применения в гражданской жизни. Считаю, что руководству Министерства обороны надо внимательно изучить данный вопрос и организовать с нами взаимодействие, привлекать к решению социальных и правовых тем, вопросов воинского, патриотического, нравственного и духовного воспитания призывной молодежи и военнослужащих. Тогда,



возможно, и не было бы шумевшего движения «СВ «Бомж» или постоянной критики в СМИ деятельности оборонного ведомства.

Нельзя сбрасывать со счетов и привлечение к работе с запасниками потенциала частного бизнеса. Почему у нас при равных конкурсных возможностях не отдается предпочтение в коммерческих сделках тем компаниям, которыми руководят бывшие военные? А это надо делать не только из чувств поддержки, но и потому, что эти поставщики товаров, предоставления услуг и выполнения работ знают разрешаемый вопрос изнутри, болеют за дело и будут добросовестны при выполнении договорных обязательств. Чувство причастности, даже после увольнения в запас, к делу укрепления обороны и стремление не запятнать свое имя и честь офицера имеет важное для них моральное значение. В качестве аргумента приведу факт, что по итогам проверки Счетного комитета по состоянию на январь 2008 года некоторые коммерческие партнеры не выполнили перед МО свои обязательства на 14 миллиардов 238,6 млн. тенге (в валюте это 188 миллионов 655 тыс. долларов США). Если бы ведомство имело дело с проверенными людьми, то такого положения дел не было бы. Более того, в такие фирмы могли трудоустраиваться офицеры, чем бы разрешалась безработица среди них. В качестве положительного примера могу привести ТОО «ICS», в которой работает 5 генералов и 10 полковников запаса.

Одним из вопросов, поднимаемых мною в прессе, было лишение коммерческих полномочий МО в сфере приобретения и реализации вооружения и военной техники и сейчас РГП «Казспецэкспорт» подчиняется Мининдустрии. Для предотвращения оружейных скандалов и некомпетентных решений предлагаю ввести правило назначения в руководство РГП и бывших военных. Быть в управлении ныне убыточного предприятия и коллективно вывести в прибыльное могли бы знающие сферу вооружения и имеющие опыт военно-технического сотрудничества генералы В. Назаренко, С. Нургажин, М. Телегусов, капитан первого ранга К. Жампиисов. Казна имела бы доход, а обороноспособность страны крепла. Разве не такой итог нам нужен?

Эффективным способом решения проблем у нас является административный, потому необходимо издание постановления Правительства, в котором регламентировать вопросы, связанные как с социальной адаптацией людей в погонах, так и определением порядка использования их труда в гражданской жизни. Нужно внимательно изучить и доработать законодательство. У меня возникает мнение, что многие наши чиновники не вникают в нормы принятых законов. Прочитайте внимательно статью 60 Закона «О пенсионном обеспечении

граждан в Республике Казахстан» и увидите, что она не дает возможности пенсионерам из числа военнослужащих работать на должностях начальствующего состава органов таможи и прокуратуры. Точнее, они могут там работать и иметь классные чины, специальные звания, но при этом кровью заработанная пенсия не будет им выплачиваться. Потому там не встретите ни одного военного пенсионера, хотя эти структуры давно нуждаются в кадровом усилении. Необходимо особо отметить, что должности прокуроров и таможенников изначально не относятся к должностям, которым полагается пенсия по выслуге лет и увязывать этот вопрос с пенсией военнослужащих неверно. Возьмутся ли законодатели исправить данную ошибку и как скоро? Вопрос с военными не изучается и Агентством по делам госслужбы, а ведь имеются готовые проверенные кадры, что еще нужно – предлагайте достойные должности и рекомендуйте другим для назначения! Офицеры могли бы работать по своим специальностям в национальных нефтяных, газовых, горнорудных, железнодорожных компаниях, энергетике и других сферах, где основная доля уставного капитала числится за государством. К сожалению, у нас сохраняется устойчивая практика подбора кадров по принципу землячества, родственным отношениям, верности группе лиц, именуемой себя «командой», хотя на ответственные должности необходимо назначать по принципу преданности национальным интересам.

Надеюсь, что вопросы по социальной адаптации военнослужащих и активного их привлечения к государственному управлению станут предметом изучения в Администрации Президента, Секретариате Совета безопасности и Правительстве государства, по ним будут скоординированы и приняты меры как организационного, административного, так и законодательного характера.

***Айболат Курманбай,***

*интернет-газета «Zona.kz.net»*

*от 14 апреля 2009 г.*

Нижеприведенные социологические исследования были осуществлены Военным институтом КНБ РК в 2009 году в рамках проекта «Организация и проведение комплекса мероприятий по защите прав и законных интересов военнослужащих», осуществленного по заказу Министерства культуры и информации РК.

**Результаты социологического исследования на тему:  
«Изучение проблем социальной и правовой защиты  
военнослужащих», проведенного в некоторых воинских  
частях Республики Казахстан**

*Исследование проведено на основе изучения анкетных листов из Регионального командования «Восток» ВС РК (далее по тексту – Семей), воинской части 65229 МО РК (далее – в/ч) и Чунджинского пограничного отряда (далее – Чунджа). В дальнейшем военнослужащие Семей и в/ч именуется военнослужащими ВС РК. В опросе принимали участие офицеры и сержанты контрактной службы ВС РК, а также офицеры и сержанты контрактной службы Пограничной службы КНБ РК (далее – пограничники).*

**Выводы сравнительно-сопоставительного  
анализа результатов опроса военнослужащих**

*Были сопоставлены данные по офицерам*

**1. Укажите, пожалуйста, причину, по которой  
Вы стали военнослужащим**

Причина стать военнослужащим, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Желание приобрести интересную специальность	27,0	29,0	28,0
Советы близких родственников, друзей	10,8	12,0	24,0
Престижность профессии	18,9	8,0	12,0
Мечта стать военнослужащим	21,6	25,0	16,0
Невозможность приобрести равнозначную по оплате работу «на гражданке»	5,4	2,0	–
Продолжение семейных традиций	13,5	6,0	12,0
Материальные затруднения	2,7	7,0	–
Выбор сделан случайно	–	6,0	8,0
Другое	–	5,0	–

Полученные данные свидетельствуют, что почти по всем показателям исследования наблюдаются совпадения. У всех офицеров преобладающее значение имеет желание приобрести интересную

специальность, при этом дополнительное влияние на военнослужащих ВС РК оказала мечта стать военнослужащим, у пограничников – советы близких родственников, друзей.

**2. Какой срок службы Вы считаете для себя возможным?**

Возможный срок воинской службы, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
До завершения контракта	29,7	25,0	44,0
До пенсии	64,8	59,0	56,0
Свой вариант	5,4	15,0	–

Выявленные показатели говорят о том, что большая часть офицеров желает дослужиться до пенсии. Вместе с тем, четвертая часть офицеров МО и около половины опрошенных офицеров-пограничников планируют свою службу до завершения контракта.

**3. Думаете ли Вы о перспективах продвижения по службе?**

Перспективы продвижения по службе, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Да	70,2	61,0	68,0
Нет	18,9	15,0	24,0
Затрудняюсь с ответом	10,8	24,0	–

Большая часть опрошенных офицеров думает о перспективах продвижения по службе.

**4. Как бы Вы определили степень престижности военной профессии в обществе?**

Престижность в обществе воинской службы, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Служба престижна и почетна	18,9	7,0	52,0
В настоящее время престиж профессии повышается	35,1	17,0	28,0
Средний уровень престижности	27,0	32,0	20,0
Престиж невысок	18,9	45,0	–

Утверждение о том, что служба военного почетна, более всего выражено у офицеров-пограничников, в воинской части Семей считают, что престиж воинской службы повышается, а в в/ч – большинство определяет престиж невысоким.

### 5. Хотели бы Вы, чтобы Ваш сын или дочь выбрали военную профессию?

Выбор профессии военного, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Да	24,3	12,0	64,0
Нет	21,6	39,0	28,0
Затрудняюсь с ответом	54,0	49,0	8,0

Данные исследования показывают, что только офицеры-пограничники видят перспективы для самореализации своих детей на воинской службе.

Офицеры ВС с учетом последнего утверждения, которое является скрытой формой отрицательного ответа, не хотят такого выбора для своих детей.

### 6. Оцените степень Вашей удовлетворенности указанным ниже содержанием социально-правовой защиты военнослужащих

Содержание социально-правовой защиты	Полностью удовлетворен, %			Частично удовлетворен, %			Не удовлетворен, %			Затрудняюсь ответить, %		
	Семей	в/ч	Чунджа	Семей	в/ч	Чунджа	Семей	в/ч	Чунджа	Семей	в/ч	Чунджа
Размером заработной платы	62,1	22,0	8,0	27,0	56,0	68,0	10,8	21,0	74,5	–	1,0	12,0
Решением жилищных вопросов	27,0	8,0	84,0	21,6	23,0	16,0	51,3	65,0	13,7	–	3,0	–
Реализацией гарантий медицинского обслуживания, охраной жизни и здоровья	35,1	9,0	8,0	54,0	40,0	44,0	8,1	45,0	29,4	2,7	6,0	44,0

Профессиональным ростом и продвижением по службе	45,9	20,0	4,0	32,4	46,0	76,0	16,2	28,0	76,4	5,4	6,0	20,0
Выплатой денежных компенсаций, материальной помощи	62,1	23,0	8,0	24,3	48,0	80,0	5,4	28,0	21,5	8,1	1,0	8,0
Возможности повышения своей профессиональной квалификации	62,1	23,0	28,0	18,9	41,0	52,0	8,1	29,0	17,6	10,8	7,0	12,0
Организацией пенсионного обеспечения	59,4	14,0	16,0	24,3	32,0	64,0	10,8	35,0	9,8	5,4	19,0	20,0
Гарантированной социальной и правовой защитой членов вашей семьи	48,6	4,0	72,0	40,5	19,0	12,0	5,5	59,0	15,6	5,4	18,0	16,0

Сравнительные данные, полученные в ходе оценки удовлетворенности, позволяют сделать следующие выводы:

**А. Удовлетворены полностью:**

- офицеры Семей – размером заработной платы, выплатой денежных компенсаций, материальной помощи, возможностью повышения своей профессиональной квалификации;
- офицеры в/ч – выплатой денежных компенсаций, материальной помощи, возможностью повышения своей профессиональной квалификации;
- офицеры-пограничники – решением жилищных вопросов.

**Б. Удовлетворены частично:**

- офицеры Семей – реализацией гарантий медицинского обслуживания, охраной жизни и здоровья;
- офицеры в/ч – размером заработной платы;
- офицеры-пограничники – выплатой денежных компенсаций, материальной помощи.

**В. Не удовлетворены:**

- офицеры Семей и в/ч – решением жилищных вопросов;
- офицеры-пограничники – размером заработной платы.

**7. Оцените по 5-балльной системе уровень вашей социальной удовлетворенности условиями жизни и деятельности**

Баллы	Уровень удовлетворенности	Ответы, %		
		Семей	в/ч	Чунджа
5	Высокий	24,3	–	–
4	Выше среднего	18,9	7,0	48,0
3	Средний	48,6	53,0	44,0
2	Ниже среднего	5,4	30,0	8,0
1	Низкий	2,7	10,0	–

Данные таблицы свидетельствуют, что, по мнению четверти офицеров Семей, у них высокий уровень жизни. У половины всех групп опрошенных военнослужащих достаток средний. Наиболее низкая степень социальной удовлетворенности наблюдается у трети офицеров в/ч.

**8. Насколько хорошо Вы знаете установленные государством права и гарантии социальной защиты военнослужащих?**

Знание установленных государством прав, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Знаю хорошо, готов их защищать в любых инстанциях	45,9	15,0	68,0
Знаю хорошо, но не уверен в том, что смогу их отстоять	24,3	45,0	20,0
Имею общие представления о своих правах и гарантиях их защиты со стороны государства	29,7	40,0	12,0

Судя по ответам, хорошо знают свои права офицеры-пограничники, затем офицеры Семей. Одна половина офицеров в/ч хорошо знает, но не может отстоять свои права, другая не имеет представления о своих правах и гарантиях государства.

**9. Как часто Вы сталкиваетесь с нарушением своих прав и законных интересов по месту службы?**

Степень нарушения прав военнослужащих, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Очень часто	5,4	22,0	–
Довольно часто	13,5	16,0	52,0
Иногда	2,7	43,0	48,0
Редко	51,3	19,0	–

Из показателей таблицы видно, что наиболее выражены нарушения прав у пограничников, далее идут офицеры в/ч. Менее всего нарушаются права у офицеров Семей.

**10. При решении каких вопросов наиболее часто наблюдаются нарушения прав и законных интересов военнослужащих Вашего ведомства?**

Вопросы нарушения прав военнослужащих, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Предоставление служебного жилья	46,5	49,5	28,0
Предоставление трудовых отпусков	9,3	7,4	20,0
Предоставление учебных отпусков	13,9	9,0	–
Выплата компенсаций, различных видов материальной помощи	11,6	19,0	28,0
Продвижение по службе	13,9	14,8	24,0
Другое (укажите, что именно)	4,6	4,9	–

У офицеров ВС РК права нарушаются в основном при предоставлении служебного жилья, а у пограничников – почти по всем представленным утверждениям.



**11. Возникает ли у Вас желание сменить военную профессию на гражданскую?**

Желание сменить военную профессию, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Да, возникает	16,2	25,0	32,0
Иногда хочу это сделать	32,4	42,0	68,0
Нет, не возникает	51,3	33,0	-

Вполне естественно, что после нарушения всех имеющихся прав именно у офицеров-пограничников более всего возникает желание сменить профессию. Хотя и у части офицеров ВС иногда возникает такое стремление.

**12. Какие объективные причины могут вынудить Вас задуматься о смене профессии?**

Объективные причины смены профессии, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Реальные перспективы трудоустройства на более высокооплачиваемую работу	6,8	12,1	44,0
Бесперспективность решения жилищной проблемы	29,5	30,0	20,0
Низкий престиж военной службы, профессии офицера	15,9	13,5	-
Перегрузки по службе, неупорядоченность рабочего дня и отдыха	20,4	15,7	36,0
Постоянные, необъяснимые нападки СМИ на офицеров, воинскую службу	2,2	1,4	-
Несоответствие нынешнего денежного содержания затратам физических и психических сил, времени службы	15,9	16,4	-
Необоснованная задержка продвижения по службе	4,5	7,8	-
Другое (укажите, что именно)	4,5	2,8	-

Наиболее устойчивыми объективными причинами для смены профессии являются:

– для офицеров ВС – бесперспективность решения жилищной проблемы, перегрузки по службе, неупорядоченность рабочего дня и отдыха, а также несоответствие нынешнего денежного содержания затратам физических и психических сил, времени службы;

– для офицеров-пограничников – наличие реальных перспектив трудоустройства на более оплачиваемую работу. По-видимому, большое отрицательное влияние имеют перегрузки по службе, неупорядоченность рабочего дня и отдыха.

### **13. Какие субъективные причины могут вынудить Вас задуматься о смене профессии?**

<b>Субъективные причины смены профессии, %</b>			
<b>Утверждения</b>	<b>Семей</b>	<b>в/ч</b>	<b>Чунджа</b>
Утрата интереса к службе, выполнению своих служебных обязанностей	15,9	11,2	36,0
Конфликтные отношения с руководством	20,4	13,9	32,0
Трудности с руководством, обучением и воспитанием подчиненных	9,0	3,9	–
Недостаточное овладение своей воинской специальностью	6,8	2,6	–
Разочарование в связи с утратой перспектив в службе	11,3	17,2	–
Стремление реализовать свои способности в другой сфере, вне военной службы	6,8	9,2	32,0
Столкновение с фактами социальной несправедливости в прохождении службы	13,6	25,8	–
Разочарование в общественной ценности своего труда	2,2	11,2	–
Другое	13,6	4,6	–

Существенное влияние на службу, помимо объективных моментов, оказывают субъективные факторы.

Исследование выявило, что:

- у офицеров Семей – это конфликтные отношения с руководством;
- у офицеров в/ч – это столкновение с фактами социальной несправедливости в прохождении службы;
- у офицеров-пограничников – это утрата интереса к службе, выполнению своих служебных обязанностей.

**14. Наверное, Вы общаетесь с бывшими сослуживцами, которые уволились с военной службы. Как, на Ваш взгляд, большинство из них устроилось в жизни?**

Жизнь бывших сослуживцев, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Испытывают существенные трудности	21,6	12,0	–
Живут примерно так же, как и военные	27,0	25,0	16,0
Устроились довольно прилично, на нормальную жизнь хватает	18,9	40,0	24,0
Имеют достаточно высокий уровень жизни	16,2	8,0	52,0
Затрудняюсь с ответом	5,4	13,0	8,0
Другое	10,8	1,0	–

Достаточно высокий уровень жизни бывших сослуживцев оказывает существенное влияние на социальное самочувствие офицеров-пограничников. По мнению офицеров в/ч, бывшие сослуживцы устроились неплохо. Одна четверть офицеров Семей считает, что сослуживцы живут так же, как и они, а другая указывает, что бывшие сослуживцы испытывают существенные трудности.

**15. В случае возможного увольнения с воинской службы представляете ли Вы себе, чем будете заниматься?**

Представления о возможностях найти работу, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Да, имею конкретные предложения	10,8	24,0	8,0
Да, но работу придется поискать	24,3	26,0	32,0
Стараюсь не думать об этом	21,6	23,0	20,0
Нет, попытаюсь попробовать себя в разных сферах	16,2	14,0	16,0
Нет, совершенно не представляю	8,1	3,0	12,0
Затрудняюсь ответить	13,5	10,0	12,0
Другое	5,4	–	–

Наиболее высокий процент конкретных предложений по трудоустройству выявлен у офицеров в/ч, менее всего – у офицеров-пограничников. При этом те офицеры, кто задумался о смене профессии, предполагают, что работу придется поискать.

**16. Что явилось бы для Вас наиболее актуальным на сегодняшний день?**

Актуально на сегодняшний день, %			
в социальном плане			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Повышение заработной платы	36,3	26,3	100,0
Решение жилищного вопроса	36,3	28,5	–
Совершенствование системы медицинского обслуживания	2,2	8,7	–
Совершенствование системы пенсионного обеспечения	18,1	11,5	–
Расширение пакета социального обеспечения военнослужащих	6,8	24,7	–
в профессиональном плане			
Продвижение по службе	48,6	35,2	–
Повышение профессиональной квалификации	29,7	31,5	–
Получение дополнительного образования	18,9	32,3	–
Другое (укажите, что именно)	2,7	0,9	–

Какие меры более всего способствовали бы удержанию военных специалистов на службе? Анализ ответов респондентов распределился следующим образом:

- в социальном плане – повышение заработной платы, решение жилищной проблемы;
- в профессиональном плане – для всех опрошенных респондентов **ВС** наиболее актуально наличие перспектив продвижения по службе.

**17. Имеете ли Вы на сегодняшний день собственное жилье?**

Наличие жилья, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Да	21,6	10,0	100,0
Нет	78,3	90,0	–

Только офицеры-пограничники, судя по ответам анкет, не нуждаются в собственном жилье. У офицеров ВС – это основная проблема, причем у офицеров в/ч – наиболее острая.

**18. Если Вы не имеете собственного жилья, как Вы предполагаете решать этот вопрос?**

Способы решения вопроса о жилье, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Ожидать предоставления квартиры	35,4	50,0	–
Взять кредит на приобретение квартиры	41,9	26,0	–
Другое (укажите, что именно)	22,5	24,0	–

Анализ таблицы показывает, что офицеры Семей хотели бы взять кредиты для приобретения жилья, а офицеры в/ч надеются на выполнение государством социальных прав и гарантий военнослужащих.

**19. Каким на сегодняшний день является Ваш материальный достаток?**

Материальный достаток, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Высоким	13,5	–	–
Средним	75,6	75,0	100,0
Ниже среднего уровня	10,8	25,0	–

Значительное большинство офицеров всех опрошенных групп считает, что их материальный достаток средний. Лишь незначительная часть офицеров Семей указывает на высокий уровень своей жизни.

Общие сведения об анкетированных

20. Национальность

Национальность, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Казахи	81,0	89,0	48,0
Русские	10,8	10,0	24,0
Украинцы	5,4	1,0	–
Уйгуры	2,7	–	28,0

21. Семейное положение

Семейное положение, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Женат (замужем)	64,0	77,0	56,0
Холост (не замужем)	35,1	23,0	44,0

*Были сопоставлены данные опроса военнослужащих по контракту*

1. Укажите, пожалуйста, причину,  
по которой Вы стали военнослужащим

Причина стать военнослужащим, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Желание приобрести интересную специальность	23,7	22,5	19,6
Советы близких родственников, друзей	14,0	11,2	15,6
Престижность профессии	12,8	8,0	17,6
Мечта стать военнослужащим	18,6	22,5	21,5
Невозможность приобрести равнозначную по оплате работу «на гражданке»	7,7	5,6	3,9
Продолжение семейных традиций	2,3	4,0	5,8
Материальные затруднения	9,7	12,0	3,9
Выбор сделан случайно	9,3	5,6	11,7
Другое	–	8,0	–

Полученные результаты говорят о том, что в/к ВС пришли на службу, движимые желанием приобрести интересную специальность, в/к пограничники стремились осуществить свою мечту. При этом определенная часть в/к в/ч пришла служить из-за материальных затруднений в семье.

## 2. Какой срок службы Вы считаете для себя возможным?

Возможный срок воинской службы, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
До завершения контракта	39,2	22,5	23,5
До пенсии	54,4	73,3	76,4
Свой вариант	6,2	4,0	–

Большая половина в/к всех опрошенных групп выражает желание служить до пенсии. Отмечается, что треть в/к Семей, почти четверть в/к из в/ч и в/к пограничники решили служить, судя по полученным данным, только до завершения контракта.

## 3. Думаете ли Вы о перспективах продвижения по службе?

Перспективы продвижения по службе, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Да	52,5	51,6	60,7
Нет	26,0	27,4	21,5
Затрудняюсь с ответом	21,4	20,9	–

Большинство в/к задумывается о продвижении по службе, четвертая их часть не видит такой перспективы.

## 4. Как бы Вы определили степень престижности в обществе военной профессии?

Престижность в обществе воинской службы, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Служба престижна и почетна	22,1	10,4	52,9

В настоящее время престиж профессии повышается	31,9	21,7	33,3
Средний уровень престижности	24,5	29,0	13,7
Престиж невысок	21,4	38,7	–

Как показывают результаты исследования, более всего убеждены в престижности профессии в/к пограничники. Другие менее оптимистичны: в/к Семей считают, что престиж постепенно повышается, а в/к из в/ч отмечают, что престиж низок.

**5. Хотели бы Вы, чтобы Ваш сын или дочь выбрали военную профессию?**

Выбор профессии военного, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Да	17,1	18,5	52,9
Нет	36,5	29,8	37,2
Затрудняюсь с ответом	46,3	51,6	9,8

При рассмотрении таблицы видно, что в/к ВС не хотят или затрудняются с определением жизненного пути военного для своих детей, кроме в/к пограничников. Тем не менее, третья часть опрошенных в/к пограничников также высказывается отрицательно.

**6. Оцените степень Вашей удовлетворенности указанным ниже содержанием социально-правовой защиты военнослужащих**

Содержание социально-правовой защиты	Полностью удовлетворен, %			Частично удовлетворен, %			Не удовлетворен, %			Затрудняюсь ответить, %		
	Семей	в/ч	Чунджа	Семей	в/ч	Чунджа	Семей	в/ч	Чунджа	Семей	в/ч	Чунджа
Размером заработной платы	46,6	19,3	1,9	34,2	51,6	17,6	15,1	27,4	74,5	3,8	1,6	5,8
Решением жилищных вопросов	24,1	9,6	21,5	28,0	23,3	31,3	42,0	64,5	13,7	5,8	2,4	33,3



Реализацией гарантий медицинского обслуживания, охраной жизни и здоровья	35,0	8,0	–	37,3	50,8	62,7	22,9	36,2	29,4	4,6	4,8	7,8
Профессиональным ростом и продвижением по службе	25,2	18,5	5,8	36,1	37,0	9,8	27,2	33,0	76,4	11,2	11,2	7,8
Выплатой денежных компенсаций, материальной помощи	39,6	24,1	13,7	33,0	41,1	45,0	21,4	33,0	21,5	5,8	1,6	19,6
Возможности повышения своей профессиональной квалификации	26,8	13,7	–	40,8	39,5	25,4	24,1	37,9	17,6	8,1	8,8	56,8
Организацией пенсионного обеспечения	38,5	11,2	–	30,3	40,3	64,7	21,7	38,7	9,8	9,3	10,4	25,4
Гарантированной социальной и правовой защитой членов Вашей семьи	34,6	5,6	–	31,1	26,6	37,2	19,0	50,8	15,6	15,1	16,9	47,0

Сравнительные данные, полученные в ходе оценки удовлетворенности, позволяют сделать следующие выводы:

**А. Удовлетворены полностью:**

- в/к Семей – размером заработной платы;
- в/к в/ч – выплатой денежных компенсаций, материальной помощи;
- в/к пограничники – решением жилищных вопросов.

**Б. Удовлетворены частично:**

- в/к Семей – возможностью повышения своей профессиональной квалификации;
- в/к в/ч – размером заработной платы;
- в/к пограничники – организацией пенсионного обеспечения.

**В. Не удовлетворены:**

- в/к Семей и в/ч – решением жилищных вопросов;
- в/к пограничники – размером заработной платы.

**7. Оцените по 5-балльной системе уровень Вашей социальной удовлетворенности условиями жизни и деятельности**

Балл	Уровень удовлетворенности	Ответы, %		
		Семей	в/ч	Чунджа
5	Высокий	10,1	–	–
4	Выше среднего	19,4	3,2	17,6
3	Средний	38,9	57,2	66,6
2	Ниже среднего	22,5	25,0	15,6
1	Низкий	8,9	14,5	–

По мнению большинства в/к всех опрошенных групп, уровень их жизни средний. Интересно то, что часть в/к Семей считают свой жизненный достаток высоким, при этом третья часть в/к Семей (31,4%) и в/ч (39,5%) определяют свой уровень жизни ниже среднего и низким.

**8. Насколько хорошо Вы знаете установленные государством права и гарантии социальной защиты военнослужащих?**

Знание установленных государством прав, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Знаю хорошо, готов их защищать в любых инстанциях	27,2	17,7	23,5
Знаю хорошо, но не уверен в том, что смогу их отстоять	28,4	38,7	70,5
Имею общие представления о своих правах и гарантиях их защиты со стороны государства	44,3	43,5	25,4

Приблизительно половина всех в/к ВС имеет только общие представления о своих правах. Значительное большинство в/к пограничников свои права знают, но не уверены в том, что смогут их защитить.

**9. Как часто Вы сталкиваетесь с нарушением своих прав и законных интересов по месту службы?**

Степень нарушения прав военнослужащих, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Очень часто	15,9	17,7	17,6
Довольно часто	19,5	17,7	25,4
Иногда	33,8	41,9	43,1
Редко	34,2	22,5	13,7

Все в/к указывают на то, что их права нарушаются в той или иной степени.

**10. При решении каких вопросов наиболее часто наблюдаются нарушения прав и законных интересов военнослужащих Вашего ведомства?**

Вопросы нарушения прав военнослужащих, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Предоставление служебного жилья	42,0	38,0	25,4
Предоставление трудовых отпусков	13,4	11,0	13,7
Предоставление учебных отпусков	10,5	9,8	–
Выплата компенсаций, различных видов материальной помощи	24,5	28,2	23,5
Продвижение по службе	14,7	9,2	37,2
Другое (укажите, что именно)	1,5	3,6	–

Данные таблицы раскрывают, где нарушаются права в/к. У в/к ВС – предоставление служебного жилья и выплата компенсаций, различных видов материальной помощи, а у в/к пограничников – продвижение по службе.

**11. Возникает ли у Вас желание сменить военную профессию на гражданскую?**

Желание сменить военную профессию, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Да, возникает	31,5	19,3	56,8
Иногда хочу это сделать	32,2	30,6	43,1
Нет, не возникает	36,1	50,0	–

Желание сменить профессию более всего выражено у в/к пограничников, затем у в/к Семей и менее всего – у в/к в/ч.

**12. Какие объективные причины могут вынудить Вас задуматься о смене профессии?**

Объективные причины смены профессии, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Реальные перспективы трудоустройства на более оплачиваемую работу	21,7	12,0	52,0
Бесперспективность решения жилищной проблемы	19,5	26,2	9,8
Невысокий престиж военной службы, профессии офицера	10,5	3,8	–
Перегрузки по службе, неупорядоченность рабочего дня и отдыха	17,7	24,0	13,7
Постоянные, необъяснимые нападки СМИ на офицеров, воинскую службу	3,2	2,1	–
Несоответствие нынешнего денежного содержания затратам физических и психических сил, времени службы	14,8	21,8	23,5
Необоснованная задержка продвижения по службе	10,8	5,4	–
Другое (укажите, что именно)	1,4	4,3	–

На смену профессии в/к подталкивают факторы внешней мотивации:

– для в/к Семей и в/к пограничников – это реальные перспективы трудоустройства на более оплачиваемую работу, а также несоответствие нынешнего денежного содержания затратам физических и психических сил, времени службы;

– для в/к в/ч – это отсутствие решения жилищной проблемы, перегрузки по службе, неупорядоченность рабочего дня и отдыха.

**13. Какие субъективные причины могут вынудить Вас задуматься о смене профессии?**

Субъективные причины смены профессии, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Утрата интереса к службе, выполнению своих служебных обязанностей	13,8	17,7	29,4
Конфликтные отношения с руководством	23,3	22,7	27,4
Трудности с руководством, обучением и воспитанием подчиненных	11,6	2,2	–
Недостаточное овладение своей воинской специальностью	5,4	4,4	–
Разочарование в связи с утратой перспектив в службе	14,2	9,4	11,7

Исследование выявило, что ведущим субъективным фактором, который влияет на моральной самочувствие в/к является конфликт, а именно, конфликтные отношения с руководством. Помимо этого, у в/к Семей – разочарование в связи с утратой перспектив в службе, у в/к в/ч – столкновение с фактами социальной несправедливости в прохождении службы, а у в/к пограничников – утрата интереса к службе, выполнению своих служебных обязанностей.

**14. Наверное, Вы общаетесь с бывшими сослуживцами, которые уволились с военной службы.**

**Как, на Ваш взгляд, большинство из них устроилось в жизни?**

Жизнь бывших сослуживцев, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Испытывают существенные трудности	15,5	9,6	17,6
Живут примерно так же, как и военные	31,9	42,7	21,5
Устроились довольно прилично, на нормальную жизнь хватает	21,4	21,7	19,6
Имеют достаточно высокий уровень жизни	10,1	4,0	27,4
Затрудняюсь с ответом	20,6	20,9	13,7
Другое	0,3	0,8	–

Согласно полученным данным, бывшие сослуживцы в/к всех опрошенных групп живут так же, как и военные, ничем не выделяясь. При этом в/к отмечают, что некоторые из сослуживцев испытывают существенные трудности.

**15. В случае возможного увольнения с воинской службы представляете ли Вы себе, чем будете заниматься?**

Представления о возможностях найти работу, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Да, имею конкретные предложения	13,2	15,3	27,4
Да, но работу придется поискать	35,4	37,0	15,6
Стараюсь не думать об этом	19,4	29,8	15,6
Нет, попытаюсь попробовать себя в разных сферах	11,6	8,8	11,7
Нет, совершенно не представляю	5,8	1,6	15,6
Затрудняюсь ответить	14,0	7,2	13,7
Другое	0,3	–	–

Только четверть опрошенных в/к пограничников имеет, согласно их высказываниям, реальные предложения по устройству на работу, другие в/к ВС констатируют, что при смене профессии работу придется искать.

**16. Что явилось бы для Вас наиболее актуальным на сегодняшний день?**

Актуально на сегодняшний день, %			
в социальном плане			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Повышение заработной платы	34,7	27,7	100,0
Решение жилищного вопроса	30,1	22,5	–
Совершенствование системы медицинского обслуживания	7,0	13,4	–
Совершенствование системы пенсионного обеспечения	16,7	18,6	–

Расширение пакета социального обеспечения военнослужащих	11,2	17,7	–
<b>в профессиональном плане</b>			
Продвижение по службе	44,4	26,3	–
Повышение профессиональной квалификации	31,3	43,9	–
Получение дополнительного образования	21,2	29,6	–
Другое (укажите, что именно)	3,0	–	–

Анализ ответов респондентов на данный вопрос распределился следующим образом:

– в социальном плане – повышение заработной платы, решение жилищной проблемы;

– в профессиональном плане – для респондентов Семей наиболее актуально продвижение по службе, для в/к в/ч – повышение профессиональной квалификации.

**17. Имеете ли Вы на сегодняшний день собственное жилье?**

Наличие жилья, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Да	34,6	29,0	90,1
Нет	65,3	70,9	9,8

Судя по полученным данным, только в/к пограничники не нуждаются в собственном жилье. Для в/к ВС – это важнейшая проблема.

**18. Если Вы не имеете собственного жилья, как Вы предполагаете решать этот вопрос?**

Способы решения вопроса о жилье, %			
Утверждения	Семей	в/ч	Чунджа
Ожидать предоставления квартиры	40,8	57,1	3,9
Взять кредит на приобретение квартиры	42,4	30,4	5,8
Другое (укажите, что именно)	10,5	12,3	–

Решение проблемы жилья в/к Семей видят в получении кредитов, а в/к в/ч решили ждать своей очереди, надеясь на выполнение социальных гарантий для военнослужащих.

**19. Каким на сегодняшний день является Ваш материальный достаток?**

<b>Материальный достаток, %</b>			
<b>Утверждения</b>	<b>Семей</b>	<b>в/ч</b>	<b>Чунджа</b>
Высоким	5,8	–	–
Средним	66,9	72,5	76,4
Ниже среднего уровня	27,2	27,4	23,5

Значительное большинство в/к всех опрошенных групп считают материальный достаток средним, четвертая часть в/к определяет жизненный уровень низким.

Интересно то, что очень незначительная часть в/к Семей причисляет себя к высокому уровню жизни.

**Общие сведения об анкетированных**

**20. Национальность**

<b>Национальность, %</b>			
<b>Утверждения</b>	<b>Семей</b>	<b>в/ч</b>	<b>Чунджа</b>
Казахи	76,2	75,8	45,0
Русские	10,8	9,6	17,6
Украинцы	0,7	–	–
Уйгуры	–	2,4	37,2
Татары	1,5	2,4	–
Немцы	0,7	–	–
Национальность не указали	9,7	12,9	–

**21. Семейное положение**

<b>Семейное положение, %</b>			
<b>Утверждения</b>	<b>Семей</b>	<b>в/ч</b>	<b>Чунджа</b>
Женат (замужем)	64,9	69,3	62,7
Холост (не замужем)	30,7	15,3	37,2
Семейное положение не указали	4,2	15,3	–



**Результаты социологического исследования «Изучение проблем социальной и правовой защиты военнослужащих», проведенного в некоторых военных вузах Республики Казахстан**

Опыт социально-экономических преобразований в нашей стране и других государствах СНГ свидетельствует: государственная идеология в военной сфере должна исходить из того, что жизнь военнослужащих – государственная ценность, а связанные с исполнением профессиональных обязанностей неизбежные ограничения прав, свобод и риск должны компенсироваться комплексом мер по социально-правовой защите военнослужащих, повышающим престижность военной службы. Поэтому обеспечение социально-правовой защищенности военнослужащих должно быть в числе важнейших приоритетов социальной политики государства, в рамках которой происходят эти преобразования.

*Цель исследования:* выяснение мнения военнослужащих относительно перспектив и желания дальнейшего прохождения службы, а также определение основных проблем, влияющих на их социальное самочувствие.

*Методика:* анкетный опрос. В опросе приняли участие:

- Военный институт КНБ РК (ВИ КНБ РК) – 123 респондента;
- Военный институт Сухопутных войск РК (ВИ СВ РК) – 105 респондентов;
- Военный институт военных переводчиков РК (ВИ ВП РК) – 53 респондента.

Анализ результатов опроса

**1. Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы стали военнослужащим**

Причина стать военнослужащим, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Престижность профессии	23,5	10,0	18,7
Мечта стать военнослужащим	40,6	32,0	37,5
Продолжение семейных традиций	23,5	6,5	34,3
Выбор сделан случайно	12,4	6,0	9,3

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что большая часть опрошенных респондентов всех трех вузов выбрали военную

профессию в соответствии с внутренней мотивацией – мечтой стать военным служащим. Вместе с тем, у военных служащих ВИ ВП РК также сильны семейные традиции, т.к. одна треть определилась в выборе профессии под их влиянием.

## 2. Какой срок службы Вы считаете для себя возможным?

Возможный срок воинской службы, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
До завершения контракта	10,2	15,0	37,7
До пенсии	56,7	67,0	58,4
Пока не найдется что-то подходящее «на гражданке»	33,1	17,0	3,7

Данные таблицы показывают, что более половины опрошенных военных служащих связывают свой дальнейший жизненный путь с воинской службой, при этом наиболее высокий процент отмечается в ВИ СВ РК. Тем не менее, в ВИ ВП РК третья часть респондентов выразила желание служить только до завершения контракта, а в ВИ КНБ РК одна треть опрошенных респондентов подыскивает место «на гражданке».

## 3. Думаете ли Вы о перспективах продвижения по службе?

Перспективы продвижения по службе, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Да	83,8	60,0	65,0
Нет	16,2	15,0	20,0
Затрудняюсь с ответом	–	–	14,5

Представленные в таблице показатели говорят о том, что значительное большинство респондентов всех трех вузов хотят продвижения по службе. Более всего такое стремление отмечается у военных служащих ВИ КНБ РК. Вместе с тем, третье утверждение является фактически скрытой отрицательной формой ответа, поэтому из этого факта можно сделать вывод, что треть опрошенных (34,5%) в ВИ ВП РК, по-видимому, не видит перспектив своего служебного роста.

Рис. 1  
Рис. 2

#### 4. Как бы Вы определили степень престижности в обществе военной профессии?

Престижность в обществе воинской службы, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Служба престижна и почетна	12,1	15,0	13,2
В настоящее время престиж профессии повышается	10,5	30,0	11,3
Средний уровень престижности	27,9	22,5	60,3
Престиж невысок	49,5	30,0	15,0

Рассмотрим подробно полученные результаты:

– в ВИ СВ РК – треть респондентов (30,0%) уверена, что в настоящее время престиж профессии военного повышается, однако, столько же считают, что престиж невысок;

– в ВИ ВП РК – две трети опрошенных (60,3%) выражают мнение, что престижность профессии средняя;

– в ВИ КНБ РК почти половина респондентов (49,5%) высказалась, что престиж профессии военнослужащего невысок.

#### 5. Хотели бы Вы, чтобы Ваш сын или дочь выбрали военную профессию?

Выбор профессии военного, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Да	30,0	22,5	22,6
Нет	70,0	30,0	49,0
Затрудняюсь с ответом	–	42,0	28,3

Анализ полученных показателей выявил, что респонденты при выборе дальнейшей профессии для своих детей в сфере военного дела предпочитают отрицательный ответ. При этом тенденция наиболее отчетливо проявляется в ВИ КНБ РК, в то же время, учитывая, что треть утверждение является скрытой формой отрицательного ответа, тогда и в ВИ СВ РК (72,0%), и в ВИ ВП РК (77,3%) прослеживается такая же тенденция. Следовательно, происходит ослабление давней славной традиции – родители в военных династиях не видят перспектив в профессии военнослужащих для самореализации своих детей.

**6. Оцените степень Вашей удовлетворенности  
указанным ниже содержанием социально-правовой защиты  
военнослужащих**

Содержание социально-правовой защиты	Пол- ностью удовлет- ворен, %	Час- точно удовлет- ворен, %	Не удовлет- ворен, %	Зат- руд- ность отве- тить, %
<b>ВИ КНБ РК</b>				
Размером заработной платы	24,3	55,2	16,2	4,0
Решением жилищных вопросов	11,3	25,2	58,5	2,4
Реализацией гарантий медицинского обслуживания, охраной жизни и здоровья	29,2	46,3	17,0	1,6
Профессиональным ростом и продвижением по службе	44,1	48,7	5,6	1,6
Выплатой денежных компенсаций, материальной помощи	18,6	43,0	38,2	-
Возможностью повышения своей профессиональной квалификации	32,6	51,2	13,8	2,4
Организацией пенсионного обеспечения	6,5	29,2	54,4	8,9
Гарантированной социальной и правовой защитой членов Вашей семьи	9,9	30,0	57,7	2,4
<b>ВИ СВ РК</b>				
Размером заработной платы	25,0	50,0	12,5	-
Решением жилищных вопросов	17,5	30,0	45,0	-
Реализацией гарантий медицинского обслуживания, охраной жизни и здоровья	10,0	32,5	47,5	-
Профессиональным ростом и продвижением по службе	27,5	40,0	17,5	-
Выплатой денежных компенсаций, материальной помощи	17,5	47,5	17,5	-
Возможностью повышения своей профессиональной квалификации	17,5	47,5	17,5	-

Организацией пенсионного обеспечения	17,5	40,0	27,5	–
Гарантированной социальной и правовой защитой членов Вашей семьи	10,0	37,5	30,0	–
<b>ВИ ВП РК</b>				
Размером заработной платы	7,5	47,1	45,2	–
Решением жилищных вопросов	9,4	15,0	75,0	–
Реализацией гарантий медицинского обслуживания, охраной жизни и здоровья	11,3	28,2	60,3	–
Профессиональным ростом и продвижением по службе	16,9	50,9	32,0	–
Выплатой денежных компенсаций, материальной помощи	15,0	52,8	32,0	–
Возможностью повышения своей профессиональной квалификации	20,7	33,9	26,4	18,8
Организацией пенсионного обеспечения	56,6	26,4	7,5	9,4
Гарантированной социальной и правовой защитой членов Вашей семьи	11,3	24,5	64,1	–

Сравнительные данные, полученные в ходе оценки удовлетворенности, позволяют сделать следующие выводы:

А. Удовлетворены полностью:

- в ВИ КНБ РК – возможностью повышения своей профессиональной квалификации;
- в ВИ СВ РК – профессиональным ростом и продвижением по службе;
- в ВИ ВП РК – организацией пенсионного обеспечения.

Б. Удовлетворены частично:

- в ВИ КНБ РК и в ВИ СВ РК – размером заработной платы;
- в ВИ СВ РК – профессиональным ростом и продвижением по службе.

В. Не удовлетворены:

- в ВИ КНБ РК и в ВИ ВП РК – решением жилищных вопросов;
- в ВИ СВ РК – реализацией гарантий медицинского обслуживания, охраной жизни и здоровья (решение жилищного вопроса также имеет высокий процент ответов).

По другим показателям (реализация гарантий медицинского обслуживания, выплата денежных компенсаций, материальной помощи, возможность повышения своей профессиональной квалификации, организация пенсионного обеспечения, гарантированная социальная и правовая защита членов семьей военнослужащего) в трех вузах на данный момент времени отмечена в основном частичная удовлетворенность.

**7. Оцените по 5-балльной системе уровень  
Вашей социальной удовлетворенности условиями жизни  
и деятельности**

Баллы	Уровень удовлетворенности	Ответы, %	
<b>ВИ КНБ РК</b>			
5	Высокий	–	
4	Выше среднего	10,0	
3	Средний	48,7	
2	Ниже среднего	22,7	
1	Низкий	18,6	
<b>ВИ СВ РК</b>			
5	Высокий	–	
4	Выше среднего	20,0	
3	Средний	50,0	
2	Ниже среднего	7,5	
1	Низкий	15,0	
<b>ВИ ВП РК</b>			
5	Высокий	–	
4	Выше среднего	–	
3	Средний	73,5	
2	Ниже среднего	18,8	
1	Низкий	7,5	

Оценка удовлетворенности условиями жизни и деятельности показывает, что, по мнению военнослужащих всех трех вузов, условия их жизни в целом средние, в тоже время, 40,4% респондентов ВИ КНБ РК считают условия жизни и деятельности ниже среднего и низкими.

Исходя из полученных данных, приблизительно четверть опрошенных в ВИ СВ РК и в ВИ ВП РК также придерживается такого же мнения.

**8. Насколько хорошо Вы знаете установленные государством права и гарантии социальной защиты военнослужащих?**

Знание установленных государством прав, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
знаю хорошо, готов их защищать в любых инстанциях	11,3	12,0	18,8
знаю хорошо, но не уверен в том, что смогу их отстаять	42,2	37,0	41,5
имею общие представления о своих правах и гарантиях их защиты со стороны государства	46,5	42,0	39,6

Сопоставляя полученные результаты, можно констатировать, что около половины опрошенных не имеет четких представлений об установленных государством правах и гарантиях защиты военнослужащих. Следует отметить, что такое же число респондентов сомневается в том, что сможет их отстаять.

**9. Как часто Вы сталкиваетесь с нарушением своих прав и законных интересов по месту службы?**

Степень нарушения прав военнослужащих, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Очень часто	14,6	10,0	3,7
Довольно часто	42,2	15,0	7,5
Иногда	43,2	42,0	56,6
Редко	—	27,0	32,0

Ответы респондентов на данный вопрос позволяют сделать вывод о том, что, по мнению военнослужащих, в данных вузах они сталкиваются с нарушением своих прав, причем в ВИ КНБ РК такие нарушения происходят более часто.

**10. При решении каких вопросов наиболее часто наблюдаются нарушения прав и законных интересов военнослужащих Вашего ведомства?**

Вопросы нарушения прав военнослужащих, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Предоставление служебного жилья	65,3	55,0	71,6
Предоставление трудовых отпусков	3,2	5,0	7,5
Предоставление учебных отпусков	5,6	5,0	9,4
Выплата компенсаций, различных видов материальной помощи	15,4	10,0	–
Продвижение по службе	6,5	12,5	11,3
Другое, укажите, что именно	4,0	5,0	–

Ответы на этот вопрос респондентов трех вузов конкретно раскрывают, какие права и социальные гарантии военнослужащих нарушаются. Подавляющее большинство опрошенных указывает, что нарушения касаются вопросов предоставления жилья.

**11. Возникает ли у Вас желание сменить военную профессию на гражданскую?**

Желание сменить военную профессию, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Да, возникает	26,9	32,5	22,6
Иногда хочу это сделать	39,0	32,5	67,9
Нет, не возникает	34,1	27,5	9,4

Анализ таблицы показывает, что:

А. В ВИ КНБ РК результаты опроса говорят о том, что по первому и третьему противоположным утверждениям ответы респондентов распределились немного больше в сторону третьего. Однако второе утверждение набрало наибольшее количество ответов (39,0%), что может говорить о колебании этой части респондентов в ту или иную сторону.



Б. В ВИ СВ РК показатели первого утверждения незначительно больше третьего. Учитывая, что второе утверждение набрало такое же количество ответов (32,5%), можно предположить, что эта часть респондентов при ухудшении жизненной ситуации примет сторону первого утверждения.

В. В ВИ ВП РК данные указывают на то, что ответы первого утверждения почти в 2 раза больше третьего. При этом количество сомневающихся значительно превышает их число в ВИ КНБ РК и в ВИ СВ РК.

Подытоживая, можно заключить, что среди военнослужащих имеется значительная часть, которая при дальнейшем ухудшении жизненной ситуации покинет ряды военнослужащих.

### 12. Какие объективные причины, могут вынудить Вас задуматься о смене профессии?

Объективные причины смены профессии, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Реальные перспективы трудоустройства на более высокооплачиваемую работу	14,4	20,0	20,7
Бесперспективность решения жилищной проблемы	28,1	22,5	26,4
Невысокий престиж военной службы, профессии офицера	14,0	27,5	16,9
Несоответствие нынешнего денежного содержания затратам физических и психических сил, времени службы	17,5	25,0	18,8
Необоснованная задержка продвижения по службе	6,0	5,0	16,9
Перегрузки по службе, неупорядоченность рабочего дня и отдыха	20,0	25,0	–
Постоянные, необъяснимые нападки СМИ на офицеров, воинскую службу	–	2,5	–
Другое, укажите, что именно	–	7,5	–

Исходя из полученных данных, видно, что наиболее значимыми объективными причинами, которые вынуждают часть респондентов задуматься о смене профессии, являются острые социальные проб-

лемы – бесперспективность решения жилищной проблемы (при отсутствии либо низком качестве жилья), а также перегрузки по службе, неупорядоченность рабочего дня и отдыха. Кроме того, к факторам внешней мотивации относится снижение уровня престижности военной службы (ВИ СВ РК). А у группы респондентов всех трех вузов (55,1%), возможно, уже имеются реальные предложения по трудоустройству в гражданской жизни.

### **13. Какие субъективные причины могут вынудить Вас задуматься о смене профессии?**

<b>Субъективные причины смены профессии, %</b>			
<b>Утверждения</b>	<b>ВИ КНБ РК</b>	<b>ВИ СВ РК</b>	<b>ВИ ВП РК</b>
Утрата интереса к службе, выполнению своих служебных обязанностей	14,4	22,5	9,4
Конфликтные отношения с руководством	5,4	12,5	13,2
Трудности с руководством, обучением и воспитанием подчиненных	7,2	2,5	–
Недостаточное овладение своей воинской специальностью	2,0	5,0	–
Разочарование в связи с утратой перспектив в службе	14,4	5,0	22,6
Стремление реализовать свои способности в другой сфере, вне военной службы	12,6	7,5	22,6
Столкновение с фактами социальной несправедливости в прохождении службы	31,0	17,5	15,0
Разочарование в общественной ценности своего труда	13,0	10,0	16,9
Другое	–	12,5	–

В соответствии с представленными данными, очевидно, что для каждой группы опрошенных респондентов, эти причины свои:

- в ВИ КНБ РК – это столкновение с фактами социальной несправедливости в период прохождении службы;
- в ВИ СВ РК – утрата интереса к службе, выполнению своих служебных обязанностей;

– в ВИ ВП РК – разочарование в связи с утратой перспектив в службе, стремление реализовать свои способности в другой сфере, вне военной службы.

**14. Наверное, Вы общаетесь с бывшими сослуживцами, которые уволились с военной службы.**

**Как, на Ваш взгляд, большинство из них устроилось в жизни?**

Жизнь бывших сослуживцев, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Испытывают существенные трудности	6,5	10,0	–
Живут примерно так же, как и военные	11,3	10,0	24,5
Устроились довольно прилично, на нормальную жизнь хватает	37,0	40,0	49,0
Имеют достаточно высокий уровень жизни	45,2	12,5	26,4
Затрудняюсь с ответом	–	15,0	–

Подавляющее большинство всех опрошенных респондентов считает, что их бывшие сослуживцы живут более благополучно.

**15. В случае возможного увольнения с воинской службы представляете ли Вы себе, чем будете заниматься?**

Представления о возможностях найти работу, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Да, имею конкретные предложения	36,8	27,0	33,9
Да, но работу придется поискать	25,2	27,5	30,1
Стараюсь не думать об этом	21,1	10,0	16,9
Нет, попытаюсь попробовать себя в разных сферах	7,3	10,0	9,4
Нет, совершенно не представляю	4,8	2,5	3,7
Затрудняюсь ответить	4,8	15,0	5,6
Другое	–	5,0	–

Полученные данные свидетельствуют о том, что почти треть опрошенных респондентов ВИ КНБ РК (36,8%), четверти респондентов ВИ СВ РК (27,0%), трети респондентов ВИ ВП РК (33,9%) предлагают работу

вне военной профессии. Вместе с тем, по мнению четвертой части опрошенных в каждой обследуемой группе, работу придется поискать.

**16. Что является для Вас наиболее актуальным на сегодняшний день?**

Актуально на сегодняшний день, %			
в социальном плане			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Повышение заработной платы	13,7	52,5	32,3
Решение жилищного вопроса	43,0	55,5	27,6
Совершенствование системы медицинского обслуживания	8,3	20,0	16,9
Совершенствование системы пенсионного обеспечения	17,5	20,0	7,6
Расширение пакета социального обеспечения военнослужащих	17,5	30,0	15,3
в профессиональном плане			
Продвижение по службе	42,4	32,5	41,5
Повышение профессиональной квалификации	27,8	20,0	20,0
Получение дополнительного образования	23,6	25,0	33,9
Другое (укажите, что именно)	6,2	2,5	–

Какие меры более всего способствовали бы удержанию военных специалистов на службе? Анализ ответов респондентов распределился следующим образом:

– в социальном плане: в ВИ КНБ РК и в ВИ СВ РК – решение жилищной проблемы; в ВИ СВ РК и в ВИ ВП РК – повышение заработной платы.

– в профессиональном плане: для всех опрошенных респондентов наиболее актуально наличие перспектив продвижения по службе.

**17. Имеете ли Вы на сегодняшний день собственное жилье?**

Наличие жилья, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Да	45,5	15,0	35,8
Нет	54,5	85,0	64,1

Полученные данные говорят о том, что большинство опрошенных респондентов нуждаются в жилье. Особенно остро эта проблема стоит в ВИ СВ РК.

**18. Если Вы не имеете собственного жилья, как Вы предполагаете решать этот вопрос?**

Способы решения вопроса о жилье, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Ожидать предоставления квартиры	72,4	42,5	73,1
Взять кредит на приобретение квартиры	27,6	32,0	26,8
Другое (укажите, что именно)	–	12,5	–

Показатели ответов большинства респондентов указывают на то, что они надеются на выполнение социальных прав и гарантий военнослужащих.

**19. Каким на сегодняшний день является Ваш материальный достаток?**

Материальный достаток, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Высоким	–	–	–
Средним	45,5	67,0	83,0
Ниже среднего уровня	54,5	30,0	16,9

Сопоставление полученных результатов выявило, что:

- в ВИ КНБ РК одна половина респондентов считает, что имеет средний достаток, другая – видит его ниже среднего уровня;
- в ВИ СВ РК две трети респондентов отмечают средний достаток;
- в ВИ ВП РК значительное большинство определяет свой уровень жизни как средний.

**20. Национальность**  
**(ВИ СВ РК не представил соответствующие данные)**

Национальность, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Казахи	59,6	–	75,4
Русские	27,7	–	16,9
Другие	12,7	–	7,5

**21. Семейное положение**  
**(ВИ СВ РК не представил соответствующие данные)**

Семейное положение, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Женат (замужем)	66,4	–	64,1
Холост (не замужем)	33,6	–	35,8

**22. Воинское звание**  
**(ВИ СВ РК не представил соответствующие данные)**

Воинские звания, %			
Утверждения	ВИ КНБ РК	ВИ СВ РК	ВИ ВП РК
Рядовой	4,3	–	2
Ефрейтор	–	–	1
Младший сержант	–	–	12
Сержант	21,9	–	10
Старший сержант	–	–	1
Старшина	–	–	3
Лейтенант	4,3	–	1
Старший лейтенант	8,5	–	3
Капитан	16,3	–	5
Майор	9,1	–	7
Подполковник	17,1	–	2
Полковник	6,8	–	6
Воинское звание не указали	11,7	–	–

### Общие выводы по результатам исследования

Основную часть респондентов (ВИ КНБ РК, ВИ СВ РК и ВИ ВП РК) составили: военнослужащие по контракту, младший офицерский состав; большинство из них женаты, имеют, по собственным оценкам, средний и низкий уровень материального достатка. Большинство из них пришли служить в армию по внутренней (духовной) потребности; они хотят дослужить до пенсии; надеются на профессиональный рост, готовы к совершенствованию своего профессионального мастерства, а также надеются на разрешение волнующих их социальных проблем.

Тем не менее, они видят, что престиж военной профессии неуклонно падает, поэтому многие из них, вышедшие на военную службу из военных династий, не стремятся продолжать эту славную традицию для своих детей.

В ответах респондентов обнаруживается общая для всех неудовлетворенность решением их насущных проблем: многие из них имеют только общие представления о своих правах и гарантиях и сомневаются в том, что смогут их отстоять. В результате, у определенной части военнослужащих возникают мысли о смене военной профессии на гражданскую.

К ведущим элементам неудовлетворенности воинской службой относятся как материальные (жилищный вопрос, денежное содержание и т.п.), так и моральные (падение престижа военной службы в обществе и т.п.) факторы.

Более подробный анализ причин возникновения желания сменить профессию выявил, что имеются объективные причины, которые полностью относятся к социальной сфере: жилищная проблема, денежное содержание, льготы и гарантии, медицинское обслуживание военнослужащих и членов их семей и т.п.

Субъективные причины, которые аккумулируются в сфере морально-нравственных отношений, – столкновение с фактами несправедливости и перегрузки на работе, возникшие вследствие этого разочарование и пессимизм.

Нестабильность ситуации усиливается тем, что многие военнослужащие оценивают образ жизни своих бывших сослуживцев как высокий, помимо этого, респонденты постоянно сталкиваются с фактами нарушения своих прав, особенно в решении жилищной проблемы и выполнения других социальных гарантий.

Таким образом, подробный анализ социального самочувствия показал, что в современных условиях жизнедеятельности армии опрошенные

респонденты стремятся к высокому заработку, они отмечают, что уровень денежного содержания недостаточно высок. Более всего опрошенные военнослужащие не удовлетворены решением жилищных вопросов, и большинство из них считает для себя возможным задуматься о смене профессии в случае реального получения более высокооплачиваемой работы. Респонденты готовы мириться с самыми сложными моментами своей профессиональной деятельности и забыть о ненормированном рабочем дне, но при условии большей социальной защищенности и перспективы решения жилищной проблемы, пенсионного обеспечения их будущего.

**«Что нужно делать по повышению  
социальной и правовой защиты военнослужащих?»  
Выводы и рекомендации по итогам государственного заказа**

В 2009 году Республиканским общественным объединением «Совет неравалов» по заказу Министерства культуры и информации был реализован в Республике Казахстан проект «Организация и проведение комплекса мероприятий по защите прав и законных интересов военнослужащих» (далее – Проект).

Согласно плану группой реализации осуществлен ряд мероприятий теоретического и практического характера, проведены беседы, «круглые столы», семинары-совещания, социологические исследования, Межведомственная научно-практическая конференция «Защита прав и законных интересов военнослужащих: состояние, проблемы и перспективы», организованы публикации в средствах массовой информации и выпуск сборника «Защита прав и законных интересов военнослужащих Республики Казахстан». Работа проводилась в тесном взаимодействии с руководством Министерства обороны, Комитета национальной безопасности, Министерства по чрезвычайным ситуациям, Комитета внутренних войск МВД, ветеранскими организациями с выездом членов группы реализации Проекта в региональные командования, гарнизоны, военно-учебные заведения и воинские части. Участниками Проекта были действующие и уволенные в запас офицеры, в том числе генералы, военнослужащие по контракту сержантского состава и курсанты высших военно-учебных заведений Вооруженных сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан (далее – участники Проекта).

Участники Проекта выразили единое мнение, что важнейшей задачей государственных органов, руководства Вооруженных сил, других войск и воинских формирований, командиров воинских частей



(начальников учреждений) должно оставаться соблюдение прав и законных интересов военнослужащих всех категорий, членов их семей, лиц, уволенных на пенсию с военной службы, достойного уровня их социальной защищенности. Четкое, полное и своевременное соблюдение правовых гарантий и социального статуса людей в погонах является важнейшим фактором укрепления боевой готовности воинских частей и сохранения военных кадров, создания в коллективах здоровой морально-нравственной атмосферы. Участники Проекта пришли к выводу, что блок законодательства Казахстана в вопросах защиты прав и законных интересов военнослужащих нуждается в кардинальном совершенствовании. Более полно должны регламентировать взаимоотношения государства и военнослужащих законодательство об обороне и Вооруженных силах, об органах национальной безопасности, о внутренних войсках МВД, других войсках и воинских формированиях, Закон «О статусе и социальной защите военнослужащих и членов их семей» №1901-XII от 20.01.1993 г., Закон «О воинской обязанности и воинской службе» №74-III от 08.07.2005 г., Закон «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» №136-I от 20.06.1997 г. и иные законы. Так, существующий Закон «О статусе и социальной защите военнослужащих и членов их семей» (далее – Закон о статусе) устарел по содержанию, а одиннадцать важных норм со временем были исключены из него, несмотря на ратификацию Республикой Казахстан Соглашения между государствами-участниками СНГ от 14 февраля 1992 года «О социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей», в котором наше государство взяло международное обязательство сохранять для военнослужащих Казахстана, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей уровень прав и льгот, установленных ранее законами и другими нормативными актами бывшего СССР. Оставшиеся в Законе о статусе нормы во многом содержат декларативный характер или не носят прямого действия, имея ссылки к актам нижестоящего уровня. Потому до принятия нового закона о статусе и социальном обеспечении военнослужащих и членов их семей имеется необходимость внесения изменений и дополнений в действующий Закон о статусе, которые подняли бы на качественный уровень этот принципиально важный для жизнедеятельности военных органов документ.

Была выражена поддержка разработанной и представленной АО «Центр военно-стратегических исследований» концепции проекта нового закона о статусе и социальном обеспечении военнослужащих и членов их семей, где вместо понятия «льготы» планируется введение понятия «компенсации». Видоизмененные выплаты должны компенсировать переносимые военнослужащими тяготы и лишения воинской службы,

стимулировать лиц, вносящих конкретный вклад в укрепление боевой готовности воинских частей (учреждений), обеспечивая им достойный жизненный уровень. Однако неопределенность дальнейшей законопроектной работы над этим документом ставит важнейший вопрос защиты прав военнослужащих в зависимости от оперативности и компетентности уполномоченного органа в сфере военной нормотворческой деятельности, каковым является Министерство обороны Казахстана. Поэтому в транзитный период разработки проекта нового закона необходимо активное сотрудничество всех государственных органов и неправительственных организаций.

Участники Проекта достигли полного взаимопонимания относительно необходимости совершенствования и общегражданских законов. Речь идет о таких законах как «О жилищных отношениях», «Об образовании», «О транспорте в Республике Казахстан», Кодексе «О здоровье народа и системе здравоохранения», «Земельный кодекс» и других актах, так или иначе имеющих отношение к военнослужащим и затрагивающих их права. Было выражено мнение, что последствия нынешнего мирового финансового кризиса не должны мешать инициировать вопрос о возобновлении действия отмененных и введения новых гарантий, так как, по сути, военнослужащие являются социально уязвимым слоем общества и ограничены в своих правах.

Что касается вопросов защиты законных интересов военнослужащих, членов их семей и лиц, уволенных с военной службы, то они являются многообразными, разноплановыми и сводить все только к решению социальных вопросов неверно. Необходимо планомерно и справедливо решать лично-служебные вопросы военнослужащих, возникающие при прохождении службы, создать действенный механизм разрешения служебных конфликтов сторон, способствовать реализации прав военнослужащих по своевременным и объективным присвоениям воинских званий, представлениям к государственным наградам, назначениям или перемещениям по службе, направлениям на учебу в военные академии, предоставлению качественного медицинского обеспечения и достойных социально-бытовых условий, организации досуга и других вопросов, что в комплексе составляет сферу их законных интересов. В своих выступлениях участники Проекта выразили мнение о необходимости совершенствования ряда подзаконных нормативных правовых актов.

Так, в целях создания механизма справедливого, объективного и достойного карьерного роста предлагается в Правила прохождения воинской службы в Вооруженных силах, других войсках и воинских формированиях от 25 мая 2006 года ввести требования учиты-

вать при назначении военнослужащих на вышестоящие должности их последовательное, длительное и, самое главное, успешное прохождение нижестоящих должностей в войсках (органах), морально-деловые и личные качества, результаты боевой (специальной) подготовки возглавляемых частей или подразделений, а само прохождение службы офицерами и сержантами контрактной службы должно осуществляться строго по приобретенным специальностям. Необходимо прекратить практику, когда руководителями людей, имеющих высшее военное (специальное) академическое образование, большой практический и жизненный опыт, были офицеры с меньшим уровнем военной подготовки и/или не прошедшие службу в низовых структурах.

Введение постановлением Правительства Правил распределения служебных жилых помещений в Вооруженных силах, других войсках и воинских формированиях позволит создать правовую базу для справедливого и отвечающего интересам военной службы распределения служебного жилища как в городах, так и в обособленных гарнизонах. Существующие нормы Закона «О жилищных отношениях» не охватывают воинскую специфику, поскольку воинская служба является особым видом государственной службы. Предлагается, чтобы квартиры распределялись не в порядке очередности, а путем принятия единоличного обоснованного решения командира воинской части (начальника учреждения) с учетом коллегиального мнения членов жилищной комиссии воинской части (учреждения). В целях сохранения жилого фонда воинских частей (учреждений) необходимо полностью наделить его статусом служебного неотчуждаемого и не подлежащего приватизации жилья, а увольняемым на пенсию военнослужащим выплачивать деньги на приобретение квартир вне гарнизонов.

Время показывает несостоятельность и даже наносящий косвенный кадровый и материальный вред нынешнего Перечня местностей с тяжелыми климатическими условиями, предоставляющих право на льготное исчисление срока военной службы и соответствующую денежную надбавку к пенсии. Вышеуказанный документ составлялся на основе существовавшего Перечня, утвержденного в советское время, когда казахстанский регион рассматривался как отдаленная от центра местность. К примеру, имеется ситуация, когда военнослужащим, проходящим службу фактически в городской черте Алматы, осуществляется льготное исчисление срока военной службы один год за полтора; в то же время не во всех местностях с тяжелыми климатическими и экологическими условиями данные исчисления применяются. Предлагается ввести изменения и дополнения в дейст-

вующий Перечень в соответствии с реальными климатическими и экологическими условиями.

*Таким образом, в ходе проведения мероприятий Проекта были определены основные направления защиты прав и законных интересов военнослужащих Республики Казахстан, членов их семей и лиц, уволенных на пенсию с военной службы.*

**Первое направление.** *Совершенствование и создание действенной законодательной базы по прохождению воинской службы, статусу и социальной защите, утверждение подзаконных нормативных правовых актов нового уровня в интересах службы и прав военнослужащих.*

**Второе направление.** *Объективная и своевременная реализация командирами (начальниками) прав военнослужащих по вопросам, связанным с непосредственным прохождением воинской службы.*

**Третье направление.** *Деятельное участие центральных и местных государственных представительных и исполнительных органов по реализации общегражданских прав военнослужащих на жилищное, транспортное, медицинское, земельное и иное обеспечение.*

**На встречах и в выступлениях бывшие и действующие военнослужащие выявили основные вопросы, требующие нормативного регулирования и практического решения:**

– Необходимо полно законодательно дать определение понятия военнослужащего. Нужно четкое правовое понимание вопроса – кто должен являться военнослужащим. Сейчас отношение гражданина к военной службе определяется только путем его назначения на штатную воинскую должность, при этом часто эта должность не сопряжена с боевыми функциями или функциями непосредственного обеспечения служебно-боевой деятельности. Из нового понятия военнослужащего и необходимо определять его правовой статус, наделять общими и специальными правами и обязанностями, предоставлять компенсации и гарантии.

– Разграничить военнослужащих на соответствующие категории, в зависимости от вклада в боевую готовность воинских частей: занимающихся боевой работой, имеющих вспомогательные функции и сервисные. Приоритетом законодательства должна быть защита социальных интересов военнослужащих, проходящих службу в частях боевой готовности и занятых опасными видами военной деятельности, а не канцелярских работников, артистов, спортсменов.

– Дифференцировать воинский труд и выстраивать материальные отношения государства с военнослужащими через компенсационные

выплаты и предоставление преимущественных прав в зависимости от степени реального вклада в боевую готовность, выслуги военной службы, в том числе в льготном исчислении, занимаемой должности, воинских званий. Любая награда, поощрение или компенсация должна иметь конкретно выраженный адресный характер в связи с выполнением служебно-боевых задач, условий и порядка прохождения службы.

– Ввести в практику обязательную ротацию офицерских кадров по вертикали (перевод с должностей в центральных органах военного управления в войсковые звенья и наоборот) и горизонтали (внутри объединений, воинских частей или учреждений). в целях развития военных навыков и взаимозаменяемости, приобретения опыта, совершенствования личных, деловых и профессиональных качеств.

– С учетом реальных задач осуществлять штатную политику и разумно подходить к определению количества и уровня званий воинских должностей по штату. Дисбаланс больших штатов и/или высоких штатных должностей управленческих звеньев в центральных аппаратах ведомств, некоторых учреждениях и военно-учебных заведениях по сравнению с войсковыми звеньями создают основу для стремления офицеров проходить службу в благоприятных условиях, чем в войсках. Строгое соблюдение штатной дисциплины даст определенную экономию денег, которые можно было бы направить на социальное обеспечение личного состава.

– Законодательно возложить реализацию прав и мер по защите интересов военнослужащих не только на руководство Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, как указывается в нынешних законах, но и на центральные и местные органы государственной власти, суды и правоохранительные органы, в пределах их полномочий. Так, Министерство здравоохранения должно решать совместно с силовыми структурами вопросы укрепления здоровья военнослужащих; Министерство образования и науки – получения военнослужащими высшего гражданского образования;

– Министерство труда и социальной защиты населения и Агентство по делам государственной службы – обеспечения социальной защиты и трудоустройства бывших военных;

– Агентство по управлению земельными ресурсами и местные исполнительные органы в лице акимов – вопросы предоставления военным пенсионерам земель для организации жилищного строительства.

– Проявить внимание государства к генералам (адмиралам) военных органов путем повышения их общественного статуса и материального положения как носителей высших воинских офицерских званий.

**Обобщение высказанных в докладах и выступлениях предложений позволило сформулировать следующие практические рекомендации центральным государственным и представительным органам Республики Казахстан:**

1. Необходимым условием повышения качества работы с военными кадрами является принятие Концепции кадровой политики в Вооруженных силах, других войсках и воинских формированиях, новой Программы воспитательной и социально-правовой работы.

2. В целях лоббирования законодательных инициатив и выражения интересов военнослужащих в высшем законодательном органе инициировать вопрос перед руководством государства о введении (избрании) в состав Парламента представителей от военных структур.

3. Министерству обороны, Комитету национальной безопасности, Министерству по чрезвычайным ситуациям и Министерству внутренних дел откомандировывать для работы в военные сектора Парламента, Администрации Президента, Секретариата Совета безопасности, Отдела обороны Канцелярии Премьер-министра опытных действующих и уволенных в запас кадровых офицеров, имеющих профессиональное военное (специальное) образование.

4. Правительству Республики Казахстан принять Концепцию и Государственную программу по социальной реабилитации (адаптации) военнослужащих, уволенных в запас. Офицеры могут и должны на деле стать государственным кадровым резервом и быть выдвинуты на ответственные должности в государственном управлении. Практически нет примеров, когда военные ветераны назначались акимами городов или районов, входили в состав представительных органов, руководство национальных компаний или крупных предприятий. В обстановке частичной безработицы, связанной с последствиями экономического кризиса, военнослужащие запаса ждут внимания и помощи государства в вопросах социальной адаптации и трудоустройства в гражданской сфере.

5. Создать межведомственную рабочую группу с привлечением республиканских ветеранских организаций по совершенствованию военного законодательства. Проекты нормативных актов возможно разрабатывать на коммерческой основе путем взаимодействия с независимыми юридическими компаниями и/или неправительственными организациями.

6. Для решения проблемы обеспечения жильем военнослужащих и лиц, увольняемых (уволенных) в запас, предлагается:

– принять Государственную программу обеспечения жильем военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы;

– за три года до увольнения по предельному возрасту состояния на воинской службе, выслуге лет или состоянию здоровья выплачивать военнослужащим денежные средства на приобретение жилищ по

средней рыночной стоимости по составу семей по избранным местам жительства. Это исключит несправедливость и коррупцию при распределении служебного жилья, прекратит практику, когда офицеры ищут любую возможность перевестись по службе из гарнизонов в крупные города, будет способствовать сохранению служебного жилого фонда и оперативному сбору личного состава воинской части (учреждения) по боевой или учебной тревоге;

– ч. 4 статьи 12 Закона о статусе указывает, что за военнослужащими, направленными для прохождения воинской службы за границу и в местности с тяжелыми климатическими условиями, занимаемые ими жилые помещения сохраняются на все время пребывания их за границей и в указанных местностях. Эта норма отвечает интересам военнослужащих и их семьям. Вместе с тем, не определен механизм ее реализации в случае следования к новому месту службы военнослужащих членов их семей. Имеется немало случаев, когда служебные жилища в городах удерживаются военнослужащими, хотя они и члены их семей там уже не проживают. Предлагается вернуться к практике двадцатилетней давности, когда военнослужащие, при их желании, в установленном порядке бронировали жилище, а затем командованием оно временно выделялось другим нуждающимся;

– активно использовать развитие государственного арендного жилья для решения жилищных вопросов военнослужащих с дальнейшим выкупом жилищ военными органами и передачи их в служебный фонд;

– ввести в «Земельный кодекс» норму предоставлять офицерам, уволенным в запас по предельному возрасту пребывания на воинской службе или состоянию здоровья, в первоочередном порядке в собственность земельные участки для организации индивидуального жилищного и дачного строительства.

Военная доктрина Республики Казахстан, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан 21 марта 2007 года, определяет одной из основных задач обеспечения военной безопасности государства обеспечение высокого социального статуса военнослужащих, сохранение социальных гарантий для лиц, уволенных с воинской службы, оказание государственной поддержки участникам военных конфликтов и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

#### **Участники Проекта высказали следующие основные предложения по совершенствованию социальных вопросов:**

– государство должно гарантировать военнослужащим (кроме военнослужащих срочной службы, курсантов военных учебных заведений) предоставление служебных жилых помещений или полную компенсацию аренды жилья;

– за членами семей военнослужащих погибшего (умершего) в период прохождения воинской службы или погибшего (умершего) после увольнения с воинской службы по состоянию здоровья, выслуге лет или сокращения численности Вооруженных сил, других войск и воинских формирований сохраняется право приобретения за счет государственных средств жилого помещения. Денежные средства на приобретение жилых помещений предоставляются в первоочередном порядке;

– в случае гибели (смерти) военнослужащего, его ближайшие родственники (не более трех человек) имеют право на бесплатный проезд железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом к месту его гибели (смерти) и обратно;

– военнослужащие, проходящие службу по контракту, и уволенные на пенсию военнослужащие оплачивают коммунальные услуги при пользовании жилыми помещениями в размере 50 процентов;

– в случае смерти военнослужащего, уволенного с воинской службы по достижении им предельного возраста пребывания на воинской службе и состоянию здоровья, его вдове выплачивается 50 процентов начисленной пенсии пожизненно при условии, если она не вступит в повторный брак;

– военнослужащим, проходящим службу по контракту, и офицерам в воинских званиях полковник, ему равным и выше, уволенным с воинской службы по достижении ими предельного возраста пребывания на воинской службе или состоянию здоровья, один раз в год оплачивается проезд к месту проведения основного отпуска по территории Республики Казахстан и обратно.

Все вышеуказанные предлагаемые меры требуют определенных государственных затрат. Участники выразили мнение, что денежные средства возможно изыскать за счет их экономии и грамотного планирования, сокращения лишних и/или дублирующих друг друга управленческих структур и воинских частей (учреждений), оптимизации численности имеющегося личного состава и подготовки военных кадров, проведения объективной аттестации и увольнения кадрового балласта, замены военных должностей гражданскими военнообязанными лицами, ликвидации промежуточных должностей, радикального сокращения зарубежных военных представительств, перевода ряда воинских частей на штаты резерва с учетом их быстрого мобилизационного развертывания, продажи излишнего имущества, вооружения и сдачи в аренду объектов недвижимости.

**Военнослужащие и ветераны армии, органов национальной безопасности и внутренних войск просят Парламент и Правительство Республики Казахстан обратить внимание на вопросы**



**пенсионного законодательства и выразили следующую позицию по его совершенствованию:**

– из-за отсутствия автоматических перерасчетов пенсий, исходя из существующих окладов и званий действующих военнослужащих, сложилась ситуация, когда генералы получают пенсию на уровне полковников и ниже, а старший офицерский состав приравнивается к сержантам контрактной службы. Предлагается ввести в Закон «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» норму о том, что при увеличении денежного довольствия действующим военнослужащим пенсии бывших военнослужащих подлежат перерасчету и приведению в соответствие с новым уровнем денежного довольствия;

– полностью отойти от военно-накопительной пенсионной системы и вернуться к имевшейся ранее распределительной системе, поскольку военнослужащие нуждаются в гарантированном и полном пенсионном обеспечении по увольнению с воинской службы;

– определенные препятствия бывшим военнослужащим для трудоустройства в гражданской жизни создает несовершенство законодательства, которое фактически ущемляет их в правах. К примеру, статья 60 Закона «О пенсионном обеспечении граждан в Республике Казахстан» не дает возможности военным пенсионерам-юристам из числа военных прокуроров и войсковых юрисконсультов работать на должностях начальствующего состава органов таможи и прокуратуры. Точнее, они могут там работать и иметь даже классные чины, специальные звания, но при этом начисляемые пенсии не будут им выплачиваться. Потому в вышеуказанных структурах не встречаются военные пенсионеры, хотя на пользу этим органам пошло бы кадровое усиление. При этом необходимо подчеркнуть, что должности прокуроров и таможенников изначально не относятся к должностям, которым полагается пенсия по выслуге лет, и увязывать этот вопрос с пенсией военнослужащих является незаконным. Предлагается исключить вышеуказанную норму из пенсионного законодательства;

– в целях справедливого решения вопросов выхода на пенсию лиц, находящихся на военной службе, законодательно отменить право на пенсию лиц, имеющих общий трудовой стаж 25 лет и более, из которых 12 лет и шесть месяцев составляет непрерывная военная служба. Некоторые господа, имея двенадцать с половиной лет гражданского труда по любой специальности плюс двенадцать с половиной лет пребывания в армии (зачастую начальниками), получают право на пенсию с приобретением всех военных льгот. Потому из-за стремления к быстрому выходу на пенсию в армии и органах национальной безопасности появились случайные или не нашедшие применения в гражданской жизни люди, которые своей деятельностью (бездействием) и отсутствием профессионализма оказывают отрицательное влияние на

кадровую политику и проводимые реформы. Необходимо избавляться от подобных лиц и создавать равноправные условия для прохождения службы офицеров. Положительный эффект заключается также в том, что за счет исключения указанной нормы будут изысканы значительные дополнительные средства для повышения пенсионных выплат военным пенсионерам из числа кадрового состава.

В ходе проведения мероприятий Проекта подчеркивалось, что поднимаемые вопросы по статусу военнослужащих не ставят цель введения особых льгот, создания привилегий и преимуществ перед другими, в том числе социально уязвимыми слоями населения. **Существование дифференцированных компенсаций за условия службы и имеющиеся результаты, функционирование действенного механизма в вопросах прохождения службы позволят экономить государственные средства, эффективнее работать военным органам, сохранить профессиональные кадры, повысить боевую готовность и служебно-боевую подготовку воинских частей (учреждений).**

Участники Проекта выразили признательность Министерству культуры и информации Республики Казахстан, компетентным государственным органам за организацию и проведение актуальных межведомственных мероприятий, в ходе которых в открытой и деловой обстановке были обсуждены основные вопросы, связанные с соблюдением прав и законных интересов военнослужащих и членов их семей, лиц, уволенных на пенсию с военной службы. По итогам проведенных встреч удалось коллегиально выработать конкретные предложения по обеспечению достойного уровня правовой и социальной защищенности военнослужащих и определить основные направления дальнейшей работы. Конструктивная позиция представителей государственных органов была воспринята, как стремление государства к решению имеющихся проблем и всеми участниками была выражена надежда на дальнейшее совместное плодотворное сотрудничество в целях укрепления национальной безопасности Республики Казахстан.

**Выводы и рекомендации обобщили:**  
**Турсун Айжулов, генерал-майор в отставке;**  
**Айболат Курманбай, полковник юстиции запаса,**  
**интернет-газета «Zona.kz.net»**  
**от 17 марта 2010 г.**

По итогам указанного проекта в 2009 году была издана книга «Защита прав и законных интересов военнослужащих Республики Казахстан», составителями которой являются Айжулов Т.Г. и Курманбай А.С.

«ГЕНЕРАЛДАР КЕҢЕСІ»  
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ  
ҚОҒАМДЫҚ БІРЛЕСТІГІ

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ  
ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
«СОВЕТ ГЕНЕРАЛОВ»

# ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



**«ГЕНЕРАЛДАР КЕНЕСІ»  
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ  
ҚОҒАМДЫҚ БІРЛЕСТІГІ**

Қазақстан Республикасы, 050000,  
Алматы қаласы, Қабанбай батыр қош.. 95  
Тел./факс: 8 (727) 272 37 89  
E-mail: sovetgen@mail.ru

Исх. № 21/44



**РЕСПУБЛИКАНСКОЕ  
ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
«СОВЕТ ГЕНЕРАЛОВ»**

Республика Казахстан, 050000,  
г. Алматы, ул. Кабанбай батыра, 95  
Тел./факс: 8 (727) 272 37 89  
E-mail: sovetgen@mail.ru

От «16 августа» 2011 г.

**Министру труда и социальной  
защиты населения  
Республики Казахстан  
г. Абдыкаликовой Г.Н.**

**Уважаемая Гультшара Наушаевна!**

Республиканское общественное объединение «Совет генералов» было создано в 2001 году по инициативе группы генералов в запасе и отставке МО РК, МВД, КНБ и органов прокуратуры, имеет представительства в г. Астане и ряде областей Казахстана.

Уставом Объединения предусмотрено содействие Президенту РК в обеспечении национальной безопасности государства и реализации его политики по социальной защите военнослужащих и членов их семей.

В 2009 году по заказу Министерства культуры и информации РК мы провели комплекс организационно-практических мероприятий по защите прав и законных интересов военнослужащих РК.

По результатам социологических опросов и сравнительного анализа законодательства некоторых стран по вопросам социальной защиты уволенных в запас военнослужащих и членов их семей, выпущен сборник «Защита прав и законных интересов военнослужащих Республики Казахстан».

Мы должны открыто говорить о том, что существуют проблемы социальной адаптации бывших военных в гражданское общество, и она заключается не только в материальном аспекте, а имеет психологические, этические и даже политические аспекты.

Военный, выйдя в запас, отдав всю жизнь добросовестному служению Родине, нуждается на первых порах в поддержке местных органов власти и ветеранских организаций.

Сейчас много примеров, когда уволенные в запас военнослужащие месяцами и даже годами не могут найти приемлемую работу по специальности и ставятся не только в неблагоприятное материальное положение, но и тяжелое психологическое и моральное состояние из-за чувства ненужности обществу.

Всего в период с 2002 по 2007 гг. только из ВС РК (это не считая КНБ, МВД и МЧС) было уволено около 5000 офицеров и 7000 военнослужащих контрактной службы. В среднем только за один год из всех силовых структур увольняется более 3000 военнослужащих. Итого за годы нашего суверенитета в запас было уволено более 45000 военнослужащих из всех силовых структур (данные на 2009 год), состоявших на должностях офицеров и прапорщиков.

Для успешного решения проблем социальной адаптации военнослужащих запаса РОО «Совет генералов» предлагает включить в государственную Программу занятости населения вопросы социальной адаптации военнослужащих, уволенных в запас, и членов их семей, создать электронную базу данных о лицах, уволенных с военной службы, и заранее проводить работу с ними, а в бюджете Министерства труда и социальной защиты населения предусмотреть единую смету расходов по программе социальной адаптации военнослужащих запаса.

РОО «Совет генералов» проведя анализ работы, осуществленной различными организациями по изучению острой проблемы социальной адаптации военнослужащих при переходе к новым для них условиям рыночной экономики, обратился с письмом к Премьер-Министру Республики Казахстан г. Масимову К.К. с предложением:

– создать в Республике Казахстан Центр социальной адаптации военнослужащих, увольняемых в запас, и членов их семей (далее – ЦСАВЗ), принять за основу опыт Российской Федерации, где такой центр был создан в 1992 г. (образцы документов прилагаем).

Учредителями создаваемого центра определить:

1. Министерство труда и социальной защиты населения.
2. Республиканское общественное объединение «Совет генералов».

Результаты проведенных нами исследований подтверждают нецелесообразность создания ЦСАВЗ в структуре МО, МВД, КНБ или МЧС, так как в решении проблем социальной адаптации нуждаются увольняемые в запас военнослужащие всех указанных ведомств.

Цели в практической деятельности Центра социальной адаптации военнослужащих должны быть направлены на решение следующих основных задач:

- психологическая поддержка военнослужащих, уволенных из ВС РК, МВД, КНБ, МЧС, Республиканской гвардии, и членов их семей;
- профориентация в соответствии с конкретными потребностями рынка труда;
- переподготовка по гражданским специальностям и повышение квалификации;
- содействие в трудоустройстве;
- оказание юридической помощи на всех этапах адаптации;
- развитие и поддержка предпринимательской деятельности офицеров запаса;
- создание дополнительных рабочих мест;
- организация и участие в работе форумов, конференций, семинаров;
- развитие международного сотрудничества по проблемам переподготовки и трудоустройства военнослужащих, увольняемых в запас, и членов их семей.

Изучив опыт работы аналогичных структур в странах СНГ, в частности Российской Федерации, РОО «Совет генералов» предлагает наиболее экономически выгодную для государства структуру ЦСАВЗ:

1. В 2011 году создать головную структуру ЦСАВЗ в городе Алматы (почти 70% уволенных в запас военнослужащих выбирают местом проживания г. Алматы).

При организации РОО «Совет генералов» деятельности ЦСАВЗ, потребности ежегодного бюджета не будут превышать 45 млн. тенге.

2. В 2012 году создать филиалы ЦСАВЗ в городах Астана, Атырау, Семей и Тараз с годовым бюджетом, не превышающим в каждой 22 млн. тенге.

Уважаемая Гульшара Наушаевна! РОО «Совет генералов» выражает Вам признательность за понимание и поддержку в решении проблем военнослужащих и членов их семей.

**С уважением,  
Председатель Президиума  
РОО «Совет генералов»  
генерал-майор юстиции,  
профессор**

**Р.Е. Кайдаров**

## Офицерам закон написан!

*Недавно принятый в Казахстане Закон «О воинской службе и статусе военнослужащих» вызвал много вопросов у читателей «Мегаполиса», носящих погоны. Особенно новый документ «возбудил» тех офицеров, которым до выхода на пенсию осталось служить всего-то месяц-два. Дело в том, что по старому закону добросовестного военнослужащего нельзя было уволить из Вооруженных сил без предоставления его семье комфортабельного жилья. Сейчас же заслуженного офицера командеры могут запросто подвести под соответствующий приказ и оставить на улице без крыши над головой...*

В Минобороны утверждают, что все основные гарантии и льготы, имеющиеся в действующем законодательстве, сохранены и в новом законе, и что изменения коснулись лишь «предельных возрастов, выслуги в воинских званиях, дисциплинарной ответственности и ротации военнослужащих».

– Предельные возрасты состояния на воинской службе повышены: военнослужащим старшего сержантского состава и подполковникам с 45 до 47 лет, полковникам – с 53 до 55 лет, генерал-майорам и генерал-лейтенантам – с 58 до 60 лет, – комментирует начальник департамента по работе со СМИ и связью с общественностью МО РК Михаил Чирков. – С вступлением в силу нового закона сроки службы сверх предельного возраста могут быть продлены только военнослужащим, осуществляющим преподавательскую, научную деятельность и имеющим академическую степень магистра, ученые степени или звания, научного и преподавательского состава. Относительно ротации военнослужащих – в прежде действовавших законах «О воинской обязанности и воинской службе» и «О статусе и социальной защите военнослужащих и членов их семей» эти процедуры не упоминались, теперь же новый закон предписывает определить порядок ротации военнослужащих в Правилах прохождения воинской службы, утверждаемых президентом.

По словам Михаила Чиркова, сложности в проведении плановой ротации возникали не только из-за отсутствия правового регулирования.

– Проблемы с обеспечением жилья заставляли многих военнослужащих отказываться от перемещения на другую должность, поскольку необходимо было возвращать полученную квартиру или терять место в очереди нуждающихся в жилье и по новому месту службы вставать

в очередь снова, – продолжает Михаил Чирков. – Проблемы с жильем влияли и на другие аспекты воинской службы. Социальная гарантия обеспечения жильем, в том числе по увольнению, и предоставления его в собственность путем приватизации приобрела декларативный характер ввиду невозможности ее соблюдения в полном объеме. Теперь же по Закону «О воинской службе и статусе военнослужащих» лицам, у которых имеется право безвозмездной приватизации занимаемой квартиры, расположенной в закрытом военном городке, денежная компенсация будет выплачена в порядке и размерах, определяемых правительством. На период прохождения службы военные всех категорий, нуждающиеся в жилье, будут обеспечиваться им. Для гарантированного исполнения этой нормы новым законом вводится выплата целевой денежной компенсации за наем (аренду) жилого помещения до обеспечения служебной квартирой. Размер этой компенсации будет определять правительство, в расчет будут приниматься средняя стоимость аренды за квадратный метр жилья по данным Агентства по статистике, количество членов семьи и норма предоставления жилья из госжилфонда. Само право приватизации остается только тем лицам, которые на 1 января 2013 года состояли на воинской службе десять и более лет в календарном исчислении, при этом выкуп жилья производится по его балансовой стоимости. Те же, кто к указанному дню успел прослужить пятнадцать и более лет, могут, прослужив еще пять лет, достигнув двадцатилетней выслуги, приватизировать занимаемую квартиру безвозмездно. Все это содержится в переходных положениях Закона «О воинской службе и статусе военнослужащих».

По словам начальника департамента по работе со СМИ и связью с общественностью МО РК Михаила Чиркова, высокий уровень социального обеспечения военнослужащих «делает воинскую службу более привлекательной и престижной, особенно для молодых людей, которые являются основным ресурсом для комплектования Вооруженных сил». Вместе с тем устанавливаются новые нормы в области военной подготовки лиц, поступающих на воинскую службу.

– Теперь обязательным требованием для поступающих на воинскую службу по контракту, за исключением женщин, становится наличие военно-учетной специальности, соответствующей воинской должности, и прохождение срочной воинской службы, либо обучение на военной кафедре высшего учебного заведения, или прохождение военной подготовки в специализированных организациях Министерства обороны, – разъясняет Михаил Чирков. – В соответствии с поручением Верховного



Главкомандующего ВС РК президента Нурсултана Назарбаева о более полном использовании потенциала гражданских вузов при подготовке военных кадров вводятся нормы о военных факультетах. Лица, обучающиеся на военных факультетах гражданских вузов, с предпоследнего курса будут являться курсантами и обладать всем предусмотренным объемом прав и обязанностей военнослужащего. Также вновь вводится норма о присвоении воинского звания «лейтенант запаса» студентам, окончившим военные кафедры гражданских вузов (до этого выпускникам военных кафедр присваивалось воинское звание «сержант запаса»).

Между тремя законами: бывшим Законом «О статусе и социальной защите военнослужащих и членов их семей» от 1993 года, Законом «О воинской обязанности и воинской службе» от 2005 года и принятым вместо них новым Законом «О воинской службе и статусе военнослужащих» от 2012 года, конечно же, имеются принципиальные различия.

– Новый Закон «О воинской службе и статусе военнослужащих» давно был востребован и даже при его некоторых недостатках создает основу для развязки в будущем гордиева узла в вопросах социальной защиты военнослужащих, – комментирует юрист полковник запаса Айболат Курманбай. – Важным моментом, на мой взгляд, является нормативное введение понятия «ротация». А то у нас ситуация такая, что даже на генеральских должностях в центральном аппарате МО РК и Комитета начальников штабов находятся люди, которые ни дня не служили в гарнизонах и их не заставишь отправиться послужить Родине в войсках. Надеюсь, теперь у нашего министра обороны Адильбека Джаксыбекова появится список обязательного перемещения засидевшихся в столице генералов и полковников.

– Айболат, у Вас юридическое образование и солидный стаж службы в войсках. Офицерский состав неоднозначно воспринял нововведения, возведенные в ранг закона. Очень много недовольных, но в открытую сказать об этом военнослужащие казахстанской армии не могут. Боятся репрессий со стороны руководства. Но дыма без огня не бывает. Если есть недовольные и количество их значительное, значит, недоработки все же имеются. На Ваш взгляд, каковы они?

– В новый закон не включено положение предыдущего Закона «О статусе и социальной защите военнослужащих и членов их семей», указывающее, что государство гарантирует социальную и правовую

защиту военнослужащих, обеспечивает им необходимый жизненный уровень, надлежащие условия службы с учетом ее особого характера перед другими видами государственной службы. То есть закон как бы по «умолчанию» говорит: служи, мырза, но ничего мы тебе не гарантируем. К примеру, что касается жилья. Понятно всем, что вводимая новым законом норма, когда военнослужащим, которые на сегодня имеют выслугу менее 10 лет, выплата через 20 лет службы даже тридцатимесячного денежного содержания не позволит ему купить квартиру. Получается: вот тебе, товарищ, откупная, а там что хочешь, то с ней и делай? Неправильно составители и законодатели поработали в том вопросе, что правовую основу воинской службы стал составлять Трудовой кодекс. При этом важное значение имеет то обстоятельство, что в иерархии нормативных правовых актов кодексы стоят выше закона. Таким образом, при разрешении споров нормы кодекса будут иметь преваляющую роль, что, на мой взгляд, является неверным, так как воинская служба является особым видом государственной службы, а Трудовой кодекс регулирует не только сферу госслужбы, но и трудовые общегражданские отношения. Взять, к примеру, положение статьи 26 принятого закона о воинской службе и статусе военнослужащих, прямо скопированного с Трудового кодекса, где говорится, что основанием для увольнения военнослужащего с воинской службы является его отсутствие на службе без уважительной причины в течение трех и более часов подряд. Прослужил добросовестно офицер 20 лет в армии и по стечению обстоятельств впервые по объективным или субъективным причинам опоздал на службу. И что, его увольнять из-за единичного случая, а армия должна лишиться специалиста, имеющего профессиональное образование и опыт, настоящего патриота?! Тогда давайте разбираться в формулировке «без уважительной причины»! Оказывается, понятие «уважительная причина» не определена ни одним нормативным актом и является образным выражением. Получается, что право применения этой нормы полностью будет отдано на откуп командирам и начальникам, а оно зависит от субъективного мнения «удобный или неудобный», «хороший или недостаточно хороший» подчиненный, который провинился дисциплинарно. Кроме того, подпункт 13 статьи 26 дает право увольнять военнослужащих и по другим основаниям, предусмотренным Трудовым кодексом. Получается, что служебные воинские отношения будут определяться трудовым правом. Нонсенс!

– Офицеров сейчас увольняют из армии без предоставления положенных квартир. В Актобе несколько случаев, в Алматы и Астане. Обещают их обеспечить жильем позже, но все понимают, что это не реально. Что это – просто командирская отмазка.

– Конечно, лично я считаю, что в новом законе должна была сохраниться норма предыдущего закона о статусе и социальной защите военнослужащих, когда военнослужащие, прослужившие 20 и более лет, не могли быть уволены из армии по возрасту, состоянию здоровья, сокращению штатов без предоставления им и членам их семей жилых помещений по нормам, установленным законодательством. Да, бывший Закон «О статусе и социальной защите военнослужащих и членов их семей» стал не только не соответствовать времени, но и тормозить развитие армии. Военнослужащие любой ценой, в том числе и по коррупционным схемам, старались служить в Алматы и Астане, где в первую очередь предоставлялись квартиры, а получив их, уже не соглашались служить в отдаленных гарнизонах, потому что не действовала система бронирования служебных жилищ и не было обязательной ротации. Получив квартиры, некоторые сознательно увольнялись по причине болезни, сохраняя их за собой. Все это негативно отражалось на боевой готовности частей, на кадровой политике и психологическом климате в офицерских коллективах. Нормы об обеспечении жильем стали носить декларативный характер, а количество нуждающихся военнослужащих в жилье увеличивалось непомерно. В армию, в центральные органы военного управления валом шел зрелый народ с гражданским, полицейским и прокурорским образованием без всякой военной подготовки из-за того, что только военнослужащим в нашем государстве гарантировалось жилье; к тому же пенсия полагалась после 12,5 лет непрерывной военной службы. Приведу пример. В 35-летнем возрасте появился в центральном аппарате Министерства обороны «пиджак», через 6 лет стал полковником, получил 4-комантную квартиру в центре Алматы и через 13 лет после призыва уже отдыхал со значительной пенсией на гражданке; при этом в оборонном ведомстве был на должности, которую могло бы занимать гражданское лицо. Знаю обратные примеры, когда профессиональные военные при выслуге 30 лет календарных не могут получить жилье. До тех пор, пока офицеры не научатся уважать и поддерживать друг друга, никто в социальных вопросах не наведет порядок...

Огульно заявлять, что новый Закон «О воинской службе и статусе военнослужащих» однозначно «плох и несовершенен», конечно же, было бы не верно. И офицеры это понимают. Есть в новом документе плюсы, но есть и явные минусы. И это нельзя отрицать.

Чтобы положение военнослужащих не усугубилось в связи с выходом закона, что-то надо сгладить подзаконными актами и улучшать дальнейшую нормотворческую работу, – говорит Айболат Курманбай. –

Как минимум, год необходим для того, чтобы на практике увидеть, что теперь офицерам делать и в каком направлении двигаться...

*В. Северный,  
газета «Мегаполис»  
от 30 апреля 2012 г.*

### **Жилье для офицера**

В феврале 2012 года вступил в силу закон «О воинской службе и статусе военнослужащих», который объединил в себе нормы утративших силу законов «О статусе и социальной защите военнослужащих и членов их семей» и «О воинской обязанности и воинской службе». Новый закон должен был создать условия для коренного улучшения прав и законных интересов военнослужащих, членов их семей и лиц, увольняемых с военной службы.

Положительным в новом законе является то, что введена норма, которая определяет воинскую службу как особый вид государственной службы, направленной на непосредственное обеспечение военной безопасности, связанной с вооруженной защитой суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ Республики Казахстан. Здесь хотелось бы подчеркнуть слова «направленной на непосредственное обеспечение военной безопасности».

Ранее отношение гражданина к воинской службе определялось не из фактически выполняемых функциональных обязанностей по непосредственному применению оружия или выполнению задач по обеспечению военных действий, а нахождением его на штатной воинской должности и наличием звания. Новое понятие воинской службы является стержневым в определении вопроса, кто должен являться военнослужащим, что будет влиять на его статус. Говоря простым языком, статус военнослужащего должны будут иметь лица, деятельность которых непосредственно связана с вопросами боевой готовности, применением войск или носят опасный для жизни характер. Потому объективно будет поставлен в повестку дня вопрос о плановом сокращении в армии, пограничной службе КНБ, внутренних войсках МВД, министерстве по чрезвычайным ситуациям и республиканской гвардии воинских должностей, не имеющих непосредственного отношения к боевой или специальной готовности, поскольку на государство ложится бремя достойного содержать всех тех, кто носит погоны.

К примеру, многие войсковые офицеры Вооруженных сил считают, что финансисты, административные работники, профессиональные

спортсмены и артисты, юристы, часть должностей воспитательных структур, сотрудники пресс-служб, работники медицинских учреждений, находящиеся в городах, а не в воинских частях, при сохранении достойной заработной платы должны иметь статус гражданских военнообязанных наемных работников, а выявленные за счет сокращения воинских должностей средства и жилища направлять на развитие войск.

Или, к примеру, вопрос – должны ли быть военнослужащими военные прокуроры, если они занимаются только надзором за соблюдением законодательства? Возможно, у других имеются иные мнения, потому составление нового реестра должностей военнослужащих нужно осуществлять с учетом выводов военной науки. Вышеуказанная законодательная норма создает правовое поле для дальнейшей дифференциации воинского труда, соответственно, и справедливого подхода при распределении социальных благ в зависимости от профессионального вклада в непосредственное укрепление боеготовности и служебной выучки войск.

Важно, что законом определяется понятие «ротация кадров» и то, что военнослужащие будут обеспечиваться жилищем на период службы за счет государства. Согласно сообщению пресс-службы оборонного ведомства, до обеспечения служебной квартирой военнослужащим будет выплачиваться целевая денежная компенсация за наем (аренду) жилища. Насколько на практике эта компенсация будет соотноситься с рыночными ценами, покажет время.

### **В чем недостатки Закона?**

То, что он не дает правовых гарантий по социальной защите военнослужащих, членов их семей и лиц, уволенных со службы, в обеспечении им необходимого жизненного уровня с учетом особого характера военной службы перед другими видами государственной службы.

Закон разделяет военнослужащих при предоставлении жилья в собственность: те, кто по состоянию на 1 января 2013 года имеет выслугу 10 и более лет в календарном исчислении, имеет право на приватизацию служебного жилья; а те, кто до указанной даты не отслужил десять лет, лишается этого права.

То есть государство отказывает нынешним молодым сержантам контрактной службы, лейтенантам и капитанам в жилище после увольнения в запас через 20 и более лет.

Данное положение закладывает основы: во-первых, для социального расслоения среди нынешнего военного состава и оттока профессиональных кадров.

Уважающий себя и строящий будущее для своей семьи военнослужащий по контракту не будет служить 25 лет государству, которое не считает долгом по окончании службы дать защитнику 15 квадратных метров на каждого члена его семьи.

Во-вторых, эта норма закона в определенной степени способствует коррупции в целях извлечения доходов для покупки жилища.

Такого «подарка» к 20-летию Вооруженных сил никто не ожидал. Да и с политической точки зрения сознательное ухудшение прав части военнослужащих при нарастании международной военной напряженности является неудачным шагом. Нужно было нормативно закрепить иной, дифференцированный подход к решению жилищной проблемы.

К примеру, ввести норму предыдущего закона о статусе и социальной защите военнослужащих, когда военнослужащие, прослужившие 20 и более лет, не могут быть уволены по возрасту, состоянию здоровья, сокращению штатов без предоставления им и членам их семей жилых помещений по нормам, установленным законодательством, а также вернуть норму, когда за членами семей военнослужащих погибшего (умершего) в период прохождения воинской службы или после увольнения с воинской службы по состоянию здоровья и выслуге лет сохраняется право приобретения за счет государственных средств жилого помещения.

Разработчики проекта нынешнего закона посчитали, что военнослужащим не должно гарантироваться предоставление жилья в собственность, поскольку и сотрудникам правоохранительных органов это не предусмотрено. Однако надо ведь учитывать, что последние работают по месту постоянного проживания, а военнослужащие в своей основной массе служат в закрытых (обособленных) гарнизонах и получаемое ими денежное довольствие, зачастую единственный в семье источник дохода, не позволяет накопить деньги на покупку квартиры после увольнения.

Статья 12 Закона «О жилищных отношениях» определяет также другие основания, кроме приватизации, для возникновения права собственности на государственное жилье. Поэтому, на мой взгляд, было бы разумно развивать (без разделения на наличие 10 лет выслуги) механизм арендного жилья с дальнейшим их выкупом военными органами и бесплатной передачи при выслуге 25 лет в собственность военнослужащим, применять выгодную льготную процентную ставку при выкупе военнослужащими жилья в собственность при увольнении по болезни и другие способы.

Хотелось бы надеяться, что принятые нормы закона о воинской службе в отношении жилья имеют переходное значение и в будущем

государство возьмет на себя гарантии по жилищному обеспечению лиц, увольняемых в запас по выслуге лет или действительно потерявших здоровье. Надо этого добиваться.

Проблема обеспечения военных жильем уже давно имеет общегосударственный характер, но, к сожалению, до настоящего времени не выработан единый механизм ее решения.

Вместе с тем, военнослужащие считают, что только органы, в которых они служат, обязаны обеспечить их жильем по увольнению. А ведь этим вопросом непосредственно должно заниматься и само правительство, потому что субъектами воинских правовых отношений, с одной стороны, является гражданин, а с другой стороны, государство – Республика Казахстан.

В Российской Федерации, например, центральная исполнительная власть нормативно взяла на себя обязанность по обеспечению увольняемых военнослужащих жильем, и эту обязанность добросовестно до сих пор выполняет. В России за три года до увольнения военнослужащему по сертификату или целевым методом приобретается квартира или могут дать льготный кредит для индивидуального жилищного строительства. Несмотря на процесс сокращения российской армии до одного миллиона человек, социальной напряженности в этом вопросе нет.

Считаю, что в Казахстане должна быть принята Государственная программа обеспечения жильем увольняемых военнослужащих, правительство должно утвердить правила и положения по порядку предоставления квартир увольняемым военнослужащим.

К сожалению, при разработке нового закона о воинской службе, как и пенсионного законодательства, согласно которому часть военнослужащих переводится на накопительную систему, а со временем их накопления могут обесцениться, в расчет брались не интересы людей, а стремление просто сэкономить. Такая бездумная экономия может обернуться тем, что со временем качественной кадровой составляющей, а значит и будущего, у армии не будет.

Значительную часть денег, без лишения права части военных на приватизацию жилищ, можно изыскать за счет грамотного планирования и расходования имеющихся средств, сокращения лишних или дублирующих друг друга управленческих структур и воинских частей (учреждений), оптимизации численности имеющегося личного состава и системы подготовки военных кадров, ликвидации промежуточных должностей, сокращения зарубежных военных представительств, перевода ряда воинских частей на штаты резерва с учетом их быстрого

мобилизационного развертывания, продажи излишнего имущества, вооружения и сдачи в аренду объектов недвижимости. Если эта реформа коснется всех военных структур, то средства выйдут значительные. Правительство должно разобраться, какое количество военнослужащих Казахстана оно может и будет достойно содержать и, исходя из этого, выстраивать долгосрочную бюджетную политику.

Еще одним минусом нового закона является то, что в нем полно не раскрыт такой важный правовой аспект, как социальная адаптация увольняемых в запас, хотя проблема трудоустройства и вовлечения бывших военнослужащих в государственное управление не раз поднималась ветеранами воинской службы. По итогам реализованного в 2009 году проекта «Организация и проведение комплекса мероприятий по защите прав и законных интересов военнослужащих», выполненного республиканским общественным объединением «Совет генералов» по заказу министерства культуры и информации, действующие и уволенные в запас военнослужащие выразили единодушное мнение, что Правительству Республики Казахстан необходимо принять Концепцию и Государственную программу по социальной реабилитации (адаптации) военнослужащих, уволенных в запас. Однако правительством до сих пор ничего не сделано.

Только благодаря недавней инициативе республиканского общественного объединения «Совет ветеранов Вооруженных Сил» отставники начали планомерно приниматься на работу на военные кафедры гражданских учебных заведений. В обстановке частичной безработицы, связанной с последствиями экономического кризиса, военнослужащие запаса ждут внимания и помощи государства в вопросе трудоустройства в гражданской сфере. Офицеры должны на деле стать ценным кадровым резервом и быть выдвинуты на ответственные должности во многие сферы государственного управления, направлены для работы в национальные компании и предприятия, в том числе составить главный управленческий костяк оборонно-промышленного комплекса.

Вопрос не только в материальной стороне, а в том, что патриоты лишены возможности участвовать в дальнейшем строительстве независимого Казахстана, приносить своей стране значимую пользу. К сожалению, в решении этой проблемы что-то не слышно голосов депутатов парламента и партии «Нур Отан».

Необходимо подчеркнуть, что вопросы повышения социального статуса военнослужащих не требуют особых льгот, создания привилегий и преимуществ перед другими, в том числе социально уязвимыми



слоями населения. Существование дифференцированных компенсаций за условия службы и вознаграждения за конкретные результаты труда, функционирование действенного механизма в вопросах прохождения службы, адресное и справедливое предоставление в собственность жилищ, наоборот, позволят эффективно использовать государственные средства, качественно работать военным органам, сохранить профессиональные кадры, повысить боевую готовность и служебно-боевую подготовку воинских частей (учреждений).

Новый закон принят, и его надо выполнять. Да, он не совершенен, уже сегодня мы видим, что в него нужно внести поправки и дополнения. И это должны сделать правительство и парламент. Экономить на правах людей, обеспечивающих военную безопасность государства, нельзя.

**Айболат Курманбай,**  
*интернет-газета «Zona.kz.net»*  
*от 21 мая 2012 г.*

**Сравнительный анализ  
норм законодательства РК по вопросам предоставления жилищ  
с дальнейшей передачей в собственность военнослужащим,  
сотрудникам специальных государственных органов  
и правоохранительных органов**

<p>Распространяется на военнослужащих Вооруженных Сил, Пограничной службы КНБ, Внутренних войск МВД, Республиканской гвардии, органов управлений и частей гражданской обороны Министерства по чрезвычайным ситуациям, военно-следственных органов МВД и органов военной прокуратуры РК</p>	<p>Распространяется на сотрудников и военнослужащих КНБ, Службы внешней разведки «Барлау» и Службы охраны Президента РК</p>	<p>Распространяется на сотрудников органов прокуратуры, внутренних дел, финансовой полиции, государственной противопожарной службы, таможенных органов РК</p>
<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>
<p><b>Закон «О воинской службе и статусе военнослужащих»</b></p> <p>Статья 45. «Обеспечение жильем военнослужащих».</p> <p>1. Нуждающиеся в жилье военнослужащие и постоянно совместно проживающие с ними члены их семей – супруга (супруг); совместные или одного из супругов несовершеннолетние дети (усыновленные, находящиеся на иждивении или под опекой), дети (усыновленные, находящиеся на иждивении или под опекой) и дети супруга (супруги), обучающиеся в организациях образования по очной форме обучения в возрасте до двадцати трех лет; дети-инвалиды (усыновленные, находящиеся на иждивении или под опекой) и дети-инвалиды супруга (супруги), ставшие инвалидами до восемнадцати лет; родители, находящиеся на иждивении военнослужащего, – обеспечиваются жилищем на период прохождения воинской службы за счет государства.</p>	<p><b>Закон «О специальных государственных органах Республики Казахстан»</b></p> <p>Статья 74. «Обеспечение жильем сотрудников».</p> <p>Сотрудники (кроме курсантов специальных (военных) учебных заведений) обеспечиваются жильем в порядке, предусмотренном Законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях».</p> <p>Статья 78. «Социальная защита членов семей сотрудников».</p> <p>6. «Члены семьи сотрудника или военнослужащего, погибшего (умершего) при прохождении службы в специальных государственных органах, имеют право безвозмездно приватизировать предоставленное жилое помещение (за исключением служебных жилищ, предоставленных сотрудникам с 1 января 2013 года из жилищного фонда специальных государственных органов) независимо от выслуги лет погибшего (умершего).</p>	<p><b>Закон «О правоохранительной службе»</b></p> <p>Статья 68. «Жилищные права сотрудников и пенсионеров правоохранительных органов».</p> <p>1. Сотрудники пользуются правом первоочередного обеспечения жилой площадью из государственного жилищного фонда.</p> <p>2. Жилище, приравненное к служебному, занимаемое для постоянного проживания сотрудниками, состоящими на службе более десяти календарных лет, по желанию названных сотрудников выкупается ими в собственность по остаточной стоимости в порядке и на условиях, установленных законодательством Республики Казахстан.</p> <p>3. Не подлежат выселению из служебных жилищ без предоставления другого жилого помещения сотрудники и пенсионеры правоохранительных органов.</p>

<p>2. Обеспечение жильем военнослужащих производится в порядке, предусмотренном Законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях».</p> <p>Статья 55. «Переходные положения».</p> <p>5. Действие настоящего Закона в части обеспечения служебным жилищем только на период воинской службы распространяется на военнослужащих по контракту, состоявших на воинской службе менее десяти лет на 1 января 2013 года.</p> <p>Выплата целевой компенсации за наем (аренду) жилища производится военнослужащим по контракту, состоящим на воинской службе менее десяти лет на 1 января 2013 года.</p> <p>6. Военнослужащим, состоявшим на воинской службе десять лет и более в календарном исчислении на 1 января 2013 года, предоставляется служебное жилище из государственного жилищного фонда, которое они имеют право приватизировать (за исключением жилищ, расположенных в закрытых и обособленных военных городках, на пограничных заставах и в комедатурах) на условиях и в порядке, предусмотренном жилищным законодательством Республики Казахстан.</p> <p>7. Военнослужащие, состоявшие на воинской службе пятнадцать лет и более в календарном исчислении на 1 января 2013 года, имеют право приватизировать служебное жилище безвозмездно после двадцати лет воинской службы в календарном исчислении.</p>	<p>Статья 82. «Иные меры социальной защиты сотрудников».</p> <p>2. Первые руководители специальных государственных органов отдельных категориям сотрудников могут засчитывать в выслугу лет стаж их трудовой деятельности до зачисления на службу в установленном ими порядке.</p> <p>Закон Республики Казахстан от 13.02.2012 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам специальных государственных органов Республики Казахстан».</p> <p>Статья 1. Внести изменения и дополнения в следующие законодательные акты Республики Казахстан:</p> <p>18. В Закон Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года «О жилищных отношениях»...</p> <p>7) пункт 4 статьи 101 изложить в следующей редакции:</p> <p>«4. Военнослужащие, сотрудники специальных государственных органов, которым жилище, приравненное к служебному, было предоставлено на период прохождения службы в данном населенном пункте, вправе приватизировать его (за исключением жилых помещений, расположенных в военных городках, пограничных заставах и иных закрытых объектах) после десятилетнего стажа воинской службы, службы в специальных государственных органах, а при увольнении по выслуге лет, болезни или по сокращению штатов – независимо от срока службы. В случаях невозможности приватизации такого жилища вследствие его расположения в закрытых и обособленных военных городках, пограничных заставах право приватизации компенсируется стоимостью соответствующего жилища для приобретения (строительства) в другой местности.</p>	<p>4. В случае гибели сотрудника при исполнении служебных обязанностей семья погибшего имеет право на получение не позднее одного года со дня его гибели жилой площади из государственного жилищного фонда на условиях и в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.</p>
---	---	---

В случаях, когда служебное жилище не подлежит безвозмездной приватизации, в том числе вследствие его расположения в закрытых и обособленных военных городках, на пограничных заставах и в комендатурах, право безвозмездной приватизации компенсируется стоимостью соответствующего жилища в порядке, определенном Правительством Республики Казахстан.

Льготы, предусмотренные пунктами 6, 7 настоящей статьи, применяются один раз.

Военнослужащие, сотрудники специальных государственных органов, имеющие выслугу двадцать и более лет в календарном исчислении, имеют право приватизировать жилое помещение безвозмездно.

В случае смерти военнослужащего или сотрудника специального государственного органа, которому было предоставлено жилище, приравненное к служебному, право приватизации переходит к членам семьи умершего (погибшего) независимо от срока работы умершего (погибшего).

Льготы, предусмотренные настоящим пунктом, применяются один раз. Указанные льготы распространяются также в отношении лиц, прослуживших не менее двадцати лет, права которых иметь воинские звания и носить формульную одежду упряднены с 1 января 2012 года.

8) дополнить главой 13-1 следующего содержания:

«Глава 13-1. Особенности регулирования жилищных отношений с участием сотрудников специальных государственных органов.

Статья 101-1. Реализация права на жилище сотрудниками специальных государственных органов. « 4. Сотрудники государственных органов, обеспеченные в срок до 1 января 2013 года служебным жилищем либо жилищем, приравненным к служебному, сохраняют за собой право проживания в этом жилище и право его приватизации в порядке, установленном настоящим Законом.

5. Сотрудники специальных государственных органов, нуждающиеся в жилье, но не обеспеченные им в срок до 1 января 2013 года, получают жилищные выплаты за весь период службы со дня признания их нуждающимися в жилье, за исключением сотрудников, имеющих стаж воинской службы менее десяти лет.»

Пункт 18 Закона вводится в действие с 1 января 2013 года



Руководство Министерства обороны РК  
на международных переговорах по военным вопросам.  
Справа налево: министр обороны генерал армии Нурмагамбетов С.К.,  
первый заместитель министра обороны – начальник Главного штаба  
ВС РК генерал-майор Касымов А.Х., заместитель министра обороны по  
вооружению генерал-майор Сапсай В.Г., начальник отдела Управления  
договорных и внешних связей полковник Шотбаев А.Ш. Алматы, 1993 г.



Заместитель министра обороны РК по воспитательной и социально-  
правовой работе полковник Исенгулов А.Г. (третий слева) во время  
посещения Алматинского высшего общевойскового командного училища.  
Слева направо: майор Джаканов А.К., генерал-майор Тасбулатов А.Б.  
и полковник Шампиев М.Д. 1993 г.



Не стареют душой ветераны.

Дважды Герой Советского Союза генерал-майор авиации Бегельдинов Т.Я.  
и Герой Советского Союза, Халық Қаһарманы генерал армии  
Нурмагамбетов С.К. во время встречи с воинами Вооруженных Сил РК



Первый министр обороны РК, Герой Советского Союза,  
Халық Қаһарманы генерал армии Нурмагамбетов С.К.  
(второй слева) во время посещения командного пункта.

Слева направо: генерал-лейтенант Дарбеков Б.К.,  
генерал-майор Абдульманов А.К. и генерал-майор Джанасаев Б.Б. 2006 г.



Начальник Генерального штаба ВС РК генерал-лейтенант Сапаров М.М. и заместитель начальника департамента кадров МО РК полковник Пересыпкин В.Ю. 2002 г.



Очередной призыв военнослужащих срочной службы на построении



Руководство Министерства обороны  
и ветераны Вооруженных Сил РК. Май 2007 г.





Генерал-лейтенант Бахытжан Ертаев руководит учениями. 2008 г.



Генерал-майор Алихан Джарбулов



Генерал-майор Адылбек Алдабергенов



Полковник Талгат Сагымбеков



Мотострелковое подразделение в наступлении



Быть готовым удержать порученный рубеж обороны



Войска ПВО – войска постоянной боевой готовности.  
Противовоздушная ракета на пути к учебной цели



Офицер-десантник



Борьба с вооруженными террористическими формированиями становится одной из задач сухопутных войск



Военные моряки на Каспии тоже учатся воевать с террористами



«Красные береты». Внутренние войска – это войска правопорядка и боевой потенциал обороны страны



Казахстан предпочитает многовекторность не только в международной политике, но и в техническом перевооружении своей армии



Морские пехотинцы.  
С моря в бой!



Тяжело в учении, легко будет в бою



В случае наземной военной агрессии пограничники первыми примут на себя удар армии противника



Рядовой В.Челах.  
Единственный обвиняемый в массовом убийстве 15 человек на заставе "Арканкерген" в мае 2012 года





Министр обороны РК Даниал Ахметов (справа)  
и заместитель министра обороны генерал-лейтенант  
Кажимурат Маерманов (в центре). 2008 г.



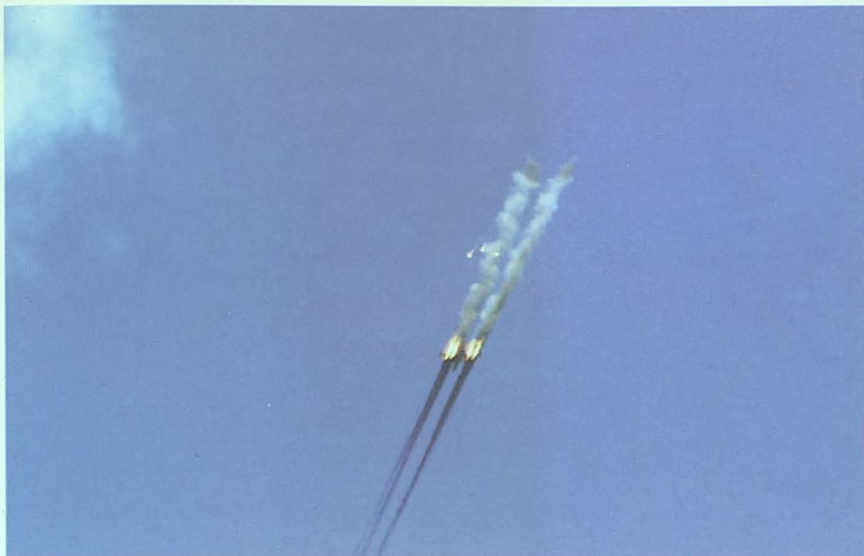
Артиллерийские системы после израильских доработок стали исправны, но это уже не отразилось положительно на судьбе заместителя министра обороны генерала Маерманова



Министр обороны РК генерал-полковник Алибек Касымов (первый справа) подводит итоги боевой подготовки в Силах воздушной обороны ВС РК. В центре – генерал-майор Копен Ахмадиев. 1996 г.



Генерал армии Мухтар Алтынбаев



Воздушный ракетносец совершает неотразимый удар



После успешного выполнения летного задания



А эти самолеты не принимали участия в боевых действиях.  
Они с течением времени были просто разграблены



Авиакатастрофа МиГ-31 в Карагандинской области.  
Февраль 2007 г.



Авиакатастрофа МиГ-29УБ под пос. Жетыген.  
Февраль 2008 г. Алматинская область



Курсант военного института в ожидании заседания военного суда



Такие здания и казармы достались министру обороны Д. Ахметову в наследство. Впоследствии он много сделал положительного для улучшения жилищных условий и быта военнослужащих и членов их семей



Семинар-совещание в Региональном управлении «Шыгыс» Пограничной службы КНБ РК по социальным вопросам проводит генерал-майор Айжулов Т.Г. 2009 г.



Офицеры в актовом зале Военного института КНБ РК внимательно слушают выступления своих коллег по вопросам социальной и правовой защиты военнослужащих. 2009 г.



Участники Межведомственной научно-практической конференции: «Защита прав и законных интересов военнослужащих: состояние, проблемы и перспективы». Алматы, 2009 г.



Подписание министром обороны РК генералом армии М. Алтынбаевым и министром обороны РФ С. Ивановым совместного документа. Астана, 2003 г.



Главы государств-участников Шанхайской организации сотрудничества перед началом проведения совместных учений «Мирная миссия». Челябинская область РФ, 2009 г.



*Закон Республики Казахстан от 20 июня 1997 года №136-І  
«О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан»  
(выдержка, по состоянию на октябрь 2012 г.)*

#### **Раздел 4. Особенности пенсионного обеспечения военнослужащих, сотрудников специальных государственных и правоохранительных органов**

#### **Глава 12. Право на пенсионные выплаты за выслугу лет**

Статьи изложены в редакции Закона РК от 13.02.12 г. №553-IV.)

#### **Статья 60. Право на пенсионные выплаты за выслугу лет**

1. Право на пенсионные выплаты за выслугу лет имеют военнослужащие (кроме военнослужащих срочной службы), сотрудники специальных государственных и правоохранительных органов, которым присвоены специальные звания, классные чины, а также лица, права которых иметь специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 1 января 2012 года:

1) имеющие выслугу на воинской службе, службе в специальных государственных и правоохранительных органах, которым присвоены специальные звания, классные чины, не менее двадцати пяти лет, достигшие установленного законодательством Республики Казахстан предельного возраста состояния на службе;

2) имеющие выслугу на воинской службе, службе в специальных государственных и правоохранительных органах, которым присвоены специальные звания, классные чины, не менее двадцати пяти лет, уволенные по сокращению штатов, собственному желанию и состоянию здоровья;

3) офицеры, прапорщики (мичманы), сотрудники специальных государственных органов, лица среднего, старшего и высшего начальствующего состава правоохранительных органов, которым присвоены специальные звания, классные чины, а также лица, проходящие воинскую службу по контракту, уволенные по достижении установленного законодательством Республики Казахстан предельного возраста состояния на воинской службе и службе в специальных государственных и правоохранительных органах, которым присвоены специальные звания, классные чины, по сокращению штатов или состоянию здоровья, имеющие общий трудовой стаж двадцать пять лет и более, из которых не менее двенадцати лет и шести месяцев, составляет непрерывная воинская служба, служба в специальных государственных и правоохранительных органах.

2. Военнослужащим, сотрудникам специальных государственных и правоохранительных органов, которым присвоены специальные звания, классные чины, лицам, права которых иметь специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 1 января 2012 года, уволенным со службы и имевшим на 1 января 1998 года выслугу десять лет и более, при отсутствии права на пенсию по выслуге лет согласно пункту 1 настоящей статьи пенсионные выплаты из Центра назначаются на общих основаниях в соответствии с настоящим Законом.

3. При зачислении пенсионеров из числа военнослужащих, сотрудников специальных государственных и правоохранительных органов, бывшего Государственного следственного комитета, а также лиц, права которых иметь специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 1 января 2012 года, на государственную службу с присвоением воинского (специального) звания, классного чина выплата пенсии прекращается со дня назначения на должность.

4. Право на пенсионные выплаты за выслугу лет имеют сотрудники правоохранительных органов, права которых иметь воинские и специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 2012 года, по достижении возраста, соответствующего предельному возрасту состояния на воинской и правоохранительной службах для данной категории лиц, зафиксированному по воинскому (специальному) званию, классному чину на 1 января 2012 года по основаниям, указанным в пункте 1 настоящей статьи.

## **Статья 61. Размеры пенсионных выплат из Центра за выслугу лет**

1. Пенсионные выплаты из Центра назначаются:

1) в полном объеме – лицам, имеющим право на пенсионные выплаты по основаниям, указанным в пункте 1 статьи 60 настоящего Закона, при наличии стажа воинской службы, службы в правоохранительных органах десять лет и более по состоянию на 1 января 1998 года;

2) в неполном объеме – лицам, имеющим право на пенсионные выплаты по основаниям, указанным в пункте 1 статьи 60 настоящего Закона, при наличии стажа воинской службы, службы в правоохранительных органах менее десяти лет по состоянию на 1 января 1998 года.

2. Пенсионные выплаты из Центра в полном объеме устанавливаются из расчета пятьдесят процентов от денежного содержания, определяемого в соответствии со статьей 63 настоящего Закона.

3. Пенсионные выплаты из Центра в неполном объеме устанавливаются из расчета два процента от денежного содержания, определяемого в соответствии со статьей 63 настоящего Закона, за каждый год выслуги лет и трудового стажа по состоянию на 1 января 1998 года.

4. За каждый год выслуги лет на воинской службе, службе в специальных государственных и правоохранительных органах свыше двадцати пяти лет размер пенсионных выплат в полном объеме, назначенных в соответствии с подпунктами 1) и 2) пункта 1 статьи 60 настоящего Закона, увеличивается на два процента, за каждый год трудового стажа – на один процент от денежного содержания, определяемого в соответствии со статьей 63 настоящего Закона. За каждый год общего трудового стажа свыше двадцати пяти лет размер пенсионных выплат в полном объеме, назначенных в соответствии с подпунктом 3) пункта 1 статьи 60 настоящего Закона, увеличивается на один процент от денежного содержания, определяемого в соответствии со статьей 63 настоящего Закона.

5. Общий размер пенсионных выплат, исчисленный в соответствии с пунктами 1-4 настоящей статьи, не может превышать шестидесяти пяти процентов от денежного содержания, определенного в соответствии со статьей 63 настоящего Закона. Максимальный размер месячных пенсионных выплат военнослужащим, сотрудникам специальных государственных и правоохранительных органов, а также лицам, права которых иметь специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 1 января 2012 года, не может превышать сточетырехкратный месячный расчетный показатель, установленный законом о республиканском бюджете.

#### **Статья 62. Исчисление выслуги лет**

Исчисление выслуги лет военнослужащим, сотрудникам специальных государственных и правоохранительных органов, а также лицам, права которых иметь воинские или специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 1 января 2012 года, производится в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан.

При этом выслуга лет для назначения пенсионных выплат исчисляется календарно, за исключением случаев, установленных законодательством Республики Казахстан.

#### **Статья 63. Размер денежного содержания, учитываемый для пенсионного обеспечения**

1. Размер денежного содержания, учитываемый для пенсионного обеспечения военнослужащих, сотрудников специальных государственных и правоохранительных органов, а также лиц, права которых иметь воинские или специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 1 января 2012 года, определяется на день увольнения (исключения из списков личного состава) со службы.

2. В размер денежного содержания, учитываемого для пенсионного обеспечения военнослужащих, сотрудников специальных государственных и правоохранительных органов, а также лиц, права которых иметь воинские или специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 1 января 2012 года, включаются должностной оклад, оклад (доплата) по воинскому (специальному) званию, классному чину.

3. Размер денежного содержания, учитываемый для пенсионного обеспечения военнослужащих, сотрудников специальных государственных и правоохранительных органов, за исключением таможенных органов, а также лиц, права которых иметь воинские или специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 1 января 2012 года, подтверждается справкой установленного образца соответствующего финансового органа по последнему месту службы.

#### **Статья 64. Сроки назначения и осуществления пенсионных выплат**

1. Назначенные военнослужащим, сотрудникам специальных государственных и правоохранительных органов, а также лицам, права которых иметь воинские или специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 1 января 2012 года, пенсионные выплаты за счет бюджетных средств осуществляются со дня увольнения со службы (исключения из списков личного состава), но не ранее дня, по который им было выплачено денежное содержание.

2. Осуществление пенсионных выплат военнослужащим, сотрудникам специальных государственных и правоохранительных органов, а также лицам, права которых иметь воинские или специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 1 января 2012 года, за счет средств, предусмотренных на содержание соответствующих служб, производится полностью независимо от наличия у получателей заработка или другого дохода.

3. Пенсионные выплаты военнослужащим, сотрудникам специальных государственных и правоохранительных органов, которым присвоены специальные звания, классные чины, а также лицам, права которых иметь воинские или специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упразднены с 1 января 2012 года, за счет средств индивидуальных пенсионных накоплений, производятся в соответствии с пенсионным договором.

4. При возобновлении ранее назначенных пенсионных выплат пенсионерам из числа военнослужащих, сотрудников специальных государственных органов и органов прокуратуры, органов внутренних дел и бывшего Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства

юстиции, органов финансовой полиции и государственной противопожарной службы, которым присвоены специальные звания, классные чины и на которых распространяется порядок, установленный законодательством Республики Казахстан для сотрудников органов внутренних дел, бывшего Государственного следственного комитета, прокуратуры, Таможенного комитета, Комитета по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан, или в случае переназначения пенсии из Центра на пенсию за выслугу лет пенсии выплачиваются в размере, определенном на момент прекращения выплаты пенсии за выслугу лет, с учетом индексации, произведенной в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, за период, на который была приостановлена выплата пенсии.

5. При возобновлении ранее назначенных пенсионных выплат пенсионерам из числа военнослужащих, сотрудников специальных государственных и правоохранительных органов, а также лиц, права которых имеют воинские или специальные звания, классные чины и носить форменную одежду упряднены с 1 января 2012 года, или в случае переназначения пенсии из Центра на пенсию за выслугу лет пенсии выплачиваются в размере, определенном на момент прекращения выплаты пенсии за выслугу лет, с учетом индексации, произведенной в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, за период, на который была приостановлена выплата пенсии.

### **Справка**

*Согласно статьи 3 Закона РК «О правоохранительной службе», к правоохранительным органам относятся органы прокуратуры, внутренних дел, финансовой полиции, уголовно-исполнительной системы, государственной противопожарной службы, таможенные органы. Впоследствии принятая статья 84 «Переходные положения» данного Закона определяет, что действие законодательства в части пенсионного обеспечения не распространяется на сотрудников таможенных органов, а на сотрудников органов прокуратуры распространяется с 1 января 2012 года.*

*В настоящее время, согласно поручения Президента РК, председатель Национального банка разрабатывает предложения по реформе пенсионной системы. 14 ноября 2012 года председатель Национального банка сообщил, что разработано 4 варианта реформы пенсионной системы – от Всемирного банка, Нацбанка, группы пенсионных фондов и Министерства труда и соцзащиты населения. Национальный банк и созданная при Правительстве РК специальная рабочая группа продолжают нормотворческую работу по реформе пенсий.*

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА

### На честном слове и одном крыле с НАТО и ОДКБ

Реверанс Брюсселю

Недавно в Казахстане Указом Президента была утверждена новая Военная доктрина страны. О ней самим же Нурсултаном Назарбаевым говорилось уже достаточно давно, а именно в прошлогоднем мартовском послании, в котором были провозглашены ориентиры для вхождения республики в пул 50-ти наиболее конкурентоспособных государств мира. Под этим четко понималось вхождение и казахстанской армии в число наиболее передовых. Тогда же и было дано задание Министерству обороны разработать стратегический военный документ, рассчитанный на 2006-2010 годы. Однако, как видим, оборонное ведомство с подготовкой новой концепции пусть на один год, но все-таки опоздало. Возможно, это никак не скажется на КПД внедрения теории в практику, хотя справедливости ради необходимо отметить, что задачи перед военным ведомством ставятся не из легких, да и времени для реализации двух ее главных этапов до 2010 года осталось крайне мало.

Внимательное изучение показывает, что доктрина располагает рядом «прозападных» положений, что позволяет вспомнить муссируемую в прессе еще задолго до ее опубликования информацию о том, что к ее разработке подключались иностранные эксперты из Центра проблем безопасности имени Джорджа Маршалла. Она занимается пропагандой западных идей и методов управления среди чиновников стран, ранее входивших в сферу влияния Москвы. Несмотря на то, что функции западных экспертов официально сводились к «безобидному» консультированию, некоторые казахстанские СМИ (в частности, статья в «Новом поколении» от 8 декабря 2006 г. №49 «План Маршалла») смогли выразить по этому поводу свой сарказм. С другой стороны, для многих компетентных наблюдателей уже продолжительное время секретом Полишинеля является внутреннее содержание контактов нашего военного ведомства с западными коллегами в рамках известной программы «Партнерство во имя мира». Посему не исключено, что отдельные

моменты концепции стали своего рода теоретико-документальным воплощением практического сотрудничества сторон. Например, поэтапный переход отдельных компонентов военно-оборонительной системы Казахстана на высокотехнологичные образцы вооружения, соответствующие лучшим мировым аналогам и стандартам НАТО. Или участие в совместных учениях и обмен опытом в планировании, проведении и всестороннем обеспечении антитеррористических операций и операций по поддержанию мира под руководством НАТО. Наконец, создание региональных центров в рамках программы «Партнерство во имя мира», а также по подготовке офицеров-верификаторов.

Безусловно, давно пора отойти от терминологии времен «холодной войны» и признать, что не так страшен НАТО, как некоторые его малюют. Просто с точки зрения беспристрастного анализа, положения доктрины «в пользу» Североатлантического альянса кажутся несколько более конкретными и предметными, нежели намерения «в сторону» ОДКБ. К примеру, если в рамках «Партнерства во имя мира» постулируется обучение военных специалистов, планируется частичный переход военно-оборонительной системы на стандарты альянса, а также всестороннее участие в обеспечении антитеррористических операций под эгидой НАТО, то в рамках ОДКБ больше отражаются «усилия» и «пожелания» довольно общей направленности. Например, *«совершенствование вопросов взаимодействия сил и средств системы коллективной безопасности, определение содержания, форм и способов совместных действий»*. Ну и общеизвестная активизация совместных усилий в борьбе с международным терроризмом, религиозным экстремизмом, сепаратизмом, наркобизнесом и содействие процессу нераспространения оружия массового поражения (хотя по идее этими направлениями должны заниматься КНБ и МВД, но никак не военные органы).

Казахстанское военное ведомство понять можно: оно всего лишь слепок от той ситуации, которая сложилась в целом по стране. С теми же приоритетами внутренней и внешней политики. За ограниченный промежуток времени до 2010 года нашей армии, оставаясь и сохраняя позиции в прежних договоренностях на постсоветском пространстве, предстоит сделать и шаг навстречу антиподу, т.е. НАТО. Мало того, оборонное ведомство возлагает на себя обязанности по расширению сотрудничества в военной и военно-технических областях с государствами Центральной Азии и даже Китая. В общем, столько имеются задач в международном плане, что МИДу нужно срочно создавать департамент по вопросам военной безопасности.

Невооруженным глазом видно, что доктрина, с учетом отмечаемого специалистами далеко не идеального уровня боеготовности нашей армии, в жизни, без решения уймы накопившихся проблем, может превратиться в непосильную ношу. Даже несмотря на то, что принятый документ является как бы логическим продолжением документа более раннего, от 2000 года.

### Ограниченный миротворческий контингент

О миротворческой деятельности Казахстана говорилось и ранее много. Бесспорно, похвально желание Казахстана не замыкаться в себе, а быть активным игроком на международной арене и войти в систему резервных соглашений ООН. Но каким игроком и какую цену надо заплатить, а главное – отвечают ли эти движения нашим истинным национальным интересам – непонятно. У определенных кругов внутри нашей республики, уже сегодня вызывает недоумение факт присутствия «Казбата» в полыхающем до сих пор войной Ираке. Ветераном афганской войны Сергеем Пашевичем высказывается опасение по поводу возможной отправки казахстанских миротворцев в Афганистан. А что дальше: Иран, Сирия?! Не говоря уже о том, что ось нестабильности для западного мира пролегает в основном по территории мусульманских стран. Доводы же о том, что в составе ООН миротворческие силы республики будут оставаться над схваткой, не втягиваясь в вооруженные конфликты, на практике могут быть абсолютно нивелированы. Спрашивается, гарантируется ли выделенному Казахстаном контингенту без гибели солдат осуществлять блокирование района конфликта в целях обеспечения выполнения санкций, принятых международным сообществом? Или как безопасно проводить разъединение вооруженных группировок конфликтующих сторон и их разоружение, обеспечивать режим прекращения огня, предотвращать возобновление военных действий, разминировать местность и ликвидировать фортификационные сооружения? А ведь все это тезисы новой Военной доктрины в части миротворческой деятельности РК. Не исключено, что они без потерь будут претворены в жизнь, однако надо ли это Казахстану?! Тем более, что в стране до сих пор не принят многострадальный закон «О ветеранах», гарантирующий всем «выходцам» из зоны боевых действий твердый социальный пакет. Однако, комментируя недавно учения элиты ВС РК – аэромобильных войск, проходивших в Алматинской области, подполковник МО Болат Журабаев заметил, что, работая по программе «Партнерство во имя мира»



с США и Великобританией, казахстанцы подтвердили совместимость одной роты по языку, снаряжению и средствам связи. «Будучи в Ираке шесть раз с генерал-лейтенантом Сембиновым, мы увидели работу американского центра боевого управления всей многонациональной группировки, и кое-что позаимствовали у них. Сейчас Казахстан создал одну миротворческую бригаду («Казбриг» – авт.), в которой один батальон полностью экипирован по стандартам НАТО» («Батальоны просят огня», «Континент», 28 марта 2007, №6).

Нужно ли нам решать проблемы других стран, когда в самих казахстанских вооруженных силах давно существует масса проблем, которым, как отмечают неравнодушные к судьбе армии и страны офицеры, бывшее военное руководство старалось не придавать значения, все больше опираясь на имиджевую пропаганду. С приходом нового гражданского главы оборонного ведомства Даниала Ахметова, многие критики нынешнего состояния дел в военных рядах связывают надежды на улучшение дел. Видимо, еще потому, что бывший председатель правительства пытается быть открытым для войск и офицеров центрального аппарата Минобороны. Одним словом, если раньше в главном военном ведомстве отмечали недоступность важной информации для экс-министра Мухтара Алтынбаева, как, впрочем, и не шибкое-то желание последнего обладать ею, то теперь ситуация потенциально изменяется к лучшему.

Военная доктрина вызвала широкий интерес как в среде военных, так и у общественности. Мы решили обратиться к мнению военного эксперта – бывшего работника центрального аппарата Министерства обороны, полковника юстиции Айболата Курманбая. *«Отрадно, что в этом основополагающем в вопросах обеспечения национальной безопасности документе впервые в качестве приоритетного направления говорится о развитии гражданского контроля над армией, а в качестве основных принципов развития Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований указывается научная обоснованность реформ. Приоритетом же в работе с людьми определяется сохранение и развитие социальных гарантий для военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы. Вместе с тем удивило, что ни слова не упоминается о необходимости повышения примерности командиров (начальников) в выполнении воинского долга, развития дружбы и войскового товарищества, преодоления преступности как одних из условий качественного выполнения поставленных задач. Потому создается впечатление оторванности некоторых тезисов от реалий жизни».* Действительно, военная доктрина не является се-

кретным документом и даже опубликована в печати. Так почему же ее проект не был ранее доступен народу Казахстана, на защиту которого она направлена? Как же так получилось, что к ее обсуждению не были допущены ветераны Вооруженных сил, армейская общественность и даже депутаты?

### У семи нянек дитя без глазу

Помимо всеобщей коммерциализации и увлечения международным сотрудничеством, казахстанская армия располагает громоздким, неповоротливым и зачастую неоправданно раздутым штатом некомпетентных чиновников. «Без качественного преобразования кадровой политики и проведения радикальной административной реформы невозможна трансформация Вооруженных Сил Казахстана» – поделился с нами мыслями другой бывший высокопоставленный офицер. Верность данных слов подтверждается тем, что очень много офицеров занято сейчас деятельностью, которой могли бы заниматься гражданские лица под контролем кабинета министров и уполномоченных структур: покупка и продажа оружия, различные тыловые работы, столовые, продовольственные склады и т.д. Ведь каждому военнослужащему государство должно гарантировать социальный пакет и, более того, брать на себя огромные затраты по материально-техническому обеспечению их деятельности. Зачем содержать огромное количество артистов, программистов, канцелярских работников (когда есть электронный документооборот), музыкантов, спортсменов (которые никогда оружия в руках не держали), юристов (они должны подчиняться Закону, а не воле начальников), придавая им статус военных? У нас же непосредственно в частях командиры вместо боевой подготовки занимают людей хозяйственными делами и постоянными построениями. Одни заботы: чтобы котельная работала, чтобы казарменный фонд был отремонтирован и солдаты обуты, одеты и накормлены. К тому же довлеет несправедливая ротация кадров, когда одни «глотают пыль» в отдаленных военных частях, пусть они стократно – трудоголики и патриоты. Другие же, так называемые «паркетные офицеры», за счет родственных связей, подхалимства и протекционизма получают высокие командные должности и звания, хотя на поверку не служили и не командовали в войсках...

В общем, велико предчувствие, что дискуссия на тему пересекутся ли две плоскости: казенного документа о том, каким надлежит быть войскам, и сермяжной армейской правды – еще впереди...

### **А что должна дать Доктрина в собственно военной деятельности?**

Личную позицию по данному вопросу Айболат Курманбай выразил довольно прагматично: *«Для полной и последовательной реализации положений Военной доктрины должны инициироваться кардинальные изменения в существующие законы в области военного строительства, а затем приняты соответствующие подзаконные нормативные акты. Первые мероприятия по реализации Военной доктрины должны быть определены не постановлениями Правительства (как делалось раньше), а нормативными решениями главы государства. При этом важно принципиальное понимание, что воплощение в жизнь всех идей документа является делом всей центральной исполнительной власти, а что касается Министерства обороны, органов управлений других войск и воинских формирований, то главным направлением в их деятельности должна быть служебно-боевая подготовка, работа по укреплению морального духа военнослужащих и сплочению воинских коллективов».*

Действительно, почему не определить уполномоченным государственным органом по реализации положений Военной доктрины в части военно-экономического, военно-технического обеспечения, материальных резервов и мобилизационной подготовки экономики Министерство индустрии, а организацию международного военно-технического сотрудничества, участие Казахстана в коалиционном военном строительстве и миротворческой деятельности не возложить на Министерство иностранных дел? Ведь военные органы должны заниматься своим ратным делом, а в вопросах военно-технического, квартирно-эксплуатационного и материального обеспечения выступать оборонными заказчиками и приемщиками товаров (работ, услуг). А сколько экономии народных денег эти новаторства могут принести, никто и не изучал. Жаль, что у нас в государстве фундаментальная наука и социологи не исследуют ситуацию в военной организации, а ведь здесь имеются огромные неиспользованные потенциалы, тем более что ее содержание осуществляется на народные деньги. Ведь даже сами военные стали поднимать вопрос, чтобы их оградили от списания, продажи и покупки оружия, техники и освободили от иной, не связанной напрямую с военной сферой, деятельностью. Задачей государства, которая определена в Конституции, является всестороннее обеспечение армии, а дело Вооруженных сил, пограничников, внутренних войск и ЧС учиться военному делу настоящим образом – так считают большинство

респондентов по итогам многочисленных публикаций в СМИ в прошлом и этом году. Коммерциализация армии и тлетворное развитие коррупции имеют одни корни, а трудно поворотливые бюрократические аппараты и дальше хотят жить своей, далекой от забот гарнизонов, жизнью. Потому настоящие военные труженики ждут принципиально нового подхода Парламента к определению статуса военнослужащих, восстановлению строгой и последовательной системы прохождения должностей офицерским составом. Посмотрите, к примеру, на Закон «О статусе и социальной защите военнослужащих и членов их семей». За 14 лет после его принятия от его положений касательно социальной защиты людей в погонах фактически остались «рожки да ножки». Если новый министр и его команда сможет решить два принципиальных вопроса в военной области – ликвидировать перекосяк в кадровой и социальной сфере, поднять авторитет военной службы, то этим создадут прочную основу для кардинальных перемен. Если нет – то существующие проблемы получают еще большее гипертрофированное развитие.

*Валерий Сурганов,  
интернет-газета «Zona.kz.net»  
от 18 апреля 2007 г.*

### **Айболат Курманбай: «В вопросах обороноспособности курс не может быть многовекторным»**

*На планете вновь запах гари и предчувствие возможной войны. О том, действует ли система международной безопасности, насколько сложной является военно-политическая обстановка в мире и что делать в этой ситуации Казахстану, мы решили поговорить с бывшим начальником международно-правового отдела Министерства обороны Республики Казахстан полковником запаса Айболатом Курманбаем.*

#### **Разделяй и властвуй**

**В прессе очень много пишут о военных конфликтах. Какова, на Ваш взгляд, военно-политическая обстановка в мире?**

Вначале давайте попытаемся понять сложившийся международно-правовой механизм обеспечения военной безопасности. По окончании второй мировой войны ведущими государствами мира была принята Декларация о принципах международного права 1970 года и Хельсинский

заключительный акт ОБСЕ 1975 года, которые обязывают их воздерживаться от прямого и косвенного применения силы против других государств с целью принуждения к отказу от полного или частичного осуществления их суверенных прав. Основными в международном праве являются принципы ненападения, мирного разрешения международных споров, нерушимости границ, территориальной целостности государств. И внешне выглядит так, будто эти документы действуют, поскольку глобальная третья мировая война не развязана. Но все не так просто.

Здесь, видимо, есть необходимость вернуться в историческое прошлое. Первая мировая война носила характер открытого конфликта между империями за передел мира; вторая же внешне выглядела как соперничество различных миропорядков с опорой на глобальное идеологическое противостояние. Но в основе обеих этих войн, унесших более ста миллионов человеческих жизней, лежали борьба за передел территорий, за овладение источниками сырья и рынками сбыта. За этими событиями стояли империалисты. Какими бы масками и лозунгами они ни прикрывались, цели у них во все времена одинаковы: процветание за счет более слабых. Кстати, слово *imperia* переводится как «властуй».

События, происходящие на планете сейчас, по сути, являются начальным этапом глобального передела мира после окончания последней войны 1939-1945 годов. В XXI веке тоже правят бал империалисты, но они сделали правильный вывод, который заключается в том, что глобальное открытое военное противостояние мирового порядка несет с собой «фактор бумеранга». Под этим подразумевается наличие уже у большого количества стран оружия массового уничтожения, необходимость кормить завоеванные народы и нести международную ответственность за их существование. Не проще ли во главе многих развивающихся государств поставить нужные режимы и на всю катушку использовать природные и людские ресурсы этих стран? То есть речь идет о создании таких политических, экономических, идеологических условий, при которых третьи страны мира являлись бы источником минеральных ресурсов и безграничным рынком для реализации товаров, работ и услуг.

### **Каковы наиболее характерные признаки нынешней военной обстановки в мире?**

Можно назвать две основные тенденции: с одной стороны, это стремление сформировать справедливую и демократическую систему международных экономических и политических отношений, а с другой – расширение практики применения вооруженных сил, в том числе на основе национальных решений и вне мандата ООН (Югославия, Ирак,

Ливия, Афганистан). В современных условиях сохраняется значение военной силы как инструмента внешней политики и обеспечения национальных интересов того или иного государства.

**Существует известный афоризм, что война есть продолжение политики военными средствами.**

Совершенно верно. Если страны не договорились на политическом уровне, если между ними имеются трения экономического характера или территориальные притязания, то они применяют различные меры экономической блокады, политического давления, дестабилизации внутривнутриполитической обстановки, в том числе психологические и информационные войны. В дальнейшем могут быть применены военные силы с целью принудить другую сторону к принятию тех или иных условий.

Нынешнюю военную обстановку в мире можно оценить как сложную, а применительно к Казахстану, который имеет важнейшее геополитическое и геостратегическое месторасположение на евразийском континенте, огромную территорию и богатые запасы полезных ископаемых, она со временем будет все больше осложняться. Подойдите к политической карте мира и, обозначив страны, в которых происходят наиболее бурные процессы, вы обнаружите, что за последние десятилетия основная зона конфликтов из Латинской Америки, Центральной и Южной Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона переместилась в сторону «мусульманской дуги». Об этом свидетельствуют события в Марокко, Тунисе, Ливии, Йемене, Египте, установление новых режимов в Ираке и Афганистане, острая внутривнутриполитическая напряженность в Сирии, грозящая повторением ливийского сценария. Сейчас сильно нагнетается обстановка вокруг Ирана. Все эти страны по странному стечению обстоятельств имеют внушительные залежи нефти и газа, иные природные богатства. Поэтому не случайно в вопросах, связанных с событиями вокруг Ирана, Китай занимает очень жесткую позицию, гораздо более жесткую, чем Россия. Одновременно Россия и Китай блокировали резолюцию Совета безопасности ООН по Сирии.

Страны Центральной Азии, в том числе и Казахстан, постепенно оказываются в зоне нестабильности, наступающей с юга. Поэтому нам необходимо не только делать конкретные практические выводы в рамках ООН, ОДКБ, ШОС, СВМДА, но и выстраивать совместно с самыми ближайшими соседями по региону более эффективную и тесно увязанную систему безопасности. Я имею в виду Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан и Кыргызстан. Полагать, что беда, нагрянувшая к твоему соседу, обойдет твой дом стороной, наивно.

## Большая битва за Центральную Азию

**Имеет ли хоть одно государство мира полные гарантии в военной сфере?**

Если говорить в глобальном и региональном масштабах, то в безусловной форме их никто не имеет. В отношении Казахстана в 1994 году Россия, США и Великобритания подписали меморандум о гарантиях, но это касается его как государства – участника Договора о нераспространении ядерного оружия, который уже не обладает таким оружием. Следом китайское правительство выступило с заявлением о предоставлении Казахстану гарантий безопасности в ядерной сфере. Как говорится, и за это спасибо. Но никто не даст гарантий относительно политической стабильности и военной безопасности от внешних угроз, сохранения суверенитета и территориальной целостности. Только условия Договора о коллективной безопасности 1992 года позволяют надеяться на общие совместные действия оставшихся шести членов ОДКБ в случае форс-мажорных обстоятельств. К сожалению, авторитет и значение ООН, ее главного органа – Совета безопасности – в мире падают, и зачастую они играют в происходящих процессах очень пассивную роль, ограничиваясь в основном призывами.

Поэтому важное значение имеет то, что Казахстан стал узнаваемым в мире и является полноправным членом многих международных организаций, участвует в значительных экономических проектах. В этом смысле многовекторная внешняя политика является оправданной. В то же время в стратегических сферах экономики, в вопросах идеологии, подготовки кадров, развития оборонно-промышленного комплекса, планирования и организации военного дела курс никак не может быть разносторонним, поскольку в этом случае страны так называемого дальнего зарубежья, не входящие в ОДКБ, имеют возможность в значительной степени влиять на нас.

**Главными угрозами национальной безопасности на современном этапе называют международный терроризм, экстремизм и наркоторговлю. Вы согласны с этим?**

Эти вызовы действительно являются серьезными, но не они определяют сущность, содержание и тенденции изменения военно-политической обстановки в мире. Угроза терроризма как главной опасности для мировой стабильности явно преувеличена, но тем не менее попытки сыграть на этом факторе удачно проходят. Так, страх перед Бен Ладеном (который, по некоторым сведениям, умер естественной смертью

еще в 2004 году) заставил народ Америки согласиться с выделением миллиардов долларов на борьбу с ним и его последователями в Ираке, Афганистане, несмотря на то, что из-за этого в США остались нереализованными некоторые социальные программы. Был даже придуман термин «исламский терроризм». При этом достигаются как минимум две цели: во-первых, образ внешнего врага сплачивает нацию, во-вторых, появляется возможность оправдать выделение дополнительных ассигнований на военные и оборонно-промышленные нужды.

Что касается центров мирового влияния, то они общеизвестны. В первую очередь, это, конечно, единственная на сегодня супердержава – США, а в военном плане, безусловно, доминирует коалиция НАТО. Далее следуют страны Евросоюза, Китай и Россия. Хотя в мире сейчас нет «холодной войны», гонка вооружений начинается. Например, в США только на нужды Пентагона в нынешнем году выделено 662 миллиарда долларов, а военный бюджет Китая к 2015 году может достичь 238,2 миллиарда долларов. Недавно в «Российской газете» была опубликована статья Владимира Путина «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России», в которой он пишет о предстоящей беспрецедентной программе развития Вооруженных сил и модернизации оборонно-промышленного комплекса России. Так, в предстоящее десятилетие на эти цели в общей сложности будет выделено 23 триллиона рублей. НАТО, объединяющая 28 государств Северной Америки и Европы, продолжает шествие на Восток. С вхождением в нее бывших членов Организации Варшавского договора (Венгрия, Польша, Чехия, Болгария, Словакия, Словения, Румыния, Болгария) мощь альянса возросла количественно и качественно, ликвидировано буферное пространство между НАТО и странами – членами ОДКБ. Продолжается серьезная информационная работа, направленная на формирование общественного мнения народов Украины и Грузии, с тем чтобы они вошли в альянс. Разворачиваются системы ракетного нападения и противоракетной обороны в Польше, Чехии и Калининградской области России. Все это не может не беспокоить нас, ведь Казахстан связан союзническими обязательствами в рамках ОДКБ.

Наша региональная безопасность тоже должна вызывать тревогу. По мнению многих аналитиков, судьбу мира в XXI веке будут определять США и Китай. Материализованы интересы США – НАТО в Ираке и Афганистане, идет демонстрация силы в противостоянии с Ираном, который занимает второе место на планете по запасам нефти после Саудовской Аравии. В случае падения иранского режима для США, стран НАТО, Израиля откроется прямой выход на Центральную Азию



и богатый минеральными ресурсами Каспий, правовой статус которого до сих не урегулирован, а границы не определены. Через Афганистан создано сухопутное влияние на страны Южной Азии, в том числе на Пакистан и Индию. Я согласен с тезисом общественного деятеля Сейдахмета Куттыкадама, который в книге «Казахская драма на сцене и за кулисами» пишет о том, что весь мир практически поделен, а относительно свободной остается только Центральная Азия, поэтому большая битва за нее только разгорается. «Казахстан является для одних воротами, для других – щитом, для третьих – кладовой ископаемых, а для четвертых – краеугольным камнем Центральной Азии. Тот, кто овладеет им, будет иметь ключи к Центральной Азии. И многим трудно преодолеть это искушение». С учетом вышесказанного, а также того, что Китай и Россия находятся рядом с нами, причем непосредственные границы измеряются тысячами километров, Казахстан территориально может приобрести статус страны, входящей в центр Евразии.

Сегодня существует четыре экономических центра: два мощных – США и Европа, и два послабее – Китай и страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Основная дуга их взаимодействия проходит по Евразийскому континенту, через Россию и Казахстан. Так, бывший советник президента США по национальной безопасности Збигнев Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы» называет Казахстан щитом центральноазиатского региона. В отношении Центральной Азии он указывает: «...первостепенный интерес Америки состоит в том, чтобы помочь обеспечить такую ситуацию, при которой ни одна держава не контролировала бы данное геополитическое пространство, а мировое сообщество имело бы к нему беспрепятственный финансово-экономический доступ». Довольно циничное, но честное признание. Касательно же нашего северного соседа Бжезинский пишет: «Для Америки Россия слишком слаба, чтобы быть ее партнером, но, как и прежде, слишком сильна, чтобы быть просто ее пациентом». Если кто-то думает, что это всего лишь личное мнение политика, то он заблуждается.

### Угроза балканского сценария

**Хотелось бы узнать Ваше мнение о путях решения проблем региональной безопасности.**

Необходимо выявлять причины и условия, которые порождают появление современных вызовов. Например, давно ставится вопрос о соз-

дании Института России, Китая и стран Центральной Азии, который бы занимался изучением всех аспектов взаимоотношений с соседними государствами – политических, экономических, культурологических, в том числе и по закрытой военной тематике. Надо готовиться к тому, что рано или поздно против Казахстана развернется широкая информационная и психологическая война, когда на весь мир начнут трубить, что у нас нет демократии, свободы слова, абсолютно все коррумпировано и что вообще мы «плохие парни». Поэтому надо работать на опережение.

Принципиально важным является пересмотр содержания военного сотрудничества со странами, не входящими в ОДКБ (так называемое дальше зарубежье). Нужно минимизировать контакты с ними, перестать перенимать несовместимые стандарты, приобретать б/у вооружение и технологии, готовить «за бугром» наши национальные военные кадры и копировать их образ мышления, поскольку зачастую это не только бесполезно, но и вредно с точки зрения боеготовности нашей армии. Есть такая поговорка: «Бесплатный сыр бывает только в мышеловке», и здесь она к месту.

Серьезной проблемой является и то, что зарубежные силы имеют «лобби» для принятия нужных им решений. В подтверждение этого можно привести, например, проНАТОвскую военную доктрину 2007 года. Или вспомните, как оперативно было подготовлено и принято решение о направлении миротворческого подразделения в Ирак. Кстати, наши офицеры-миротворцы могли оказаться и в Афганистане, но, видимо, Россия нашла возможность донести до президента Казахстана свою позицию по данному вопросу. Это только видимая часть той деятельности, которой занимаются иностранные посольства, спецслужбы и военные атташе.

Следует освободить Минобороны от несвойственных ему международно-политических и коммерческих функций. Задача военных должна состоять только в подготовке и ведении боевых действий против вооруженного внешнего врага, а обеспечивать армию вооружением и людскими военнообязанными ресурсами, осуществлять материально-техническое и тыловое снабжение – это задача правительства.

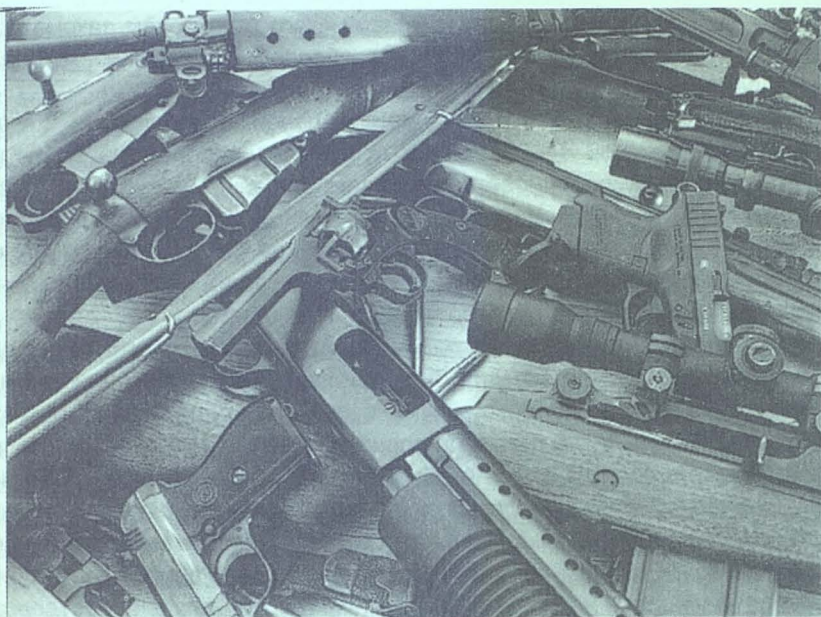
Вообще, на мой взгляд, Казахстану нужно идти в двух направлениях: во-первых, минимизировать внутренние угрозы национальной безопасности; во-вторых, грамотно выстроить политический, экономический, военный и военно-технический диалог с теми странами или коалицией стран, которых мы рассматриваем как наших стратегических союзников. У нас должен быть такой же лозунг, как в Китае: интересы государства превыше всего.

Почему-то в действующем с января этого года новом законе о национальной безопасности как вид ее обеспечения для Казахстана не выделена международная безопасность.

Содержание же Стратегии национальной безопасности Казахстана, рассчитанной до 2016 года, является для общества закрытым, хотя именно на ее основе выстраивается военная доктрина, разрабатывается законодательство о национальной безопасности, обороне и правопорядке. А вот в России аналогичная Стратегия официально опубликована, и это правильно: граждане должны знать основные направления обеспечения безопасности государства.

Я внимательно слежу за российской прессой. Например, недавно в газете «Красная звезда» был опубликован (тезисно) доклад президента Академии военных наук России, генерала армии Махмута Гареева. В нем, в частности, говорится: «Цель США и их союзников прежде всего состоит в том, чтобы насадить во всех странах Ближнего и Среднего Востока, а затем и в Азиатско-Тихоокеанском регионе угодные им режимы, закрепить там свое финансовое и экономическое господство». В целом же, как считают российские аналитики, Вашингтон рассчитывает на то, что в будущем удастся вовлечь государства Центральной Азии (Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан), Афганистан, Пакистан, Турцию, а в перспективе и Иран в так называемую «Большую Центральную Азию», вывести центрально-азиатские государства из сложившейся системы политических, экономических и военных связей в рамках СНГ и ОДКБ, создать на их базе новую региональную систему безопасности у «подбрюшья» России и у западных населенных сепаратистами границ Китая. И такая шахматная комбинация вполне возможна.

**Редакция газеты  
«Central Asia Monitor»  
от 24 февраля 2012 г.**



## Прощай, оружие?




















### Список стран мира по военным расходам







*Данный список стран по военным бюджетам составлен согласно последнему справочнику ЦРУ по странам мира. Информация в справочнике приведена не для всех стран, поэтому некоторые страны в списке пропущены. Следовательно, сумма общих мировых затрат на военные нужды значительно больше, чем указано.*

*Сравнение цифр в таблице следует проводить с осторожностью. Например, точно неизвестен военный бюджет Китая. Франция включает в свои расходы на оборону содержание жандармерии, пенсионное содержание, Великобритания — содержание внутренней полиции. А США составляет оборонный бюджет из 2 частей, с учетом расходов на зарубежные военные кампании и без их учета. Поэтому достоверных сведений об их военных бюджетах не имеется.*

*Текущая версия может значительно отличаться от версии, проверенной 27 января 2011; проверки требуют 60 правок. Из 171 стран выборочно показаны некоторые страны.*

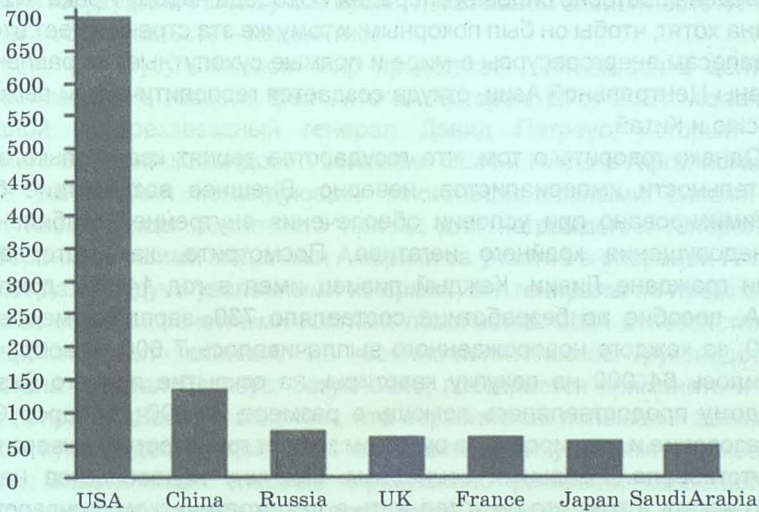
Место	Государство	Военные затраты (в долларах США)	Информация по состоянию на год
-	В целом по всем странам	1 200 000 000 000	2007
-	В целом НАТО	849 875 309 000	
1	 США	660,000,000,000[2]	2012
-	 В целом по Европейскому союзу	300 745 000 000	2012
2	 Китай	106,400,000,000[3]	2011
3	 Россия	71,900,120,000[4][5]	2011
4	 Великобритания	62,700,000,000[6]	2011
5	 Франция	62,500,330,000[7]	2011
6	 Япония	56,907,569,000[8]	2012
7	 Германия	45,200,000,000	2010
8	 Саудовская Аравия	45,050,000,000	2010
9	 Индия	~ 42,000,000,000[9]	2012
10	 Италия	37,060,000,000	2010
11	 Южная Корея	28,940,000,000	2008
12	 Австралия	24,802,000,000	2008
13	 Бразилия	23,972,836,012	2009
14	 Турция	22,066,134,000	2008
15	 Канада	18,695,342,000	2008-2009

16		Испания	17,700,000,000	2008
19		Тайвань	10,500,000,000	2008
20		Израиль	14,900,000,000	2009
21		Греция	7,934,000,000	2007
22		Пакистан	7,800,000,000	2008
23		Сингапур	7,129,400,000	2007
24		Швеция	6 309 137 714	2007
25		Иран [10]	7,500,000,000	2009
26		Мексика [11][12]	6,070,000,000	2006
27		Норвегия	5,725,000,000	2007
28		Чили [13]	5,193,000,000	2007
29		Северная Корея	5,000,000,000	2005
30		Азербайджан	4,400,000,000	2012
49		Украина	1,708,806,000	2011
52		Узбекистан	1,422,000,000	2011
55		Ирак	1,333,000,000	2005
59		Казахстан	1,281,310,000	2011
60		Грузия	1,200,000,000	2007
61		Новая Зеландия	1,147,000,000	2005

65		Сирия	858,000,000	2005
70		Болгария	730,000,000	2007
78		Армения	495,000,000	2009
79		Литва	490,800,000	FY01
80		Беларусь	420,500,000	2006
140		Таджикистан	35,400,000	FY01
147		Монголия	23,100,000	FY02
151		Кыргызстан	19,200,000	FY01

Источник [http://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_стран\\_по\\_военным\\_расходам](http://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_военным_расходам)

Топ 7 главных военных бюджетов мира в 2011 году



Главный источник SIPRI Yearbook 2012

## На границе тучи ходят хмуры...

Последние события в мусульманских странах Северной Африки, Ближнем и Среднем Востоке показывают: мир хрупок, обязательства по безопасности не выполняются, а нормы международного права игнорируются.

Империалистические силы под предлогами развития демократии, установления единых стандартов развития обществ, которые сами же и формируют, силовыми военными методами продвигают свои истинные интересы – завоевание источников сырья и рынков сбыта. Тут все методы хороши. Это борьба с «исламским терроризмом», уничтожение химического оружия в Ираке, борьба якобы с терроризмом в Афганистане, недопущение развития атомных технологий в Иране, хотя последнее является суверенным правом любого государства.

Характерным примером служит факт, когда был свергнут режим Саддама Хусейна, было заявлено, что химического оружия в Ираке не найдено, мол, ЦРУ ошиблось в выводах. Государство же Ирак не исчезло с карты мира, не изменились ее территориальные границы, форма правления и конституция. Но в реальности имеет ли оно независимость? Думаю, что нет. И если там пробудится самосознание народа, не желающего быть мировым сырьевым придатком, то будет проведена повторно силовая операция «Свобода народу Ирака №2». От Ирана хотят, чтобы он был покорным; к тому же эта страна имеет вторые по запасам энергоресурсы в мире и прямые сухопутные направления в страны Центральной Азии, откуда создается геополитический выход на Россию и Китай.

Однако говорить о том, что государства терпят крах только ввиду деятельности империалистов, неверно. Внешнее воздействие будет минимизировано при условии обеспечения внутренней стабильности и недопущения крайнего негатива. Посмотрите, как материально жили граждане Ливии. Каждый ливиец имел в год 14 192 долларов США, пособие по безработице составляло 730, зарплата медсестры 1000, за каждого новорожденного выплачивалось 7 000, новобрачным дарилось 64 000 на покупку квартиры, на открытие личного бизнеса каждому предоставлялась помощь в размере 20 000 долларов США; образование и стажировка за рубежом за счет государства, а квартплата отсутствовала. Реальный социализм. Причину недовольства народа надо искать в том, что он хотел жить в демократическом государстве и честном обществе. В Египте смена тридцатилетнего правления Хосни Мубарака произошла бескровно благодаря, прежде всего, высокой политической сознательности армии, которая не дала вовлечь страну в



гражданскую войну. Но в результате к власти пришли силы, которые не выражали протест на площади Тахир и не были видны на авансцене.

Потому нельзя утверждать, что в результате возможных революций и борьбы за передел власти в центральноазиатских странах к власти придут достойные силы. Для того, чтобы не было катаклизмов, надо в первую очередь решать внутренние вопросы экономической, политической, национальной, идеологической и социальной стабильности – тогда негативное международное влияние на внутригосударственное устройство будет значительно снижено.

Что мы знаем о военных угрозах для Казахстана? Ничего. Спросите любого нашего генерала о возможных угрозах, и он будет говорить о международном терроризме, наркоторговле и экстремизме. А как воевать с ними – используя авиацию, артиллерию и танки? Вряд ли он ответит на этот вопрос. Соответственно, не знают ничего его подчиненные. В январе этого года вступил в силу новый закон о национальной безопасности, где в статье 25 указывается: *«В целях получения международных гарантий национальной безопасности Республика Казахстан участвует в обеспечении международной (глобальной, региональной) безопасности, составной частью которой является национальная безопасность Казахстана»*. Опять на кого-то надеемся и просим, стремимся получить международные гарантии безопасности от других государств. Почему все время показываем зависимость от тех или иных обстоятельств – непонятно.

О том, что мусульманский мир продолжает находиться в центре геополитики США, говорит факт, что директором ЦРУ США назначен отставной четырехзвездный генерал Дэвид Петрэус, который до недавнего времени командовал войсками США и НАТО в Афганистане, а еще ранее был командующим многонациональными силами в Ираке. Казахстанцы помнят его приезд для награждения генералов Минобороны высшими медалями Америки за участие в операции НАТО в Ираке. Даже будучи уволенными из армии, эти генералы по-прежнему являются самыми почетными гостями посольства США в Казахстане. Имеющийся опыт влияния на военно-политическое руководство Казахстана генерал Петрэус, безусловно, постарается применить и на новом поприще. Все это означает, что евразийский исламский военно-силовой курс будет продолжен с еще большими усилиями. Приведу данные. Власти США впервые официально раскрыли сведения о затратах на разведывательную деятельность, сообщает CNN. Так, только в 2010 году затраты на не связанную с военными действиями разведку, включая работу ЦРУ и других агентств, составили 53,1 млрд. долларов, тогда как Пентагон на аналогичные цели получил 27 млрд. долларов.

Таким образом, общий объем бюджетных средств, поступивших на финансирование разведывательной деятельности, превысил 80 млрд. долларов. Безусловно, часть этих средств была использована для проведения операции в Ливии. Думаю, что в целях сохранения геополитического влияния значительные средства выделяются на изучение ситуации и подготовку будущих операций в Центральной Азии, и Казахстан в данной ситуации не находится в стороне. На поддержку казахстанской оппозиции и так называемых независимых средств массовой информации деньги пока не расходуются, как говорится, они «ждут своего часа».

В казахстанском обществе надо продвигать политическое осознание международной обстановки. Почему? Потому что, согласно Конституции, единственным источником государственной власти является народ, и в реальности он им должен быть. Надо развивать понимание народом происходящих международных событий, вырабатывать у каждого гражданина правильную позицию по проблемам, имеющим отношение к обеспечению национальной безопасности. Мы должны иметь право выбора и возможность ее реализации. Но у нас даже негосударственные СМИ ограничиваются только новостями информационного характера, и то без всякой попытки аналитической связки, а экспертное сообщество представлено тремя специалистами – синологом К. Сыроежким, политологом Д. Сатпаевым и публицистом С. Куттыкадамом. Больше никого не видно.

Время требует работать на опережение и осуществлять информирование людей о реальных мировых процессах, что будет способствовать сплочению нации, создаст условия для преодоления возможных кризисов, воспитанию патриотизма. Почему бы не организовывать на телевидении и в печатных изданиях обсуждение вопросов международной безопасности или передачи с аналитическим военным обзорением?

Важно также развивать региональную безопасность центрально-азиатских государств – Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана и Туркменистана, в том числе в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Кстати, в лоно этого стратегического союза вернулся в 2006 году Узбекистан, который в 1999 году приостановил свое членство в военно-политическом блоке.

Зарубежные силы, пользуясь своим лобби в государственном управлении Казахстана, а также имея политические, экономические и информационные рычаги давления, прилагают усилия, чтобы не допустить интеграционные процессы в военной и военно-технической областях всех этих стран. Так, еще в 2006 году в ходе государственного

визита к нам Президент Узбекистана Ислам Каримов предложил начать военно-техническое сотрудничество двух стран и провести в ближайшее время «хотя бы штабные масштабные учения». Но положительных результатов на сегодняшний день не видно. Серьезной критики заслуживает работа руководителя военного сектора Секретариата Совета безопасности Казахстана, который по образованию и профессионализму далек от военного дела. Такая кадровая политика, на мой взгляд, тормозит развитие военной организации общества. Думаю, что настало время, когда Секретарь Совета безопасности Марат Тажин должен принять меры по реальному повышению эффективности работы Секретариата.

Особо хотелось сказать о давних устремлениях НАТО придать Казахстану роль «жандарма» в Центральной Азии, для чего была создана казахстанская бригада миротворческих сил. Логика понятна – руками наших офицеров и солдат, ценой их жизни и за счет денег казахстанского народа продвигать западный миропорядок, а под предлогом миротворческой деятельности поддерживать удобные ему режимы. При этом хотелось бы подчеркнуть, что для проведения подобных операций специальный мандат Совет безопасности ООН вряд ли выдаст, а сам Казбриг до сих пор не входит в систему резервных соглашений ООН. То есть при отсутствии мандата Совета безопасности ООН применение Казбрига на основе только национального решения будет противоречить нормам международного права.

Если говорить о региональной миротворческой деятельности, то вспомним, что в декабре 1995 года на Жамбылском заседании Межгосударственного совета Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана было принято правильное решение о формировании совместного миротворческого батальона под эгидой ООН «Центразбат». Однако полная реализация этого проекта была искусственно заблокирована.

Критикуя США, НАТО и некоторые страны Евросоюза за нынешнее сложное положение дел в мире, мы не должны использовать антиамериканскую или антизападную риторику. Считаю, что Казахстан должен занимать принципиальную позицию, осуждающую любое военное вмешательство во внутренние дела любых суверенных государств, имеющих любые режимы, даже если эти режимы кому-то не нравятся. Единственным вершителем судьбы в государствах должен быть их собственный народ, без всякой подачи извне. Сейчас та же Ливия распадается на три удельных княжества. Кому это выгодно? Ответ, думаю, многим понятен.

Как в глобальной исторической перспективе вокруг Казахстана будет складываться международная военная обстановка – неиз-

вестно, а потому здесь важен баланс взаимоотношений с Россией и Китаем, сохранение эффективной региональной системы сдержек и противовесов. Положительно то, что мы успели определить сухопутные государственные границы со всеми соседями, чего не скажешь в отношении морских рубежей на Каспии. По-прежнему важной в определении правового статуса Каспия и состоянии военно-политической обстановке в этом регионе является позиция Ирана. Нужен новый эффективный переговорный процесс по определению морских границ, а не наращивание военных сил, которое приведет к тупику. В силу своего географического положения Казахстан завязан в этом каспийском узле, а центр мировой геополитики, находящийся на Среднем Востоке, после завершения проекта «Большой Средний Восток» будет перемещаться в сторону Центральной Азии для реализации не менее грандиозного плана «Большая Центральная Азия».

Согласно замыслу, в новую сферу имперского влияния планируется ввести такие страны, как Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, Афганистан, Пакистан и Иран. В отношении центральноазиатских государств преследуется цель – вывести их из сложившейся системы политических, экономических и военных связей в рамках СНГ и ОДКБ, включить их в другую, агрессивную региональную систему у «подбрюшья» России и у западных, населенных сепаратистами, границ Китая. Каким видится выход из положения? Еще пятнадцать лет назад в своей книге «Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы» бывший советник Президента США по национальной безопасности Збигнев Бжезинский писал: *«Хотя долгосрочный российско-китайский и российско-иранский стратегический союз маловероятен, для Америки весьма важно избежать политики, которая могла бы отвлечь внимание России от нужного геополитического выбора»*. То есть Америка боится пусть даже временного, но стратегического союза России, Китая и Ирана.

История знала финал римской, византийской, австро-венгерской, монгольской и других империй. Советский же тоталитаризм рухнул под собственным весом. Империи, затеявая войны, не только теряли сотни тысяч и миллионы человеческих жизней, огромные ресурсы и время для прогресса, но и сами погибали в них, увлекая за собой молодые развивающиеся страны. Допускать подобных ошибок в новейших исторических условиях нельзя.

**Айболат Курманбай,**  
интернет-газета «Zona.kz.net»  
от 2 апреля 2012 г.

## ГОРИЗОНТЫ ВОЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

**Генерал-лейтенант Бахытжан Ертаев:  
«МО не должно быть ТОО»**

Спасибо за приглашение к разговору. В последнее время многие средства массовой информации критикуют положение дел в Вооруженных Силах Казахстана. Трудно однозначно сказать, объективно ли это. Потому я посчитал своим долгом выразить личную позицию по некоторым актуальным вопросам военного строительства. Упущений много. Я далек от того, чтобы обвинять бывшего министра обороны Мухтара Алтынбаева в неспособности руководить армией и вешать на него все ошибки. Виноваты все мы – от бывшего министра, его заместителей до командиров войскового звена.

***Бахытжан Ертаевич, как Вы оцениваете боеспособность армии и ее техническую оснащенность?***

Боеспособность, к сожалению, низкая. Для обоснования приведу факт: управление по организации боевой подготовки в ВС при Комитете начальников штабов (КНШ) до сих пор успешно функционирует... на бумаге. А качественной и исправной боевой техники сегодня примерно 20 процентов. В 2007 году на модернизацию вооружения выделено 48 миллиардов тенге, то есть финансирование по закупкам увеличено в два раза, а общий бюджет Минобороны превысил 1 миллиард долларов США. Но это не значит, что это решит все проблемы. Зачем нам приобретать новую авиационную технику, если недавно мы продавали ее третьим странам, причем в исправном состоянии?

Пора создать новую единую систему заказов вооружений, причем не только для армии, но и для пограничников, внутренних войск, Республиканской гвардии, МЧС... Например, поручить эти вопросы Комитету военного администрирования при Министерстве индустрии и торговли или другому госоргану, прикомандировав к нему военнослужащих от силовых структур. Деятельность такого комитета наряду с работой Комитета по оборонной промышленности и Госматрезервом препятствовала бы коррупции среди людей в погонах.

Необходимо также подчинить «Казспецэкспорт» непосредственно правительству, а принятие решений по списанию имущества и вооружений должен принимать только Комитет по приватизации и госимуществу. Пока же необходимо вообще остановить списание и приватизацию объектов недвижимости и земель военного назначения.

***Наша газета поднимала тему военной доктрины...***

Она до сих пор не принята. Причина одна – в Казахстане нет военной науки! Приходится прибегать к специалистам НАТО, что Ваша газета в статье «План Маршалла» и отметила. Военное руководство в целом понимало необходимость существования научной мысли, глубокой проработки собственно военных, экономических, технических, кадровых и мобилизационных вопросов. Но есть одно существенное «но»: научный подход не входил в круг интересов МО, поскольку, видимо, проще на правах единоначалия субъективно руководить армией, щадить свое время, здоровье, планомерно получать к праздникам генеральские звания и боевые государственные награды.

При таком подходе дальнейшая организация системы военного управления без новых концепций и программ реформирования невозможна. Например, мне не понятно, почему Государственная программа развития Вооруженных сил, других войск и воинских формирований на 2006-2010 годы принимается до утверждения новой военной доктрины?

***Почему многие представители «золотого фонда армии» – офицеры – сегодня оказались не у дел? Не нашлось применения в ВС РК генералам Д. Халикову, У. Еламанову, С. Нургажину, А. Васимову, Т. Нургалиеву. Длительное время служат за границей бывшие начальник Главного штаба ВС генерал-майор А. Джарбулов, командующий Силами воздушной обороны генерал-майор авиации Ш. Ибраев. Уволены в молодом возрасте генералы А. Касымов, Ж. Сандыбаев, М. Телегусов, сотни полковников с академическим образованием работают на гражданке. Только из одной небольшой авиационной части с 2000 года уволилось 70 летчиков. Что происходит?***

Увы, эта кадровая практика отбросила армию на десятилетия назад. Наиболее ярко раскрывает эту проблему статья полковника запаса Курманбай Айболата «Господа офицеры. Кто сегодня представляет

элиту казахстанской армии?», где говорится, что в 2002 году было уволено 650 офицеров, в 2004 году – уже 1134. Данные за последний год МО умышленно не обнарудут, поскольку они будут еще более шокирующими!

Самый продуктивный возраст для офицера 45-50 лет – к этому времени накоплен профессиональный и жизненный опыт. Но в нашей армии офицеров этого возраста всего 3,59 процента. А высшее специальное (академическое) образование – только у 5 процентов! В первую очередь это связано с оттоком офицеров по причине гонений на офицеров, которые пытались противодействовать коррупции, вследствие недобросовестной конкуренции, из личных неприязненных отношений.

Большинство руководящих должностей в центральном аппарате МО и КНШ занимают офицеры, никогда не командовавшие воинскими подразделениями, некоторые даже не заканчивали военных академий! Думаю, новому министру его подчиненные должны подготовить объективную и полную аналитическую справку о положении дел в кадровом вопросе и морально-психологическом климате в офицерской среде. И вообще, провести расширенную Военную коллегию по данному вопросу с участием Верховного главнокомандующего.

Необходимо, чтобы статусом военнослужащего обладали лица, непосредственно связанные с боевой готовностью войск и вопросами их обеспечения. Это повысит престиж службы в воинских частях и внесет порядок в прохождение офицерами должностей. Перспектива роста офицера сейчас зависит не от деловых качеств, а от умения «стучать каблуками». Откуда эта зараза пошла, я не знаю.

***В чем, на Ваш взгляд, причина нынешних сложностей в армии?***

Все это – следствие отсутствия контроля над армией.

В нашем сегодняшнем парламенте нет ни одного армейского депутата. Помним ли мы, когда за последние 10 лет министр обороны был бы заслушан на совместном заседании палат парламента о состоянии дел в армии по всем направлениям ее деятельности? Нет принципиального анализа положения дел в ВС со стороны исполнительной власти. Да и откуда ему взяться, если в отдел обороны канцелярии премьер-министра и секретариат Совбеза прикомандированы от Минобороны лица, не прошедшие высокие командные должности, есть среди них

и подполковник, не командовавший даже взводом! Качество такого «курирования» удовлетворяет Минобороны.

***Кто-нибудь когда-нибудь подсчитывал, сколько всего украли у армии, а, следовательно, у государства? Даже судя по публикациям в прессе, масштабы хищений просто чудовищны.***

В сравнении с показателями 2005 года, в 2006 году на 74 процента в войсках увеличилось количество выявленных экономических преступлений и в 3 раза выросло количество преступлений коррупционного характера. Только в 2005 году Комитетом финконтроля было выявлено завышение сметных ассигнований на сумму 1,177 миллиарда тенге, нарушения законодательства о госзакупках почти на 280 миллионов тенге.

***Заметьте, говорится только о выявленных фактах, а сколько их всего? Остановить коррупцию очень трудно. Почему? Ответ прост – система круговой поруки.***

Обратите внимание на то, что никто из виновных не осужден военным судом, хотя речь идет не просто о нанесении экономического ущерба, а о подрыве боевой готовности. Не судят, потому что применение сурового наказания может раскрыть коррумпированную сеть более высоких начальников. Вот и делайте выводы сами.

***Однажды я сделала журналистский запрос на имя Мухтара Алтынбаева о проданных военных базах, казармах, складах, словом, об объектах недвижимости. Минобороны мне ответило, что эти данные не подлежат разглашению. Военная тайна. А ведь некоторые сделки, как и некоторые кадровые сокращения, тянут на преступления против государства. Кто-нибудь когда-нибудь даст им оценку?***

В перечень сведений, относимых к госсекретам, информация о проданных объектах не попадает. А по вопросу персональной ответственности должностных лиц, нанесших ущерб обороноспособности страны, ответ даст время и позиция нового министра обороны.

***В чем, на Ваш взгляд, должна заключаться реформа армии?***

На данном этапе нужны коренные преобразования в области боевой подготовки и организации боевого дежурства войск, реформы в кадровой сфере, направлениях материально-технического и тылового обеспечения войск, модернизации вооружения, мобилизационной, воспитательной и социальной защите военнослужащих и членов их семей.



А начало я вижу в реализации военных программ и... в сокращении численности центрального аппарата МО и КНШ, причем вдвое.

Считаю, надо сократить и количество заместителей министра обороны до 3 человек – председателя Комитета начальников штабов, заместителя министра по воспитательной, кадровой и социально-правовой работе, а также ввести должность главнокомандующего Сухопутными войсками ВС – заместителя министра. Все офицеры Министерства обороны и КНШ, не имеющие практики службы в войсках, должны послужить в гарнизонах и последовательно пройти должности по специальности, набрать опыта, знаний. Ротация низовых кадров с коллегами из органов военного управления должна стать системой, а прохождение службы в войсках быть обязательным условием служебного роста.

Во главе угла у нас сейчас стоит не человек, а документ, не практические вопросы отработки боевой готовности, а очковтирательство. Надо прямо отметить, что в центральном аппарате служит целое поколение офицеров, выросших в нем от лейтенантов до полковников, не служивших в войсках, но зато члены так называемой «команды», которая не дает расти перспективным войсковым офицерам. Думаю, было бы целесообразным сокращение малозффективных департаментов: административного и юридического. Сейчас военные юристы числятся для того, чтобы судиться с бывшими военными по жилищным и земельным вопросам и выдавать приспособленные под мнение начальников правовые заключения.

Потому принципиально, чтобы непосредственно министру обороны подчинялись ведомственная военная инспекция, департамент кадров, финансовые и финансово-контрольные органы, аналитический центр.

***Как, на Ваш взгляд, отразится на армии назначение гражданского министра обороны?***

Военнослужащие, а также члены их семей связывают с приходом Даниала Ахметова большие надежды. Будучи премьером, он три года, так или иначе, занимался оборонными вопросами. Теперь он досконально узнает, на что расходуются деньги, выделяемые армии, и почему многие с обидой из нее уходят.

Сейчас Вооруженным силам страны нужны деньги на оснащение современной техникой, улучшение инфраструктуры, быта офицеров и контрактников, а не на наглядную агитацию и содержание бюрократов в погонах. Решение этих и других проблем невозможно без личного участия нового министра, без прямого диалога и взаимопонимания с

подчиненными... Многое будет зависеть от того, кого министр оставит в своей «команде».

*.Ольга Медведева,  
газета «Новое поколение»  
от 2 февраля 2007 г.*

**Владимир Федосеенко:  
«Честь имеют? Или снова о порядках в казахстанской армии»**

*В наших Вооруженных силах настолько много острых и нерешаемых годами проблем, что армейская тематика кажется неисчерпаемой. Потому-то в нашей газете так часто появляются публикации о том, что происходит в ВС, о существующих там порядках, о путях выхода из того кризисного состояния, в котором оказалась казахстанская армия. Сегодня на эти темы рассуждает бывший начальник инспекционной службы контроля боевой и мобилизационной готовности Главной военной инспекции Министерства обороны РК Владимир Федосеенко.*

**Кадры решают все**

***Владимир Николаевич, Вы являетесь ветераном армии, участвовали в становлении и развитии наших Вооруженных сил. Еще в советское время окончили Академию, последовательно прошли многие командные и штабные должности. Хотелось бы знать Ваше мнение о нынешней ситуации в ВС РК.***

В свое время, на стыке тысячелетий, глава нашего государства – Верховный главнокомандующий ВС Нурсултан Назарбаев говорил, что Казахстан должен войти в XXI век с качественно новой армией, вобравшей в себя самые последние достижения военной науки и техники, имеющей свою специфику, которая отражает духовные и воинские традиции нашего народа. Естественно, этот тезис президента предполагает комплексный подход к осуществлению государством системы взаимосвязанных и взаимообусловленных экономических, социально политических, идеологических, военно-технических и других мер по подготовке и развитию ВС. Эти меры, естественно, должны быть направлены на совершенствование организационной структуры, состава ВС и целого ряда входящих в них систем: технического оснащения,

подготовки мобилизационных ресурсов, комплектования и подготовки кадров, боевой и мобилизационной готовности, базирования сил авиации и Военно-морских сил, управления и всех видов обеспечения, расквартирования войск, обеспечения жильем военнослужащих и членов их семей.

В настоящий момент крайне необходим системный и объективный взгляд на положение дел в армии. Не вызывает никакого сомнения и необходимость дальнейшего усиления и ужесточения гражданского контроля над ВС.

Что же касается непосредственно положения дел в армии. Негативный информационный фон вокруг оборонного ведомства приобрел постоянный характер. Достаточно вспомнить коррупционные скандалы, в которые оказалось вовлеченным его руководство. Арестованы заместитель министра обороны генерал К. Маерманов, начальник Главного управления расквартирования войск полковник Оразалинов, осужден генерал М. Сихимов, освобождены от должностей некоторые заместители министра, понижены в статусе начальник Департамента тыла генерал К. Мукатов, начальник Главного управления материально-технического обеспечения полковник М. Орыспаев и другие. Также можно упомянуть неоднократно возникавшие в последнее время аварийные ситуации на складах с боеприпасами и вооружением, непрекращающееся противостояние между Министерством обороны и военнослужащими запаса по тем или иным вопросам (например, ситуация с активистами «СВ БОМЖ»), жалобы офицеров на несправедливость, беспредел командиров и так далее. В свое время Халық Қаһарманы генерал-лейтенант Бахытжан Ертаев в статье «МО не должно быть ТОО» достаточно ярко описал творящиеся в армии безобразия и высказал свои предложения по их искоренению.

В таких условиях назначенному на пост министра обороны Адильбеку Джаксыбекову непросто справиться с задачей по наведению порядка в ВС, которую поставил глава государства и Верховный главнокомандующий. И сейчас за каждым шагом нового министра внимательно наблюдает не только армия, но и вся общественность плюс основные геополитические игроки в регионе.

***То есть Вы считаете, что Адильбеку Джаксыбекову не удастся выполнить задачу государственной важности, поставленную перед ним Президентом?***

Ну почему же. Подавляющее большинство генералитета и офицерского корпуса – это люди высокопорядочные, беззаветно преданные

служению Родине. Могут называть сотни фамилий. Например, генералы Б. Ертаев, А. Джарбулов, Н. Джуламанов, Р. Комратов, А. Алдабергенов, А. Халиков, А. Тасбулатов, В. Носоновский, У. Еламанов и многие другие. Но Джаксыбекову необходимо, в первую очередь, избавить армию от кадрового балласта. Происходящие в ВС негативные процессы – это результат самостоятельности, глупости и ошибок чиновников второго и третьего ранга. Новому министру обороны сейчас самое время одернуть одних и избавиться от других, переназначив их на нижестоящие должности, одновременно с этим сформировав костяк преданных государству и воинскому долгу, компетентных руководителей, генералов и офицеров. Думаю, что нынешнему министру должна быть оказана помощь со стороны администрации президента РК, секретариата Совета безопасности. Также ввиду специфичности оборонного ведомства, возможно, потребуется призыв на военную службу добросовестных – подчеркиваю, добросовестных – генералов и офицеров, находящихся в запасе. Конечно, не мне рекомендовать министру обороны, как осуществлять кадровую политику. Но и в армейской среде, и в обществе возникает много вопросов по поводу новых назначений. К примеру, недавно на должность начальника Главного управления военной полиции ВС был назначен полковник Т. Сагымбеков, бывший начальник канцелярии Министерства обороны, ни дня не прослуживший ни на одной командно-штабной должности в войсках. Вся его служебная карьера – от старшего лейтенанта до полковника – стремительно прошла в «паркетных условиях», с неоднократным присвоением досрочных воинских званий и награждением государственными боевыми наградами, в том числе иностранных государств. Тут явно просматривается неблагоприятная роль высокопоставленных чиновников, которые, потеряв стыд и совесть, открыто занимаются протекционизмом Сагымбекова. Должность-то генеральская... В то же время есть другие, более достойные кандидаты, имеющие необходимый опыт, длительное и последовательное прохождение службы как в воинских частях, так и в органах военной полиции. На должность начальника вещевого управления Департамента тыла (то есть на должность, связанную с материальными ценностями) назначен ранее уволенный с воинской службы полковник В. Фейст.

Я знаю еще ряд функционеров – от прапорщика до полковника – которые в свое время, не найдя себя в ВС, ушли в бизнес-структуры, но так и не состоялись как предприниматели. А сегодня в связи с финансовым кризисом они намерены покинуть бизнес и вернуться обратно на армейские хлеба. Между тем, согласно распоряжению президента

страны от 3 ноября 1999 г. №97 «Об утверждении положения о порядке согласования, назначения на должность и освобождения от должности руководящих должностных лиц государственного управления» кандидатуры начальников главных управлений, самостоятельных управлений и отделов Министерства обороны перед назначением подлежат предварительному изучению в секретариате Совета безопасности. Естественно, такое изучение должно быть тщательным. На практике же ни одно предложение оборонного ведомства не отклоняется. Что касается существования военной полиции, то, как показывает практика, для пользы дела целесообразно вывести данную структуру из подчинения Министерства обороны и подчинить Министерству внутренних дел.

### **Бизнес по-армейски**

***Напрашивается главный вопрос: что необходимо для наведения порядка в армии?***

Еще великий Суворов говорил: «Служи по уставу – завоеешь честь и славу». У нас есть, хотя и слабые, подзаконные акты, в которых подробнейшим образом расписан уклад воинской службы. Соблюдая армейские каноны, можно достичь результата. Однако в структурных подразделениях проявляются расхлябанность, злоупотребления служебным положением, граничащие с преступлением, безответственность, очковтирательство. А это уже человеческий фактор. То есть необходимо всем, от председателя Комитета начальников штабов до командиров взводов, повесить личную ответственность за исполнение своего гражданского и воинского долга.

***А почему, на Ваш взгляд, так упорно держится за высокую должность генерал Алтынбаев?***

В историю можно войти по-разному. Например, всеми уважаемый и почитаемый Герой Советского Союза, Халық Қаһарманы, генерал армии Сағадат Нурмағамбетов, ставший первым министром обороны независимого Казахстана, вошел в историю как человек, который внес неоценимый вклад в становление и развитие наших ВС. А при Мухтаре Алтынбаеве Казахстан дважды оказывался в центре международных коррупционных скандалов, связанных с вооружением. И это только известные факты. На мой взгляд, Алтынбаев должен наконец-то осознать, что становится препятствием в развитии армии, причем по всем направлениям. Причина тому – груз прошлых ошибок, стремление не решать проблемы, а сглаживать их. Думаю, что ему, как генералу,

необходимо последовать совету председателя республиканского общественного совета по борьбе с коррупцией при НДП «Нур Отан» сенатора Оралбая Абдыкаримова, который еще в сентябре предлагал ввести практику добровольной отставки госслужащих, подчиненные которых замешаны в коррупции.

***Какие положительные моменты Вы увидели в деятельности Даниала Ахметова?***

Главное – похвальное стремление вернуть профессии военнослужащего прежний престиж и пробудить у молодежи реальную мотивацию к службе в ВС.

***Как искоренить коррупцию в армии?***

Необходимо ликвидировать условия, ее порождающие. Законодательно лишить всех военных права единолично осуществлять государственные закупки, приобретать и ремонтировать, списывать вооружение. У военных структур должны быть только запасы для повседневных и перспективных нужд – их должно обеспечивать само государство. Предлагаю создать при Министерстве индустрии и торговли департамент или АО, которое занималось бы вопросами планового военно-технического и материального обеспечения всех силовых структур, в том числе МО, КНБ, МВД и МЧС. А военные выступали бы заказчиками и организовывали госприемку оказываемых услуг, выполняемых работ. Причем об этом говорится уже много лет, однако кому-то, видимо, выгодно оставить все как есть.

Кроме того, необходимо, чтобы никто не касался объектов и имущества военных для извлечения прибыли. Скажем, действовавший военный санаторий «Алматинский» снесли, на его месте построили коттеджи, в то время как военным пенсионерам негде проходить лечение и оздоровление. До сих существуют схемы увода денег, военного имущества, и наведение здесь порядка возможно только под контролем президента. Приведу пример. Имеется копия письма АО «Социально-предпринимательская корпорация «Жетысу» от 17.08.2009 г. министру обороны А. Джаксыбекову. Просто так, на одном листочке выражается просьба дать согласие на передачу в оплату уставного фонда СПК и якобы для реализации программы по созданию продовольственного пояса вокруг Алматы здания Центрального дома армии в Алматы, центральных материальных складов на улице Наурызбай батыра, огромную территорию автобата в поселке Кирове, территорию воинской части западнее проспекта Достык и ряда других объектов. Принципиальным является и

то, что речь идет о передаче, а не о продаже объектов по коммерческой стоимости и использовании денег для решения задач военного строительства, прежде всего для приобретения жилья для офицеров и военнослужащих по контракту. Почему данное предложение не исходит от правительства, а инициируется на ведомственном уровне? В свое время подобным образом у Министерства обороны по бросовым ценам было изъято изрядное количество объектов и земель как в центре Алматы, так и в других регионах. Многие, в том числе и сторонние юридические и физические лица, стремятся «на халяву» урвать хоть что-то у армии. В этой связи необходимо на корню пресекать попытки превратить военные структуры в бизнес-структуры.

### **Служить бы рад, прислуживаться тошно**

#### ***А какова ситуация с защитой интересов военнослужащих?***

Это очень актуальный вопрос. В октябре нынешнего года на базе Военного института КНБ прошла межведомственная научно-практическая конференция «Защита прав и законных интересов военнослужащих: состояние, проблемы и перспективы их решения». К сожалению, Министерство обороны не посчитало необходимым принять участие в ее работе, хотя именно оно обладает законодательной инициативой в вопросах правовой и социальной защиты военнослужащих. Встреча прошла в конструктивной обстановке, были выработаны рекомендации для государственных органов по решению накопившихся проблем. На сегодня необходимо не только принять новый закон о статусе и социальном обеспечении военнослужащих, но и внести ряд дополнений в законодательные акты о жилищных отношениях, о земле, о здравоохранении, о транспорте и т.д., которые регулируют отношения между человеком в погонах и обществом.

Надо всем понять, что стержнем военного дела является не оружие или новые информационные технологии, а человек. Нельзя в отдельности, без взаимной увязки решать вопросы боевой подготовки, подбора кадров, борьбы с коррупцией, социального обеспечения, воспитательной работы. Потому мы постоянно поднимаем вопрос о создании Концепции кадровой политики в силовых органах, а также соответствующих современным реалиям Концепции и Программы воспитательной и социально-правовой работы. Надо решить два принципиальных вопроса – определиться со статусом военнослужащего и дифференцировать воинский труд.

Введение компенсаций в зависимости от вклада в повышение боевой готовности, выслуги военной службы, должности, воинского звания, конечно, потребует определенных государственных затрат. Средства можно изыскать за счет сокращения лишних и дублирующих друг друга структур, оптимизации численности имеющихся, увольнения кадрового балласта, замены военных должностей гражданскими военнообязанными лицами, ликвидации промежуточных должностей, перехода воинских частей на штаты резерва с учетом их быстрого мобилизационного развертывания.

Приведу пример с российской армией. Наши соседи решили: чем содержать полугодную и не соответствующую задачам оборонного характера армию, лучше сократить около 250 000 офицерских должностей (из 355 000). В этом случае останутся 95 000 должностей, на которых должны быть живые люди. Численность центральных органов военного управления будет сокращена с 21 000 до 8 500 человек. Сейчас российская армия насчитывает 1,3 миллиона человек, а к началу 2016 года останется один миллион. Количество генералов будет составлять 0,6% от общего числа военных, полковников – 6%, подполковников – 10%, майоров – 6,7%, капитанов – 26,7, лейтенантов – 40%. То есть российское правительство пытается планомерно регулировать строительство своей армии и выстраивать соответствующую социальную политику. Этот процесс уже начался, проблемы увольняемых в мобилизационный резерв военнослужащих решаются, в том числе жилищные вопросы, и всплеска массового недовольства нет.

В Казахстане идут по иному пути, плодя большое количество офицеров и военнослужащих по контракту, хотя в реальности мы не в состоянии обеспечить их положенным по закону «социальным пакетом». Тем самым, искусственно создается социальная напряженность, снижается престиж и авторитет воинской службы. Государству надо определиться, какая армия ему нужна, и достойно обеспечивать людей, находящихся на военной службе.

***Насколько мне известно, у Вас был конфликт с руководством оборонного ведомства. Вы по этой причине оставили воинскую службу?***

Мой случай – типичный пример современного отношения к офицерским кадрам. Будучи начальником инспекционной службы контроля боевой и мобилизационной готовности Главной военной инспекции, я выявил, как в департаменте тыла и главном управлении материально-технического обеспечения расхищаются десятки миллионов бюджет-



ных средств, о чем попытался доложить господину Алтынбаеву, который в то время был министром обороны. Всем известно, что инакомыслие у нас, мягко говоря, не поощряется. Реакция последовала незамедлительно: в течение двадцати пяти дней меня дважды понизили в должности и направили в распоряжение нижестоящего командира, назначив на должность старшего лейтенанта. Через суды различных инстанций, отменивших четыре приказа министра обороны в отношении вашего покорного слуги, мне пришлось восстанавливаться в должности. Тут же в ультимативной форме мне было предложено уволиться из рядов ВС. Сейчас я уволен из армии по сфальсифицированной справке военно-врачебной комиссии, и при этом нет ни единого пункта Инструкции о порядке увольнения, который не был бы нарушен.

***И все-таки, возможно ли, на Ваш взгляд, улучшение дел в ближайшем будущем?***

Это станет возможным тогда, когда на помощь к новому министру обороны придут добросовестные, компетентные и принципиальные кадры, которые будут давать полную, объективную и альтернативную информацию о положении дел в армии, о деловых и личных качествах подчиненных. Чего на данный момент нет. Прошло почти полгода со дня вступления в должность нового министра, но до сих пор не обнародованы программные цели, которые он планирует достичь. А без ориентиров, сами знаете, можно еще дальше в дебри зайти.

***Азам Нуралиев,  
газета «Central Asia Monitor»  
от 25 декабря 2009 г.***

## **Айболат Курманбай: «Надежда на Президента»**

*Почему казахстанская армия нуждается в реформе? Что нужно сделать для того, чтобы казахстанская армия была боеспособной? Ответы на эти вопросы знает полковник запаса Айболат Курманбай, офицер, участвовавший в создании Вооруженных Сил страны. Он уверен: главное – чтобы высшее военное руководство наконец-то начало выстраивать военное дело и кадровую политику в соответствии с государственными интересами, а не теряло времени на возню за властные полномочия и за владение финансовыми потоками.*

### **Все еще пока со знаком «минус»**

***Неужели министр обороны Джаксыбеков, которого характеризовали как человека, способного дать новый импульс развитию Вооруженных сил, не справляется со своими обязанностями?***

Деятельность министра Джаксыбекова и его команды не улучшает коренным образом положения дел в армии. Но ни один государственный чиновник, назначенный вместо него, не сможет поставить армию на прочную почву, пока не будут устранены причины и условия, порождающие безобразия и недостатки. А эти симптомы настолько плотно вошли в военную архитектуру, что лечение болезни внутриведомственными мерами не приведет к положительному результату. Поэтому нужна полномасштабная государственная военная реформа.

### ***Как, на Ваш взгляд, сейчас идет военное строительство?***

Всеми военными делами занимается Комитет начальников штабов (КНШ) ВС, который является ведомством в составе Минобороны. Но если есть центральный государственный исполнительный орган в сфере обороны в лице министерства, то оно и должно организовывать всю военную деятельность. Самое интересное – это то, что никто не нарушает законодательство, просто существуют коллизии норм Закона «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан». Так, согласно статье 21, военно-политическое руководство Вооруженными Силами осуществляет Президент, в то же время, согласно статье 22, Минобороны является органом, осуществляющим военно-политическое и военно-экономическое управление ВС. То есть, МО на нижестоящем уровне дублирует функции, которые выполняют Президент и правительство, вместо того, чтобы иметь конкретные обязанности по военному управлению, военно-техническому, кадровому,

материальному и идеологическому обеспечению войск, а КНШ должен организовывать только планирование и применение войск. Произошло это потому, что функции первого руководителя оборонной структуры подгонялись под статус гражданского министра обороны. Значит, надо менять законодательство. На мой взгляд, министром обороны должен быть профессиональный кадровый военный, с возложением на него власти и ответственности за организацию военной деятельности. Вопросами подготовки к обороне в масштабе государства, как и во всех странах, должно заниматься правительство, а вместо КНШ должен быть воссоздан Генеральный штаб Вооруженных Сил. Это позволит вернуться к прежней упрощенной структуре руководства войсками и понятной системе управления. При этом необходимо на практике реальное разделение функций центрального аппарата Минобороны и Генштаба. Кстати, система управления войсками через Комитет начальников штабов заимствована у США, причем только нами. Но если в Америке это оправдано, так как ее войска территориально разбросаны по всему миру, во всех регионах, где присутствуют ее так называемые жизненные интересы, то у нас иные условия.

#### ***А что происходит сейчас?***

Строительство и развитие Вооруженных Сил Казахстана осуществляется в соответствии с Военной доктриной, фактически подготовленной экспертами Центра имени Дж. Маршалла (НАТО) – докторами Роджером Д. Кангасом и Мэтью Роудзом. Сейчас закончился второй этап ее реализации. Но качественного повышения параметров войск и обещанного технического переоснащения армии не видно. Главная ошибка этой доктрины – в закреплении мысли о фактической невозможности масштабной войны, основной упор делался на подготовку войск к борьбе с террористами и незаконными вооруженными формированиями, к победе в приграничном конфликте. К чему это приводит? К тому, что вооруженные силы в плане применения войск и в вопросах повышения боевой выучки не исходят из возможности нападения мощного агрессора с целью смены политического строя и отторжения значительной части территории, и армия лишается навыков ведения широкомасштабных реальных военных действий. Тогда вообще для чего она существуют?

Другой серьезной проблемой я считаю то, что Минобороны, входя в состав правительства, фактически не подчиняется премьер-министру и не находится под контролем президента. У главы государства нет органа, контролирующего положение дел в армии, – например, генеральной

военной инспекции, нет также аналитических центров и научно-исследовательских институтов в сфере обороны, отсутствуют группа советников по военным вопросам и отдел обороны в администрации президента. В реальности оборонное ведомство находится и вне контроля КНБ – структуры, возглавляющей, согласно законодательству, всю систему национальной безопасности. А ведь военная безопасность является составной частью общенациональной безопасности. Ввиду слабого профессионального военного состава, прикомандированного от самого же Минобороны, секретариат Совета безопасности «буксует» в выработке позиции по вопросам военного строительства. Парламент, согласно статье 6 закона об обороне, обязан проводить парламентские слушания по вопросам обороны и Вооруженных сил, но не проводит их.

### ***А если случится, как в 1941-м?***

В случае войны Минобороны должно входить в состав Главного военного командования и организовывать боевые действия, а тут надо еще оборонной промышленностью заниматься, приобретать, изготавливать и ремонтировать вооружение и военную технику, участвовать в мобилизации, осуществлять международные переговоры и полное материально-техническое обеспечение войск, решать другие вопросы государственного масштаба. Сможет ли это в масштабе страны сделать один министр обороны со своими гражданскими заместителями, чьи функциональные обязанности и в лицо мало кто в войсках знает? Конечно, нет. Особенно если учесть то, что исход агрессивной широкомасштабной войны против нас будет определяться в течение двух-трех дней. Я твердо убежден, что Минобороны должно заниматься только военным делом – готовиться к войне и организовывать военные действия, от него нужно убрать все несвойственные военному делу функции, в первую очередь, коммерческого, международного и оборонно-промышленного характера.

### **Офицеры – «становой хребет» армии**

#### ***В чем корень проблем в работе с офицерским составом?***

Ни одна установка военно-политического руководства ВС не может быть выполнена, если не будет высокопрофессионального офицерского корпуса. Вот как, к примеру, должна выстраиваться кадровая политика. Чтобы стать командующим округом, начальником департамента или начальником главного управления МО и КНШ, надо не только окончить видовую академию, то есть вуз по профилю специальности, но и

последовательно и успешно пройти должности командира взвода, роты, батальона, бригады, а также штабные должности в управлениях округа и КНШ. А чтобы стать главнокомандующим вида ВС, надо в обязательном порядке окончить Академию генштаба. И на такой выстроенной системе люди получают опыт, вырабатывают командно-штабные качества и, что немаловажно, сумеют в нужный момент заменить друг друга. У нас же этого нет. Реализация государственной кадровой политики в армии страдает потому, что в руководстве армии нет лица, которое бы целенаправленно уделяло этому вопросу внимание. В нарушение Указа президента о создании института заместителей командиров (начальников) по воспитательной и социально-правовой работе, такой заместитель министра обороны, отвечающий за кадровую работу, не назначается. А чтобы окончательно закрыть этот вопрос, застойные силы сделали так, чтобы в Указе президента от 15 мая 2000 года №392 «О перечне должностей, замещаемых лицами высшего офицерского и начальствующего состава» должность заместителя министра обороны по воспитательной и социально-правовой работе специально была указана не как должность военнослужащего.

***Можете привести конкретные примеры перекосов в казахстанской армии?***

Четыре месяца назад под предлогом введения гражданского контроля над армией были освобождены от должностей два заместителя министра обороны – генералы Булат Сембинов и Нурлан Джуламанов. Добросовестные, высококвалифицированные специалисты своего дела необоснованно были отстранены от должностей и до сих пор не назначены на равнозначные посты. На должности заместителя министра обороны и главнокомандующего вида ВС назначаются лица, бездействие которых привело к нанесению государству значительного экономического и военного ущерба, причем это документально подтверждается материалами официальных проверок, проведенных незадолго до их назначения. Насколько мне известно, все эти отставки и назначения детально и скрупулезно не согласовывались с администрацией президента, правительством и секретариатом Совбеза. И таких примеров много. Потому важно утверждение в государственном масштабе Концепции кадровой политики в ВС, других войсках и воинских формированиях, где должен быть нормативно утвержден принцип «каждому по заслугам». Кстати, в нынешней Военной доктрине ни слова не говорится о необходимости проведения принципиальной кадровой политики и принятии мер по сохранению офицерского корпуса.

А жаль. По моим данным, за период существования нашей армии 50 военнослужащих стали генералами, но 32 из них в последующем приказами министров обороны были уволены в запас, причем многие, не дослужив до 58-летнего возраста. А вот, к примеру, в России президент как главнокомандующий ВС сам назначает офицеров на генеральские должности, перемещает и увольняет генералов с военной службы. Если бы такое было у нас, то отток генеральского состава уменьшился бы. Считаю, что одно из первых заседаний Совбеза в 2011 году должно быть посвящено детальному изучению и выработке мер по коренному улучшению положения дел в армии по всем направлениям деятельности.

### Надежда – на Лидера нации

*То есть Вы считаете, что необходимо укреплять позиции Лидера нации как Верховного главнокомандующего ВС?*

Безусловно. Ветераны воинской службы глубоко чтят нашего Лидера нации, верны ему и всячески готовы способствовать. Мы выступаем за всесторонний президентский контроль над армией и никакого отношения к оппозиции не имеем. Главная проблема заключается в том, что возле главы государства создана система, когда ему не докладывают объективно о существующих проблемах. Минобороны фактически само же себя контролирует – где такое видано? Прежде чем наводить порядок, надо разобраться в положении дел – вот здесь нужна воля и власть президента. Надо сказать, что попытки исправить ситуацию уже делаются. К примеру, Указом Президента от 22 сентября 2010 года №1066 на Совбез возложена функция осуществления анализа, мониторинга, инспектирования деятельности ВС, других войск и воинских формирований и иных государственных органов, участвующих в обеспечении национальной безопасности, а также нормативно вводится практика заслушивания отчетов первых руководителей. Ведь фактически специальные заседания Совбеза по стратегическим вопросам военного строительства не проводились в течение 15 лет! Есть надежда, что после выборов президента и смены кабинета министров начнется осуществление реформ в армии.

**Алмагуль Олжас,**  
газета «Central Asia Monitor»  
от 11 февраля 2011 г.

## ПРАВО ВЫБОРА (вместо эпилога)

### Уважаемый читатель!

Вашему вниманию представлен сборник публикаций, связанных с жизнью армии Казахстана и вопросами обеспечения международной безопасности. Целью издания является попытка обратить внимание руководства государства, членов Парламента и Правительства, руководителей Комитета национальной безопасности и военных структур, казахстанской общественности на положение дел в вопросах обеспечения национальной безопасности, составной частью которой является безопасность в военной сфере. Надеюсь, что с материалами данной книги ознакомится Президент.

Необходимо подчеркнуть, что представленные материалы не ставят задачей «очернить» нашу действительность, и необходимо, чтобы читатель понял это. Личный состав армии добросовестен, стремится полно и качественно выполнять возложенные на него задачи. Проблема заключается в том, что нужно грамотно организовывать ее повседневную деятельность и боевую подготовку. Настоящий сборник не состоялся бы без активной патриотической позиции многих ветеранов армии, и за это им особая благодарность. К сожалению, с годами мы теряем товарищей, с которыми вместе создавали наши национальные Вооруженные силы. Нет уже в живых генерал-лейтенанта Сапарова Малика Мухамеджановича, генерал-майора Абдульманова Алмаса Какимтаевича, полковников Шотбаева Алибека Шотбаевича, Бекмуратова Джуматая Масадыковича, Ильяшенко Михаила Всеволодовича, Маукебаева Темира Рамазановича, Гареева Марата Галеевича и других профессионалов высокого уровня, внесших существенный вклад в становление и развитие военного потенциала. Светлая память о них сохранится в наших сердцах...

Из событий национальной трагедии, связанной с гибелью в мае 2012 года всего состава воинского подразделения Пограничной службы КНБ на заставе «Арканкерген», следует делать общенациональные выводы, главный из которых состоит в том, что находящаяся в застое военная

организация государства нуждается в коренном реформировании. Необходимо понимание, что чрезвычайные происшествия являются следствием, а причины кроются в негативных процессах, которые планомерно длительное время не разрешались и скрывались от общества. Говоря о нарушениях правопорядка, надо признать низкую деятельность командиров и многочисленных надзорных органов – военной полиции, военно-следственных управлений МВД, военных судов, военной прокуратуры, военных юристов, кадровых структур, органов воспитательной и социально-правовой работы в работе с так называемым «человеческим фактором». Этот огромный военно-бюрократический аппарат действует без научного прогнозирования, разрозненно, с опорой только на административные рычаги. С другой стороны мешает «дырявое» законодательство в военной сфере. К примеру, военная прокуратура не может принять акты прокурорского реагирования, так как нет качественных подзаконных актов. А их не разрабатывает Министерство обороны, они не утверждаются в установленном порядке – получается замкнутый круг. Необходимо принятие новых нормативных актов Президента и Правительства, ведомств; в стороне от работы с воинскими частями и допризывной молодежи не должны находиться Министерство информации и культуры, Министерство юстиции и Генеральная прокуратура, местные исполнительные органы власти и ветеранские организации, комитеты солдатских матерей, деятели искусства и кино. Воспитание патриотизма является не только делом армии, но и всех государственных и неправительственных органов. Надо признать, что в начальный период становления армии уделялось внимание пресечению правонарушений, о чем свидетельствует Указ Президента от 23 ноября 2004 года «О мерах по укреплению воинской дисциплины и усилению борьбы с правонарушениями в Вооруженных Силах Республики Казахстан». Однако со временем военным начальникам стало выгодно не показывать какие-либо недостатки, и появилась общая тенденция сокрытия положения дел, тем более что от этого зависело получение воинских наград, присвоение званий, в том числе генеральских, сохранение должностей. Сейчас надо активно искать новые формы, методы и средства работы с людьми, которым мы доверяем оружие, боевую технику, в целом, безопасность страны. Известный участник Великой Отечественной войны Бауржан Момышулы в своей книге «Психология войны» еще в 1944 году писал: «Проблема воинского воспитания – есть проблема воспитания от пеленок до штыковой атаки. Родительское воспитание – самая главная стадия дошкольного воспитания. Школьное воспитание, общественно-



молодежное воспитание – самая важная стадия в становлении человека. В общественном же воспитании человек нуждается до самой гробовой доски. Ошибочно считать, что взрослого не нужно продолжать воспитывать. Солдат – взрослый человек, но общественное положение производит его в младшие ранги, и этот ранг в армии требует не менее заботливого отношения и опеки, чем над юнцами. Совершенно недопустимо, чтобы душа солдата паслась на подножном корму...»

В основе наших успехов и неудач лежит главное – качество кадровой политики в офицерском корпусе, особенно командном составе. Эта мысль пронизывает все материалы книги, независимо какого аспекта жизнедеятельности войск они касаются. Под сомнение не ставится принцип единоначалия министров, глав ведомств и их заместителей в принятии кадровых решений, но каждому приказу о назначении на должность должно предшествовать глубокое изучение моральных, личных и деловых качеств кандидатов, наличия у них должного образования, лидерских качеств, жизненного и служебного опыта, авторитета, деятельного профессионализма. И с каждого начальника должен быть жесткий спрос за неверно принятое кадровое решение, вплоть до отстранения от занимаемой должности. За период службы пришлось много увидеть фактов разного отношения к людям и военному делу. Вспоминаю, как в 1994 году увольнялся в запас мой друг с должности офицера одного из отделов центрального аппарата Минобороны. Министр обороны Нурмагамбетов С.К. нашел время и сам вызвал его на личную беседу, где убедил остаться служить по причине нехватки военных профессионалов. Как фронтовик, кадровый военный и деятель государственного мышления, он понимал важность сохранения достойных военных кадров суверенного государства. В тот период были не только требования к образовательному уровню и прохождению службы офицеров, но и внимательно изучались их личные, моральные и деловые качества, а вопросы о назначении командиров воинских частей и начальников управлений обсуждались всем составом военной коллегии МО РК. Но уже через десять лет это традиция изменилась и используя «решения» военных медицинских комиссий министры без оглядки увольняли в запас полковников и даже генералов. Во многих военных органах государства пустили глубокие корни такие явления, как землячество, трайбализм и коррупция, а некоторые офицеры и генералы не стесняются проявлять попустительство, протекционизм и круговую поруку при решении кадровых вопросов. К сожалению, назначения офицеров на вышестоящие должности, присвоение воинских званий, в том числе генеральских, награждение высокими

государственными наградами, направление для службы за границу становятся предметом материального и нематериального торга, а то и случайного стечения обстоятельств. Это превратилось в застарелую хроническую болезнь, что очень негативно влияет на авторитет высшего военного командования и всего государственного управления.

Разорвать «гордиев узел» могут два фактора: совместные усилия здоровых сил армии и усиление президентского контроля над военными структурами. Да, есть Секретариат Совета безопасности, но он является рабочим органом для обеспечения деятельности Совета безопасности и не организывает деятельность Президента как Верховного Главнокомандующего Вооруженными силами. В настоящее время у Президента нет органов для подготовки ему решений по вопросам военного строительства в государственном масштабе, нет контрольных и аналитических центров в военной области. Предполагалось, что в Указ Президента Республики Казахстан от 12 июля 2012 года №354 «О мерах по дальнейшему совершенствованию структуры Вооруженных Сил Республики Казахстан» и в иные акты будет введена норма о создании новейшей системы контроля над армией. Однако этого не происходит, потому что застойные силы в государственном управлении не хотят и не способны на осуществление коренных положительных сдвигов в развитии военной организации общества. Получается, что военные по-прежнему сами разрабатывают программы и планы своего развития, качество которых никто оценить не имеет возможности ввиду их засекреченности, организуют их формальное утверждение и фактически сами готовят документы по оценке руководством страны проведенной работы. Так называемая инспекция при Секретариате Совета безопасности является формальной структурой, а в ее состав не входят известные военачальники. Необходимо создание в Администрации Президента Военного отдела, функционирование в прямом подчинении Президента Главной военной инспекции, группы военных советников, Военного научно-исследовательского института. Важно, чтобы Президент как Верховный Главнокомандующий не был искусственно огорожен от личного состава армии, а подчиненные не занимались различного рода очковтирательством. В содержательном плане введение качественного президентского контроля означает создание независимой от военных деятелей системы мониторинга, прогнозирования и выработки решений главе государства как Верховного Главнокомандующего ВС по управлению военной организации общества, осуществление полномасштабного и объективного

государственного контроля за реализацией программ, планов и приказов президента. Если не будет усилен президентский контроль над вооруженными силами, вполне логичным будут выглядеть требования оппозиции о введении демократического (общественного) контроля над вооруженными силами. Об этом знают чиновники, позиционирующие себя политическими «тяжеловесами» и соратниками Президента, но в реальности чего-либо существенного положительного не делают.

Как бы мы ни оттягивали действительность, но осуществление реформ неизбежно, и это является велением времени. Начав их, необходимо быть готовым к тому, что проводимые реформы будут вызывать жесткий конфликт интересов различных сторон, а также скрытое противодействие как со стороны застойных, коррупционных сил, так и иностранных государств. В связи с этим становится важным проявление принципиальности, гласности, последовательности и научного подхода в организации военного дела. В интернете можно свободно на русском языке ознакомиться с «Четырехлетним обзором оборонной политики США», публикуемым под личной редакцией главы Пентагона, в котором четко прописано, в каком состоянии находится армия США, узловые точки и перспективы развития. Почему наша армия не открыта для общества, а объективное положение дел в ней недоступно для граждан, на защиту интересов которых она создана? Мы даже не знаем, сколько наших детей и братьев погибает. Единственное – промелькнуло сообщение в СМИ, что в 2008 году только в результате суицида погибло 39 военнослужащих. Встает вопрос – а сколько ежегодно гибнет по другим причинам и сколько всего погибло людей за годы существования нашей армии?

Состояние армии нельзя отделять от процессов, которые происходят в обществе, а положение в обществе – от международной обстановки, в том числе в военно-политической сфере. В мире уже происходят процессы, переходящие в сферу открытого военного противостояния. Беспокоят события на юге Центральной Азии, некоторых стран Южной Азии, конфликты на Ближнем и Среднем Востоке, развертывание ракетных систем в Европе, наличие вблизи наших границ ядерных государств. Надо в военном отношении готовиться к различным возможным событиям, а тут мы имеем серьезные внутренние проблемы в условиях мирного времени. Вектора иностранного военного давления могут быть разными и вряд ли будет сценарий неожиданного массированного прямого вооруженного вторжения, как было в СССР в 1941 году. Сейчас существует отработанная схема, когда используется внутренние противоречия в той или иной стране и организовывается

так называемая миротворческая военная помощь «пробуждающейся народной демократии». Затем в этой стране устанавливается иной миропорядок, вплоть до лишения независимости. Неважно какими методами достигаются цели иностранными государства, лишь бы они были эффективны. Последние события в Ираке, Ливии и Сирии это ярко показывают. Как будут действовать ВС РК в условиях развития подобного сценария неизвестно, а аспекты ликвидации возможных внешних и внутренних угроз военного характера информационно не освещаются. Слабость сил по защите национальных интересов делает государство уязвимым, лишает надежды патриотов на независимость государства, создает основы для передела в будущем крупной собственности и банального рейдерства. Потому дело сохранения 20-летнего результата Независимости не может являться только делом государственных структур, а становится жизненным фактором для всех граждан Казахстана, в том числе бизнесменов, которые имеют материальный актив.

Таким образом, армия должна быть освобождена от давления застойных и влияния иностранных государств; ее развитие должно осуществляться на строго научной основе при реализации объективной кадровой политики, должном материально-техническом обеспечении войск, повышении социального уровня действующих и уволенных в запас офицеров и сержантов контрактной службы, всех последних – как боевого резерва армии.

Вкратце хотелось бы остановиться на других направлениях военной реформы.

Необходимо качественное кадровое обновление военных секторов Секретариата Совета безопасности и Канцелярии Премьер-министра; Министерство обороны должен возглавлять профессиональный кадровый военный, прошедший длительно, последовательно и успешно основные командные должности, имеющий лидерские качества и авторитет у подчиненных. Становится безусловно ясным, что западные стандарты, когда министры обороны являются гражданскими лицами, приемлемы в условиях существования действенного механизма политических сдержек и противовесов; преждевременное же становление подобной практики в постсоветских странах, как теперь показывает горький опыт, в том числе в Казахстане и в России, наоборот, становится сдерживающим фактором в проведении необходимых военных реформ и создает лишнее, порой некомпетентное звено в управлении вооруженными силами. Да, с каждым годом все острее встает вопрос о формировании корпуса военных лидеров, тех людей, за кем пойдут не

только в силу приказа, но и огромного доверия. Встречаясь с офицерами, стараюсь выяснить вопрос – кто пользуется особым авторитетом в Вооруженных Силах? Отвечают – генералы Бахытжан Ертаев и Алихан Джарбулов. Эти генералы действительно не «прыгали» с одной должности на другую, шли по службе по одной воинской специальности, не губили настоящие военные кадры и старались отстаивать истинные интересы государства, не боясь в отместку потерять должности. Однако они уже уволены из армии. Да, хорошие отзывы у подчиненных имеют генералы Адылбек Алдабергенов, Василий Рысбаев, Асхан Тасбулатов, но ведь по законам диалектического развития их военный талант должен быть еще ярче, чем у Ертаева и Джарбулова. Значительный потенциал есть у генерала Нурлана Джуламанова, грамотного офицера и волевого командира, успешно прошедшего все ступени службы в войсках. Вызывает сожаление, что многие офицеры не хотят служить в войсках и стремятся попасть любыми путями в центральный аппарат Минобороны и КНШ, потому что там высокие должности и оклады, более благоприятные условия для работы и получения жилья. Быть включенным в приказ министра обороны или председателя КНШ о назначении на ту или иную высокую должность не составляет труда, поскольку никем тщательно не изучается и принципиально не оценивается соответствие того или иного кандидата на претендуемую должность согласно имеющейся у него воинской специальности, наличия военной академии, последовательного и успешного прохождения службы по специальности, реальных заслуг, высоких морально-деловых и личных качеств, наличия авторитета у подчиненных и на предмет склонности к коррупции. Таких случаев множество, и из опубликованных в данной книге материалов это ярко видно. Говоря юридическим языком, требования к кандидатам для назначения на должности не носят императивный характер, т.е. не являются неукоснительными к исполнению требованиями. Полковники из МВД, КНБ и прокуратуры также стремятся попасть на генеральские должности в Минобороны, так как там легче получить высшие воинские звания; в то же время, гражданское военное руководство не поддерживает рост военных профессиональных кадров, целью и смыслом жизни которых изначально было военное дело. Некоторые начальники стесняются афишировать свой послужной список, поскольку основная часть их службы прошла в уютных кабинетах или доходных местах, а военный образовательный ценз они имеют порой ниже, чем подчиненные. К примеру, взгляните на нынешний электронный сайт оборонного ведомства и увидите, что там нет данных даже о заместителях министра обороны, нет их подробного послужного списка, трудового прохождения и не ука-

зано имеющееся образование; не узнаете вы и функциональные обязанности, которые они должны выполнять. Наверное, эти функциональные обязанности не публикуются во избежание публичной ответственности за порученные участки работы; кроме того, общественность увидит, что из всего состава руководства Министерства обороны, то есть министра обороны и пяти его заместителей, только Председатель КНШ генерал-полковник Жасузаков С.А. прошел должности первого руководителя войсками регионального командования и рода войск. Казахстанский народ и военнослужащие должны знать биографии и результаты работы главнокомандующих видами войск, командующих родами войск и региональных командований, начальников управлений и служб минобороны, учебных заведений и департаментов по делам обороны. Разве могут быть секретами служебный путь высоких командиров (начальников), их образовательный уровень и выполняемые функции? Не будет противоречить законодательству о защите государственных секретов и публикация общей структуры Вооруженных сил, центрального аппарата Минобороны, Генерального штаба, телефоны начальников тыловых управлений и служб, сведения о расходах на содержание армии, в том числе развитие социального блока, тендерные документы. Чем больше мы будем знать об армии, тем ближе она нам будет. Мощь армии состоит в единстве с народом, высоком духе, дисциплине и кадровой составляющей. Многие ветераны армии считают правильным, что СМИ стараются освещать военное дело, поскольку всяческое сокрытие объективной информации ведет к злоупотреблениям или неверным решениям, и только гласность является эффективным средством в противостоянии с косностью и застойными явлениями. Другим важным вопросом является необходимость воспитания политической зрелости у командования. Имея принципиальную позицию по вопросам военного строительства, мы многих ошибок не допустили бы, а армия развивалась бы поступательно, без кадровых и материальных потерь.

Оборонное ведомство обязано заниматься только военным делом. Необходимо убрать все несвойственные военному делу коммерческие функции, в том числе оборонно-промышленный комплекс, продажа, списание и приобретение оружия. Все военные структуры должны быть только заказчиками и приемщиками товаров, работ и услуг, а деятельностью по обеспечению ВС, Пограничной службы, МВД, МЧС и других органов вооружением и военно-техническим имуществом, мобилизационными ресурсами и материальными резервами должно едино и централизованно заниматься Правительство, что даст огромную экономию и эффективность. Эту работу может воз-

главить один из заместителей Премьер-министра с созданием соответствующего ведомства. Международными же военными делами оборонное ведомство должно заниматься только через Министерство иностранных дел, и то – в основном в рамках ОДКБ. Нужно, чтобы у министра обороны, наконец, появился заместитель по идеологической и кадровой сфере для организации работы с личным составом, а отчеты министров обороны, внутренних дел, по чрезвычайным ситуациям перед Парламентом и Правительством о положении дел должны стать обычным делом. Огромную эффективность должна дать реализация одного из направлений военной реформы – административной. К примеру, сокращение в Минобороны и КНШ лишних и дублирующих друг друга структур, замена большинства должностей военнослужащих военнообязанными должностями гражданских служащих в главном управлении материально-технического обеспечения, административном и финансовом департаментах, управлении развития государственного языка и других структурах даст значительную экономию. Посмотрите вокруг и убедитесь, как много людей в военной или правоохранительной форме, а ведь их содержание, выделение жилищ и пенсионное обеспечение осуществляется за счет народа, в том числе и его социально уязвимой части. Это касается всех силовых органов страны. Начальники пресс-служб ДВД, МЧС областей почему-то не вольнонаемные, а в званиях полковников; суды и акиматы круглосуточно охраняют полицейские, хотя эти функции могли бы выполнять частные охранные организации и так далее. У нас на 100 000 населения приходится 579 сотрудников МВД, в то время как общемировое среднее значение составляет 300 человек на 100 000 населения, а рекомендуемая цифра ООН – 222 человека.

Необходимо, чтобы статус военнослужащего имели лица с военным или специальным образованием, реально переносящие тяготы и лишения службы и чьи функциональные действия непосредственно направлены на обеспечение национальной безопасности. Армия нуждается в сокращении и оптимизации без снижения эффективности ее работы, а высвобождаемые средства направлены на перспективное развитие войск, повышение социального обеспечения военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы. Мнение о необходимости наращивать военные силы без реального улучшения правовой и социальной защищенности людей в погонах является неверным, и принятый недавно Закон «О воинской службе и статусе военнослужащих» содержит много ошибочных правовых норм. То есть, сложившееся ведомственное адми-

нистрирование нужно выводить в иную плоскость – введение в Казахстане единой государственной военной политики, адекватно отвечающей современным военным вызовам и возможным внешним угрозам.

Медлительность в работе государственных органов удивляет. Приведу пример. По итогам реализованного в 2009 году Республиканским общественным объединением «Совет генералов» проекта «Организация и проведение комплекса мероприятий по защите прав и законных интересов военнослужащих» за счет бюджетных денег была издана книга «Защита прав и законных интересов военнослужащих Республики Казахстан». Это издание с готовыми предложениями действующих и уволенных со службы военнослужащих, что делать государственным органам в работе с людьми, в том числе и в идеологическом воспитании. В марте и апреле 2010 года я был на приемах у заместителей Секретаря Совета безопасности РК Козы-Корпеш Джанбурчина и Марата Шайхутдинова соответственно, где каждому доложил об итогах проекта, персонально передал книгу «Защита прав и законных интересов военнослужащих Республики Казахстан». Попросил их довести до сведения помощника Президента по вопросам национальной безопасности – Секретаря Совета безопасности РК Марата Тажина информацию о проведенном проекте для разработки и принятия мер государственного характера по повышению статуса военнослужащих. До этого десятки экземпляров книг также были переданы генералам Министерства обороны, КНБ и МВД. Когда в 2012 году был изучен принятый Закон «О воинской службе и статусе военнослужащих», стало понятно, что ничего из наказов участвовавших в проекте людей не включено в Закон; более того, он в отличие от предыдущего, не давал гарантий военнослужащим по их правовой и социальной защите. Летом 2012 года был на приеме у руководства Министерства труда и социальной защиты населения с единственным вопросом – почему мнения действующих офицеров войск и уволенных лиц не были учтены в принятом Законе? Ответ был шокирующим – руководство Минтруда при разработке законопроекта ориентировалось только на мнение представителей военных структур и министерства финансов. В этой связи полагаю своевременным выдвижение идеи о создании межведомственного Координационного совета при Премьер-министре РК с участием ветеранов по вопросам военного, материально-технического и социального развития военной организации государства.

Из статей по кадровой проблеме видно, что большие надежды офицеры вначале возлагали на назначение гражданских министров обороны как на зрелых политических деятелей, не связанных корпоративным



военным снобизмом. Эти надежды не оправдываются, поскольку в руководство приходят бизнесмены, далекие по своей натуре от военной деятельности и настроений людей в погонах. Верно пишет в своей монографии «Проблемы и некоторые направления совершенствования военного образования и науки» (2011 г.) доктор военных наук, профессор Серикбаев К.С.: «Любое организационное предложение, основанное на здравом смысле одного человека, может быть заблокировано с позиции того же «здравого смысла» другого. В таких ситуациях «весомость» здравого смысла зачастую определяется занимаемой должностью оппонента. Такое положение ставит под угрозу реализуемость, прогрессивность организационных решений и делает еще более необходимой разработку теорий организационных структур для научного обоснования принимаемых решений». И не надо удивляться негативу, который сейчас происходит в Пограничной службе КНБ, поскольку predeterminedной ошибкой было нахождение на должности директора службы разведчика Булата Киргизбаева и бывшего прокурора Нуржана Мырзалиева – хоть и добросовестных людей, но не командовавших пограничными отрядами или соединениями. Потому в книге звучат обращения к Президенту о том, чтобы в армии руководили только военные профессионалы, имеющие высокое доверие у подчиненных, способные вести за собой людей не за страх, а в виду высокой компетентности, личного и служебного авторитета. Кем по идеологическому содержанию должны быть государственные служащие, отвечающие за национальную безопасность? Быть патриотами. Их душевные помыслы, позиция и конкретные дела без остатка направлены на качественное решение возложенных функций, а не выражение интересов узкого круга лиц. Они должны помнить, что осуществляемая ими деятельность и личное поведение всегда находятся в поле зрения подчиненных и служат примером для подражания или, наоборот, поводом для злоупотреблений. Одним из главных итогов книги является вывод о том, что кадровый вопрос остается «ахиллесовой пятой» государственной оборонительной архитектуры и без его разрешения никаких кардинальных положительных перемен в обеспечении безопасности не будет.

Мировой опыт показывает, что положение дел у военных должно быть максимально прозрачным, а их руководители не должны прятаться от общественности под предлогом сохранения военной тайны. Все, что не относится в соответствии с Законом «О государственных секретах» к охраняемой законом тайне, должно быть доступно налогоплательщикам, за чей счет содержится армия, и известно народу, для обеспечения безопасности которого армия существует. Такое положение

будет способствовать укреплению правопорядка. Когда власть не делает выводов, то и происходят протестные выстрелы из автоматов, «самоубийства» в армии, организация общества бесквартирных офицеров «Совет военнослужащих «БОМЖ», коррупция в высших военных эшелонах, кадровые перекосы и другое. Умение принимать объективную информацию и правильные практические меры является не правом, а долгом государственного аппарата.

Книга не искала и не указывает конкретных лиц или сообщество лиц виновных в нынешнем положении дел; в данном случае важно выявление и устранение причин и условий, способствующих возникновению недостатков, недопущения их в будущем, и на это нацелен весь изложенный в ней материал. Вместе с тем, видимо, имеется необходимость искать ответы на вопросы – почему в качественном плане мы топчемся на месте, кому это выгодно и кто стоит за этим? К сожалению, основатель «WikiLeaks» Джулиан Ассанж не успел рассекретить сведения обо всех грязных международных играх, в том числе вокруг Казахстана, но бытует две основные версии относительно обсуждаемой темы. Первая. Какое-либо укрепление Казахстана – будь то экономическое, политическое, военное, международное, духовное и межнациональное – не отвечает истинным интересам крупных иностранных государств (коалиции стран), и в этом направлении ими проводится многоплановая подспудная работа, в том числе активно используется национальный коррупционный военный вектор. Достаточно вспомнить о трех громких международных оружейных скандалах, значительно подпортивших политический имидж нашего государства (1995 год – уголовное дело генерала Валерия Сапсая и полковника Жайлаубая Садибекова в связи с поставкой Югославии зенитно-ракетных комплексов «Игла»; 1999 год – отставка министра обороны и председателя КНБ в связи с поставкой Казахстаном истребителей МиГ-21 КНДР; 2009 год – осуждение генерала Кажимурата Марманова и других должностных лиц Минобороны в связи с коррупцией при модернизации артиллерийских систем с израильской начинкой). И это только «верхушка айсберга». На «крючке» спецслужб иностранных государств находятся не только некоторые бывшие и действующие военачальники, госчиновники, но может оказаться и вся государственная система управления. Для того, чтобы мы не оказались в «петле», необходимо срочно освобождать армию от несвойственных коммерческих и оборонно-промышленных функций, чрезмерной международной военной деятельности. Вторая версия. Застойные силы в государственном управлении сами не заинтересованы в сильной военной организации, дабы иметь свое поле в ней и в последующем через армию влиять на

происходящие в государстве процессы. Раздельные действия этих сил сильно тормозят развитие общества, а какое-либо их объединение является реальной угрозой нашей независимости. Есть и другие версии относительно того, почему не принимаются решительные меры по наведению порядка в армии, но истину выяснит время, а оценку событиям даст история.

Поделюсь одним из личных восприятий. В воинском звании майора я встретил развал Советского Союза. Для меня, как для многих других военнослужащих этого могучего государства, события тех лет были волнующими от видения, что без веских внешних воздействий и, казалось, без всяких внутренних причин, моментально развалился огромный экономический и идеологический механизм, подкрепленный мощной военной машиной. Но выяснилось, что внутренней силы у этой военной машины никакой и не было, а на призывы генералитета защитить советский строй не шелохнулся ни один батальон даже московского гарнизона. Советская Армия, органы безопасности и МВД были просто подспудно нейтрализованы. Потому открыто в данной книге и ставится вопрос, что если не устранятся застойные явления, подрывающие военные основы Казахстана, то нас может ждать подобная участь в будущем.

Я сознательно не проецировал в данной книге тему армии с состоянием внутривластной обстановки в стране. Вместе с тем, надо признать, что армия не может находиться вне политики и является силовым инструментом в проведении политической воли государства как во внешней, так и во внутренней политике. И в любом дорожающем своей независимостью государстве армия находится под строгим президентским и общественным контролем, следует объективным законам военного развития.

У каждой страны есть право выбора исторического пути, и он не совершается просто так, по «умолчанию». Этот выбор реализуется гражданами государства путем выражения активной позиции или безразличием к общественным целям. Если мы будем индифферентны к судьбе страны, то будем вынужденно держать государственный курс на военную зависимость от великих соседей. Если не хотим быть зависимыми, то надо развивать самодостаточность, укреплять экономику, духовное согласие, международные позиции и национальную безопасность. Иного выбора не дано.

*Айболат Курманбай*

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>А. Курманбай. Долг доброй памяти</i> .....	3
<i>Т. Аубакиров. К читателю</i> .....	8
<i>А. Курманбай. Армия. Быть гарантом военной безопасности</i> .....	10
Справка об армии Республики Казахстан .....	19
Указ Президента Республики Казахстан от 12 июля 2012 года №354 «О мерах по дальнейшему совершенствованию структуры Вооруженных Сил Республики Казахстан» .....	24
Офицеры – «золотой фонд» армии .....	26
Быть в высокой боевой готовности .....	43
Коррупция – беда армии .....	68
Морально-политическое состояние личного состава и правопорядок .....	112
Защитники Родины нуждаются в социальной и правовой защите .....	135
Международная военно-политическая обстановка .....	214
Горизонты военного строительства .....	237
Право выбора (вместо эпилога) .....	255

Айболат Курманбай

## **АРМИЯ НАЧИНАЕТСЯ С ПОРЯДКА**

Векторы военного строительства Казахстана

*Редактор А. Сураганова*  
*Технический редактор Р. Турлынова*  
*Художественный редактор Ж. Казанкапов*  
*Художник-дизайнер Ж. Какенулы*  
*Корректор А. Шаяхметова*  
*Компьютерная верстка А. Скаковой*

Подписано к печати 10.11.2012.  
Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл. п.л. 17,0. Тираж 1000 экз. Заказ №152.

Отпечатано в ТОО «Регис-СТ Полиграф»  
010000, г. Астана, ул. Ш. Айманова, 13  
тел /факс: 39-60-70 39-54-59 39-77-49











## КУРМАНБАЙ Айболат Сопыгалиулы

Родился 7 июня 1960 года в селе Ерназарское Таласского района Джамбульской области. До призыва в армию постоянно проживал в поселке Балыкши Гурьевской (ныне Атырауской) области. Окончил Львовское высшее военно-политическое ордена Красной Звезды училище (Военный институт журналистики и культуры) в 1983 г.; юридический факультет Казахского государственного национального университета им. аль-Фараби в 1995 г.

С 1978 года – срочная военная служба в рядах Советской Армии.

С 1979 года – курсант ЛВВПУ.

С 1983 года – прохождение службы офицером в политических органах воинской части 03080, Государственный научно-исследовательский центр войск противовоздушной обороны (противоракетный полигон «Сарышаган», Карагандинская область).

С 1992 года – служба в органах воспитательной и социально-правовой работы воинских частей Вооруженных Сил РК.

С 1996 года – офицер, старший офицер, а с 1998 года – начальник международно-правового отдела Министерства обороны РК.

С 1999 года – старший офицер юридического отдела управления командующего силами охраны государственной границы Вооруженных Сил РК; старший офицер юридического отдела центрального аппарата Пограничной службы КНБ РК.

С 2002 года – начальник международно-правового отдела Министерства обороны РК.

С 2004 года – старший преподаватель военного права Военного института Сухопутных войск Министерства обороны РК.

С декабря 2004 года – в запасе.

Полковник юстиции.

С 2005 года занимается частной юридической практикой.

Автор книги «Защита прав и законных интересов военнослужащих Республики Казахстан» (2009 г.), публицист.

Ветеран Вооруженных Сил РК.

Заместитель председателя Общественной организации «Солдаты особого риска».

Награжден 7 медалями и нагрудным знаком «Войска ПВО страны».