

Л2007

8534к

**ПРАВДА
О ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ГРАНИЦЕ
РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН**

**ПРАВДА
О ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ГРАНИЦЕ
РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН**

АЛМАТЫ
«ЖИБЕК ЖОЛЫ»
2007

ББК 67.412

П68

Серия «ТАНЫМ»

*Издано по программе Комитета информации и архивов
Министерства культуры и информации
Республики Казахстан*

Под общей редакцией К. К. Токаева

П68 Правда о государственной границе Республики Казахстан
2-е изд. / З. А. Аманжолова, М. М. Атанов, Б. Ш. Турарбеков – Алматы:
Издательский дом «Жибек жолы», 2007. – 228 с., иллюстр.

ISBN 9965-759-55-3

Настоящая книга является уникальным изданием, поскольку посвящена международно-правовому оформлению государственной границы Казахстана с сопредельными странами. В ней впервые излагается подробный анализ процесса делимитации и демаркации государственной границы Республики Казахстан, освещается и история формирования границы нашей страны с соседними государствами.

Материалы книги дают представление о специфике правового регулирования вопросов территории, сущности и содержании переговоров по определению границы, а также об историческом и международном значении правового оформления государственной границы Казахстана. Книга адресована специалистам-международникам и представит интерес для широкого круга читателей, интересующихся данной проблематикой.

ББК 67.412

П $\frac{1207000000}{430(05)-07}$ без объявл. – 2007

ISBN 9965-759-55-3

© ИД «Жибек жолы», 2007

© МИД Республики Казахстан, 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие

Министра иностранных дел Республики Казахстан
Токаева К.К.

Глава I.

О делимитации и демаркации казахстанско-китайской государственной границы.

Глава II.

О делимитации государственной границы Республики Казахстан с Кыргызской Республикой и Туркменистаном.

Глава III.

О казахстанско-узбекской государственной границе.

Глава IV.

О юридическом оформлении казахстанско-российской государственной границы.

Предисловие

Уважаемые читатели!

С чувством удовлетворения представляю Вам первое издание книги, подробно рассказывающей о переговорах, проведенных делегацией дипломатов, специалистов-картографов и экспертов-пограничников с представителями соседних государств с целью определения прохождения линии государственной границы Республики Казахстан.

Общеизвестно, что юридически обозначенная территория является необходимой отличительной чертой независимого государства. Такая территория – это также географическая среда, в которой существует человеческое общество. Кроме того, территория – это важный источник материального благосостояния населяющего ее народа. Посягательство на такую территорию означает посягательство на само существование государства.

На своей территории государство осуществляет суверенитет, предполагающий верховенство и неограниченность его власти внутри страны. В пределах своих границ государство определяет сферу действия законов, устанавливает определенный порядок, который не должен нарушаться другими странами.

Поэтому делимитация и демаркация границы Казахстана являются стратегическими по своему характеру мероприятиями, направленными на определение государственной территории и пространственных пределов государственного суверенитета. Юридическое оформление границы – это акция, влекущая за собой укрепление национальной безопасности каждого государства.

Следует отметить, что административная граница Казахстана до обретения им независимости не имела четких юридических координат. Между тем, юридически оформленная граница – это гарантия соблюдения двух основных принципов меж-

дународного права – принципа нерушимости границ и принципа территориальной целостности государства. С другой стороны, отсутствие юридически оформленного межгосударственного размежевания чревато острыми международными конфликтами. В новейшей истории международных отношений имеется немало примеров конфликтов (порой кровопролитных) и споров между сопредельными государствами. Достаточно вспомнить вооруженные конфликты между СССР и КНР в 1969 году на острове Даманский¹ и в районе озера Жаланашколь.

Территориальные споры стали причиной большинства войн, случавшихся как в древние времена, так и в наше время. Достаточно вспомнить такие территориальные конфликты, как война между Эфиопией и Сомали, Ираном и Ираком, Израилем и странами арабского мира, Индией и Пакистаном, Аргентиной и Великобританией, Китаем и Индией.

По сути, современная политическая карта – это результат многочисленных военных столкновений и заключения международных договоров по итогам колониальных войн и освободительных движений. При этом сильные государства зачастую присоединяли к себе территории более слабых государств. Более того, такие договоры порой не учитывали этнические факторы и хозяйственно-экономические связи между государствами.

В тоже время в мировой практике существует немало примеров урегулирования пограничных вопросов цивилизованными, мирными средствами, на основе взаимных договоренностей.

Существует множество теорий территориального деления, но самым прогрессивным по своей сути лозунгом о нерушимости границ и целостности национальной территории считается декларация, провозглашенная Великой Французской революцией (1789-1794 гг.). В то время Франция, охваченная кардинальными преобразованиями, заявляла о том, что каждый народ

¹ Этот остров впоследствии перешел к Китаю и сейчас называется Чжэньбаодао.

является хозяином своей территории, которая не может передаваться без его согласия. Декларация 1790 года объявила, что французский народ «воспрещает себе» предпринимать какую-либо войну, направленную на увеличение его территории.

Как показывает международный опыт, единственно верный подход к решению территориальных вопросов – это переговоры, ведь решение территориальных проблем военным путем никогда не приводило к реальному урегулированию спора. В большинстве случаев военное противостояние лишь усугубляло ситуацию.

Современное международное право ради обеспечения прочного мира и безопасности закрепило среди прочих основополагающих принципов международных отношений принципы территориальной целостности и нерушимости границ.

В целях реализации указанных принципов и правового обеспечения их действенности Президентом Республики Казахстан Н. Назарбаевым перед дипломатической службой нашей страны была поставлена задача стратегической важности – определить и оформить пограничные рубежи с соседними государствами.

Выполнением этой задачи занялась казахстанская делегация по делимитации и демаркации государственной границы, вступившая в переговорный процесс со всеми сопредельными государствами.

Переговоры были трудными, порой они носили изнурительный характер. Понадобилось изучить огромное количество договорных материалов. Были и дискуссии относительно трактовки их содержания в новых исторических условиях. Возникли сложные ситуации, связанные с отсутствием договоров и других юридических документов по вопросу о прохождении границы, в том числе между Казахстаном и Россией.

Активно использовался механизм переговоров на высшем уровне. Здесь важно отметить огромную роль Главы нашего государства, твердо и последовательно отстаивавшего стратегические интересы Казахстана в том, что касается сохране-

ния его территориальной целостности. Президент Н. Назарбаев проявил политическую волю и дальновидность, добившись делимитации государственной границы протяженностью около 14 тысяч километров.

Работа казахстанской делегации по вопросам делимитации и демаркации государственной границы получила высокую оценку не только Парламента, но и зарубежных экспертов, которые отметили высокий профессионализм наших специалистов. Члены делегации стремились к урегулированию всех возникающих разногласий с партнерами по переговорам на основе имеющихся договорных документов, в соответствии с принципами справедливости и взаимной выгоды. Работа делегации носила открытый характер, переговорный процесс широко освещался в средствах массовой информации, казахстанские эксперты постоянно и настойчиво разъясняли суть вопросов, касающихся линии государственной границы.

Пограничная политика Казахстана

Казахстан с первых дней существования в качестве независимого государства заявил о своей твердой приверженности соблюдению норм и принципов международного права. Президент Н. Назарбаев определил следующие ориентиры внешнеполитического курса: «Прежде всего, мы декларируем миролюбивую направленность своей политики и заявляем, что не имеем территориальных притязаний ни к одному государству мира. Осознавая свою ответственность и понимая, что любой военный конфликт может привести к катастрофическим последствиям:

- признаем сохранение мира в качестве приоритетной цели государственной политики Казахстана,

- отвергаем войну или угрозу военной силой как средство достижения политических, экономических и иных целей,

- придерживаемся принципов нерушимости сложившихся границ, невмешательства во внутренние дела других государств».

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что пограничная политика нашего государства основывается на принципах и нормах международного права, национальном законодательстве и мировой практике. При этом государственная граница рассматривается как линия, определяющая юридически закрепленный пространственный предел территории, на которой Республика Казахстан обладает всей полнотой суверенных прав.

Конституция Республики Казахстан гласит, что территория Республики Казахстан в существующих границах является целостной, неприкосновенной и неотчуждаемой.

Закон «О государственной границе Республики Казахстан» от 13 января 1993 года фиксирует государственную границу как линию и проходящую по ней вертикальную плоскость, определяющие пределы территории – суши, вод, недр и воздушного пространства, и прямо оговаривает, что граница может быть определена только международными договорами Республики Казахстан, ратифицированными парламентом.

При установлении и изменении государственной границы Казахстан руководствуется целями обеспечения собственной и коллективной безопасности, интересами взаимовыгодного и всестороннего сотрудничества с сопредельными государствами, а также принципом мирного разрешения споров.

Процесс установления межгосударственной границы, как правило, проходит две стадии.

Первая стадия – это делимитация границы, то есть определение прохождения линии государственной границы с подробным ее описанием в соответствующем договоре и нанесение этой линии на карту.

Вторая стадия – это демаркация границы, то есть обозначение границы на местности.

В мировой практике для проведения демаркации создаются совместные комиссии, в состав которых входят представители сопредельных государств. Задача комиссий состоит в том, чтобы обозначить линию границы на местности пограничными

знаками, составить описание линии прохождения границы и местоположения пограничных знаков, а также подготовить другую уточняющую документацию.

Статья 5 вышеупомянутого Закона о государственной границе определяет правила установления и изменения прохождения государственной границы Республики Казахстан следующим образом:

на суше – по характерным точкам и линиям рельефа или ясно видимым ориентирам;

на море – по внешнему пределу территориального моря;

на реках – по их середине или по середине главного рукава реки;

иных водоемах – по прямой линии, соединяющей выходы государственной границы к берегам водоема.

Граница, проходящая по реке, иному водоему, не перемещается как при изменении очертаний их берегов или уровня воды, так и при отклонении русла реки (ручья) в ту или иную сторону.

Процесс территориального разграничения порой занимает достаточно много времени. К примеру, государственная граница между США и Канадой устанавливалась в период с 1794 по 1908 годы путем заключения целого ряда договоров.

К 1991 году Казахстан имел устаревшую и во многом противоречивую правовую базу территориального разграничения с сопредельными государствами, что могло стать основой для возникновения острых конфликтных ситуаций. Кроме того, его геополитическое расположение между двумя крупными державами – Россией и Китаем – обусловило повышенное внимание к вопросам прохождения границы с этими странами как непосредственными соседями Казахстана.

Поэтому, последовательно отстаивая свою точку зрения и с пониманием воспринимая предложения и аргументы партнеров по переговорам, казахстанская делегация целенаправленно выстраивала линию на недопущение конфронтации с соседними государствами на основе территориальных споров, в то

же время твердо продвигала собственные интересы. Дипломатическая служба умело сочетала принципиальность и твердость с конструктивизмом и стремлением к достижению компромисса.

Казахстан сумел определить современные сухопутные границы по всему периметру в течение достаточно короткого периода времени – с 1992 по 2005 годы.

Проведение переговоров по пограничным вопросам можно разделить на два этапа: с Китаем и с бывшими союзными республиками в составе СССР.

Этап первый: граница с Китаем

Современная история определения казахстанско-китайской границы началась еще с советско-китайских переговоров, которые проходили в тяжелой атмосфере взаимного недоверия и враждебности. В 1964 году Пекин выдвинул требование Советскому Союзу о возвращении Китаю 34 тысяч квадратных километров так называемых «спорных территорий». Советская сторона отказывалась признавать само наличие спорных участков, и переговорный процесс зашел в тупик.

Это привело к эскалации напряженности на границе с Китаем. Ситуация обострилась настолько, что в 1967 году министр иностранных дел КНР Чэнь И заявил о возможности разрыва советско-китайских отношений и объявления войны. Тогда же премьер Госсовета КНР Чжоу Эньлай высказался в том плане, что пограничная война между Китаем и СССР может начаться раньше, чем война с США.

После ожесточенного раунда публичной полемики стороны все же сели за стол переговоров. Однако начавшиеся в 1964 году консультации между СССР и КНР проходили в обстановке взаимных обвинений и непонимания, зачастую заходили в тупик и прерывались на долгое время, иногда до полугода и более.

В 1969 году СССР и КНР – две крупнейшие социалистические державы, обладавшие ядерным оружием, – оказались

на грани крупномасштабной войны. Инциденты на Даманском и у озера Жаланашколь нанесли серьезный ущерб советско-китайским отношениям. Чтобы как-то исправить сложившееся положение, Председатель советского Правительства А.Косыгин встретился в Пекинском аэропорту с Премьером Госсовета КНР Чжоу Эньлаем. Результатом переговоров стало достижение договоренности о сохранении статус-кво на границе. Другими словами, стороны взяли на себя обязанность не предпринимать каких-либо действий, могущих привести к нарастанию военной напряженности в районе границы. Тогда же стороны договорились о продолжении переговоров.

Тем не менее, Пекин настаивал на собственной версии прохождения границы между КНР и СССР. По словам Мао Цзэдуна, Китай был готов вести переговоры хоть «десять тысяч лет». При этом китайская сторона ссылалась на договорные документы, подписанные цинским Китаем с царской Россией в середине XIX века. Как показало время, эта тактика себя оправдала, поскольку данные договоры свидетельствовали в пользу позиции Пекина.

После распада СССР была создана Объединенная делегация Правительств Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Российской Федерации и Республики Таджикистан для проведения переговоров с Китаем по пограничным вопросам.

Казахстанская сторона приступила к переговорам с КНР, сформировав делегацию в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан от 17 июля 1992 года «О переговорах с Китайской Народной Республикой по взаимному сокращению вооруженных сил и укреплению доверия в военной области в районе казахско-китайской границы и о переговорах по пограничным вопросам».

За юридическую основу переговоров были приняты договоры и протоколы, заключенные между царской Россией и цинским Китаем еще в XIX веке. Почему было принято такое решение? Во-первых, соответствующая договоренность была

достигнута еще в ходе советско-китайских переговоров, вторых, без этих договоров не было смысла вести какие-либо переговоры, что могло повлечь за собой территориальные притязания со стороны Китая вплоть до озера Балхаш, включая Алматы. Несмотря на погрешности в описании и картографических материалах того времени, эти документы с правовой точки зрения являлись абсолютно состоятельными. Их внимательное изучение показало, что постановка вопросов с китайской стороны была юридически правомерной и корректной.

В то же время, учитывая бесполезность дискуссий с экскурсами в далекую историю русско-китайских отношений и взаимных обвинений в захвате земель, казахстанская и китайские делегации достигли договоренности действовать в новых исторических условиях по-новому, с учетом долгосрочных интересов своих государств.

В итоге сторонами были выработаны принципы ведения переговорного процесса, позволившие в рамках международно-правовых норм, взаимопонимания и разумного компромисса учитывать государственные интересы как Казахстана, так и КНР.

По итогам переговоров между Казахстаном и Китаем были заключены шесть международных договоров, в которых точно определяется и подробно описывается прохождение линии казахстанско-китайской государственной границы.

Вместе с тем, при заключении Соглашения 1994 года остались несогласованными спорные участки в районе перевалов Чоган-обо и Баймурза (Восточно-Казахстанская область) и в районе реки Сарычильды (Алматинская область).

Не вдаваясь в подробности четырехлетнего переговорного процесса по урегулированию сложнейших проблем, связанных с прохождением линии границы на указанных участках, можно сказать, что согласно положениям договоров XIX века, определивших прохождение границы, спорный участок, который находился в районе реки Сарычильды, площадью 315 квадратных километров, полностью располагался в пределах Китая.

Кроме того, китайская сторона, ссылаясь на картографические материалы и положения Чугучакского протокола 1864 года и протокола демаркации, подписанного в 1870 году в Хабарасу, доказывала принадлежность Китаю другого спорного участка, находившегося в районе перевалов Чоган-обо и Баймурза.

Поначалу, в 80-е годы прошлого столетия, советская делегация, а впоследствии и казахстанская, ссылаясь на неточности картографического материала того времени и разночтения в текстах описания границы на русском и маньчжурском языках, отстаивали свое видение прохождения границы на этом участке. Данный участок границы обеими сторонами был признан спорным.

Казахстанская делегация в ходе переговоров акцентировала внимание китайской стороны на хозяйственной освоенности некоторой части этих участков нашей стороной. Китайская сторона длительное время отвергала целесообразность учета такого фактора при территориальном разграничении и настаивала на урегулировании пограничной проблемы на основе положений договоров XIX века.

После изучения всех возможных путей решения данного вопроса был выработан приемлемый вариант прохождения казахстанско-китайской государственной границы на двух несогласованных участках.

Стороны сошлись на том, чтобы в районе перевала Чоган-обо в пределах Казахстана осталось около 70 процентов, а Китаю отошло около 30 процентов территории, а на участке в районе реки Сарычильды в пределах Казахстана осталось около 30 процентов, а Китая – около 70 процентов территории. Из общей площади двух несогласованных участков (примерно 944 квадратных километра) Казахстану отошли 537 квадратных километров (57 процентов), Китаю – 407 квадратных километров (43 процента).

В июле 1998 года главами государств было подписано Дополнительное Соглашение, касающееся прохождения границы по этим участкам.

После завершения делимитации стороны приступили к демаркации границы, которая осуществлялась Совместной казахстанско-китайской демаркационной комиссией.

Документом, детально описывающим обозначение линии границы на местности пограничными знаками, стал Протокол между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики о демаркации линии казахстанско-китайской государственной границы от 10 мая 2002 года. Общая протяженность демаркированной границы составила 1783 километра.

Таким образом, всего за десять лет Казахстан полностью урегулировал территориальный вопрос с Китаем. Обмен площадями не привел к уменьшению общей территории Казахстана.

Решение территориального вопроса с Китаем было юридически корректным и политически обоснованным. Тезис о так называемых «территориальных уступках» Китаю не выдерживает никакой критики. Подобного рода мнения и высказывания абсолютно не учитывают ни содержания договорных документов, ни переговорной практики. Пограничный вопрос был решен справедливо, в интересах обеих стран. В политическом плане решение территориальной проблемы имеет долгосрочные последствия для благоприятного будущего взаимоотношений Казахстана и Китая. Соглашение о границе – это серьезная гарантия динамичного сотрудничества, основанного на взаимном доверии.

Надо сказать, что и в Китае не все довольны договорами о границе с Казахстаном. В Поднебесной до сих пор высказывается мнение, что китайское правительство поспешило «передать» земли Казахстану. Правда, подобного рода высказывания жестко пресекаются властями КНР.

Резюмируя вышеизложенное, важно вновь отметить историческое и политическое значение международно-правового оформления казахстанско-китайской государственной границы, позволившего перевести взаимоотношения между двумя со-

седними государствами в плоскость продуктивных связей практически во всех сферах сотрудничества. Показательно, что уже в декабре 2002 года лидеры двух стран впервые в истории двусторонних отношений подписали Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве.

Второй этап: границы между бывшими союзными республиками в составе СССР

Следующим этапом для Казахстана стало определение границы с соседями из некогда единого союзного государства, между которыми границы, в бытность СССР, являлись внутренними административно-территориальными и никогда не были обозначены на местности.

Сразу после распада СССР бывшие союзные республики в ряде основополагающих документов Содружества заявили о неизменности существующих границ.

Признавая границы нерушимыми и отказываясь от любых посягательств на них, новые независимые государства стремились к недопущению конфликтов и конфронтации при определении своих территориальных пределов. Передел мог стать взрывоопасным и очень болезненным процессом, затормозив развитие новых государств.

В обществе возникло неоднозначное отношение к начавшимся пограничным переговорам. Высказывались идеи о необходимости подхода к размежеванию территорий под историческим углом зрения. Однако рассмотрение вопроса о проведении границ в зависимости от того, как они пролегали в далеком прошлом, поставило бы под сомнение подавляющее большинство границ в мире. Подобные ревизии чреваты серьезными осложнениями в международных отношениях и могли послужить причиной острых конфликтов на постсоветском пространстве. Такой подход вряд ли привел бы к урегулированию проблемы определения государственных границ в обозримом будущем.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в своем тру-

де «Критическое десятилетие» совершенно обоснованно подчеркнул необходимость создания «поясов безопасности» по всем азимутам потенциальных угроз и вызовов». Среди комплекса мер, которые предстояло предпринять в рамках единой концепции безопасности, глава государства отметил важность завершения делимитации границ между всеми странами региона.

1 сентября 1999 года постановлением Правительства Республики Казахстан была образована правительственная Комиссия Республики Казахстан по делимитации государственной границы Республики Казахстан с Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Туркменистаном и Республикой Узбекистан. В ее состав вошли представители центральных и местных исполнительных органов. К работе были привлечены необходимые специалисты и эксперты различного профиля.

В задачи комиссии входило проведение переговоров с правительственными делегациями сопредельных государств, полевое обследование административно-территориальной границы, подготовка и согласование проектов соответствующих международных договоров. Попутно были организованы геодезические, гидрографические и топографические работы, подготовка и издание картографических материалов, других документов по результатам делимитации государственной границы.

Весь комплекс работ выполнялся по планам и техническим требованиям, согласованным и утвержденным делегациями. Министерство иностранных дел координировало ход переговоров со всеми приграничными государствами, дипломатическими средствами обеспечивало защиту суверенитета, безопасности, территориальной целостности и нерушимости границ Республики Казахстан.

За основу переговорного процесса было принято административно-территориальное разграничение между бывшими союзными республиками на момент распада СССР. Это означало, что до заключения международных договоров о прохожде-

нии линии государственных границ между государствами-членами СНГ, административно-территориальной границе временно придавался статус государственной.

К примеру, в России такой статус внешним административным границам был придан постановлением Верховного Совета. В Казахстане специального внутригосударственного решения по этому поводу не принималось. В статье 2 Закона о государственной границе было закреплено следующее положение: «Республика Казахстан, исходя из международных принципов территориальной целостности и неприкосновенности, и из провозглашенной правопреемственности в отношении бывшего СССР, подтверждает прохождение своей государственной границы, установленной действующими на день вступления в силу настоящего Закона международными договорами, включая акты об административно-территориальном разграничении Республики Казахстан и других государств – бывших республик СССР».

Правовыми документами общего характера, закрепившими принципы признания административно-территориального разграничения бывшего СССР, стали Алма-Атинская Декларация от 21 декабря 1991 года, Декларация о соблюдении принципов сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств от 14 февраля 1992 года, Декларация о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 апреля 1994 года, различные двусторонние договоры, законодательные акты Верховных Советов союзного и республиканского уровней.

В самом начале переговоров Казахстан и приграничные государства договорились о соблюдении принципа «статус-кво», то есть до завершения делимитации границы стороны должны были воздерживаться от каких-либо односторонних действий, как по возведению инженерных сооружений, так и по хозяйственному освоению приграничных участков.

Помимо политических и экономических аспектов, стороны

старались принимать во внимание интересы приграничного населения, сложившиеся условия в районах хозяйственной деятельности. По возможности, учитывались и другие факторы, например, места расположения кладбищ.

Основная причина проблем заключалась в том, что на отдельные участки межреспубликанских границ не имелось строгого описания или картографического материала, законодательно утвержденного Президиумами Верховных Советов союзных республик и СССР. При этом понимание того, что границы между государствами СНГ, находившимися в составе единого государства, необходимо оформлять в международно-правовом плане, пришло не сразу.

Некоторые страны Содружества высказывали мнение, что если в новой межгосударственной интеграционной структуре создается единое экономическое пространство, а границы внутри СНГ остаются прозрачными, то работа по их юридическому оформлению, мол, пустая трата времени.

Представители Казахстана в ходе встреч в многостороннем формате, а также во время двусторонних переговоров с сопредельными странами выступали с предложениями о целесообразности осуществления международно-правового оформления государственной границы, что ни в коей мере не означало ее «закрытия», имелось ввиду лишь точное обозначение своей территории, на которую распространяется суверенитет государства. Приходилось убеждать партнеров в том, что наличие оформленных в международно-правовом плане границ исключит возможность территориальных споров и претензий друг к другу, а устойчивые границы – это серьезная гарантия безопасности и стабильности каждого государства. И, наконец, юридически оформленные границы – это залог соблюдения двух основополагающих принципов международного права: принципа нерушимости границ и принципа территориальной целостности.

Со временем пришло осознание того, что открытые и малоконтролируемые рубежи активно используются для контра-

банды сырья, цветных металлов и энергоносителей, незаконного оборота наркотических средств, оружия, а также нелегальной миграции. Новые независимые государства убедились в целесообразности делимитации, а при необходимости – и демаркации своих границ.

На сегодняшний день полностью урегулирован вопрос делимитации границы с Кыргызской Республикой, Туркменистаном и Республикой Узбекистан. Протяженность границы с Кыргызстаном составила около 1242 километров, с Туркменистаном – около 426 километров, с Узбекистаном – около 2351 километра.

Говоря о границе Казахстана с Россией, надо отметить, что работа по ее делимитации является уникальной в мировой международно-правовой практике, поскольку, за сравнительно короткий срок в пять с половиной лет, удалось согласовать все точки прохождения пограничной линии, найти варианты решений, которые устраивали бы оба государства и не осложняли жизнь людям, проживающим на приграничных территориях. При этом нужно учитывать, что линия казахстанско-российской сухопутной границы является самой протяженной непрерывной в мире – 7591 километр.

Поистине исторической датой для Казахстана можно назвать 18 января 2005 года. В этот день Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым и Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным был подписан Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о казахстанско-российской государственной границе. Сухопутная граница Республики Казахстан по всему периметру впервые обрела четкие очертания и получила соответствующее международно-правовое оформление.

Значение завершения делимитации границы для Казахстана трудно переоценить. Бесконфликтно решен территориальный вопрос с различными по экономическому уровню и динамике развития странами, обеспечены международно-правовые гарантии безопасности рубежей во всех направлениях.