



М. КОЗЫБАЕВ
К. НУРПЕИС
К. ЖУКЕШЕВ

ИСТОРИЯ КАЗАХСТАНА

9



ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЕКТЕП»

М. КОЗЫБАЕВ,
К. НУРПЕИС,
К. ЖУКЕШЕВ

ИСТОРИЯ КАЗАХСТАНА

(1914 – 2004 гг.)







Учебник для 9 классов
общеобразовательных школ

*Утверждено Министерством образования и науки
Республики Казахстан*



АЛМАТЫ “МЕКТЕП” 2005

Условные обозначения:

-  — межпредметные связи
-  — вспомните
-  — знаете ли вы?
-  — дополнительный материал
-  — знаменательные даты
-  — вопросы и задания
- * — усложненное задание

Специальный редактор кандидат исторических наук, доцент,
лауреат премии им. А.Х. Маргулана *С.Ф. Мажитов*
Институт истории и этнологии им. Ш.Уалиханова

Перевод с казахского **Н.К.Жукешова**

Козыбаев М.К. и др.

К59 **История Казахстана (1914 — 2004 гг.): Учебник**
для 9 классов общеобразовательных школ /
М.К.Козыбаев, К.Н.Нурпеис, К.М.Жукешев. — Алматы:
Издательство “Мектеп”, 2005. — 240 с.: ил.

ISBN 9965—33—330—0

К 4306020600—161
404(05)—05 79(1)—05

ББК 63.3(5Каз)я72

- © Козыбаев М.К., Нурпеис К.Н.,
Жукешев К.М., 2005
- © Перевод: Жукешов Н.К., 2005
- © Издательство “Мектеп”,
художественное оформление, 2005
Все права защищены
Имущественные права на издание
принадлежат издательству “Мектеп”

ISBN 9965—33—330—0

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебник «История Казахстана» для 9 классов общеобразовательных школ включает в себя материалы по истории Республики Казахстан, охватывающие период с 1914 г. до наших дней.

Учебник состоит из трех частей. В первой части «Казахстан в период гражданского противостояния» освещаются события национально-освободительного движения 1916 г., Февральская революция и Октябрьский переворот 1917 г. Казахстан в условиях советской тоталитарной системы представлен во второй части, кардинальные перемены в общественно-социальной жизни независимого Казахстана с 1991 г. показываются в третьей части.

В учебнике 12 глав, каждая из которых посвящена определенному историческому периоду. Главы включают в себя параграфы, предназначенные для изучения за один академический час (темы учебника рассчитаны на 51 ч).

Главы учебника составлены с учетом событийной целостности исторического этапа. Авторы пытались раскрыть суть экономической политики, проводившейся в определенный период. Например, в учебнике выясняются причины формирования сырьевой направленности экономики Казахстана в первые послевоенные десятилетия. Когда речь идет об экономике периода застоя, рассказывается о ее направленности на рост военно-промышленного комплекса. Одним из последствий такой политики в республике стали крупные экологические катастрофы. Раскрываются также истинные цели демографической политики командно-административной системы, деятельность которой под предлогом решения проблем сельского хозяйства была направлена на удержание казахской молодежи на селе. Анализируя

политико-социальные вопросы, авторы обратили особое внимание на их особенности.

В учебнике также уделено внимание историческим событиям, произошедшим в Казахстане после обретения независимости: политическому развитию, новым проблемам в экономике, принятию конституций, международному положению Казахстана и др. Более глубокое раскрытие этих тем имеет большое значение в деле воспитания подрастающего поколения.

Авторы пытались объективно оценивать общественные реалии как эпохи социализма, так и периода независимости. Учащиеся должны разобраться в сути тех социально-политических экспериментов, которые проводились над коренным населением нашей республики — казахским народом.

Хотелось бы надеяться, что настоящий учебник, расширяя знания учащихся, поможет им глубже осмыслить нелегкие уроки истории своей страны — Республики Казахстан.

Часть первая

КАЗАХСТАН В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Глава I. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ КАЗАХСКОГО НАРОДА ПРОТИВ КОЛОНИЗАЦИИ

§ 1. НАЧАЛО И ХАРАКТЕР НАЦИОНАЛЬНО- ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В 1916 г.

Казахстан в составе России в период Первой мировой войны. Начало восстания в Казахстане в 1916 г., его причины. Позиции казахских политиков в отношении царского указа. Характер движения и движущие силы.

Казахстан в годы Первой мировой войны (1914—1918 гг.). XIX век в истории Казахстана характеризуется его полным переходом в подданство России. В начале XX в. край стал сырьевой базой и рынком сбыта для российской экономики, составной частью общероссийского хозяйственного комплекса.

Страны, вступившие на капиталистический путь развития и быстро развивающиеся, составили ряд авангардных государств мира. Россия, позднее перешедшая к капитализму, также набирала быстрые темпы, уверенно занимая место среди стран со средним уровнем развития. Замыкающим звеном в этом эшелоне стали слаборазвитые государства Азии, Африки и Латинской Америки. Высокоразвитые страны оказывали всяческое давление на менее развитые государства, вмешивались во внутренние дела, использовали их богатства и сырьевые ресурсы. Россия также старалась воспользоваться ресурсами своих колоний — источником дешевого сырья и стабильным рынком сбыта.



Ахмет Байтурсынов

Основным препятствием на пути экономического и социально-политического развития России, как и прежде, оставались пережитки феодализма: монархическая власть, господство дворян, собственность помещиков на землю, отстраненность от политической власти народных масс и буржуазии. Нехватка или отсутствие земли у крестьян, их раздробленность, тяжелое положение и обнищание народа, ухудшение положения «инородческого» населения и другие факторы тормозили развитие России.

В начале XX в. обострились отношения между капиталистическими странами. Крупные государства предпринимали попытки нового передела уже распределенных колоний. Им необходимы были новые источники сырья, рынки сбыта. Конфликты конкурирующих между собой военно-политических блоков: с одной стороны, Тройственный союз (Германия, Австро-Венгрия и Италия) и, с другой, — Антанта (Франция, Англия и Россия) — привели к началу мировой войны, в которую были втянуты 38 стран.

В газете «Казах» вышла статья А.Бокейханова «Снова война». В ней автор доказывал, что эта война несправедлива, что сильные государства ведут политику насилия. «Государи воюют, а проливается кровь народа, разрушаются его хозяйства. Кто оправдает эти бесчинства?» — писал автор.

В начале XX в. жизнь Казахской степи серьезно осложнилась. Форсированными темпами шла дальнейшая колонизация азиатского Востока России. Только в 1907—1912 гг. были переселены из европейской части страны 2 млн. 400 тыс. человек. Казахи липались лучших своих земель. «Санкт-Петербургские ведомости» еще на заре реформы Столыпина писали: «Если государственные интересы требуют принесения киргизов в жертву, то возражать, конечно, против этого не приходится...»

К 1917 г. в Казахстане под переселенческие участки, под лесные дачи казачьих войск, помещичьи имения, монастырские участки, для городов и

полос отчуждения железных дорог были изъяты более 45 млн. десятин лучших пахотных земель и пастбищных угодий. Переселенческие хозяйства использовали в основном наемный труд. Создалась большая казахско-киргизская батрацкая армия. Т.Рыскулов писал: «После 1899 г. этнические конфликты между казахами и русскими стали характерной чертой жизни в Степи».

Еще более интенсивным и масштабным стало ограбление края в годы Первой мировой войны. Из Степи в огромном количестве по принудительным ценам забирали скот. Была произведена реквизиция кибиток и кошп для царской армии. Выросли налоги, был введен военный налог, распространялись государственные займы, коренное население принуждали перевозить военные грузы (в основном продовольствие) к железнодорожным станциям.



Каким было политико-социальное положение России накануне Первой мировой войны? (Новейшая история мира. Учебник для 9 классов общеобразовательных школ. Алматы: Мектеп, 2005).

Причины, повод и начало восстания. В 1916 г. царская администрация готовилась к изъятию новых земель для российских колонистов. Шла «добровольная» вербовка батраков-казахов для работы в кулацких хозяйствах, на предприятиях. На фронт из Казахской степи отправлялись мясо, тысячи лошадей и верблюдов. «Само существование казахской нации стало острой проблемой», — писал еще в 1913 г. А.Байтурсынов.

Основным фактором, толкнувшим массы к восстанию, стало национальное и социальное угнетение, переполнившая чашу терпения народа. Народ выступил на вооруженную борьбу против царизма, не в силах более выносить колониальное угнетение, разграбление своей страны, изъятие земель. Набор жигитов-казахов на тыловые работы стал поводом к восстанию.

Согласно царскому указу от 25 июня 1916 г. все мужское трудоспособное население в возрасте от 19 до 43 лет подлежало набору «для работ по обустройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии». Тем самым царское правительство хотело освободить часть русских солдат и рабочих от устройства оборонительных сооружений и других тыловых работ, заменив их «реквизированными инородцами», как более покорной и дешевой рабочей

силой. Предполагалась реквизиция более 500 тыс. жигитов из Туркестана и Степного края. Это привело к массовым волнениям в Степи. Мыржакып Дулатов писал: «Народ избивался, лишался сна и покоя».

23 августа 1916 г. секретным приказом генерал-губернатора А. Куропаткина были освобождены от набора должностные лица волостных, сельских и аульных управлений; нижние полицейские чины из коренного населения; имамы, муллы и мударисы; счетоводы и бухгалтеры в учреждениях мелкого кредита; «туземцы», занимающие должности в правительственных учреждениях, пользующиеся правами дворян и потомственных почетных граждан, а также лично пользующиеся такими правами.

Разными тактическими приемами царизму удалось отколоть от общенационального движения «туземную» администрацию, часть байства и мусульманского духовенства, которые помогали проведению мобилизации на тыловые работы. Зачастую их сыновья освобождались от мобилизации, что вызывало возмущение бедняков.

Так, крестьяне-батраки Мендыгаринской волости Кустанайского уезда с негодованием писали: «Больные сыновья бедняков признаны годными для работы, а сыновья богачей, хотя они были физически вполне здоровыми, из-за щедрого вознаграждения председателя и членов воинских присутствий отправились обратно домой».

В ответ на царский указ стихийно, почти одновременно восстали народы огромных регионов — Казахстана и Туркестана. Повсеместно создавались повстанческие отряды. Повстанцы отбирали и уничтожали списки молодежи призывного возраста, нападали на байские аулы, уничтожали долговые и налоговые расписки, документы на продажу земли, громили волостные правления, аулы волостных управителей. Происходили столкновения повстанцев с царскими отрядами.

Восставший народ первым делом восстановил традиционные доколониальные институты государственного управления. Повсеместно избирались ханы из представителей степной аристократии.

В Иргизском, Тургайском уездах 9 представителей степной знати были провозглашены ханами. В Эрексайской и Аельдинской волостях Акмолинской области были избраны хан и 4 советника (казы). В Чурубай-Нурунской

волости ханом был провозглашен Нурлан Кияшев, Карачагской — Оспан Чонов. В Жайылмысской волости Верненского уезда ханом стал волостной Бекболат Ашекеев. Была воссоздана структура власти: елбеги — глава администрации, жасакшы — судейская коллегия, казнашы — казначейство, сардарбек — командующий повстанческой армией.

Восставший народ понимал, что необходимо объединение сил повстанцев. Так, повстанцы Верненского уезда установили связь с повстанцами Наманганского и Аулие-Атинского уездов в верховьях Таласа. Восставшие казахи выступили единым фронтом с уйгурами, исыккульскими киргизами и дунганями.

Политическая позиция казахских демократов. В Степи, по определению местной царской администрации, образовались две партии: одна — не желающая дать рабочих, другая — согласная выполнить приказ. На стороне царского указа оказалась часть баев, колониальная местная администрация — волостные управители, аульные старшины.

Казахская либерально-демократическая интеллигенция во главе с А.Бокейхановым, А.Байтурсыновым, М.Дулатовым придерживалась другой позиции. Они считали, что казахи — подданные российского государства, сыны своей родины. «Казахи должны быть на фронте, наравне с другими нациями, с оружием в руках защищать страну, а привлечение к “черной” работе считаем унижительным», — писал А.Байтурсынов. Алихан Бокейханов, Ахмет Байтурсынов, Мыржакып Дулатов в своем обращении выдвинули следующие альтернативы: «Согласившись идти, жигиты пострадают меньше и не погибнут; сопротивление же повлечет огромные жертвы, кровопролитие».

Руководители движения предлагали отсрочить мобилизацию, провести ее после соответствующих подготовительных работ. Была надежда, что в случае победы в войне появится возможность облегчить жизнь



Мыржакып Дулатов



Турар Рыскулов

народа, создать национальную автономию. Они опасались, что безоружный народ практически станет жертвой репрессий со стороны царизма. «Послушайтесь, не проливайте кровь, не сопротивляйтесь», — писали они в воззваниях в октябре 1916 г. Лидеры казахской либерально-демократической интеллигенции придерживались тактики разумного компромисса с колониальной империей, выдвигая на первый план идею сохранения народа, его этнической целостности. Последовавшая кро-

вавая расправа подтвердила обоснованность многих их опасений.

К национально-освободительному движению примкнула и революционно-демократическая интеллигенция — Т. Рыскулов, Т. Бокин, А. Майкотов, С. Сейфуллин, С. Мендешев, Б. Алманов, А. Джангильдин и многие другие.

В ходе освободительного движения прошли испытание на деле те или иные подходы различных политических сил к разрешению социальных конфликтов.

Характер движения, движущие силы. Движение 1916 г. охватило весь Казахстан, Среднюю Азию, часть Сибири и Кавказа. Оно поднималось стихийно и было неоднородным. В нем принимали участие казахские рабочие угольных копей, нефтяных промыслов, Иртышского пароходства, Омской, Оренбургско-Ташкентской железной дороги. Их связь с аулом и крестьянством придала движению характер стихийной народной войны. *Главной движущей силой стали народные массы.*

Движение имело широкую социальную основу. Идея национальной независимости, ставшая общенародной, объединила воедино различные слои населения казахских шаруа, рабочих, нарождающуюся национальную буржуазию, конкурировавшую с русским и иностранным капиталом, традиционную знать Степи, стремившуюся сохранить феодальные отношения. В тех районах, где восставали целые аулы, волости, уезды и уходили в глубь степи, забирая с собою все имущество и скот,

вынуждены были присоединиться к восставшим и баи. На стороне восставших оказались и другие «инородцы» — дунгане, уйгуры, узбеки, киргизы.

- [?!]** 1. Проанализируйте причины движения, определите движущие силы, обоснуйте свои выводы.
2. Почему это движение можно охарактеризовать как национально-освободительное?
3. В чем принципиальное отличие движения 1916 г. от восстаний казахов в XIX в.?
4. Дайте оценку позиции казахских демократов.

§ 2. ХОД НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

Национально-освободительное движение в Семиречье, его ход, руководители. Тургайский центр движения. Амангельды Иманов. Подавление движения. Итоги, причины поражения и историческое значение национально-освободительного движения.

Семиреченский центр движения. Одним из крупных центров движения 1916 г. было Семиречье. К тому времени весь огромный регион был охвачен пламенем народной войны.

Действия казахских и киргизских трудящихся не могли не насторожить царскую администрацию. Генерал А. Куропаткин, назначенный 20 июля 1916 г. генерал-губернатором Туркестанского края, дал приказ «привести в покорность восставших, не стесняя себя никакими средствами», использовать «родовую или племенную рознь туземного населения для борьбы с возмущившимися».

В свою очередь генерал-губернатор Семиречья М. А. Фольбаум срочно рассылал в казачьи станицы винтовки и патроны для организации карательных отрядов из местного казачества. Огнестрельным оружием было вооружено местное русское кулачество переселенческих сел. При карательных отрядах, уездных городах области были созданы военно-полевые суды.

Между тем движение охватило всю территорию, прилегающую к реке Чу, к озеру Иссык-Куль. Повстанцы уничтожали телеграфные линии, нападали на почтовые станции, на аулы волостных управителей. Более 10 тыс. киргизских и казахских повстанцев осаждали Токмак. В Жаркентском уезде восставшие захватили селения Таврическое, Владиславское, Мещерское, Красноярское, Новокиевское. В горах близ Узунагача произошли неравные бои между повстанцами Жайылмысской волости и карательным отрядом подполковника Базилевича.

Колонизаторы использовали испытанные приемы борьбы с «иногородцами». Царская администрация предпринимала меры к тому, чтобы спровоцировать межнациональные столкновения. Начальники карательных отрядов получили установку: «считайте малейшие группировки киргизов кучами уже за мятеж, подавляйте таковой, при первом признаке волнения арестуйте хотя бы второстепенных главарей, предавайте полевому суду и немедленно повесьте».

В Каркаринском регионе образовался крупный очаг восстания против царского режима. В августе 1916 г. более 5 тыс. повстанцев осадили Каркаринскую ярмарку и, нанеся существенное поражение карательному отряду, овладели ярмаркой.

Вооруженное столкновение повстанцев Семиречья с карательными отрядами произошло в Лепсинском уезде. Отряды меркенских, аулие-атинских повстанцев, теснимых карателями, вели упорные бои в песках Моюнкума.

По воле восставшего народа во главе повстанцев Верненского уезда оказались волостной управитель Бекболат Ашекеев, Токаш Бокин и др.

В Туркестане были расстреляны 347 человек, 168 человек выселены. Не было счета расстрелянным без суда. Более 238 тыс. населения восставших аулов Семиречья откочевало в Китай.

Аулы и кишлаки на всем протяжении от Верного до границы с Китаем были превращены в развалины. Оставшаяся часть казахского населения этого огромного региона была загнана в бесплодные горные районы или пустынные зоны Прибалхашья.

Тургайский центр движения. Крупным центром национально-освободительного движения 1916 г. была также Тургайская область. Борьба казахских крестьян здесь оказалась особенно упорной и длительной. Местная аульно-волостная администрация была отстранена от управления, и власть перешла в руки повстанцев. Повстанцы избрали своим ханом Абдулгафара Жанбосынова, пользующегося уважением в народе, а своим сардарбеком — Амангельды, внука известного батыра Имана.

Тургайский очаг движения отличался централизацией власти, слаженной системой управления повстанческим

движением. Вопросы военной учебы находились в центре внимания военного совета — кенеса. В сентябре 1916 г. в Тургайском уезде Амангельды Иманов создал большой повстанческий отряд, организовал производство оружия и сам обучал повстанцев военному делу. К этому времени их общее число дошло до 20 тыс. Ряды восставших пополнялись рабочими из Иргиза, Кустаная, Актюбинска, Байконурского рудника, Чокпаркульских каменноугольных копей, Оренбургско-Ташкентской железной дороги.

Сардарбек восстания А.Иманов изобрел свою тактику ведения боя: создавал особые отряды из мергенов, расставлял их в песчаных барханах как снайперов, бросал стремительную конницу на коммуникации карательных отрядов. Каратели были вынуждены признать, что повстанцы Тургая «приняли военный строй, колонны идут уступами, атакуют лавой; на отдыхе охраняются заставами и разъездами, высылаемыми за 25 верст».

В конце октября 15 тыс. повстанцев под командованием А. Иманова осадили город Тургай. Для разгрома непокорных царское правительство направило девятитысячный карательный экспедиционный корпус во главе с генералом Лаврентьевым. По пути к Тургаю отряды карателей истребляли казахские аулы. Оказавшись не в силах овладеть Тургаем, повстанцы сняли осаду, перешли к урочищу Батпаккара и в пески Аккум и начали партизанскую войну.

Лихие конные налеты храбрых жигитов отряда прославленного снайпера батыра Кейки наводили ужас на карателей. Упорное сопротивление отрядам карателей оказали сарбазы А. Иманова в боях под Татыром, Шошкалы копа, Куюк копа, Догал-Урпеком, при осаде Тургая.

Трагически закончилась битва при Догал-Урпеке. 40 сарбазов, ведущие арьергардные бои, были окружены карателями. Сарбазы отстреливались до последнего патрона, а оставшиеся в живых перед закатом солнца с пиками наперевес вступили в рукопашный бой. Несмотря на жестокое подавление повстанцев, во многих местах выступления продолжались еще долго.

Царское правительство жестоко отомстило восставшим. Были наказаны около 3000 человек. Горели сотни аулов, много безвинных были расстреляны в Степи. Однако ни карательные экспедиции, ни военно-полевые суды, ни виселицы не смогли спасти обреченный историей колониальный режим. Казахский народ бесповоротно влился в общий поток освободительной борьбы народов России.

Итоги движения, причины поражения и историческое значение. Национально-освободительное движение 1916 г. явилось одним из важных элементов революционного кризиса, охватившего Восток. Движение в тех регионах, где колонизация шла ускоренными темпами, где возникали все новые и новые русско-украинские поселки и казачьи станицы, принимало ярко выраженный анти-русский характер.

В Семиреченской области нападению повстанцев подверглись 94 переселенческих села. В результате межнациональных столкновений погибли и были ранены более 2 500 человек — русских и украинцев. Чиновники, крестьяне-переселенцы, казачество, натравленные царским генералитетом и колониальной администрацией, принимали участие в карательных отрядах, погромах казахских аулов и киргизских айлов.

В этих условиях с трибуны IV Государственной думы с яркой обличительной речью выступил А.Ф.Керенский, подвергнув критике царское правительство и колониальную администрацию Туркестана и Степного края. Один из создателей Кустанайской социал-демократической организации публицист С.Ужгин выпустил прокламацию «Слово о событиях в Карабальке».

Часть русского крестьянства с сочувствием относилась к восставшим, помогала повстанцам и укрывала их от карателей.

В Тургае Никита Кротов обучал повстанцев искусству военного дела и сам погиб в одном из сражений с карателями. Одним из видных организаторов Каркаринского очага движения был Е.Е.Курев. На стороне восставших сражалась дочь предпринимателя Софья Вербицкая.

В ходе подавления национально-освободительного движения царизм осуществлял стратегию выжженной земли, по выражению генерал-губернатора Туркестанского края, «по очищению» наиболее благоприятных районов Казахстана и Киргизии для дальнейшей колонизации земель. В 1916 г. численность коренного населения в Казахстане сократилась на полмиллиона человек.

Главными причинами поражения народно-освободительной войны были его стихийность, недостаточная организованность, отсутствие связи между регионами. В действительности с практически безоружным народом воевала регулярная армия империи, вооруженная и оснащенная по последнему слову техники. В регионах, где интенсивно шло переселенческое движение, царские

чиновники умело использовали противоречия между русскими, украинскими крестьянами, казачеством и казахскими, киргизскими шаруа, дунганскими, уйгурскими, узбекскими дехканами.

Не было единства в рядах национальной демократической интеллигенции. В ряде случаев феодально-байские элементы, ханы предали интересы восставших. Царскому правительству удалось быстро обезглавить движение. Так, был публично повешен на сопке Бурундай один из лидеров восстания в Семиречье Бекболат Ашекеев. В Каркаре в тюрьме был отравлен один из вожakov повстанческого движения Жаменке Мамбетов, растерзаны 12 других руководителей.

Народно-освободительная война продемонстрировала рост классового самосознания казахского народа, тысячи ее участников прошли школу вооруженной борьбы против царского самодержавия. Впервые за долгие годы колониального гнета они осознали общность национальных интересов, пробудились к активной политической деятельности, осознали себя силой, способной к вооруженной борьбе против колониальной экспансии российского самодержавия.

Народное движение, в ходе которого были созданы структуры власти, вооруженные силы, аппарат управления, по масштабности, охвату участников и последствиям представляло апогей освободительного движения за весь период колониального порабощения в составе империи. Алихан Бокейханов писал: «Казахи и киргизы потеряли много людей убитыми, пострадало их хозяйство, но зато они проявили свои качества. Кто не борется, не рвется к победе — никогда не достигнет свободы, не освободится от оков рабства, не сможет распоряжаться ни своим имуществом, ни своей собственной головой». В действительности движение 1916 г. осталось в истории казахского народа как один из этапов в его борьбе за политическую независимость и национальную государственность, которые в полной мере были достигнуты в конце XX в.

- [?!]** 1. Дайте сравнительную характеристику событиям, произошедшим в Семиреченском и Тургайском центрах национально-освободительного движения.

2. Какие методы борьбы применялись колонизаторами против повстанцев?
3. Выскажите свое мнение о значении движения 1916 г.
4. Сделайте выводы к теме, запишите в тетрадь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ К ГЛАВЕ

В XIX в. Казахстан полностью принял подданство России. В начале XX в. край стал сырьевой базой и рынком сбыта для российской экономики, составной частью общероссийского хозяйственного комплекса.

Казахский народ оказывал упорное сопротивление колониальному гнету. Гражданское неповиновение после выхода указа царя в июне 1916 г. приобрело массовый характер. Движущей силой освободительного движения стали широкие слои народных масс.

Национально-освободительное движение казахского народа 1916 г. было подавлено. Но оно пробудило национальное сознание народа, обогатило опыт борьбы против колониализма, на политическую арену вышли борцы-демократы из числа национальной интеллигенции.

Глава II. КАЗАХСТАН В ПЕРИОД ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОКТЯБРЬСКОГО ПЕРЕВОРОТА 1917 г. В РОССИИ

§ 3. КАЗАХСТАН В ПЕРИОД ФЕВРАЛЬСКОЙ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Победа буржуазно-демократической революции в России. Изменения в национальной политике. Возвращение рабочих с тыловых работ. Влияние революции на политический климат в стране, политические партии. А.Бокейханов и другие представители национальной интеллигенции. Мусульманское движение. Прогрессивное значение Февральской революции.

Влияние Февральской революции на Казахстан. В феврале 1917 г. в России свершилась буржуазно-демократическая революция, пала монархия. Весть о событиях в Петрограде население Казахстана восприняло с ликованием. Казахи приветствовали свержение самодержавия, справедливо рассматривая этот факт как следствие их многовековой борьбы, как некоторое удовлетворение целей национально-освободительного движения 1916 г.

«Для народов России, — телеграфировал руководитель Киргизского отдела при штабе фронта из Минска А.Бокейханов, — взошло солнце Братства, Равенства и Свободы. Чтобы поддержать новое правительство, казахам надо объединиться. Для укрепления нового порядка необходимо

скрепить братские узы с другими народами. Надо готовиться к выборам в Учредительное собрание. Боритесь за единство и справедливость!..»

Лидеры национально-освободительного движения считали, что с установлением демократии, свободы и равенства настало время для создания национальной автономии, для решения общенациональных проблем. Такое видение революции разделяло большинство представителей казахской интеллигенции.

В марте-апреле 1917 г. повсеместно были созданы Советы рабочих и солдатских депутатов. В отдельных городах (Уральск, Верный, Акмола, Семипалатинск, Аулие-Ата) появились киргизские (казахские) национальные комитеты. Одновременно с Советами действовали органы Временного правительства. В Казахстане, как и во всей стране, установилось двоевластие.

Временное правительство считало, что к развитому капитализму необходимо идти реформистским путем, так как из-за отставания в развитии российского капитализма буржуазия не сложилась в мощную экономическую и политическую силу. Однако отражавшее во многом политические и экономические интересы буржуазии и помещиков Временное правительство не смогло подготовить и представить альтернативную программу возрождения России.

Новое правительство предпринимало шаги для пересмотра имперской национальной политики. 20 марта 1917 г. были отменены всякие ограничения в правах российских граждан, обусловленные принадлежностью к тому или иному вероисповеданию или национальности. Это решение Временного правительства было направлено на установление национального согласия в этом огромном регионе.



Вспомните, что вы читали о Февральской буржуазно-демократической революции в России, о ее начале, течении, итогах. (Новейшая история мира. Учебник для 9 классов общеобразовательных школ).

Был рассмотрен вопрос о возвращении на Родину реквизированных для работ на фронте инородческих рабочих дружин, и Временное правительство приняло по нему окончательное решение. На местах шел процесс

консолидации демократических сил. Революционно настроенные рабочие добивались через Советы введения восьмичасового рабочего дня (Верный, Семипалатинск, Экибастуз), включения в программу Советов требований о конфискации помещичьих земель.

Февральская революция 1917 г. оказала влияние на национальную политику, заявила о своей приверженности общечеловеческим ценностям — свободе, равенству народов. Вместе с тем она не решила до конца национальный вопрос о праве наций на самоопределение, не ликвидировала институты колониального управления. Она сделала лишь первые шаги по урегулированию межнациональных отношений в пределах регионов, снимая тем самым существовавшую напряженность.

Возвращение тыловиков и их влияние на революционный процесс. Огромное влияние на рост политического сознания тыловиков оказывало их общение с русскими рабочими, солдатами. Тыловики объявляли забастовки. Повсюду укреплялся союз тыловиков с русскими солдатами.

Некоторые тыловики вернулись в родные края, став членами различных политических партий. В июле 1917 г. в Верном бывшие «реквизированные рабочие» создали Союз чернорабочих, призванный поднять классовое сознание аульной и городской бедноты. В Сергиополе (Аягуз) 800 солдат-фронтовиков и мобилизованных «на тыловые работы» казахов объединились в «Русско-мусульманскую солдатскую организацию». Возвратившиеся тыловики из Петропавловска организовали Союз молодых извозчиков.

Тыловики повсюду шли в первых рядах борцов за свободу, представляли национальный отряд освободительных сил края. Обездоленная, обнищавшая, озлобленная масса тыловиков стала социальной опорой оппозиции Временному правительству.

Политические партии и течения в период после Февральской революции. Носителем идеи национального освобождения, пробуждения национального самосознания казахского народа, вдохновителем борьбы против колониализма выступила национальная демократическая интеллигенция. Во главе ее стал видный деятель российского либерально-демократического движения, в прошлом член

ЦК кадетской партии Алихан Бокейханов. Его единомышленниками и соратниками стали видные просветители и демократы, активные участники революционного движения А.Байтурсынов, М.Дулатов, А.Ермеков, Жаханша Досмухамедов, Халел Досмухамедов, Ж.Акбаев и многие другие. Лейтмотивом движения стала идея освобождения казахского народа от колониального ига, создания конституционным путем суверенного автономного национального государства. После Февральской революции алашское движение, ведущее свое начало с 1905 г., вновь активизировалось. В апреле-мае 1917 г. состоялись областные, кое-где — уездные съезды партии Алаш, на которых рассматривались важные проблемы, входящие в компетенцию местного самоуправления.



Алихан Бокейханов

Так, состоявшийся областной Семиреченский съезд казахов в апреле 1917 г. рассмотрел вопросы продовольственного снабжения, местного управления, судопроизводства, налогообложения, образования и просвещения. Бурно обсуждался аграрный вопрос. Съезд, в частности, признал необходимым «закрыть область для переселения извне». Особо рассматривались способы урегулирования взаимоотношений киргизов с русскими, способы возвращения из Китая беженцев.

Весной 1917 г. Семипалатинский областной съезд казахов предложил Всеказахскому съезду свое видение будущей автономии Казахстана.

21—26 июля 1917 г. в Оренбурге состоялся Общеказахский съезд, на котором присутствовали делегаты от Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской, Уральской, Семиреченской, Сырдарьинской, Ферганской областей и Внутренней Букеевской Орды. Съезд рассмотрел такие проблемы, как форма государственного управления, автономия казахских областей, земельный вопрос, организация народной милиции, земство, народное образование, суд, духовно-религиозные вопросы и т.д.

Казахскую демократическую общественность волновала проблема казахской государственности, демократических реформ, создание

необходимых предпосылок для самоопределения нации. Съезд рассмотрел также вопрос об образовании казахской политической партии Алаш и признал необходимым выработать ее программу. По вопросу о форме государственного управления съезд записал: «В России должна быть демократическая федеративная парламентская республика». Делегаты съезда признали, что казахские области «должны получить областную территориально-национальную автономию», выразили свою позицию по отношению к 83 тыс. беженцев из Китая, участникам событий 1916 г., подвергавшихся дискриминации и преследованию со стороны казачества Семиречья и органов Временного правительства. Съезд обратился к трудящимся края с призывом организовать скорую и действительную помощь голодающему населению Семиречья.

После Февральской революции активизировалось мусульманское движение национальных регионов России. В апреле 1917 г. проходили мусульманские съезды Туркестана, Башкирии, Татарии, Кавказа. В мае 1917 г. состоялся Всероссийский съезд мусульман, который, рассматривая вопрос об отношении к войне, заявил, что считает своим лозунгом «мир без аннексий и контрибуций на основах самоопределения народностей Европы, Азии и Африки». Съезд признал формой государственного устройства России демократическую республику на национально-территориально-федеративных началах. На нем бурно обсуждался женский вопрос.

Вопреки протестам 250 мулл была принята резолюция о том, что «мусульманки как в политических, так и гражданских правах должны быть равноправными с мужчинами». Съезд высказался против многоженства и калыма.

Обсудив рабочий вопрос, делегаты приняли резолюцию о введении 8-часового рабочего дня, о введении обучения в начальной школе на родном языке, всеобщего обязательного и бесплатного начального обучения.

Бурное развитие мусульманского движения, охватившее своим влиянием 30-миллионное население окраин России, привело к созданию ряда исламских партий. В сентябре 1917 г. образовалась первая мусульманская партия — Партия туркестанских федералистов.

Несмотря на духовный характер, эти политические течения одновременно отражали общенациональные интересы народов, проживающих на территории Туркестана и Казахстана. Активно работали молодежные организации, которые в то время уже были созданы в некоторых городах и аулах Казахстана.