

ОТАН ТАРИХЫ
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

**ВЫБОРЫ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ М.С. ГОРБАЧЕВА.
ИЗБРАНИЕ ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ ЦК КОМПАРТИИ
КАЗАХСТАНА Н.А. НАЗАРБАЕВА**

Аяган Буркитбай Гельманович^{1*} 

¹Институт Истории Государства МОН РК, г. Нур-Султан, Казахстан.

*Автор-корреспондент

E-mail: b.ayagan@mail.ru (Аяган)

Аннотация. В статье на основании архивных данных анализируется история избрания Первым секретарем ЦК Коммунистической Партии Казахстана Н.А. Назарбаева. Проводится историографический обзор работ по изучаемой тематике, в том числе трудов известных ученых З. Бжезинского, М.Б. Олкотт, Ф. Фукуямы, а также мемуаров общественно-политических деятелей того времени: М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина, Н.А. Назарбаева, К.К. Токаева, Э.А. Шеварнадзе, Т. Сулейменова и др. На основе анализа источников Архива Президента Республики Казахстан (АП РК) предпринимается попытка воссоздать историческую обстановку связанную с проведением выборов Первого секретаря ЦК Компартии Казахстана. Основной целью исследователя стало беспристрастное и объективное воспроизведение ситуации и взаимоотношений в формате «Центр-республика» в период завершения перестройки союзных отношений, когда советские республики приобретали новый статус суверенных государств, но Центр в лице Москвы все еще пытался сохранять за собой определенные властные полномочия. В статье так же кратко анализируются результаты деятельности прежнего руководителя Компартии Казахстана Г.В. Колбина и определяются те задачи, которые стояли перед новым лидером Казахстана Н.А. Назарбаевым.

Ключевые слова: Перестройка, распад СССР, Н.А. Назарбаев, М.С. Горбачев, Г.В. Колбин, русско-казахстанские отношения, суверенитет, выборы, независимость.

FTAMP 03.61.91

**М.С. ГОРБАЧЕВ КЕЗІНДЕГІ САЙЛАУЛАР.
Н.Ә. НАЗАРБАЕВТЫ ҚАЗАҚСТАН КОМПАРТИЯСЫ ОРТАЛЫҚ
КОМИТЕТІНІҢ БІРІНШІ ХАТШЫСЫ ҚЫЗМЕТІНЕ САЙЛАУ**

Бүркітбай Гелманұлы Аяган^{1*} 

¹Білім және Ғылым министрлігі Ғылым комитеті жанындағы Мемлекет Тарихы Институты, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

*Автор-корреспондент

E-mail: b.ayagan@mail.ru (Аяган)

Түйіндеме. Мақалада архив құжаттары негізінде Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан Республикасы Компартиясы Орталық Комитеті Бірінші хатшы болу сайлануы туралы баяндалады. Осы орайда автор тарихнамалық шолу жасап әлемге танымал З. Бжезинский, Ф. Фукуяма, М. Брилл Олкотт сияқты сарапшылар және сол замандағы белгілі М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин, Э.А. Шеварнадзе, Қ. Токаев сияқты қоғамдық-саяси қайраткерлердің естеліктерін пайдаланған. Президент архиві құжаттары және басқа да дереккөздерді пайдалана отыра автор сол кездегі Республика партия комитетінің бірінші хатшысын сайлау қарсаңындағы ахуалды суреттейді. Зерттеудің негізгі мақсаты «Орталық» пен республика арасындағы саяси қарым-қатынасты, КСРО тарау кезіндегі байланыстарды, Тәуелсіз мемлекеттер қалыптасу тарихын жан-жақты және терең зерттеу болып табылады. Сонымен қоса мақалада республиканың бұрынғы басшысы Г.В. Колбиннің қызметіне баға беріліп, жаңа басшы Н.А. Назарбаевтың алдындағы міндеттерге тоқталады.

Аңдатпа сөздер: Бетбұрыс, КСРО-ның құлдырауы, Орталық Комитет, Н.Ә. Назарбаев, М.С. Горбачев, Г.В. Колбин, Ресей-Қазақстан қарым-қатынасы, сайлау, тәуелсіздік.

**ELECTIONS IN THE CONDITIONS OF REBUILDING BY M.S. GORBACHEV.
ELECTION OF THE FIRST SECRETARY OF THE CENTRAL COMMISSION
OF KAZAKHSTAN N.A. NAZARBAYEV**

Burkitbay Ayagan G.^{1*} 

¹Institute of History of the State, Nur-Sultan, Kazakhstan

Corresponding author

e-mail: b.ayagan@mail.ru (Ayagan)

Abstract. The article analyzes the history of the election as the First Secretary of the Central Committee of the Communist Party of Kazakhstan N.A. Nazarbayev. A historiographic review of works on the subject under study is carried out, including the works of famous scientists Z. Bzezinski, M.B. Olcott, F. Fukuyama, as well as memoirs of public and political figures of that time: M.S. Gorbachev, B.N. Yeltsin, N.A. Nazarbayev, K.K. Tokayev, E.A. Shevardnadze, T. Suleimenov and others. Based on the analysis of the sources of the Archive of the President of the Republic of Kazakhstan (PA RK), an attempt is made to recreate the historical situation associated with the elections of the First Secretary of the Central Committee of the Communist Party of Kazakhstan. The main goal of the researcher was to impartially and objectively reproduce the situation and relations in the Center-Republic format during the period of completion of the restructuring of union relations, when the Soviet republics acquired a new status of sovereign states, but the Center, represented by Moscow, still tried to retain certain power. The article also briefly analyzes the results of the activities of the former head of the Communist Party of Kazakhstan G.V. Kolbin and the tasks that faced the new leader of Kazakhstan N.A. Nazarbayev are determined.

Key words: Rebuilding, disintegration of the USSR, N.A. Nazarbayev, M.S. Gorbachev, G.V. Kolbin, Russian-Kazakh relations, sovereignty, elections, independence.

Статья выполнена в рамках реализации проекта № AP08856071 «Казахстан и Россия: комплексное изучение истории становления и развития двусторонних взаимоотношений в новое и новейшее время (XVIII – начало XXI в.)».

Введение. Актуальность проблемы исследования. Научное осмысление периода распада СССР и становление новых независимых государств в середине 80-х и начале 90-х годов все еще остается очень дискуссионной и сложной задачей. Не исключено, что многих исследователей пугает и масштабность перемен и сложность научного анализа проблемы. Между тем прошло уже более 30 лет как произошла смена руководителя Компартии Казахстана – одного из самых крупных партийных комитетов Советской страны. И смена руководства партийной организации Казахстана имела исключительно важное значение для курса перестройки, для проведения масштабных реформ. К лету 1989 года М.С. Горбачев сам нуждался в поддержке реформаторских сил, способных думать по-новому. О своих переживаниях за судьбу перестройки тогдашний лидер СССР говорил неоднократно в своих трудах, в частности в работе «Наедине с собой». Обзор литературы по данной теме показывает насколько широк диапазон мнений в обществе: от крайне радикальных точек зрения и до теории заговора (Бжезинский, 2014; Горбачев, 2012; История, 2017; Мунчаев, Устинов, 2008; Новейшая, 2007; Олкотт, 2003; Фукуяма, 2010).

В то же время, как показывает проведенный анализ, среди имеющейся литературы мало работ, посвященных роли политической личности, сыгравшей ключевую роль в становлении независимости. И данная статья описывает приход к власти Нурсултана Абишевича Назарбаева на должность Первого секретаря Центрального Комитета Компартии Казахстана и условия при которых он был избран. На взгляд автора статьи избрание Н.А. Назарбаева на пост Первого секретаря стало судьбоносным событием, так как все могло пойти и по-другому. В частности, к власти мог прийти человек со старым мышлением, консервативно настроенным и ностальгирующим по «твердой руке».

Материалы и методы. Основной источниковой базой исследования стали материалы Архива Президента Республики Казахстан, фонд 708 «Центральный Комитет Коммунистической партии Казахстана (ЦК КП Казахстана)». При этом значимую часть источников составили документы XV Пленума Центрального Комитета КП Казахстана. В их числе: протоколы мероприятия, выборов Первого секретаря и счетной комиссии производившей подсчеты голосов, тексты докладов и выступлений участников Пленума. Кроме того изучен стенографический отчет XVI съезда Коммунистической партии Казахстана проводившегося 6-8 февраля 1986 года (XVI съезд, 1986: 62-68).

Другим немаловажным источниковым материалом стали мемуарные работы самих непосредственных участников процесса перестройки и последующего распада СССР: М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина, Э.А. Шеварнадзе, Н.А. Назарбаева, также биографические книги об указанных деятелях (Ельцин, 1994; Горбачев, 2012; Млечин, 2015; Назарбаев, 1991; Шеварнадзе, 2009).

Использованный при работе с данными источниками конкретно-исторический метод способствовал воссозданию целостной картины церемонии проведения выборного процесса в высшие органы государственной власти в Советском союзе. Историко-сравнительный метод использовался при выявлении причин замены советским руководством на посту руководителя Казахской ССР Г.В. Колбина на Н.А. Назарбаева и последствия произведенного выбора для социально-политической и экономической отраслей республики и ее дальнейшего будущего.

Примененный в работе метод историзма способствовал погружению в конкретный исторический период, когда процесс формирования советского государства подвергся значительной перестройке, отразившейся на всех сторонах жизни внутривластных отношений политической элиты. При подготовке статьи широко использовались казахстанские и зарубежные историографические источники. Автор использовал методы компаративистики, что способствовало проведению объективного анализа библиографии по теме исследования.

Обсуждение. Историография политической биографии Н.А. Назарбаева обширна и включает в себя как труды казахстанских исследователей, так и зарубежных ученых. Сама тема избрания Н.А. Назарбаева лидером республиканской организации неоднократно затрагивалась в трудах О. Видовой, Ж. Саадамбекова и М. Касымбекова. По данной теме вышли в свет работы автора этой статьи и его коллег (Аяган, Ауанасова, 2015; Видова, 2005; Касымбеков, 2011; Онжанов, 2017; Плеханов, 2015; Саадамбеков, 2005). Авторами исследований были введены в научный оборот данные биографии Н.А. Назарбаева, среда в которой он получил воспитание, учеба в Днепропетровске и ступени роста на Казахской Магнитке. Авторы монографии подробно проанализировали и закономерности начала обновления и перестройки и выявили условия прихода к власти управленцев нового поколения.

Примечательно, что заметное место среди данной литературы занимают труды таких крупных политологов, как: Збигнев Бжезинский, Марта Брилл Олкотт или Фрэнсис Фукуяма. З. Бжезинский подчеркивал, что «Из пяти новых независимых государств Средней Азии Казахстан и Узбекистан играют самую важную роль. Казахстан в регионе является щитом...». Далее он продолжает «Назарбаев выдвинул концепцию «Евразийского союза» в качестве альтернативы безликому и неэффективному СНГ» (Бжезинский, 2014: 135-136). Профессор Марта Брилл Олкотт была более категоричной, когда подчеркнула, что «...Казахстан начал самостоятельное существование как слабое государство и страна парадоксов, покалеченная и своей историей, и своим географическим положением» (Олкотт, 2003: 25).

В казахстанской историографии данная проблема тоже активно обсуждается (Аяган, 1999; Аяган, Ауанасова, 2015; Джунусов, Мансуров, 1994; Горбачев, 2012; Ельцин, 1994; Назарбаев, Токаев, 2007; Сулейменов, 2017; Председательство, 2010). Вышло много работ по теме, где выдвигаются различные мнения. Своей полнотой описания и достоверностью отличаются работы Президента Республики Казахстан К.К. Токаева, экс-министров иностранных дел М.И. Исиналиева, Т. Сулейменова (Исиналиев, 1999; Токаев, 2007; Сулейменов, 2017). Но, отмечая важность процесса дезинтеграции СССР и становления независимости республики, исследователи почему то не считали нужным осветить процесс избрания Н.А. Назарбаева на Пленуме ЦК Компартии Казахстана. Мы же считаем, то в июне 1989 года решался один из самых важных вопросов-какой деятель станет главой партийной организации и каковы его взгляды на общественное устройство и будущее Казахстана. Отдельный корпус источников по теме составляют труды самого Н.А. Назарбаева, наполненного фактологией и достоверными данными (Назарбаев, 2003а; Назарбаев, 2003б; Назарбаев, 2003с; Назарбаев, 2003д; Назарбаев, 2015; Назарбаев, 2017).

Результаты. В условиях глубоких перемен очень многое зависело от личности тех, кто становился у руля партийной организации. К лету 1989 года уже мало кто сомневался, что Г.В. Колбин совершенно не подходил под требования, которые выдвигал к своим соратникам М.С. Горбачев. И кандидатура на должность Первого секретаря крупнейшей партийной организации, какой была в это период казахстанская, детально обсуждалась в кремлевских кабинетах и перебирались несколько кандидатур, которых было всего три-четыре человека.

В условиях нарастания кризиса в экономике, обострения взаимоотношений «Центр-республика» ЦК КПСС решил сместить с должности Г.В. Колбина по предложению перевода на «работу в Москву». Для проведения организационного пленума ЦК КПСС из Москвы в Алматы прибыл В.М. Чебриков – член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, который предложил избрать вместо Г.В. Колбина работавшего в тот период Председателем Совета Министров Н.А. Назарбаева.

XV Пленум Центрального Комитета Компартии Казахстана прошел 22 июня 1989 года в Алма-Ате, в здании ЦК Компартии Казахстана. В этом же зале в декабре 1986 года происходило смещение Д.А. Кунаева и формальное избрание, больше похожее на назначение Г.В. Колбина.

По заведенному правилу назначение или избрание Первого секретаря ЦК Компартии Казахстана, а также Председателя Кабинета Министров и даже Председателя Верховного Совета всех республик проходило при согласовании или же при прямом вмешательстве Политбюро ЦК КПСС и других всесоюзных органов. Поэтому для проведения Пленума ЦК Компартии Казахстана прибыл из Москвы член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Виктор Михайлович Чебриков.

Работу XV Пленума Центрального Комитета Компартии Казахстана открыл второй секретарь ЦК Компартии Казахстана товарищ Мендыбаев Марат Самитович (АП РК, 1324:1-2).

На пленуме присутствовали из 184 членов ЦК 158, из 51 кандидата в члены ЦК 42, из 35 членов ревизионной комиссии – 31.

Составы Центрального Комитета или кандидатов в члены Центрального Комитета формировались в основном из первых секретарей обкомов партии, председателей облисполкомов и некоторых руководителей районных или городских комитетов. Как правило, в состав ЦК (в народе говорили «Цека») входили секретари ЦК, заведующие крупных отделов, а также ряд министров и директора крупных предприятий. Таким образом, представители номенклатуры в составе ЦК занимали абсолютное большинство. Таковы были правила, введенные еще в 1930-1940 годы И.В. Сталиным.

Место КПСС в системе советской власти как направляющей монополюющей силы было зафиксировано в Основном Законе страны – Конституции СССР.

Кроме представителей номенклатуры в состав ЦК входила небольшая группа ученых, главным образом из Академии наук; а также начальники военных округов. Членом ЦК был и известный поэт и общественный деятель О.О. Сулейменов, видимо, как Первый секретарь Союза писателей, а так же руководители комсомола.

В составе ЦК или кандидатами могли быть и знатные комбайнеры или доярки, директора крупных трестов или совхозов, а также руководители профсоюза или творческих организаций.

Руководители второго звена или небольших комитетов, например телевидения и радиовещания, могли быть избраны в состав Ревизионной комиссии. Все составы ЦК или ревизионных комиссии были интернациональными, но при преобладающем количестве казахов и русских.

Всю руководящую работу между съездами по Уставу КПСС вел коллегиальный Центральный Комитет, который в свою очередь избирал и Бюро, состоящий из ограниченного количества лиц; но в составе Бюро, по должности входили Председатель Верховного Совета и Председатель Кабинета министров республики. Во время его работы избирался Пленум, куда входили лица занимающие крупные посты, и небольшая часть представителей интеллигенции.

Аппарат также заранее готовил список выступающих, где должны были быть представлены в номенклатуре представители рабочих и колхозников. Такими декоративными вещами, партия демонстрировала «нерушимый союз рабочих и крестьян».

Но аппарат также была возложена задача подготовки выступающих, где особый акцент переносился на особую роль и «непогрешимый курс ленинской партии». Аппарат и особенно его идеологические отделы должны были дать освещение работе съездов или пленумов в надлежащем духе; для этих задач готовились специальные брошюры или теле-, радиорепортажи, где получали освещение нужные направления или необходимый партийный деятель.

По предложению М.С. Мендыбаева утвердили повестку дня, где значился один вопрос – организационный. Повестка дня была утверждена единогласно. По регламенту работы было внесено предложение не ограничивать по времени выступающих, а пленум закончить в этот же день (АП РК, 1324: 3). Кстати, это предложение по регламенту было совершенно уместным, так как в условиях демократизации и перестройки в ряде уголков СССР, нередко выборы в руководящие органы проходили шумно, с выдвижением альтернативных кандидатур, при стечении большого количества людей и могли растянуться не на один день. Отметим, что члены ЦК наверняка уже знали что в Москве, узким составом Политбюро уже была одобрена кандидатура Н.А. Назарбаева.

Председательствующий товарищ Мендыбаев М.С. – второй секретарь ЦК Компартии Казахстана, объявил, что в связи с избранием на съезде народных депутатов СССР товарища Колбина Геннадия Васильевича председателем Комитета народного контроля СССР и внес предложение об освобождении его от обязанностей Первого секретаря и члена Бюро ЦК Компартии Казахстана.

Это предложение членами ЦК было принято единогласно. В зале была тишина. Обычно велеречивые партийные деятели, ничего прощального и теплого Г.В. Колбину не сказали. Возможно это обстоятельство во многом стало следствием грубейших ошибок со стороны Г.В. Колбина, преследовавшем людей, особенно молодежь после декабрьских событий, а также его голословных и пустых обещаний по решению жилищных проблем, изучению казахского языка и так далее.

По вопросу «О тов. Колбине Г.В.» было принято решение «Освободить т. Колбина Г.В. от обязанностей первого секретаря и члена Бюро ЦК Компартии Казахстана в связи с переходом на другую работу». Далее следовала фраза: «Внести в ЦК КПСС». Постановление было принято единогласно.

После голосования и исполнения необходимых процедур, тов. Мендыбаев М.С. предоставил слово тов. Чебрикову В.М. – члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС (АП РК, 1324: 4).

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Чебриков В.М. прямо перешел к рассматриваемому вопросу. Он заявил: «Политбюро ЦК КПСС, решая этот вопрос всесторонне его изучало. Во-первых, мы запрашивали мнение товарищей, затем у нас есть решение ЦК Компартии Казахстана, есть какая-то и у нас точка зрения. (Оратор упоминает про решение ЦК Компартии Казахстана, но непонятно о каком решении ЦК Компартии Казахстана идет речь – Б.А.). В общем эта сумма мнений многих товарищей, обкомов партии, Центрального Комитета партии» – продолжил В.Чебриков. – «И мы пришли к такому мнению – рекомендовать вам, пленуму избрать первым секретарем ЦК Компартии Казахстана товарища Назарбаева Нурсултана Абишевича» (АП РК, 1324: 4).

Далее оратор сказал, мне «не надо рассказывать его биографию, не надо рассказывать как он работал, как трудился, вы его хорошо знаете. Прошел он большую школу в республике, был на разных

должностях, да и сейчас занимает ответственную должность. Республику знает, ее проблемы тоже знает, и поэтому, я думаю что нет необходимости сейчас мне, пространно об этом говорить.

А сейчас прошу поддержать рекомендацию Политбюро ЦК КПСС об избрании Первым секретарем ЦК Компартии Казахстана товарища Назарбаева Н.А.»

Речь В.М. Чебрикова была очень краткой. Мендыбаев М.С., во многом повторил, что сказал В.М. Чебриков, добавив только, что обсуждали этот вопрос, изучали общественное мнение и также решили на Бюро ЦК о том, чтобы рекомендовать тов. Назарбаева Нурсултана Абишевича Первым секретарем ЦК Компартии Казахстана. С таким предложением вышли в ЦК КПСС. Я хотел бы еще добавить, что Нурсултан Абишевич в республике известный человек. Вся его жизнь прошла на наших с вами глазах.

О том, какую линию будет проводить, наверное, будем говорить после того, когда мы подтвердим эти предложения результатами голосования» (АП РК, 1324: 5).

Безоговорочно и очень кратко кандидатуру Н. Назарбаева поддержали Байжанов С.М. – первый секретарь Джамбульского (терминология того времени) обкома партии, член ЦК Компартии Казахстана.

Выступивший после С.М. Байжанова, И.Б. Едильбаев – министр местной промышленности республики также поддержал кандидатуру Н.Назарбаева, но сделал такую оговорку: «что касается возможной его программы, я считаю, что выступление Нурсултана Абишевича на Съезде народных депутатов СССР, который только что закончился, это программное выступление. А что касается возможной альтернативы, я думаю, что сегодня нам нет необходимости выставлять другую кандидатуру» (АП РК, 1324:5-6).

Комментарий И.Б. Едильбаева об иной «возможной кандидатуре» показало, что подковерная борьба за должность Первого секретаря Компартии Казахстана, начавшая особенно остро перед смещением Д.А. Кунаева, не завершилась.

В.И. Локотунин – первый секретарь Карагандинского обкома партии тоже поддержал данную кандидатуру, подчеркнув, что «Н.А. Назарбаев свою трудовую деятельность начинал на Карагандинском металлургическом комбинате».

Далее выступила доярка племзавода «Каменский» Алма-Атинской области Кузьменко В.А. Она заявила: «Когда меня спросили, кто может быть Первым секретарем ЦК, я, вы знаете, безо всякого колебания назвала Назарбаева. Это человек, который одинаково заботится о всех нациях, проживающих в Казахстане, знает экономику, политику. Знает именно где, в каком регионе, что нужно сделать, людей всех знает. Я разговаривала с рабочими, действительно, все они поддерживают и говорят: «Правильно Бюро ЦК выдвинуло кандидатуру Назарбаева». Понятно, что женщина говорила искренно, без принуждения, но эти обороты ясно указывали, что речь ей помогали составить представители партийных комитетов. Примерно по той же схеме выступал Герой Социалистического Труда, председатель агрофирмы «40 лет Октября» Талды-Курганской области Н.Н. Головацкий. Отметив оперативность и поддержку передовиков, оратор привел такой пример: «Долго решался у нас вопрос об институте кукурузы. Но стоило вмешаться товарищу Назарбаеву Н.А. и вопрос решился, наша агрофирма сегодня имеет свой институт. Я пожелаю ему, чтобы он и дальше так действовал, способствовал решению Продовольственной программы».

В таком же духе выступил Думанов И.И. – директор Лениногорского полиметаллического комбината, отметивший «доброжелательность» и умение быстро решать производственные вопросы.

Ю.А. Мещеряков – первый секретарь Павлодарского обкома партии, первым из выступавших подчеркнул заслуги Г.В. Колбина. Оратор отметил: «Мы очень быстро рассмотрели первую его часть (плenums), дружно освободили Геннадия Васильевича Колбина и, я думаю, что мы должны выразить глубокую благодарность этому высокопартийному политическому руководителю за годы совместной работы».

Ни методом понукания, ни методом нагнетания обстановки Геннадий Васильевич давал возможность раскрывать способности каждому человеку, и там, где есть эти способности и возможности человек раскрывается, работает в полную мощь. Я думаю, что именно это позволило вместе с составом Бюро ЦК и председателю Совета министров двигать сейчас дела в республике другими темпами. Я думаю, что товарищ Назарбаев Н.А., воспитанный именно на высоких традициях, интернациональных традициях партии, заслуживает сегодня того доверия, которое ему должно быть оказано» (АП РК, 1324: 8).

Из всех выступлений речь Ю.А. Мещерякова выделяется тем, что он не только отмечает особые заслуги Г.В. Колбина, но считает, что Н.А. Назарбаев получил воспитание при Г.В. Колбине.

После Ю.А. Мещерякова выступил С.В. Дрожжин, старший вальцовщик листопрокатного цеха Карагандинского металлургического комбината, о котором упоминал В.И. Локотунин. Оратор отметил, что знает Н.А. Назарбаева 18 лет, когда тот был еще секретарем партийного комитета Карагандинского металлургического комбината. Выступавший даже вспомнил такой факт: «Идешь бывало, по коридору заводоуправления, кабинет секретаря парткома открыт. «Что, Сергей, не заходишь, что мимо пошел?» – спрашивает он. «Да как, Нурсултан Абишевич, – говорю я, – вы работаете, а мне туда». – «Ничего, заходи. Как там дела в семье, в бригаде, как здоровье?» – говорит он».

Все много говорят о перестройке, а он пытается ее делать. А потому, вот металлурги, нас 35 тысяч человек, единодушны, что первым будет так сказать, наш человек».

Некоторые члены ЦК с опаской ожидали выступления Е. Ауельбекова сильно критиковавшего Н.А. Назарбаева на XVI съезде Компартии Казахстана.

И действительно Е.Н. Ауельбеков – первый секретарь Кзыл-Ординского обкома партии говорил больше всех и охватил ряд вопросов.

Во-первых, он так же, как Ю. Мещеряков отметил заслуги Г.В. Колбина, направленного решением ЦК КПСС и с которым республика прошла «значительный путь». «Он все свои силы направил на преодоление тех трудностей, которые были у нас, – отметил оратор. «Достаточно сказать, что за эти два с половиной года Геннадий Васильевич почти ни одного дня не отдыхал, в отпуске не был» (к слову, в устах партийных работников «не отдыхал, в отпуске не был» несет хвалебный характер. На самом деле, эти выражения идут со времен «чрезвычайных дел», со времен сталинщины. Мы полагаем, Г.В. Колбин достойно отдыхал, а пойти в отпуск – кто же ему мешал? В 1986-1989 годах в Казахстане войны не было – Б.А.).

Далее оратор поблагодарил Г.В. Колбина за совместную работу и пожелал ему успехов «на новой ответственной работе». К этому времени Г.В. Колбин был уже утвержден Председателем Комитета Народного Контроля.

Выступающий, далее свою мысль выразил так: «наш пленум рассматривает вроде вопрос небольшой – организационный, но он займет соответствующее место в истории Компартии Казахстана – боевого отряда КПСС. Речь идет о восстановлении авторитета нашей партийной организации. Тов. Назарбаев Н.А. за последние годы после смены бывшего руководства (имеется в виду Д.А. Кунаев) прошел большой путь. Он не тот, который был пять лет тому назад, он уже теперь политический руководитель, охватывает многие вопросы всесторонне: и экономики, и культуры. И вы в его выступлениях чувствуете масштабность».

Что касается рекомендации Н.А. Назарбаева на должность Первого секретаря, то Е.Н. Ауельбеков, посчитал, что «выбор наш правильный».

Далее оратор высказал несколько пожеланий: «Главная линия должна быть направлена, как и сейчас, на дальнейшее сплочение на принципиальной, деловой обстановке всех наших партийных организаций, всех коммунистов, всех трудящихся нашей республики» (АП РК, 1324: 9-10).

Следующее его предложение заключалось в скором развитии промышленности, особенно перерабатывающей, а также продвижении Продовольственной Программы и решения проблемы Арала и всего комплекса вопросов по экологии.

Е.Н. Ауельбеков, подчеркнув, что надо «крепко работать в отношении сплочения всех народов, проживающих на территории Казахстана», обратил внимание на события в Новом Узене, где накопилось много социальных проблем. Также он подчеркнул важность сохранения экологии Арала.

И завершая своё выступление, оратор напомнил: «Я, если вы помните неоднократно выступал, критиковал по-старшинству, но должен сказать, что Нурсултан Абишевич делает правильные выводы из критики. За последние годы у нас не было ни одного вопроса и разногласий, мы во всех вопросах сходились, а остальные это все разговоры».

Ни слова на Пленуме или после него не сказал член ЦК З. Камалиденов, которого Москва тоже рассматривала в качестве кандидата на должность «Первого». Позже Н.А. Назарбаев тепло отзывался о З. Камалиденове и других, которых подозревали в этот момент в развязывании политической конкуренции.

Руснак Н.Е. – слушатель Алма-Атинской партийной школы выступил от имени рабочего класса, точнее железнодорожников. Оратор выступал путано, подчеркнув, что «Нурсултана Абишевича я не знаю». Но тут же вспомнил своё выступление на пленуме ЦК в 1987 году, когда он получил от Н. Назарбаева ответ на свой вопрос. Поэтому, подытожил он, железнодорожники попросили: «Если даже не будет Назарбаев выдвигаться, то говорят, свое мнение выскажи. Все-таки получилось совпадение такое». По нашему мнению, Руснака Н.Е. никто заранее не готовил, почему и речь у него получилось такая сумбурная.

На выступлении Н.Е. Руснака прения прекратились и Мендыбаев М.С. в соответствии с Инструкцией ЦК КПСС «О проведении выборов, руководящих партийных органов», вносит предложение о внесении кандидатуры товарища Назарбаева Н.А. в бюллетень закрытого тайного голосования по выборам Первого секретаря ЦК Компартии Казахстана (так в тексте) (АП РК, 1324: 12).

М.С. Мендыбаев также вносит предложение избрать счетную комиссию в количестве 9 человек, в состав которой вошли: У. Байгельдиев, Г.М. Бубнов, С.В. Дрожжин, М.И. Макаров, Н.А. Марабаев, А. Мустапенова, Т.Т. Омарова, А.И. Щекота и Т.П. Юдина. Председателем комиссии избрали У. Байгельдиева, а секретарем – Т.П. Юдина. Протокол был завизирован заместителем заведующего отделом – заведующим протокольным сектором Общего отдела ЦК Компартии Казахстана В. Шепелем.

После перерыва У. Байгельдиев зачитывает протокол №2 заседания счетной комиссии по проведению и подсчету результатов тайного голосования по выборам первого секретаря ЦК Компартии Казахстана от 22 июня 1989 года. В протоколе указываются члены комиссии, а также повестка дня, включавшая один вопрос: «О выборах первого секретаря ЦК Компартии Казахстана».

В тексте указывается, что в бюллетень закрытого (тайного) голосования по выборам первого секретаря ЦК Компартии Казахстана внесена кандидатура тов. Назарбаева Н.А.

В голосовании приняли участие 158 членов ЦК Компартии Казахстана. Для закрытого (тайного) голосования выдано столько же бюллетеней.

Результаты закрытого (тайного) голосования оказались следующими: за Назарбаева Н.А. – 154, против – 4.

Таким образом, большинством голосов тов. Назарбаев Н.А. избран Первым секретарем ЦК Компартии Казахстана.

Протокол подписали Председатель, секретарь и члены комиссии. Заверил протокол Заместитель заведующего отделом – заведующий протокольным сектором Общего отдела ЦК Компартии Казахстана В.Шепель.

Протокол №2 счетной комиссии членами ЦК Компартии Казахстана утверждается единогласно. По этому вопросу принимается следующее постановление: «О Назарбаеве Н.А. Избрать т. Назарбаева Н.А. Первым секретарем ЦК Компартии Казахстана. Внести в ЦК КПСС».

После этого Мендыбаев М.С. представляет слово тов. Колбину Г.В. – председателю Комитета народного контроля СССР, речь которого была очень краткой. Он поздравил Н.А. Назарбаева с избранием его первым секретарем «такой крупнейшей партийной организации, какой является Казахская». Далее он отметил за слаженную работу тех, с кем работал, а особенно членов Бюро ЦК» с кем были доверительные отношения.

В то же время, Г.В. Колбин ни словом не обмолвился о последствиях декабрьских событий, о несправедливых судах и гонениях на граждан Казахстана в последующий период. Не упомянул он также и постановление ЦК КПСС «О работе Казахской партийной организации по интернациональному и патриотическому воспитанию трудящихся» (май, 1987 г.), где непостижимым образом целый народ был обвинен в «казахском национализме», а многие люди были просто оклеветаны.

Уже избранный Первым секретарем ЦК Компартии Казахстана Н.А. Назарбаев поблагодарил членов Центрального Комитета за оказанное высокое доверие. Он также подчеркнул, что понимает всю ответственность возлагаемую на него «в столь поворотный момент в истории партии и республики».

Речь Н.А. Назарбаева была концептуально построена на поддержку курса перестройки М.С. Горбачева, с которой «люди связывают решение жизненно необходимых социально-экономических, межнациональных вопросов, которые в застойные времена преуменьшались или умалчивались». Примечательно, что оратор подчеркнул, что пойдет на активный диалог со всеми общественными объединениями (АП РК, 1324: 16).

Н.А. Назарбаев также продолжил: «Партия начала перестройку, партия ведет перестройку. Убежден, что КПСС – это единственно реальная сила, которая объединит весь народ, все общественные течения, направит их инициативу на улучшение нашей жизни». В тот период Н.А. Назарбаев, как человек получивший воспитание и выросший в Советской стране говорил совершенно искренне, полагая, что двигателем всей перестройки станет КПСС. Анализ текста показывает, что оратор лишь раз упомянул имя М.С. Горбачева, что в общем-то было несколько необычно для подобных пленумов, к тому же в первой своей речи уже в качестве руководителя республики.

Ключевым на наш взгляд моментом в выступлении Н.А. Назарбаева стало утверждение, что именно «перестройка наполнит суверенитет республики правовым и практическим смыслом, позволит поднять экономику, создаст условия для возрождения древней истории, культуры казахского народа, обеспечит полнокровную жизнь его родного языка. Конечно, без ущемления прав всех других языков (АП РК, 1324: 17).

Идея полного суверенитета республики было совершенно новым выражением в устах только избранного Первого Секретаря союзной Республики. С другой стороны она была видимо выстрадана и по-новому воспринята во время работы Всесоюзных съездов. Идея придания самостоятельности и суверенитета республик, в том числе и Российской Федерации была в те годы преобладающей и в выступлениях лидеров всех республик Советского Союза.

Н.А. Назарбаев в конце выступления также поблагодарил Г.В. Колбина за совместную работу и поздравил его с избранием на столь высокий ответственный пост Председателя Комитета народного контроля.

После речи Н.А. Назарбаева слово было предоставлено В.М. Чебрикову. Он говорил долго и главный лейтмотив его выступления заключался в том, что именно Коммунистическая партия стала инициатором перестройки. Но несколько неожиданно прозвучал его тезис о том, что «остро обозначилась необходимость осуществления кардинальной перестройки отношений социалистической собственности» (АП РК, 1324: 20). Это был дипломатичный сигнал присутствующим, что прежние формы и методы управления уже свое отжили. Далее оратор даже употребил выражение «командно-административная экономика», в негативном смысле, что напрямую указывала на необходимость замены всей экономической политики.

Отметив, что Коммунистическая партия является правящей, В.М. Чебриков подтвердил, что «начался процесс реальной передачи власти Советам». Это были совершенно новые идеи, так как уже в 20-ые годы партийная номенклатура подмяла под себя Советы и все общественные организации.

А в остальном член Политбюро, секретарь ЦК КПСС повторил уже всем известные тезисы, например про «группы неформалов, увлекающих за собой людей и необходимости партии быть «политическим авангардом».

Касаясь проблемы взаимоотношений «Центр – республика», В.М. Чебриков вновь стал повторять тезис, что республика многое должна в «общесоюзный котел», так как недодали мяса, молочных продуктов и т.д. Станным выглядело утверждение оратора, что «активно реализуется Продовольственная программа». В реальности, к июлю 1989 года продовольственные магазины стремительно пустели; не хватало продуктов, а в ряде мест шли многочисленные забастовки и митинги.

Возможно, здоровыми только выглядели его слова, что «надо снимать острые, конфликтные ситуации, повсеместно усиливать интернациональное воспитание людей» (АП РК, 1324: 27).

При всем том, оратор ни разу не упомянул в необходимости развития отношений между республиками; обошел он так же разговор о Союзном договоре. Все речь оратора в целом, свелась к защите интересов центральных органов власти.

Заключение. Подводя итоги, в качестве заключения подчеркнем следующее:

1. К лету 1989 года стало понятно, что Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана Г.В. Колбин не отвечал тем требованиям перестройки, которые проповедовал М.С. Горбачев. Поэтому нужны были люди с новым мышлением.

2. Из всех кандидатур по своим анкетным данным и опыту работы подходил Н.А. Назарбаев, имевший и «рабочую биографию» и длительный стаж работы в партийных органах, а также хорошо разбирающийся в экономике.

3. Горький опыт декабрьских события 1986 года уже не позволял руководителям СССР волонтерски решать кадровые вопросы в национальных республиках.

4. К этому времени в советском обществе разворачивались совершенно иные и очень серьезные процессы, люди требовали глубоких политических и экономических перемен. С высоты пройденного уже хорошо видно, что все же некоторые партийные руководители КПСС даже к лету 1989 года все еще мыслили по старому и оказались приверженными догмам марксизма-ленинизма с приматом классовых ценностей и отрицания рынка. Этот подход был ярко замечен в речи Члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС В.М. Чебрикова.

5. Новым руководителям как Казахстана, так и России предстояло коренным образом пересмотреть свои взгляды на развитие советского общества; многое пересмотреть и от многого отказаться. На наш взгляд, избрание Н.А. Назарбаева стало наиболее оптимальным решением, так как во главе партийного руководства Казахстана стал человек, хорошо понимавший особенности советской экономики, но в то же время считавший, что нужны новые идеи и доктрины развития уже в условиях зарождающегося рынка и распада СССР. Поэтому и выборы первого руководителя и июне 1989 года имели столь важное значение для Казахстана.

Список литературы

- Архив Президента РК (АП РК). Ф.708. Оп.139. Д.1324.ЛЛ. 4-6, 8-10.
- Аяган Б.Г. Апогей и закат советского социализма. Казахстанский полигон (1970-е – 1990-е гг.). Кн. 1. Алматы, 1999. 148 с.
- Аяган Б.Г. После распада СССР: Казахстан и Россия на новом витке истории (1991-2000 гг.) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. Выпуск 1 (75) [Электронный ресурс]. URL: <http://history.jes.su/s207987840002557-1-1> (дата обращения: 11.03.2019). DOI: 10.18254/S0002557-1-1
- Аяган Б., Ауанасова А. Нурсултан Назарбаев: человек у власти: научное издание. Алматы: Литера-М, 2015. 373 с.
- Бжезинский З. Великая шахматная доска [пер. с англ. О. Уральской]. М: Издательство АСТ, 2020. 384 с.
- Видова О. Нурсултан Назарбаев. М.: ЭКСМО, 2014. 320 с.
- Горбачев М.С. Наедине с собой. М.: Грин-Стрит, 2012. 688 с.
- Джаксыбеков А. Так начиналась Астана. Записки первого акима столицы. Астана, 2008. 304 с.
- Джунусов М.С., Мансуров Т.А. Лики суверенитета. Суверенитет в призме социальной истории. М.: Машмир, 1994. 218 с.
- Ельцин Б. Записки президента. М.: Огонёк, 1994. 415 с.
- Исиналиев М.И. Штрихи к портретам. Алматы. «Санат», 1999. 240 с.
- История России XX в. Деградации тоталитарного государства и движение к новой России (1953-2008). Том III / под ред. А. Б. Зубова. Москва : Эксмо, 2017. 688 с.
- Касымбеков М.Б. Первый. Очерки о Президенте Республики Казахстан. 3-изд. Астана: «Фолиант», 2011. 246 с.
- Млечин Л. Назарбаев. Между медведем и драконом. СПб: Изд. Аврора, 2015. 383 с.
- Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. История Советского государства. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2008. 720 с.
- Назарбаев Н.: без правых и левых...: страницы автобиографии, размышления, позиция...: ответы на вопросы издательства / диалог с Н.А. Назарбаевым вел А.П. Житнухин. Издательство Молодая гвардия, 1991. 254 с.
- Назарбаев Н.А. В потоке истории. Алматы: Атамур, 2003а. 288 с.
- Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие. Алматы: Атамур, 2003 б. 240 с.
- Назарбаев Н.А. На пороге XXI в. Алматы: Атамур, 2003 с. 256 с.
- Назарбаев Н.А. Стратегия независимости. Алматы: Атамур, 2003 д. 312 с.

- Назарбаев Н.А. Эпицентр мира. Алматы: Атамұра, 2003. 256 с.
- Назарбаев Н.А. Хроника глобального диалога. Казахстан в контексте мировых тенденций: сборник выступлений, раскрывающих позицию Республики Казахстан по ключевым международным вопросам и основные глобальные инициативы. Алматы: Раритет, 2015. 303 с.
- Назарбаев Н.А. Эра независимости. Астана, 2017. 508 с.
- Новейшая история России. 1914–2011: учеб. пособие для бакалавров / М.В. Ходяков, В.А. Кутузов, И.С. Ратьковский [и др.]; под ред. М.В. Ходякова. 6-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 541 с.
- Олкотт М.Б. Казахстан: непройденный путь. Московский. Центр Карнеги. М., 2003. 354 с.
- Онжанов Н. Бітімгер: Сирия түйіні. Астана: Деловой мир Астана, 2017. 256 с.
- Плеханов С. Не шелковый путь. М: Международные отношения. 2015. 480 с.
- Председательство Казахстана в ОБСЕ-2010. Сборник документов и материалов / Под. ред. Б.К. Султанова. Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2011. 260 с.
- Путин В.В. Избранные речи и выступления. М.: Книжный мир, 2008. 480 с.
- Саадамбеков Ж. Нурсултан Назарбаев. Законы лидерства. Научно-популярное издание. Астана: «Культегін», 2005. 234 с.
- Сулейменов Т. Избранные статьи, выступления, интервью. Астана, 2017. 272 с.
- Суверенное развитие Казахстана: итоги и перспективы. Международная научно-практическая конференция. Алма-Ата, 1994.
- Токаев К. Свет и Тень. Астана, 2007. 576 с.
- Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек; Пер. с англ. МБ. Левина. М.: ООО «Издательство АСТ: ЗАО НПП «Ермак», 2004. 588 с.
- Шеварнадзе Э. Когда рухнул железный занавес. Встречи и воспоминания. М.: Изд. Европа, 2009. 428 с.
- XVI съезд Коммунистической партии Казахстана [6-8 февраля 1986 г.] стенографический отчет. Алма-Ата: Казахстан, 1986. 395 с.

References

- Archive of the President of the Republic of Kazakhstan (AP RK), F.708. Op.139. D.1324. Ll. 4-6, 8-10.
- Ayagan B.G. Apogee i zakat sovetskogo socializma. Kazakhstanskij poligon. (1970-e – 1990-e gg.). (The apogee and decline of Soviet socialism. Kazakhstani landfill. (1970s – 1990s).) Kn. 1. Almaty, 1999. 148 p. [in Russian]
- Ayagan B.G. Posle raspada SSSR: Kazakhstan i Rossiya na novom vitke istorii (1991-2000 gg.) (After the collapse of the USSR: Kazakhstan and Russia on a new round of history (1991-2000) // Elektronnyi nauchno-obrazovatel'nyi zhurnal «Istoriya». 2019. T. 10. Vypusk 1 (75) [Elektronnyi resurs]. Dostup dlya zaregistrirovannykh pol'zovatelei. URL: <http://history.jes.su/s207987840002557-1-1> (data obrashcheniya: 11.03.2019). DOI: 10.18254/S0002557-1-1. [in Russian]
- Ayagan B., Auanasova A. Nursultan Nazarbaev: chelovek u vlasti (Nursultan Nazarbayev: a man in power): nauchnoe izdanie. Almaty: Litera-M, 2015. 373 p. [in Russian]
- Bzhezinskii Z. Velikaya shakhmatnaya doska [per. s angl. O. Ural'skoi]. (The Great Chess Board [trans. from English O. Uralskaya].) M.: Izdatel'stvo AST, 2020. 384 p. [in Russian]
- Vidova O. Nursultan Nazarbaev. (Nursultan Nazarbayev) M.: EKSMO, 2014. 320 p.
- Gorbachev M.S. Naedine s soboi. (Alone with myself) M.: Grin-Strit, 2012. 688 p. [in Russian]
- Dzhaksybekov A. Tak nachinalas' Astana. Zapiski pervogo akima stolitsy. (This is how Astana began. Notes of the first akim of the capital). Astana, 2008. 304 p. [in Russian]
- Dzhunusov M.S., Mansurov T.A. Liki suvereniteta. Suverenitet v prizme sotsial'noi istorii. (This is how Astana began. Notes of the first akim of the capital). M.: Mashmir, 1994. 218 p. [in Russian].
- Dzhunusov M.S., Mansurov T.A. Liki suvereniteta. Suverenitet v prizme sotsial'noi istorii. (Faces of sovereignty. Sovereignty in the prism of social history). M.: Mashmir, 1994. 218 p. [in Russian]
- El'tsin B. Zapiski prezidenta. (President's Notes) M.: Ogonek, 1994. 415 p. [in Russian]
- Isinaliev M.I. Shtrikhi k portretam. (Strokes for portraits). Almaty, «Sanat», 1999. 240 p. [in Russian]
- Istoriya Rossii XX vek. Degradatsiya totalitarnogo gosudarstva i dvizhenie k novoi Rossii (1953-2008). Tom III (History of Russia XX century. Degradation of the totalitarian state and the movement towards a new Russia (1953-2008). Vol III) / pod red. A.B. Zubova. Moskva: Eksmo, 2017. 688 p. [in Russian]
- Kasymbekov M.B. Pervyi. Oчерки o Prezidente Respubliki Kazakhstan. (First: Essays on the President of the Republic of Kazakhstan) 3-izd. Astana, "Foliant", 2011. 246 p.
- Mlechin L. Nazarbaev. Mezhdru medvedem i drakonom (Between a bear and a dragon). SPb: Izd. Avrora, 2015. 383 p.
- Munchaev Sh.M., Ustinov V.M. Istoriya Sovetskogo gosudarstva (History of the Soviet state). 2-e izd., dop. i prererab. M., 2008. 720 p.
- Nazarbaev N.: bez pravykh i levyykh...: stranitsy avtobiografii, razmyshleniya, pozitsiya...: otvety na voprosy izdatel'stva/dialog s N.A. Nazarbaevym vel A.P. Zhitnukhin. (Nazarbayev N.: without right and left...: autobiography pages, reflections, position...: answers to questions from the publishing house / dialogue with N.A. Nazarbayev was led by A.P. Zhitnukhin). Izdatel'stvo Molodaya gvardiya, 1991. 254 p. [in Russian]
- Nazarbayev N.A. (a). V potoke istorii (In the flow of history). Almaty: Atamura, 2003. 288 p. [in Russian].
- Nazarbayev N.A. (b). Kriticheskoe desyatiletie (A critical decade). Almaty: Atamura, 2003. 240 p. [in Russian]

- Nazarbayev N.A. (c). Na poroge XXI v. (On the threshold of the XXI century.). Almaty: Atamura, 2003. 256 p. [in Russian]
- Nazarbayev N.A. (d). Strategiya nezavisimosti (Independence strategy). Almaty: Atamura, 2003. 312 p. [in Russian]
- Nazarbayev N.A. Epitsentr mira (The epicenter of the world) Almaty: Atamura, 2003. 256 p. [in Russian].
- Nazarbayev N.A. Khronika global'nogo dialoga. Kazakhstan v kontekste mirovykh tendentsii: sbornik vystuplenii, raskryvayushchikh pozitsiyu Respubliki Kazakhstan po klyuchevym mezhdunarodnym voprosam i osnovnye global'nye initsiativy (Chronicle of the global dialogue. Kazakhstan in the context of global trends: a collection of speeches revealing the position of the Republic of Kazakhstan on key international issues and the main global initiatives). Almaty: Raritet, 2015. 303 p. [in Russian]
- Nazarbayev N.A. Era nezavisimosti. (The era of independence). Astana, 2017. 508 p. [in Russian].
- Noveishaya istoriya Rossii. 1914–2011 (Recent history of Russia. 1914-2011): ucheb. posobie dlya bakalavrov / M.V. Khodyakov, V.A. Kutuzov, I. S. Rat'kovskii [i dr.]; pod red. M.V. Khodyakova. 6-e izd., ispr. i dop. M.: Izdatel'stvo Yurait, 2015. 541 p.
- Olkott M.B. Kazakhstan: neproidennyi put'. (Kazakhstan: untapped path). Moskovskii. Tsentr Karnegi. M., 2003. 354 p.
- Onzhanov N. Bitimger: Siriya tyiini (Peacemaker: The Syrian knot). Astana: Delovoi mir Astana, 2017. 256 p.
- Plekhanov S. Ne shelkovyi put'. (Non-silk way). M: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2015. 480 p.
- Predsedatel'stvo Kazakhstana v OBSE-2010. Sbornik dokumentov i materialov (Kazakhstan's chairmanship in the OSCE-2010. Collection of documents and materials) / Pod. red. B.K. Sultanova. Almaty: Kazakhstanskii institut strategicheskikh issledovaniy pri Prezidente Respubliki Kazakhstan, 2011. 260 p.
- Putin V. V. Izbrannye rechi i vystupleniya. (Selected speeches and speeches). M.: Knizhnyi mir, 2008. 480 p.
- Saadambekov Zh. Nursultan Nazarbaev. Zakony liderstva. (Nursultan Nazarbayev. Laws of Leadership). Nauchno-populyarnoe izdanie. Astana: «Kultegin», 2005. 234 p.
- Suleimenov T. Izbrannye stat'i, vystupleniya, interv'yu. (Selected articles, speeches, interviews). Astana, 2017. 272 p.
- Suverennoe razvitiye Kazakhstana: itogi i perspektivy. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. (Sovereign development of Kazakhstan: results and prospects. International scientific and practical conference). Alma-Ata, 1994
- Tokaev K. Svet i Ten'. (Light and shadow). Astana, 2007. 576 p.
- Fukuyama F. Konets istorii i poslednii chelovek (End of story and last person); Per. s angl. MB. Levina. M.: OOO «Izdatel'stvo ACT: ZAO NPP «Ermak», 2004. 588 p.
- Shevarnadze E. Kogda rukhnul zheleznyi zanaves. Vstrechi i vospominaniya. (When the iron curtain fell Meetings and Memories). M.: Izd. Evropa, 2009. 428 p.
- XVI s"ezd Kommunisticheskoi partii Kazakhstana [6-8 fevralya 1986 g.] stenograficheskii otchet. (Congress of the Communist Party of Kazakhstan [6-8 February 1986] stenographic report). Alma-Ata: Kazakhstan, 1986. 395 p.