



ИСТОРИЯ
КАЗАХСТАНА
В ПЕРСИДСКИХ
ИСТОЧНИКАХ

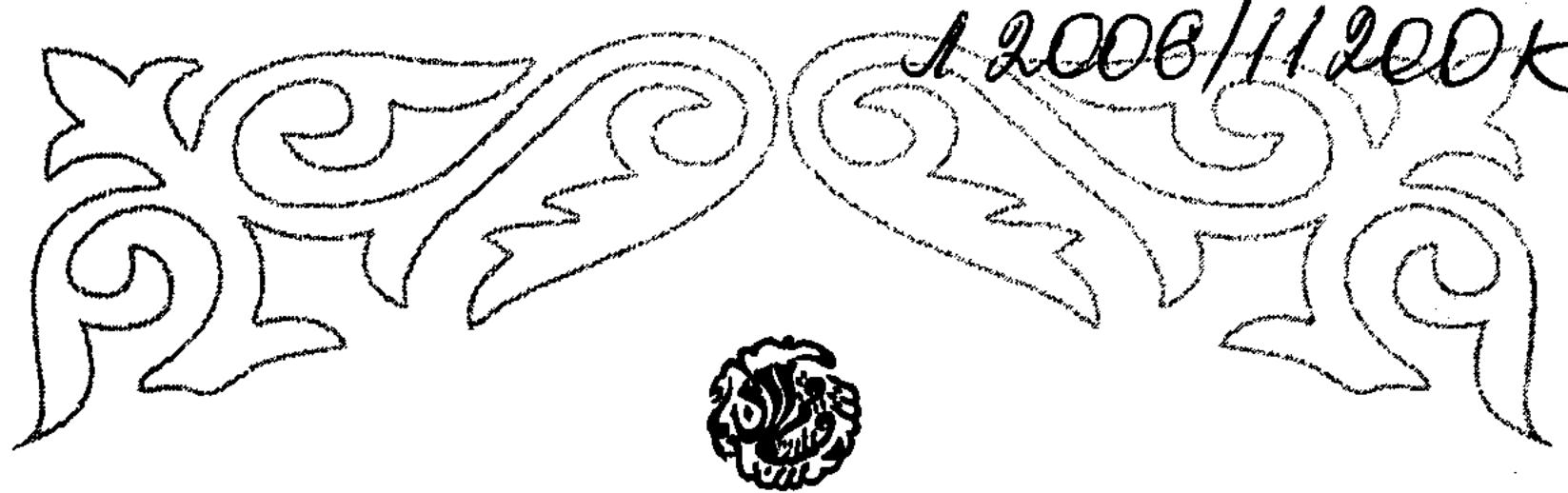
I
ТОМ



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА
“КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ”
РАЗРАБОТАНА ПО ИНИЦИАТИВЕ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НУРСУЛТАНА АБИШЕВИЧА НАЗАРБАЕВА**

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
КНИЖНЫХ СЕРИЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
“КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ”**

И. Н. Тасмагамбетов (главный редактор)
М. М. Тажин (зам главного редактора)
С. Т. Тауекел (ответственный секретарь)
Ж. М. Абдильдин
М. Х. Абусеитова
М. М. Ауэзов
К. М. Байпаков
С. З. Зиманов
Д. А. Калетаев
А. Кекильбаев
М. Б. Кенжегузин
С. А. Каскабасов
М. К. Койгелдиев
Е. М. Косубаев
М. А. Кул-Мухаммед
М. М. Магаин
С. А. Мамбеев
А. К. Нурпеисов
А. Н. Нысанбаев
Е. Р. Рахмадиев
К. С. Султанов
О. О. Сулейменов
К. Ш. Хусаинов



12008/11200K
**ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
им. Р. Б. СУЛЕЙМЕНОВА МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



ИСТОРИЯ КАЗАХСТАНА В ПЕРСИДСКИХ ИСТОЧНИКАХ

**ДЖАМАЛ ал-КАРШИЙ
ал-МУЛХАКАТ
би-с-сурāх**

**I
СОМ**

Алматы
“Дайк-Пресс” 2005



**ББК 63.3
Д 40**

**СЕКЦИЯ “ВОСТОКОВЕДЕНИЕ”
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРОГРАММЫ “КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ”**

**М. Х. Абусеитова (председатель)
А. К. Муминов (зам. председателя)
Д. Е. Медерова (ответственный секретарь)
Б. Еженханулы, Н. Базылхан, А. Ш. Нурманова**

**Введение, перевод с арабско-персидского, комментарии,
текст, факсимиле
Ш. Х. Вахидова, Б. Б. Аминова**

**Составление указателей:
К. Т. Кусаинова, Н. Д. Макатова,
Ж. Ж. Несипбаева, Е. И. Руденко**

Ответственный редактор

A. K. Muminov

НХ

**Д 0503000000
00(05)-05**

ББК 63.3

ISBN 9965-699-80-1

© Ш. Х. Вахидов, Б. Б. Аминов,
перевод, 2005
© Издательство “Дайк-Пресс”,
оформление, 2005

ПРЕДИСЛОВИЕ

К основным источникам по истории Казахстана относятся сочинения, написанные на персидском языке в Средней Азии и сопредельных с нею странах. Многие важные проблемы истории Казахстана еще ждут своего глубокого и всестороннего изучения, значительно большего накопления разнообразного фактологического материала, его обобщения и анализа.

Персоязычные исторические сочинения по истории Казахстана представлены в основном в виде хроник. Под этим названием обычно объединяют довольно разные по характеру и содержанию сочинения – от простых списков правителей до трудов, которые можно назвать развернутыми историческими трактатами.

В персидских рукописях, найденных археографами во время экспедиций во Франции, Узбекистане, России, содержится много уникальных сведений по истории, культуре Казахстана и его связям с соседними странами, народами в средние века и новое время.

В рамках Государственной программы «Культурное наследие» в серии «История Казахстана в персидских источниках» выходят следующие издания:

Том I. Джамāл ал-Қаршī. «ал-Мулҳақāт би-ṣ-ṣurāḥ». Это сочинение содержит ценный фактологический материал по истории и культуре казахов. До сих пор не было полного издания текста этого произведения. В среднеазиатской историографии труд ал-Қаршī занимает особое место как единственное произведение исторического содержания, составленное на территории Чагатайского улуса в монгольский период.

Перевод с арабско-персидского языка снабжен научным аппаратом – введением к изданию, комментариями и подробными указателями. В книге даны сведения по арабской грамматике, арабско-персидской лексикографии, истории раннего ислама, о мусульманских династиях, включая собственно центральноазиатские династии, а также мемуары автора, описания таких региональных центров мусульманской науки, как Джанд, Бāрчканд, Алмāлиғ и другие.

Том II. ‘Абд ал-Қāдир ибн Мұхаммад-Амīн. «Маджма‘ ал-ансāb ва-л-aшджār». Введение, факсимile автографа, перевод с арабско-персидско-турецкого, комментарии и указатели.

По своему жанру и содержанию представленное сочинение является книгой по генеалогии разных ҭаріқатов (цепь-силсила *муриид*→*мурид*), ученых (силсила *устаz*→*шāғирд*), генеалогии пророка Мухаммада, членов его семьи и его рода, саййидов, ҳāджи; силсилы имāмов, муҳаддисов, қārī Қур’āна (чтецов Корана), правящих династий государств (отец→сын или наместник; ҳāлīfa, султān, шāh, пādiшāh, ҳān, ҳākim, wālī, ҳukmräh), представлены имена греческих философов, легендарных личностей, мусульманских историков и ученых, также другие материалы по генеалогиям аристократии Средней Азии

и исламского мира с древнейших времен до времени составления, т. е. конца XIX столетия. Сочинение энциклопедического характера, в оригинале и переводе на русский язык издается впервые.

Том III. «Му‘изз ал-ансāб». Предисловие, факсимильный текст, перевод с персидского, примечания и указатели.

«Му‘изз ал-ансāб» является уникальным сочинением, хранящимся в рукописном фонде Национальной библиотеки Франции. Оно содержит ценные сведения по истории и культуре Казахстана и Центральной Азии. В сочинении представлены сведения об исторических личностях, эмирах и чиновниках эпохи правителей из рода Чингиз-хана и Тимура. В данном источнике содержится много информации о культурной жизни и ее носителях: писателях, летописцах, историках, секретарях и других. Сведения автора(ов) и составителей поздних списков в середине XIX века дополнены генеалогией последних бабуридов Индии.

Том IV. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Извлечения из персидских сочинений, собранные В. Г. Тизенгаузеном и обработанные А. А. Ромаскевичем и С. Л. Волиным (СМИЗО). В данный том вошли все переводы В. Г. Тизенгаузена из второго тома СМИЗО, представлены предисловие к новому изданию, дополнения, исправления и указатели. Приведенные в томе извлечения из персоязычных сочинений полно представляют различные аспекты истории Золотой Орды, которые окажут помощь при изучении политической истории стран, входивших в Улус Джучи.

Том V. Сборник извлечений из персидских источников по истории и культуре Казахстана XIII–XIX веков. Данный сборник представляет собой источниковедческую базу для изучения истории казахского народа XIII–XIX веков. В него вошли переводы извлечений и их научные комментарии из персидских рукописных и изданных сочинений – как введенных в научный оборот, так и не введенных. Материалы сборника знакомят с политической, этнической, социально-экономической и культурной историей Казахстана.

В целом предлагаемая серия значима для развития исторической науки суверенного Казахстана на более широкой и надежной фактологической основе. Издания помогут ученым, преподавателям, студентам и другим заинтересованным читателям разобраться в многообразиях персидских письменных источников, проливающих свет на историко-культурное прошлое Казахстана и сопредельных стран Центральной Азии.

*М. Х. Абусеитова, д. и. н., профессор,
председатель секции «Востоковедение»
Государственной программы «Культурное наследие»*

ВВЕДЕНИЕ

Сочинение Джамāла ал-Қаршī (ум. в начале VIII/XIV в.) «ал-Мулҳақāт би-ṣ-ṣurāḥ» является единственным мусульманским трудом исторического содержания, составленным на территории улūса Чагатай (1227–1370) в эпоху правления Чапара, сына Қайдū. Именно поэтому оно имеет важное значение для освещения истории и культурной жизни Средней Азии, Казахстана и Восточного Туркестана в монгольский период (1218–1370). По своему содержанию «ал-Мулҳақāт би-ṣ-ṣurāḥ» – разножанровое сочинение, написанное на арабском языке. Лишь некоторые его части составлены на персидском языке. В нем мы находим историко-географические сведения, разделы по истории ислама, мусульманских династий в Мавараннахре (Mā varā' an-nahr, Трансоксиана) и Кāшғаре, коранистике, истории древних пророков, автобиографические заметки, воспоминания автора о своих современниках, а также краткий очерк по грамматике арабского языка (по части лексикографии, двойственного и множественного числа имен существительных). Несмотря на свое значение для специалистов в разных отраслях науки, этот памятник до сих пор не издан в полном объеме. Всего на сегодняшний день известны три его списка.

Списки «ал-Мулҳақāт би-ṣ-ṣurāḥ»

Первое упоминание об этом источнике мы находим в «Ta'riħ-i Rašīdī» Мұхаммад-Хайдара (905–958/1499–1551)¹. Из исследователей впервые на источник обратил внимание Н. Ф. Петровский², который узнал о нем у местных ученых мусульман и дал ему произвольное название «Прибавления к словарю «aṣ-Ṣurāḥ min aṣ-ṣiḥāḥ». Как известно, Джамāл ал-Қаршī создал свое первое произведение – арабско-персидский словарь «aṣ-Ṣurāḥ min aṣ-ṣiḥāḥ» на базе знаменитого арабского словаря «aṣ-Ṣiḥāḥ», составленного в 398/1008 году среднеазиатским ученым из Фārāba Абū Насром Исмā'īlom ibn Ḫammādom ал-Джаухарī. Ал-Қаршī ознакомился с этим сочинением в Кāшғаре при посещении библиотеки своего учителя Бурхān ad-dīna.

¹ О нем и его сочинении см.: Бартольд В. В. Хайдер-мирза // Бартольд В. В. Соч. Т. VIII. М.: Наука, 1973, С. 598–599.

² Петровский Н. Ф. Башня «Бурана» близ Токмака // Записки Восточного отделения Российской археологической общества. Т. VIII. СПб., 1894. С. 353.

Он решил переделать его в двуязычный толковый арабско-персидский словарь, назвав его «аc-Сұrāх мин аc-сұxāх». Этот труд, по свидетельству самого автора, был завершен во вторник, 10 дня месяца қаfар 681/27 мая 1282 г. в Кāшғаре. Списки данного сочинения многочисленны, существует также несколько литографических изданий, осуществленных в Индии и Иране. В дальнейшем к словарю Джамāл ал-Қаршī «аc-Сұrāх мин аc-сұxāх» был составлен ряд дополнений и комментариев³.

Несколько позднее сам автор – Джамāл ал-Қаршī – решил приложить к своему первому труду «аc-Сұrāх мин аc-сұxāх» примечания (мулҳақāт), которые помогли бы читателю адекватно понять соответствующие места словаря. Они носили разнообразный характер и, получив отдельное название «ал-Мулҳақāт би-с-сұrāх», со временем превратились в самостоятельное сочинение. Как свидетельствуют списки «ал-Мулҳақāт би-с-сұrāх», данное сочинение часто переписывалось и в отдельном томе получило широкое распространение.

Наличие в названии сочинения слова «примечания» (мулҳақāт) сперва навело исследователей истории Средней Азии на мысль о том, что этот важный источник следует искать на полях списков первого сочинения автора – «аc-Сұrāх мин аc-сұxāх». Несколько лет спустя после появления заметки Н. Ф. Петровского другой русский востоковед барон В. Р. Розен (в примечании к статье Петровского) указал по каталогу Эте на оксфордский список «аc-Сұrāх», который имел какие-то гlossenны на полях⁴. В 1895 году по указанию барона В. Р. Розена В. В. Бартольд, находясь в Оксфорде, осмотрел эту рукопись. Однако,

³ См.: Brockelmann C. Geschichte der arabischen Litteratur. Band I. Weimar, Berlin, 1898. № 31. С. 128; Supplementband I. Leiden, 1937. № A, I. С. 196; Supplementband III. Leiden, 1943. С. 133–134.

В частном собрании Ш. Вохидова хранится рукописный список сочинения ал-Джаухарī, переписанный красивым почерком *насхī* в XIV веке, без указания места переписки и имени переписчика. Здесь же имеются два литографических издания словаря «аc-Сұrāх», выпущенных соответственно в 1281/1864 году в литографии «Нувал Кашūр» и в 1310/1892 году в литографии «Аҳмадийа» в Канпūре. Они воспроизводят калькуттское издание 1249/1829 года с внесенными в них исправлениями и отдельным произведением, посвященным комментированию «аc-Сұrāх», под названием «ал-Қирāх», принадлежавшим перу ‘Абд ал-Маджīд-хāна. Они могут дать дополнительные сведения для детального изучения биографий ал-Джаухарī и Джамāла ал-Қаршī.

⁴ Catalogue of the Persian, Turkish, Hindustani and Pushtu Manuscripts in the Bodleian Library, Begun by Ed. Sachau, Continued, Completed and Edited by H. Ethé. Part I: the Persian Manuscripts. Oxford, 1889. № 1645.

как позднее отметил В. В. Бартольд, гlossen на полях этой рукописной книги не имели ничего общего с теми «Прибавлениями», о которых упоминалось в «Та’рīx-и Рашидī». Тот же барон В. Р. Розен также высказал надежду, что со временем найдется другая копия «ас-Сурāх» с искомыми прибавлениями, может быть, в Средней Азии⁵.

Наконец в 1897 году в Азиатский музей Императорской Академии наук (ныне Санкт-Петербургский филиал Института востоковедения Российской Академии наук – СПб Ф ИВ РАН) поступил первый список «ал-Мулхақāт би-с-сурāх». Он был передан туда М. С. Андреевым через В. П. Наливкина⁶. Рукопись была приобретена в Самарканде в 1897 году⁷. Данный список, получивший шифр В-514, был переписан Шараф ад-дīном ибн муллā Нūр ад-дīн Фархāдом Андиджāнī в начале джумādā I 1066/феврале-марте 1656 года⁸. Он был активно и плодотворно использован В. В. Бартольдом при написании

⁵ Бартольд В. В. Мулхақāт ас-Сурāх // Бартольд В. В. Соч. Т. VIII. М.: Наука, 1973. С. 100.

⁶ Известия Императорской Академии наук. Сер. V. Т. VIII. 1898. С. V. По замечанию В. В. Бартольда, В. П. Наливкину список поступил от М. С. Андреева.

⁷ Об этом списке упомянуто в следующих публикациях: Известия Императорской Академии наук. Сер. V. Т. VIII. 1898. С. V. № 26; Азиатский музей / Краткая памятка. Петроград, 1920. С. 25; Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Часть II. СПб., 1900. С. 52 (переиздано: Бартольд В. В. Соч. Т. I. М.: Наука, 1963. С. 467–470); Беляев В. И. Арабские рукописи в собрании ИВ АН СССР // Ученые записки ИВ АН СССР. Т. VI. М.–Л., 1959. С. 97.

⁸ Список имеет дефекты: в начале недостает семи листов, содержащих предисловие автора и два первых раздела (см. ниже). По мнению В. В. Бартольда, рукопись переписана с другого, более раннего списка, имевшего, в свою очередь, неполный текст сочинения, в котором недоставало нескольких разделов, в том числе глав о Балāсāғūне и Самарқанде. Между тем сведения о них присутствовали в другом списке, которым располагал, например, историк Рашид ад-дīн. Хотя в оригинале лист 19^a оставлен пустым, однако по логике текста не должно быть пропуска. Этот список сочинения изобилует грамматическими ошибками и искажениями, что говорит об уровне образованности его переписчика.

Размеры бумаги – 20x12,5 сантиметра. Размеры текста – 15x8,5 сантиметра. Рукопись состоит из 55 листов. Пагинация восточная, на каждом листе от 15 до 17 строк. Бумага восточная, сильно пожелтевшая от времени. Чернила черные, заглавия выделены подчеркиванием красной линией или киноварью. Почерк – профессиональный настā ‘лīq. Переплет – восточный, картонный, позднего изготовления. Видны следы поздней восточной реставрации. Описание списка см.: Михайлова А. И. Каталог арабских рукописей ИНА АН СССР. Вып. 3. История. М.: Наука, 1965. С. 55–58, описание № 30.

своего классического труда «Туркестан в эпоху монгольского нашествия»⁹.

В своей специальной статье «Мулҳақāт ас-Сұrāх» В. В. Бартольд дает краткое описание данного списка и некоторые скудные данные из биографии автора «Прибавлений». Он смог идентифицировать автора, указав при этом лишь на его прозвище – «ал-Қаршī». Проанализировав «ал-Мулҳақāт би-с-сұrāх» на основе единственного списка, имеющего множество дефектов, В. В. Бартольд установил его важное значение для изучения истории Центральной Азии и ценность приводимых в нем историко-географических сведений. В конце своей публикации он высказал надежду, что «было бы очень желательно со временем отыскать еще другую, более полную рукопись «Прибавлений»¹⁰.

Фрагменты «ал-Мулҳақāт би-с-сұrāх», содержащие сведения по истории и географии Центральной Азии (около 30% от всего объема произведения), были изданы В. В. Бартольдом в составе его вышеупомянутой монографии (Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Часть первая. Тексты. СПб., 1898. С. 128–153), на основе единственного в то время списка. В этой связи В. В. Бартольдом были допущены отдельные пробелы и неточности. Например, издатель не обратил внимания на те части сочинения, которые требовали более детального и внимательного подхода. Видно, что главной задачей исследователя было извлечение из источника данных историко-географического характера по его теме. При этом огромный пласт материалов историко-культуроведческого, религиозного и биобиблиографического характера остался невостребованным. По нашему мнению, в этом ему помешало дефектное состояние рукописи. Также остался вне внимания исследователя важный пласт – словарная часть «Прибавлений». Она содержит в себе живую лексику, употреблявшуюся народами Мавараннахра и Ҳурāсāна в XIII–XIV веках, которая до сих пор не потеряла своего значения для исследователей. Видимо, он не осмелился приступить к такому сложному лексикографическому исследованию. Сложность этой части сочинения состоит также в том, что большинство представленных слов имели иранские корни и перешли в арабский язык в видоизмененной форме. Для

⁹ Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Часть II. СПб., 1900. С. 52 (переиздано: Бартольд В. В. Соч. Т. I. М.: Наука, 1963. С. 467–470).

¹⁰ Бартольд В. В. Мулҳақāт ас-Сұrāх // Бартольд В. В. Соч. Т. VIII. М.: Наука, 1973. С. 98–102; Данный список в дальнейшем был описан А. И. Михайловой. См.: Михайлова А. И. Каталог. С. 55–58. № 30.

осуществления издания этой части «Прибавлений» требовалось бы хорошее знание особенностей местных языков и диалектов. Нужно заметить, что на материале этого словаря можно проследить историческую эволюцию многих слов, словосочетаний, имен нарицательных и терминов.

В. В. Бартольд не обратил внимания на те части сочинения, где речь шла о древних пророках, генеалогии пророка Мухаммада (ум. в 632 г.), истории ислама до периода правления Қарағанидов. Осталась неизданной грамматическая часть. Эта часть «ал-Мулҳақат би-с-сурāх» имеет значение не только для филологов, но и для историков, востоковедов.

В 1902 году во время научной командировки В. В. Бартольду в ферганском городе Марғилāне удается приобрести для Азиатского музея (ныне СПб Ф ИВ РАН) второй список «ал-Мулҳақат би-с-сурāх» (год переписки – 1831) у переводчика Ферганского областного управления Ю. К. Казбекова¹¹. На основе второго списка исследователь дополняет свои прежние наблюдения¹². Важно отметить, что этот список содержит в себе полный текст сочинения. Несмотря на представившуюся возможность, В. В. Бартольд, по неизвестным нам причинам, не осуществил издания полного текста «ал-Мулҳақат би-с-сурāх». Данный список под шифром С-286 ныне хранится в фондах Санкт-Петербургского филиала Института востоковедения РАН (СПб Ф ИВ РАН) в составе сборной рукописи¹³. Можно предположить, что позднее обнаружение второго, более полного списка «ал-Мулҳақат би-с-сурāх» не позволило ученыму выполнить научное издание текста.

Критический текст оставался неосуществленным и в дальнейшем. Когда ленинградская исследовательница Р. Ш. Шарафутдинова приступила к переводу «ал-Мулҳақат би-с-сурāх» на русский язык, она, к

¹¹ Бартольд В. В. Отчет о командировке в Туркестан // Бартольд В. В. Соч. Т. VIII. М.: Наука, 1973. С. 205–206.

¹² Михайлова А. И. Каталог № 31; см. также: Абу-л-Фадл ибн Мухаммад Джамал ад-Дин Карши. Мулҳакат ас-сурах (пер. с персидского Р. Ш. Шарафутдиновой) // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X–XIX вв. Ташкент: Фан, 1989. С. 100–131, наст. цит. С. 101.

¹³ Размеры бумаги 26x15,5 сантиметра. Размеры текста 17x8 сантиметров. Сочинение занимает листы 6^а–73^б в составе сборной рукописи. На каждом листе по 17 строк. Бумага восточная, тонкая, глянцевая. Чернила черные, заголовки выделены красными красками. Почерк – *наста'лиж*. Переплет среднеазиатской работы, из плотного картона, темно-зеленого цвета, с накладным тиснением, корешок из кожи. Более подробно см.: Михайлова А. И. Каталог № 31.

сожалению, в качестве опорного текста выбрала изданные В. В. Бартольдом извлечения. Хотя у нее были прекрасные шансы составить критический текст с привлечением двух петербургских списков. Она опубликовала переводы извлечений в 1989 году в Ташкенте с коротким введением и примечаниями¹⁴. К сожалению, исследовательница, во-первых, воспроизвела уже допущенные прежде ошибки, во-вторых, многие места текста, специальные понятия и религиозные термины, иносказания и региональная специфика лексики, вычурный, витиеватый стиль изложения автора до конца не осознаны переводчиком.

Некоторое время спустя появились статья и кандидатская диссертация А. Сайдова, написанные исключительно на основе известных нам извлечений из «ал-Мулҳақāт би-с-сұrāх», опубликованных В. В. Бартольдом¹⁵. Они носят вторичный характер и, к сожалению, не заключают в себе новой информации ни об источнике, ни о его авторе.

Наманганский список «ал-Мулҳақāт би-с-сұrāх»

Представляемый впервые в этой книге **третий список «ал-Мулҳақāт би-с-сұrāх»** был обнаружен в городе Кāсāнсāй Наманганской области Республики Узбекистан неким продавцом рукописных книг и антиквариата по имени Ра‘nā. Вместе с этой книгой у неизвестного лица ею были приобретены остальные 50 томов арабографических рукописей. Не знакомая с арабографической письменностью, Ра‘nā предполагала, что передает нам очередную копию известного труда по мусульманскому праву (*фиқх*) ‘Убайдаллаха ибн Мас‘ūда ибн Тāдж аш-Шарī‘а ал-Маҳbūbī ал-Бuҳārī (ум. в 747/1346 г.) «Мuҳtaṣar al-viқāyā». В Ташкенте, с большим интересом рассматривая наше новое приобретение, мы заметили, что данный список вложен в переплет другого сочинения. В целом состояние рукописи довольно плохое. В результате тщательного осмотра было установлено, что перед нами неизвестный доселе науке новый список сочинения «ал-Мулҳақāт би-с-сұrāх» Абū-л-Фадла Мuҳammada ибн ‘Umara ибн Xāliida, по прозвищу Джамāл ал-Карshī.

¹⁴ Абу-л-Фадл ... Карши. Мулхакат ас-сурах (пер. с персидского Р. Ш. Шарифдиновой). С. 101.

¹⁵ Сайдов А. Сведения Джамала Карши о Фергане и Шаше / Позднефеодальный город Средней Азии. Ташкент: Фан, 1990. С. 28–34. Этим же ученым защищена диссертация: Сайдов А. Мулхакот ал-Сурох Джамола Карши как исторический источник. Дисс. ... к. и. н. Душанбе, 1988. 254 с.

Данный список по месту обнаружения был нами назван «Наманганиким». Рукописная книга обладает следующими кодикологическими данными: без переплета, сильно потрепанная, ее объем – 39 листов (лл. 1^a–39^b). Размеры бумаги 28x18 см; размеры исписанного пространства 18,5x14 сантиметров. Чернила черные. Заглавные слова и названия глав записаны киноварью. Начало списка (всего 13 листов) переписано (или восстановлено), скорее всего, в XIX веке, на шелковой лощеной бумаге почерком *настас' лик*. Последующие листы до самого колофона сочинения переписаны почерком *насҳӣ*. Переписчиком назван Мұхаммад... ‘Алӣ (Балҳӣ?). Кто-то из читателей, по неизвестным нам причинам, стер имя отца переписчика. Далее сохранилась запись, гласящая, что книга переписана в медресе (мадраса) Азӣзān¹⁶ в 1043/1633–1634 году. В конце рукописи мы находим еще одну благопожелательную сентенцию в адрес автора «Прибавлений». Благопожелания принадлежат перу Хāшима ибн Шафī‘а ибн Ҳурда ибн Ибн-Йамīна ал-Қāдī аш-Шāшī. Дата и место составления стихов – 1038/1628–1629 год, г. Самарқанд. Переписчик сопровождает собственное имя эпитетом «самый ничтожный из студентов» (ад‘аф ат-туллāb). На л. 37^b записаны несколько ҳадīсов и задач по фиқху, и на лл. 38^a–39^b приводится начало рассказа о Шайхе Ҫан‘āне, ученике Шайха Мафтӯха, современнике Фарīд ад-дīна ‘Аттāра. Все эти части (лл. 37^b–39^b) были записаны в более позднее время.

Таким образом, различные части нашего сочинения были переписаны в разное время. Окончательно текст был восстановлен в XIX веке. Первый лист в верхней части имеет дефекты: крупное отверстие на листе сделало нечитаемыми начальные шесть строк. Здесь же имеется два темных пятна, образовавшихся под влиянием влаги.

На полях некоторых листов имеются дополнения и комментарии переписчика/переписчиков, которые мы при издании решили сохранить в сносках под основным оригинальным текстом.

Отличительными чертами наманганикого списка «ал-Мулҳақāt bi-ṣ-ṣurāḥ» является то, что он в начале имеет алфавитный указатель персидских слов, вошедших в арабский язык. В дальнейшем тексты

¹⁶. ‘Азӣзān – название медресе, построенного Амīн шайх-и ‘азӣзāном в местности ‘Алӣ’ābād на территории района Шӣrāz в окрестностях Самарқанда. Известен ‘Алим шайх-и ‘азӣзāн ибн Mu’min-‘azӣzān ибн Darvīsh шайх-и ‘azӣzān, действовавший в этой местности. Его цепь (силсила) восходит к братству Йасавīйа. В этой местности также находятся соборная мечеть, ҳāнақāх и вышеупомянутое медресе. См.: Абу Tāhirxāja. Самарийа / Бухārā tarihi. Ташкент: Камалак, 1991. С. 50.

трех списков почти совпадают. В конце Наманганский список, в отличие от двух других, содержит подробную информацию об истории составления дополнений к основному сочинению. После нее следует заключение – благопожелание автора к своему словарю, отсутствующее в других списках. Колофон включает еще две қасīды: первая – Ҳусайна ибн Мұхаммада ибн ‘Абд ал-Малика ал-Маrāғī и вторая – Абū-л-Маҳāмида ибн Мас‘ӯда ал-Қудсī. Обе они посвящены автору и его словарю. Примечательно, что они отсутствуют в остальных известных списках и изданиях «ас-Сурāх».

Автор сочинения

Его полное имя мы узнаем из вступительной части издаваемого сочинения – Абū-л-Фадл Мұхаммад ибн ‘Умар ибн Ҳāлид. Однако в научной литературе он более известен под своим прозвищем Джамāл ал-Қаршī («украшение дворца»; «қаршī» от монгольского слова «дворец»; здесь имеется в виду «человек, приближенный ко двору»). Он родился в Алмāлиқe в 628/1230–1231 году. Это было время правления местного владетеля Сиғnāқ-текīна, сына Бұзāра, умершего в 648/1250–1251 году. По сведениям автора «Та’рīх-и Рашидī», его отец был одним из ҳāфизов (‘ālim, знающий наизусть Коран и более 20 тысяч преданий-ҳадīсов) города Балāсāғūна, а его мать происходила из Мерва и принадлежала к потомкам шайха Абū ‘Алī-шāха. В своем сочинении Джамāл ал-Қаршī пытается выпячивать факты покровительства, оказанные ему правителями его времени. Ему доверяли воспитание царевича Йл-Бұtāра, сына Сиғnāқ-текīна, и монгольской принцессы Билгāн-Бīкī (потомка Джүчī/Түшī). Именно близостью к правящей династии наш автор обязан своим прозвищем ал-Қаршī.

Сам автор в своем сочинении, упоминая Бұzāр-хāна ал-Алмāлиқī, перечисляет его сыновей, отдельно выделяя Сиғnāқ-текīна.

Джамāл ал-Қаршī получил начальное образование в Алмāлиқe у Ҳабаша ‘Амīда ал-Кармīнī ал-Бұxārī ал-Йlārgūrī. Последним он был рекомендован новым наставникам в лицах Аҳмада ибн Айyуба ибн Аҳмада ал-Балāсāғūnī и автору сочинений «ал-Мунīя» и «ал-Арба‘ūn» Рашид ад-дīн Абū-л-Фадā’ил Мұхаммад ибн Абī Бакр ар-Рашидī ал-Абīварdī (ум. в 646/1247–1248 г.), известному под прозвищем ал-‘Aқrāb (Скорпион). С его помощью он поступил на службу к султāну Маҳmūdu az-Зāвуlī, правителью Ғазны и Герата.

Джамāлу ал-Қаршī не было еще и 12 лет, когда он начал обучаться у Ашрафа ибн Наджīба ибн Мухаммада ал-Кāсāнī (ум. в Кāшgarе в *муҳарраме* 659/декабре 1260 – январе 1261 г.). В течение нескольких месяцев 646/1248–1249 года Джамāл ал-Қаршī обучался у Бадр ад-дīна Мухаммада ал-Фаrāхī. Затем наш автор, после своего переселения в Алмāлиқ из Балхā, учился у Шамс ад-дīна Абū Джā'фара Ṭāхира ибн Абī-л-Мā'ālī ал-Хусайнī ал-Балхī.

Покровителями ал-Қаршī в разное время были Зарбāхш ал-Бāхарzī (вместе с которым он совершил паломничество в Мекку), шайх ал-ислāм Бадī‘ ад-дīн, умерший после того, как наш автор покинул Алмāлиқ, Амīр Хайдар ал-Муtайyab – известный в те времена ученый и лекарь (табīb). Кроме них нашему автору покровительствовал ҫадр Ҳуджанда и его окрестностей ас-сайид Бурхān ад-дīн ал-Муқri' ал-Ҳуджандī, которого ал-Қаршī впервые встретил в Алмāлиқe и обучался у него в течение нескольких месяцев 670/1271–1272 года.

При содействии ҫадр Бурхān ад-дīна он получает место в государственной канцелярии (дīvān ал-инshā' ва-л-китāba). Но в конце 662/1264 года, как это установил В. В. Бартольд, Джамāл ал-Қаршī переехал в Кāшgar. На следующий год за ним последовал и сам ҫадр Бурхān ад-дīн.

В Кāшgarе Джамāла ал-Қаршī встретили два шайха – Шамс ал-Афāдил ал-Му'izzī и Бурхān ад-дīn 'Ālim ал-Бuхārī, которые привели его к кāшgarскому ҫадру Камāл ад-дīну Абū 'Abdalлаху ал-Хусайну ибн ал-Музaffaru ал-Баладī aш-Шайbānī. Сын последнего – Са'д ад-дīн – побудил Джамāла ал-Қаршī написать «Прибавления к «ас-Ҫurāх».

Джамāл ал-Қаршī вспоминает о своих встречах с наместником Бурхān ад-дīном ал-'Аlā', с ученым ал-Муқrī, Джалил ал-Мулком Джамāл ад-дīном – правителем Ҳуджанда, шайх ал-ислāмом Наджм ад-дīном ас-Ҫadri ас-Ҫāhibī и его братом амīром Маджд ад-дīном, сыновьями вазīra Ҫadr ад-дīна ас-Ҫāhiba. Во время своей второй поездки в Ҳуджанд в месяце *муҳаррам* 688/январе-феврале 1289 года он встретился с Дихқāном Ғāзī, автором глосс к *taғsīru* известного ученого Ҳусām ад-дīна ал-'Alī'ābādī. В этой же его поездке через Ҳуджанд он навещает своего покровителя, шайха Фаxр ад-дīна ал-Джавālīkī.

Круг собеседников Джамала ал-Қаршī составляли такие ученые, как Мұхаммад ибн Мұхаммад ибн Мұхаммад ал-Қубавī, Джамāл ад-дīн ал-Харавī ал-Илāмишī, Тāдж ад-дīн ар-Радī ас-Сарвī аш-Шаристānī [Шахристānī], шайх ал-ислāм Ҳусām ад-дīн Абū-л-Маҳāmid Ҳāmid ибн ‘Āsim ал-‘Āsimī ал-Бāрчинлиғī, шайх Камāl ад-дīн ал-Хāразмī ас-Сиғnākī, Шайх Бābā, ученик Наджм ад-дīна ал-Кубrā (впоследствии Джамāл ал-Қаршī сочинил стихи для написания на его надгробной эпитафии), Абū Ҳафс ‘Абдаллах ибн ‘Алī ал-Кāшғarī ал-Ҳāнақāhī, Ҳасан ибн Мұхаммад ибн ‘Абд ал-Малик ал-Маrāғī (который родился в Мерве и стал известным под прозвищем Ҳусām ал-Маrāғī), Сайид Рушnāyī ал-Марвазī и другие.

Из сообщений ал-Қаршī мы узнаем, что в 671/1272–1273 году правителем Ташкента был Қадир-Малик, и наш автор знал его супругу и сыновей, в том числе будущего наместника Шāша ‘Алā’ ад-дīна. В 693/1293–1294 году уже правил в Шāше Нуcрат ад-дунйā Пахлавān-Маҳmūd ибн ‘Алā’ ад-дīн, известный под прозвищем Сайид Кунда-Пāz/Бāz ас-Самарқандī, затем ал-Алмāлиғī. Этот правитель был родственником Джамāла ал-Қаршī.

Во второй половине VII/XIII века он много путешествовал как в частных целях, так и по торговым делам. В 668/1269–1270 году он уже побывал в ал-Лāмише¹⁷, в 671/1272–1273 году – в Шāше, в 672/1273–1274 году – в Бāрчканте (Бāрчинлиғ, находится в низовьях Сирдарьи) и в Дженде. Шāш он посетил вторично в 693/1293–1294 году. И потом еще раз по делам своего сына, по нашему мнению, жившего здесь, он бывал в этом городе. Он неоднократно посещал и Ҳуджанд.

О мировоззрении автора свидетельствует его занятие *tazkīr*¹⁸ – проповедью, которая практиковалась в суфийских братствах того времени – Йасавīйя¹⁹, Ҳāджагān²⁰ и Кубравīйя²¹, среди последовате-

¹⁷ Местность Лāмиш находилась между Андижāном и Җалāсом.

¹⁸ Об этом виде зикра (радений) и дискуссиях вокруг вопроса о его соответствии духу исламского учения подробно см.: Бабаджанов Б. М. Зикр джахр и сама': сакрализация профанного или профанация сакрального? // Подвижники ислама. Культ святых и суфизм в Средней Азии и на Кавказе / Под ред. С. Н. Абашина и В. О. Бобровникова. М.: Восточная литература, 2003. С. 237–250; его же. Зикр-и джахр // Ислам на территории бывшей Российской империи. Энциклопедический словарь. Вып. 4. М.: Восточная литература, 2003. С. 30–31. См. там же литературу.

¹⁹ Об этом братстве см.: ДиУис Д. Йасавийя // Ислам. Вып. 4. С. 35–38. Там же литература.

²⁰ Хисматулин А. А. Ҳāджагān // Ислам. Вып. 3. М., 2001.

²¹ Акимушкин О. Ф. Кубравийя // Ислам. Вып. 1. М., 1998.

лей известных шайхов. Но Джамал ал-Қаршӣ не приводит подробных сведений о лидерах этих братств и их последователях, признавая, однако, их в качестве шайхов.

Структура и содержание «ал-Мулҳақāт би-с-сурāх»

По своему содержанию «ал-Мулҳақāт би-с-сурāх» включает в себя разнородный материал и состоит из 41 главы (зикр). Самыми важными частями являются, без сомнения, его исторические главы.

Глава «Упоминание о монгольских правителях и их истории» заключает в себе очень важные и ценные исторические сведения о монгольских правителях, истории Чингиз-хана, его потомков и историю Улуса Чагатайя до времени царствования Чапара ибн Қайдӯ. Эпоха монгольского владычества в то время, когда творил Джамал ал-Қаршӣ, характеризуется тем, что в руководстве монгольских племен, влиявших на политическую, экономическую и социальную жизнь страны, сложилось два направления в отношениях с местными социумами и политическими группировками. Первое – сформированное еще при Чингиз-хане и исходившее из военно-кочевого образа жизни монголов, делало акцент исключительно на милитаристскую политику. Такая политика Чингиз-хана и его последователей привела к разрушению городов и селений.

Однако среди монгольских правителей сложилось и другое направление, связанное со стремлением осесть в земледельческих регионах, перенять местные формы управления, не исключая этнокультурные заимствования и трансформацию религиозных верований. В этом смысле уже на ранних стадиях постчингизовского времени обозначился конфликт между этими двумя способами отношений монголов с местными социумами. Яркий пример этому – распад в XIV веке кочевого населения Чагатайского улуса на две части: қара үннāс – чернь (кочевники, переселившиеся в Мавараннахр и принявшие оседлый образ жизни) и джетe (оставшиеся в Семиречье и сохранившие свои кочевнические традиции). По-видимому, этот процесс фактического разделения ускорился после принятия ислама чагатайскими ханами Мубāрак-шāхом (1266 г.) и Барāқ-хāном²². Сторонники второ-

²² История народов Узбекистана. Т. I. С древнейших времен до нач. XVI в. Ташкент, 1959. С. 336–337; см. также: Бартольд В. В. Туркестан... С. 467–470.

го направления, приверженцы сотрудничества с представителями верхних слоев населения центральных районов Средней Азии, Ирана, старались, прежде всего, сблизиться со знаменитыми в местной среде мусульманскими деятелями. Это в конце концов привело к исламиизации части монголов. Такой подход способствовал тому, что местное население поддерживало и сочувствовало таким правителям. В свою очередь, улемы, литераторы и другие деятели искусства и культуры в лице некоторых правителей приобретали покровителей. Джамāл ал-Қаршī в своей информации о Барāқ-хāне не скрывает симпатий к нему, называя его – «опора веры и мира». Интересно его замечание о поиске поддержки правителя у бухарского шайха ал-Бāхарзī. Следует заметить, что один из первых подставных монгольских хāнов Буйāн-Қулий-хāн, приняв ислам, пожелал даже быть погребенным подле этого шайха²³.

О своем современнике – правителе Улūса Чагатāйа Қайдū ибн Қистāй – Джамāл ал-Қаршī дал ценную информацию: «Он сел [на трон] в конце муҳаррама 670/сентябре 1271 года в Ҭарāзе. Он был хāном справедливым, щедрым, непорочным, мягкого нрава, понимающим интересы [страны], знающим, благосклонным к мусульманам [подчеркнуто нами. – Ш. В., Б. А.], милосердным, да сделает Аллāх легкой (его участь)». Автор два раза был на приеме у этого хāна и удостоился подарков. Ал-Қаршī, упоминая о нем, не говорит напрямую о приверженности хāна к исламу, но отмечает его благосклонность к мусульманам и знатность. Из воспоминаний ал-Қаршī становится ясно, что многие чагатāйские правители покровительствовали мусульманским деятелям и служителям культа. Наследник Қайдū – Чапар/Чабар тоже заслужил положительной оценки автора после его вступления на трон в мае 1303 года в местности Или (Имил).

Можно утверждать, что среди монголов всегда был высокий спрос на мусульманских интеллектуалов и авторитетную политическую элиту Средней Азии, особенно когда дело касалось управления государственно-административной системой. Еще Чингиз-хāн пользовался советами Джаббāр-хāджи, мусульманина Исмā‘īла в важных го-

²³ См. об этом подробней: Babajanov B. Monuments épigraphiques de l'ensemble de Fathābād à Boukhara // Patrimoine manuscrit et vie intellectuelle de l'Asie centrale islamique (Cahiers d'Asie centrale, № 7, Tashkent - Aix-en-Provence, 1999). Р. 195–210.

сударственных делах. В одно и то же время с Мас‘уд-ханом во дворе Кубилай-хана (1260–1294 гг.) финансовой системой империи управлял «сильный и могущественный человек», мусульманин Ахмад, выходец из Средней Азии²⁴.

Служба во дворце монгольских правителей принесла огромный авторитет и уважение нашему автору как представителю местного населения и религиозному деятелю, мусульманскому ученому.

В самом сочинении последняя дата относится к 701/1301–1302 году. Однако оно могло быть продолжено. По нашему мнению, Наманганская запись далеко не последний и не самый полный, как и две других копии. По предположению В. В. Бартольда, авторский вариант включал и главы о Баласагуне и Самарканде. Надо полагать, что такие же сведения мы могли найти и о Бухаре.

В среднеазиатской историографии труд ал-Карши занимает особое место как произведение, принадлежавшее перу мусульманского ученого, не профессионального историка, но выдающегося литератора, филолога и языковеда. Его «Прибавления» можно считать самостоятельным сочинением энциклопедического характера, освещавшим историю, культуру Улуса Чагатайя и правителей Кашига. Сочинение дает много информации о религиозной и интеллектуальной жизни периода монгольского правления, центрах исламской науки, представителях ученых кругов в городах Средней Азии с указанием их произведений и трудов по различным отраслям исламской науки. Здесь же мы находим много сведений автобиографического характера. С другой стороны, книга ал-Карши отражает историографическое восприятие мира и культуры ислама глазами ханафитского автора.

Современники Джамала ал-Карши высоко оценили его труды: особо подчеркивали словарь, который еще при жизни автора имел огромный успех среди образованных людей. В Наманганская запись либо самим Джамалом ал-Карши, либо переписчиками включены письмо автору от имени Абӯ Хафса ‘Абдаллаха ибн ‘Али ал-Кашгари ал-Ханақахи и две қасиды-оды в честь словаря ал-Карши где их составители высоко отзываются об авторе.

На л. 34^{a-b} Наманганская записи приводится письмо, которое написал «выдающийся и славный имам, обладатель разума и преданий (сәхиб ал-ма‘қул ва-л-манқул), вместилище методов и правил (мазхар

²⁴ Книга Марко Поро о разнообразии мира, записанная пизанцем Рустикано в 1298 г. от Р. Х. А.-А., 1990. С. 108–109.

ал-фурū‘ ва-л-уṣūl), автор произведений по многим отраслям науки и литературы, солнце общины и веры» Абū Ҳафṣ ‘Абдаллāх ибн ‘Алī ал-Қāшғarī ал-Ҳānāqāhī в 692/1292 году, и послал ее автору вместе с автографом сочинения ал-Қаршī. Фактически данная запись, как и две упомянутые оды, – оценка и своеобразная рецензия современников на труды нашего автора. Эта характеристика, при всей ее высокопарности (характерный стиль эпохи), помогает нам понять и оценить место и значение деятельности ал-Қаршī в сфере языкоznания и в целом культурной жизни эпохи. Вот еще один отрывок с оценкой Абū Ҳафṣ ‘Абдаллāх ибн ‘Алī ал-Қāшғarī ал-Ҳānāqāhī трудов ал-Қаршī, где дается отзыв о научной деятельности ал-Джаухарī с указанием недостатков его словаря и признанием заслуг ал-Қаршī: «...перечисляя ученых нашего времени, можно назвать человека, знаменитого изысканностью своей натуры, ясностью ума, превосходством таланта, отличающегося своим значительным научным приоритетом и выдающимися заслугами среди ученых. А он – блестящий имām, превосходный ученый, первый, дошедший до цели, испивший из самого прекрасного бокала всех отраслей наук, король словесности, признанный поэт и писатель, красота нации и веры, опора ислама и мусульман, одобряемый правителями и султāнами Абū-л-Фадл Мұхаммад ибн ‘Умар ибн Ҳāлид, известный по имени Джамāл ал-Қаршī – дай Бог, чтобы он достиг всего, чего желал в делах веры и мирских делах. Первым делом он сократил книгу [Джаухарī], во вторых, отредактировал сочинение «аṣ-Сiҳāх» и довел его до совершенной лаконичности, до такой степени, что книга «аṣ-Сurāх» превратилась почти в половину объема оригинала. В добавок к этому в ней содержатся те полезные данные, которых нет в «аṣ-Сiҳāхе». Она легко читается, нет в ней труднопонимаемых предложений. В итоге текст [книги Джамāла ал-Қаршī] стал до того доступным каждому, что любой читатель может отличить начало и конец предложения. В-третьих, автор этой книги не принуждает читателя обращаться к другим книгам. Действительно, автор «аṣ-Сiҳāх» объясняет слово с такой лексикой, которая нуждается в разъяснении, но в этой книге [Джамāла ал-Қаршī] этого нет. Ты можешь найти в ней много полезного, если прочтешь внимательно, не блуждая глазами. Спеши к общению с учеными-мужами и тогда ты узнаешь истинную [цену] этой книги, правду о ее первенстве и престиже среди различных наук. Достаньте один экземпляр «аṣ-Сurāх» и глубоко рассуждайте над ним, и прикажите [вашим] людям, чтобы они брали самый лучший

список. Я клянусь своей жизнью, что эта книга есть легкая добыча, разве вы не воспользуетесь этим случаем?! Пренебрегать благоденствием, благами и даром с точки зрения шарī‘ата и разума не одобряемо и порицаемо. Так избегайте этого греха. Мое добroе наставление искренне, ибо тот, который неблагодарен по отношению к благам, станет на путь разврещения и преступления. Да отблагодарит Аллāх семикратно того, кто усердно аннотировал эту книгу и предоставил ее в легкодоступной форме читателям. Поистине Аллāх вознаграждает верующих!».

Кроме этого, Наманганский список содержит в себе стихи: а) қаṣīда, написанная доблестным имамом... Ҳасан ибн Мухаммад ибн ‘Абд ал-Малик ал-Маrāғī.., (который), описывая книгу «аc-Ҫurāx», восхвалял ее и упоминал автора; б) қаṣīда, которую сочинил ...уважаемый в наше время маулānā... Абū-л-Маҳāmid Мухаммад ибн Mac‘ūd ал-Қудsī (оба – современники автора) в одобрении книги «аc-Ҫurāx» и ради восхваления автора, оценивая и почитая его. Они отсутствуют в других списках, о существовании которых до сих пор не было известно. Эти қаṣīды также отражают оценку современниками Джамāла ал-Қарshī его трудов для языкоznания и литературоведения. Мы думаем, что вышеупомянутые три приложения к нашему списку внесены в книгу по инициативе переписчика, который, может быть, пользовался автографом «ал-Мулħaқāt bi-с-ҫurāx» или списком, близким к автографу. Но, как показывают содержания этих двух од, они посвящены словарю «аc-Ҫurāx» Джамāла ал-Қарshī. Там не упоминается о существовании «Прибавлений» к этому словарю. Таким образом, можно говорить, что эти қаṣīды были написаны еще до составления «ал-Мулħaқāt bi-с-ҫurāx».

Значение «ал-Мулħaқāt bi-с-ҫurāx» для историографии Казахстана

Труд Джамāла ал-Қарshī пока остается редким источником, составленным местным автором в эпоху монголов в Казахстане. Он охватывает историю Средней Азии, Казахстана и Восточного Туркестана. Этот первоисточник содержит важные сведения, отсутствующие в других источниках. Автор, судя по содержанию, духу его словаря и прибавлений к нему, вырос в среде местной персидско-турецкой, мусульманской культуры. В нем можно увидеть выдающегося ученого (‘ālim) и литератора, владеющего в совершенстве арабским и пер-

сидским языками. Примечательно то, что «ал-Мулҳақāт би-с-сурāх» написан в эпоху, когда в Монгольском Иране появилось огромное историческое произведение «Джāми‘ ат-тавārīх» (Сборник летописей) Рашид ад-дīна Фадлаллāха ал-Хамадānī (1247–1318), посвященное истории монголов и покоренных ими стран. До этого была написана книга «Ta’rīx-i džahānkushāy» (История миропокорителя) Шамс ад-дīна Мухаммада ал-Джувайнī, знаменитого вазīря Хūлагū-хāна и Абақа-хāна, который закончил ее в 1260 году²⁵. Естественно, автор «Джāми‘ ат-тавārīх» использовал книгу ал-Джувайнī при составлении своего труда, равно как и другие источники по истории монголов и жанра «всемирной истории». Можно предполагать, что Джамāл ал-Каршī завершил свое произведение приблизительно в это же время либо даже раньше. Как известно, составление труда Рашид ад-дīна было начато в 700/1301 году, черновик завершен в 703/1304 году, а само произведение закончено в 706/1305–1306 году²⁶. Так как все трое авторов представляли монгольский двор, они к своим покровителям, то есть к монгольским хāнам, относятся положительно, восхваляют и не скрывают своих симпатий к ним. Хотя между строк и в подтексте произведений чувствуется критика в адрес монгольских правителей, их завоеваний и последствий политики, проводимой ими в завоеванных странах.

С другой стороны, эпоха, в которую жил Джамāл ал-Каршī, отличалась тем, что большинство монгольских хāнов стали относиться к местному мусульманскому духовенству более лояльно. Следовательно, в этом контексте политической и религиозной ситуаций симпатии и попытка исламской легитимации монгольских правителей у Джамāл ал-Каршī не выглядят такими уж необычными. Кроме того, автор «ал-Мулҳақāт би-с-сурāх» открыто выражает свою принадлежность к ханафитскому мазхабу, благосклонно относится к шī‘итам, умеренно отрицательно его отношение к шāfi‘итской школе²⁷.

²⁵ Петрушевский И. П. Рашид ад-Дин и его исторический труд // Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Кн. 1 / Пер. с перс. Л. А. Хетагурова, ред. и примеч. проф. А. А. Семенова. М.–Л., 1952. С. 25.

²⁶ Подробно см.: Миклухо-Маклай Н. Д. Описание персидских и таджикских рукописей Института востоковедения. Вып. 3. М.: Наука, 1975. С. 46–54.

²⁷ О ханафитской школе Мавараннахра в указанный период см.: Муминов А. К. Роль и место ханафитских ‘уламā’ в жизни городов Центрального Мавараннахра (II–VII/VIII–XIII вв.): автореф. дисс. ... д. и. н. по специальности 24.00.02 – история и источниковедение ислама. Ташкент: Ташкентский исламский университет, 2003. 44 с.

Перечисленные в источнике отдельные города и селения, где проходили важные события, в наши дни находятся на территории современного Казахстана, Кыргызстана и Восточного Туркестана. Эти местности являются исторически важными регионами для большинства тюркских племен и народностей, местом, откуда началось их движение на территории Мавараннахра, Ирана, Ирака и других стран Востока, Восточной Европы. О событиях, происходивших на территории средневекового Казахстана, говорится начиная с главы «Упоминание о тюркских ҳāқāнах в Мавараннахре и в других местах в эпоху ислама». Здесь, например, речь идет о Қарағанидах и провинциальных представителях этой династии в городе Испиджабе, одном из центров культуры Южного Казахстана, о вступлении в этот город амира Нұха ар-Радī ас-Сāмāнī, воевавшего против Билге-Бīхūр Қадр-ҳāна. Как известно, Қарағаниды прибыли на земли современного Кыргызстана и Казахстана из Восточного Туркестана (до завоевания Мавараннахра). Автор отдельно останавливается на описании городов Джанда и Бāрчканда (Бāрчинлиғ). События, происходившие в Семиречье, представляют большой интерес для всестороннего изучения истории Казахстана. Вслед за этой главой дальнейшие описания автора неразрывно связаны с историей казахов и территорией их обитания.

В другой главе о знаменитых правителях Салджүқидов также упоминаются области Бāрчканд и Джанд, известные исторические города, расположенные в низовьях Сирдарьи. До переселения сыновей Салджүқа, предводителей огузских племен, в Нұр-атā (к северо-востоку от Бухары) они жили и кочевали в этих областях. Огузские племена вынуждены были уйти в земли Сāмāнидов с их разрешения из-за конфликта с мусульманским населением Джанда. После этих событий они навсегда покинули эти территории, переехав в Малую Азию²⁸.

В «ал-Мулҳақāт би-с-сурāх» вошли исторические сведения о самых различных этапах истории ислама в регионе. Следуя космогоническим представлениям мусульманских историков, наш автор ведет эту историю, начиная с самого Әдама, называя его праотцом всего человечества, первым пророком, и доводит эту историю до монголов. Сведения о потомках Әдама, генеалогические данные о некоторых знаменитых

²⁸ Бартольд В. В. Султан Санджар и гузы (по поводу статьи К. А. Иностранцева) / Бартольд В. В. Соч. Т. II. Ч. 2. М.: Наука, 1964. С. 414–416.