



Электронный научно-образовательный журнал «История».
2013-2019

ISSN 2079-8784

URL - <http://history.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 1 (75) Том 10 - Россия — Казахстан: веки истории. 2019

После распада СССР: Казахстан и Россия на новом витке истории (1991—2000 гг.)

Аяган Б. Г.

*Институт истории государства
Республика Казахстан, Астана*

Аннотация

Статья посвящена анализу казахстанско-российских отношений, складывавшихся в первое десятилетие после развала СССР. На основе привлечения в научный оборот новых архивных материалов значительное место в исследовании будет уделено формированию принципиальных основ двустороннего сотрудничества, заложивших фундамент и новые направления межгосударственных отношений. Автор выявит особенности и специфические черты исторического опыта взаимоотношений Казахстана и России в качестве союзных республик, оказавшие существенное влияние на содержание и структуру дальнейшего развития сотрудничества между Казахстаном и Россией в период трансформационных процессов. В статье определена историческая роль, значимость и актуальность практической деятельности глав государств, ставших прямыми участниками, инициаторами и проводниками заключения межгосударственных договоров, соглашений и решений по всем вопросам казахстанско-российских отношений.

Ключевые слова: государственная независимость, двусторонние отношения, сотрудничество, рыночная экономика, национальная валюта, делимитация, демаркация, межэтническое согласие, безъядерный мир, евразийское пространство

Дата публикации: 15.02.2019

Ссылка для цитирования:

Аяган Б. Г. После распада СССР: Казахстан и Россия на новом витке истории (1991—2000 гг.) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. Выпуск 1 (75) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840002557-1-1> (дата обращения: 11.03.2019). DOI: 10.18254/S0002557-1-1

1

Введение

Для того чтобы всесторонне осмыслить и глубоко понять функциональность казахстанско-российских отношений после развала Советского Союза в 1991 г., необходимо сделать небольшой экскурс в историю развития Казахстана в статусе автономной и союзной республики в составе единого государства — СССР.

2 Казахстанские ученые, изучавшие опыт зарождения, функционирования и распад советской системы, полагают, что «смена формы государственного правления не привела к деколонизации»¹. По их мнению, «кто не успел заявить о своей независимости, в частности Казахстан, оставались в составе РСФСР в качестве административно-территориальной единицы, управляемой революционными комитетами РСФСР, ставшей правопреемником Российской империи с сохранением ее территории в прежних границах»².

3 Февральская революция 1917 г. радикально изменила государственный строй Российской империи. Большевистские лидеры, придя к власти осенью 1917 г. в результате Октябрьского переворота, вместе с другими актуальными проблемами государственного обустройства должны были решить и вопрос о национальном самоопределении народов, входивших ранее в состав империи, который по своей значимости стал одним из ключевых и самых принципиальных в процессе укрепления советской власти. Взаимоотношения между четырьмя республиками, образовавшими в декабре 1922 г. Союз Советских Социалистических Республик (СССР), были крайне сложными и запутанными. Как пишет один из известных французских историков и советологов Николя Верт, если, например, Белоруссия была готова развивать связи и была согласна с предложенной моделью федерации, то Грузия саботировала совместную деятельность. Это противостояние вылилось в нежелание Грузии входить в состав Закавказской Федерации³.

4

30 декабря 1922 г. I съезд Советов СССР утвердил Декларацию и

Договор об образовании СССР, подписанные четырьмя республиками — РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР (в состав Закавказской республики входили Грузия, Армения и Азербайджан). Конституция 1924 г. формально узаконила создание союза равноправных и суверенных республик. Она провозглашала их право на отделение и вхождение в СССР новых социалистических республик. В данной Конституции вторая глава была полностью посвящена суверенным правам республик. В то же время в Основном Законе подчеркивалось: «Суверенитет союзных республик ограничен в пределах, указанных в настоящей Конституции, и лишь по предметам, отнесенным к компетенции Союза. Вне этих пределов каждая союзная республика осуществляет свою государственную власть самостоятельно...»⁴. Данное положение было повторено и в последующих Конституциях, как союзных, так и республиканских.

⁵ По Конституции 1924 г. были созданы три вида комиссариатов: союзные (иностранных дел, по военным и морским делам, внешней торговли, путей сообщения и связи). В их подчинении находились республиканские и автономные наркоматы. Но главные органы управления — партийные комитеты и Государственное политическое управление (ГПУ), получившее полномочия ВЧК после его упразднения, — имели общесоюзный статус, что автоматически лишало республики какой-либо самостоятельности.

⁶ Конституция 1924 г. предполагала вмешательство центральных институтов власти в дела республик (глава IV, статьи 13—19). Все решения, принимаемые центром, были обязательны для исполнения национальными республиками. Более того, в условиях монополии ВКП (б) управление вскоре оказалось в руках членов Политбюро, что определило партийно-государственный формат функционирования советской политической системы. И по Конституции, и по реальному положению вещей вся внешняя политика, дипломатические службы находились в ведении общесоюзных институтов власти.

⁷ В период 1926—1928 гг. были подписаны дружественные договоры между СССР и группой «восточных» государств. Естественно, «восточная политика» советского руководства имела позитивное влияние на развитие отношений с народами Центральной Азии. Ряд дипломатов из Казахстана, в частности Назир Торекулов, были направлены для работы за рубеж, преимущественно в страны Востока.

⁸ Представители казахской интеллигенции (Турар Рыскулов, Алимхан Ермаков, Султанбек Кожанов и другие) приняли активное участие в процессе определения границ Казахстана как со среднеазиатскими республиками — Узбекистаном, Киргизией, Туркменистаном, так и РСФСР. В 1920—1930-е гг. эти вопросы получили дальнейшее обсуждение. Особое внимание было уделено

вопросу переноса столицы республики из Оренбурга внутрь Казахстана. Оренбург в свое время сыграл значительную роль в становлении Казахской АССР⁵, но в новых исторических условиях его географическое расположение не отвечало требованиям социально-экономического и культурного развития Казахстана. К тому же Оренбург территориально находился вдали от центра Казахстана. В качестве будущей столицы назывались города Актюбинск, Акмолинск, Чимкент, Алма-Ата и Кызыл-Орда.

⁹ 26 января 1925 г. ЦК РКП (б) рассмотрел представленный комиссией проект районирования Казахстана и передал дальнейшее изучение вопроса Центральной комиссии ВЦИК. Было принято решение о переводе столицы Казахской АССР в г. Перовск, который был переименован в Кызыл-Орда. Правительство РСФСР выделило 4 млн рублей на строительство зданий для размещения правительственных учреждений. В апреле 1925 г. Президиум ВЦИК принял постановление о выделении Оренбургской губернии из состава Казахской АССР, поручив специальной комиссии ВЦИК уточнить территориально-экономические вопросы⁶. В выделенную Оренбургскую губернию вошли районы с преобладающим русским, татарским, башкирским населением, а также часть Илекского уезда Уральской области. Состоявшийся с 15 по 19 апреля 1925 г. V Съезд Советов Казахстана восстановил историческое название коренного населения — «казахи» и переименовал «Киргизскую АССР» в «Казахскую».

¹⁰ 5 декабря 1936 г. проходил Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов, принявший Конституцию СССР. На ее основе 26 марта 1937 г. Казахская АССР была преобразована в союзную республику. Чрезвычайный X съезд Советов Казахстана в марте 1937 г. утвердил Конституцию уже Казахской ССР. Столицей Казахской ССР стала Алма-Ата.

¹¹ Преобразование Казахской АССР в союзную республику для граждан Казахстана имело огромное историческое значение. По новой Конституции права республики были значительно расширены, что сыграло исключительно важную роль в период разрушения Советского Союза.

¹²

Актуальность и краткая историография темы

Взаимоотношения Российской Федерации (России) с Казахстаном с этапа обретения ими государственной независимости являются одной из актуальных тем современной истории. Исследователи изучают различные аспекты сотрудничества — от экономических до военно-политических. Следует подчеркнуть, что в их трудах нередко использовались данные, находящиеся в открытом доступе, крайне редко рассматривались и подвергались анализу архивные материалы, воспоминания политиков. Большинство мемуарной

литературы, изданной в отрезке 2005—2018 гг., до сих пор недостаточно введено в научный оборот.

¹³ В предлагаемой работе активно используются данные фондов Архива Президента Республики Казахстан, областных и других государственных архивов, освещающие различные стороны отношений двух крупных государств евразийского пространства. Отдельную группу источников составляют труды и выступления бывшего президента СССР М. С. Горбачева, первого президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина, а также президента России В. В. Путина и президента Казахстана Н. А. Назарбаева⁷. Также большой интерес представляют воспоминания политических деятелей, вышедшие в свет в 2010—2018 гг. В них авторы подробно анализируют исторические факты, дают всестороннюю оценку происходившим событиям и явлениям.

¹⁴ Большой пласт работ казахстанских ученых и экспертов посвящен проблемам делимитации и демаркации границ, миграции, культурной адаптации после развала СССР⁸. Различные аспекты казахстанско-российских отношений рассматривались также в ходе крупных научно-практических конференций⁹. Значительного внимания заслуживают исследования российских ученых¹⁰. Определенный вклад в изучение темы внесли и публикации зарубежных экспертов, в частности монографии Збигнева Бжезинского, доктора Марты Брилл Олкот (США), ученых из Китая и других стран¹¹. Вместе с тем автор отмечает, что при написании данной статьи использовались преимущественно архивы казахстанской стороны, в частности фонды Архива Президента Республики Казахстан, а также материалы Кустанайского, Кызыл-Ординского и Северо-Казахстанского архивов. Более глубокому изучению темы способствовали и постоянные контакты с учеными из России, в частности с сотрудниками Института всеобщей истории Российской академии наук (РАН), Оренбургского федерального университета.

¹⁵ Но в целом история казахстанско-российских отношений современного периода в историографии разработана очень слабо. На сегодняшний день она отражена в 5-м томе пятитомного издания «История Казахстана (с древнейших времен до наших дней)» в контексте общего изложения материалов, но не рассматривается как отдельная самостоятельная¹². Таким образом, политическая практика и опыт казахстанско-российских отношений, сложившихся в советский период общей истории и имеющих новый вектор развития на современном этапе государственной независимости, требуют дальнейших глубоких научных исследований.

¹⁶

Хронологические рамки

Казахстанско-российские отношения в рамках изучения советского

прошлого и современной истории условно можно подразделить на следующие этапы. На первом этапе, включающем в себя 1920—1936 гг., Казахстан как автономная республика находился в составе РСФСР и был под управлением российских органов власти, что наложило отпечаток на отношения двух субъектов права.

17 Второй этап длился с 1936 по 1991 гг. и примечателен тем, что Казахстан стал составной частью СССР в статусе союзной республики, соответственно управление осуществлялось общесоюзными ведомствами.

18 Третий этап охватывает период после 1991 г. до начала 2000-х гг. Стремительный, по меркам человеческой истории, распад Советского Союза поставил перед высшим руководством республик — как Российской Федерации, так и Казахстана — тяжелейший вопрос: как жить дальше, как строить отношения, как быть с проблемой миллионов и миллионов людей, оказавшихся в «одночасье» вне пределов своих этнических границ. С таким грузом проблем Россия и Казахстан пришли к 1992 г.

19 Автор исследования намеренно сфокусировал свое внимание на периоде с 1991 по 2001 гг., так как считает, что именно в этот период были заложены базовые ценности в установлении добрососедских отношений между Республикой Казахстан и Российской Федерацией.

20

Казахстанско-российские отношения в первое десятилетие после развала СССР

Взаимоотношения многих республик после развала Советского государства складывались по-разному. Ряд республик не сумел решить пограничные проблемы, что в конечном счете вылилось в вооруженные конфликты. В ряде новых государств принимались дискриминационные меры в отношении этнических меньшинств в области использования языка, уделялось недостаточное внимание развитию культуры и традиций. Были также в корне разрушены экономические отношения, что самым серьезным образом сказалось на социальном самочувствии населения. В нескольких случаях новые независимые государства оказались в противостоящих военных объединениях. Пример взаимоотношений Российской Федерации и Республики Казахстан показывает, как деликатно, дипломатическим путем можно решать ряд сложнейших проблем.

21 Это десятилетие знаменательно также и тем, что взаимоотношения двух государств прошли испытание на прочность в решении таких глобальных проблем, как демаркация и делимитация границ, использование потенциала космодрома «Байконур», пресечение расползания ядерного оружия и так

далее. В русле сказанного подчеркиваем, что исследователям очень важно выявить исторические закономерности взаимоотношений соседних государств, являющихся самыми крупными странами Евразийского континента.

22 Таким образом, за этот короткий период обеими сторонами были рассмотрены, проанализированы и эффективно решены почти все вопросы — от экономики до внешней политики. И даже смена высшего руководства в России, сложнейшая геополитическая обстановка в мире не нарушили добрососедских отношений двух государств. Казахстан и Россия и в советские времена всегда находились в системе взаимовыгодного сотрудничества, в основе которых лежали принципы доверия, открытости и уважения.

23 Глобальная «перестройка», начатая в 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым, завершилась в конечном счете развитием центробежных сил, кровавыми конфликтами на окраинах. Но еще до разрушения Советского Союза Россия и Казахстан установили так называемые вертикальные связи. Состоялись встречи Председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Николаевича Ельцина и Президента Казахстана Нурсултана Абишевича Назарбаева, во время которых был подписан Договор о сотрудничестве между РСФСР и Казахской ССР от 21 ноября 1990 г.¹³

24 Испытание на прочность отношения обеих стран прошли в момент августовского путча 1991 г., когда Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) попытался реставрировать старые порядки. Процесс подписания нового Союзного договора был окончательно пресечен действием ГКЧП. Свою оценку событиям того периода президент Казахстана Н. А. Назарбаев выразил в ходе встречи с избирателями 15 ноября 1992 г.: «... приходят новоявленные “спасители Отечества” в лице членов ГКЧП и в считанные часы хоронят с таким трудом подготовленный к подписанию Союзный договор»¹⁴. Этот случай подтверждает и М. С. Горбачев, первый и последний президент СССР, вспоминая о нем следующим образом: «...30 июля состоялась встреча с Ельциным и Назарбаевым. В неформальной беседе мы доверительно обсуждали предстоящие и возможные после подписания Союзного договора совместные политические шаги. В предварительном порядке условились о проведении выборов союзного президента, о возможных кадровых изменениях в союзном кабинете министров и его статусе.

25 Как выяснилось позже, эта встреча прослушивалась КГБ и послужила для некоторых высших должностных лиц толчком к принятию решений о своем участии в подготовке и проведении государственного переворота»¹⁵.

26 Прямым участником этих событий был и президент РСФСР Б. Н. Ельцин. Их он описывает так: «Разговор начали в одном из залов особняка. Все шло нормально, но когда коснулись тем совсем конфиденциальных, я вдруг замолчал. “Ты что, Борис?” — удивился Горбачев.

Мне сейчас сложно вспомнить, какое чувство в тот момент я испытывал. Но было необъяснимое ощущение, будто за спиной кто-то стоит, кто-то за тобой неотступно подглядывает. Я сказал тогда: “Пойдемте на балкон, мне кажется, что нас подслушивают”»¹⁶. Завершающую точку в распаде СССР сыграла деятельность Государственного комитета по чрезвычайному положению 19—21 августа 1991 г. После случившегося распад СССР стал неизбежным.

²⁷ 21 декабря 1991 г. главы Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Российской Федерации (РСФСР), Республики Узбекистан, Республики Армения, Республики Кыргызстан, Республики Таджикистан, Украины (так в тексте протокола), Республики Беларусь, Республики Молдова, Туркменистана (так в тексте протокола) подписали протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств, подписанному 8 декабря 1991 г. в г. Минске Республикой Беларусь, Российской Федерацией (РСФСР), Украиной¹⁷.

²⁸ Именно в этом документе было провозглашено, что «на равноправных началах и как Высокие Договаривающиеся Стороны образуют Содружество Независимых Государств».

²⁹ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств вступает в силу для каждой из Высоких Договаривающихся Сторон с момента его ратификации.

³⁰ Настоящий Протокол является составной частью Соглашения о создании Содружества Независимых Государств»¹⁸. Таким образом, в 1991 г. в результате распада СССР и Российская Федерация (Россия), и Казахстан объявили о своем государственном суверенитете. 17 декабря 1991 г. Правительство Российской Федерации одним из первых, после Турецкой Республики и Украины, признало государственную независимость Казахстана.

³¹ Одной из главных целей создания Содружества является сотрудничество стран-участниц в экономической, политической, экологической, культурной, правовой сферах, обеспечение прав и свобод человека, мира и безопасности на постсоветском пространстве. В специальном соглашении лидеры одиннадцати государств договорились создать высший орган Содружества — Совет глав государств (СГГ) и Совет глав правительств (СГП) для решения вопросов, связанных с координацией деятельности государств в сфере общих интересов. Правовые и организационные основы отношений в рамках данной организации были определены вышеупомянутыми учредительными документами СНГ, а также основополагающим документом — Уставом организации, принятым в 1993 г. Взаимодействие стран в рамках Содружества осуществляется также через такие его основные институты, как Межпарламентская ассамблея и Исполнительный комитет. В декабре 1991 г. Н. А. Назарбаев был избран президентом Казахстана во время

Развитие казахстанско-российских отношений

25 мая 1992 г. в Москве был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией¹⁹. Этот Договор состоит из 40 статей, основан на принципах взаимного уважения государственного суверенитета и территориальной целостности, нерушимости существующих границ, равенства и невмешательства во внутренние дела, охватывает различные стороны сотрудничества в целях укрепления мира, стабильности и безопасности как в региональном, так и в глобальном измерении. Стороны договорились проводить согласованную внешнюю политику по обеспечению надежной совместной обороны в рамках общего военно-стратегического пространства.

³³ Договор подписали «За Российскую Федерацию» — Б. Н. Ельцин, «За Республику Казахстан» — Н. А. Назарбаев. Этот документ создавал базу для цивилизованных отношений между республиками уже распавшегося СССР. Дальнейшая эволюция стран постсоветского пространства была нераздельно связана с обретением государственной независимости, вместе с тем, этот процесс способствовал созданию новой геополитической модели международного сотрудничества.

³⁴ В укреплении стратегического партнерства и добрососедских отношений между Казахстаном и Россией существенное место занимали регулярные встречи и контакты на высшем уровне, во время которых стороны активно обсуждали все животрепещущие вопросы, требующие безотлагательного рассмотрения и решения. Президент Казахстана Н. А. Назарбаев, выступая на встрече с избирателями 15 ноября 1992 г., заметил: «Я и сам с надеждой смотрю в будущее, и порой кажется, вот-вот забрезжит свет в конце туннеля. <...> Или, например, как снег на голову падает известие о том, что Россия отпустила цены, нимало не заботясь, как это “аукнется” в Казахстане. И я не говорю уже о межнациональных конфликтах, о развале экономических связей между республиками»²⁰. Все эти причины стали «мощнейшим», говорил Н. А. Назарбаев, дестабилизирующим фактором, лишаящим возможности нормально жить и работать. Выход из данной тяжелой ситуации президент РК видел в том, чтобы построить «высокоразвитое общество только в содружестве суверенных республик, сохранив единое экономическое пространство как общую основу взаимовыгодного сотрудничества»²¹.

³⁵ В одном из выступлений в декабре 1996 г., касаясь вопроса о роли и значимости суверенитета в становлении самостоятельных государств,

президент РК Н. А. Назарбаев подчеркнул: «...любое государство избавление от империи должно считать себе благом. Мне кажется, так должна думать Россия. В щупальцах огромной империи терялась национальная суть, национальная мысль русской нации, русского человека. Это великий народ, великая нация...»²².

36

Экономика

В 1991—1992 гг. началась реализация антикризисных мер, направленных на стабилизацию экономического положения. До марта 1992 г. убыточные и низкорентабельные колхозы и совхозы в Казахстане были преобразованы в ассоциации, союзы сельских кооперативов или фермеров.

³⁷ В системе казахстанско-российских отношений большое внимание уделялось экономическому сотрудничеству. Заметную роль в улучшении бизнес-климата между сторонами сыграла деятельность Совместных комиссий. Они, как правило, возглавлялись руководителями высшего ранга — заместителями председателей правительств — и решали много хозяйственных, таможенных, пограничных и даже социальных проблем. Так, например, на очередной встрече правительственных делегаций от 23 июля 1992 г. было подчеркнуто, что обе стороны «взаимно заинтересованы в развитии торгово-экономического и военно-политического сотрудничества, а также в создании максимально благополучных условий для рыночных отношений хозяйственных субъектов обоих государств». В частности, было поручено заводам Российской Федерации вести беспрепятственную отгрузку «техники, запасных частей, нефтепродуктов, резинотехнических изделий сельскохозяйственным потребителям Казахстана, необходимых для своевременной уборки урожая»²³. В то же время правительство Казахстана приняло аналогичные меры к поставщикам, расположенным на территории Казахстана. Более того, было принято решение о создании специальной оперативной группы (штаба) во главе с высокопоставленными чиновниками для выработки необходимых мер.

³⁸ К началу 1993 г. руководство России приняло решение о введении своей национальной валюты. Неожиданное для соседей отказ Российской Федерации от советского и введение российского рубля оказывало негативное воздействие на экономику Казахстана. В создавшихся условиях многие соглашения о ценообразовании или же торговле продукцией обеих стран оказались подорванными и не дали желаемого эффекта.

³⁹ На заседании Национального совета по государственной политике при Президенте Республики Казахстан от 15 июня 1993 г. Н. А. Назарбаев выразил обеспокоенность экономической ситуацией: «...рубль полезен для экономики нам сейчас, поскольку связка очень большая. Мы сейчас работаем над

поворотом всей экономики внутри Казахстана, но пока мы это сделаем, нам нужен этот рубль. <...> Но если в России считают, что рубль должен оставаться платежным средством только России, то пожалуйста. Только мы должны народу это объяснить»²⁴. К вопросу об экономической ситуации, а также создании эффективных инструментов установления доверительных отношений между государствами СНГ лидер Казахстана, члены правительства возвращались неоднократно²⁵.

40 К тому же, к осени 1993 г. серьезно осложнилась и внутривнутриполитическая обстановка в самой России, когда президент России Б. Н. Ельцин предпринял меры для силового разгона Верховного Совета. В создавшихся условиях президент Казахстана Н. А. Назарбаев выступил 22 сентября 1993 г. с заявлением, где подчеркнул: «Острая ситуация, сложившаяся сегодня в России, вызывает обеспокоенность всех тех, кому не безразлична судьба ее великого народа. Процесс реформ, наталкивающийся на серьезные противоречия, требовал определенных и решительных мер. В связи с этим действия Президента Б. Ельцина воспринимаются нами как один из путей выхода из политического тупика». В Казахстане с беспокойством и огромной тревогой наблюдали за ходом политического кризиса в Москве, так как народы обеих стран были неразрывно связаны друг с другом. В любом случае, политическая конфронтация в России имела крайне негативный оттенок. И от имени руководства Казахстана Н. А. Назарбаев заявил «о неизменности курса на укрепление и развитие дружественных добрососедских отношений с Россией»²⁶. Заявление Н. А. Назарбаева в России было встречено с одобрением.

41 Вслед за Россией и Казахстан в ноябре 1993 г. ввел свою национальную валюту — тенге. С введением национальных валют взаимоотношения обеих стран перешли на новый уровень. Вспоминая события того периода, президент РК Н. А. Назарбаев подчеркивает: «Верил, что мы сможем перейти на разные валюты согласованно»²⁷. Уже в марте 1994 г. в Москве было подписано 23 межгосударственных и межправительственных договора и соглашения. Блок принятых документов способствовал дальнейшему углублению экономической интеграции между двумя странами. Согласно этим договоренностям были приняты решения о создании финансово-промышленных групп, совместных объединений, торговых домов. Допускалось владение акциями любого предприятия, входящего в эти объединения на территории двух стран (до 10 процентов)²⁸.

42 Примечательно, что стороны обязались поддерживать устойчивость курса национальных валют (тенге и рубля). Также снимались все преграды по обмену валют гражданами, переводу денежных средств, пенсий и стипендий. В целях выполнения последовательных мер правительства двух стран в месячный срок должны были урегулировать платежно-расчетные и валютно-кредитные взаимоотношения. В результате подписания этих соглашений открывались пути

совместных инвестиций в производство, работающее в интересах двух государств.

⁴³ В русле дальнейшего развития взаимовыгодных связей, научно-технической кооперации оборонных отраслей промышленности были приняты базовые решения по использованию космодрома «Байконур», статусу стратегических ядерных сил и в целом по военно-техническому сотрудничеству двух стран²⁹. Согласно этим договоренностям комплекс «Байконур» был передан в аренду России сроком на 20 лет (ежегодная арендная плата составила 115 млн долл. США). Также российская сторона обязалась возместить имущественные потери и расходы Республики Казахстан, связанные с содержанием и эксплуатацией Байконура в 1992—1999 гг.

⁴⁴ Президенту Б. Н. Ельцину как главе государства-депозитария был передан документ о присоединении Республики Казахстан к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве государства, не обладающего ядерным оружием. Казахстан объявил себя «территорией, свободной от ядерного оружия и его испытаний»³⁰. Россия приветствовала этот шаг Казахстана, считая его важным вкладом в укрепление глобальной стабильности и всеобщего мира, и подтвердила свои обязательства по гарантированию ядерной безопасности. Россия также выступила в роли гаранта территориальной целостности Казахстана.

⁴⁵ В подписанном меморандуме были закреплены упрощенный порядок приобретения гражданства гражданами любого из двух государств, гарантия безвизовых поездок граждан без регистрации и взимания каких-либо пошлин. Было важно и то, что предусматривались гарантии гражданину одного государства, проживающему на территории другого государства, вступать во владение, пользование и распоряжение своей собственностью. В целом подчеркивалось, что будет обеспечено равенство в правах и обязанностях граждан одного государства, проживающих на территории другого, с гражданами этого государства. В текст оригинала Н. А. Назарбаевым была добавлена также приписка: «возможность прохождения военной службы по контракту в Вооруженных силах обоих государств»³¹.

⁴⁶ На наш взгляд, подписание Договоров и Соглашений от 28—30 марта 1994 г. имело огромное значение. Оно сняло многие ограничения и позволило перевести отношения двух государств на цивилизованный путь. К примеру, именно в этот период обострились взаимоотношения между Россией и Грузией, между Россией и Молдавией. Нерешенными остались многие проблемы, в том числе и пограничные споры между Россией и Украиной.

⁴⁷ Анализируя аспекты дальнейшей эволюции экономических реформ, Н. А. Назарбаев однозначно заявил: «...мы взяли твердый курс на открытую рыночную экономику, которым идет весь цивилизованный мир»³². В Казахстане

за 1991—1995 гг. была создана законодательная база для перехода к рыночным отношениям. Принятые законы позволили функционировать экономике уже в условиях работающего рынка.

48 В результате проводимых реформ ситуация в экономике Казахстана стала улучшаться. Согласно статистическим данным к концу 1996 г. был остановлен спад производства. По итогам 1996 г. объем промышленной продукции возрос на 0,5 %. На первый взгляд это были скромные достижения, но впервые за семь лет был заметен экономический рост. Выросла также и продукция сельского хозяйства — на 7 %. В результате роста экспортного потенциала республики, положительное сальдо внешнеторгового оборота составило 1,8 млрд американских долларов. Было введено в действие основных фондов почти на 9 млрд тенге. Заработная плата по республике в целом составила примерно, 7 600 тенге, что было позитивным сигналом. Снизилась и годовая инфляция до 17,6 %, которая в предыдущие годы достигала сотен процентов³³. Успешно стала проводиться и приватизация объектов. За 10 месяцев 1996 г. по Казахстану было передано в частную собственность 3 278 объектов, из них реализовано в объеме малой приватизации 2 772, массовой — 356; республиканский бюджет получил 19,5 млрд тенге за счет приватизации объектов³⁴.

49 Середина и конец 90-х гг. XX столетия были знаменательны и тем, что в экономику Казахстана стали инвестировать и российские компании. Эти инвестиции осуществлялись в рамках Соглашений по углублению экономических связей и интеграции.

50 Своеобразие ситуации на рынке Казахстана было примечательно тем, что в 90-е гг. в республике уже активно работали крупные американские нефтяные (Шеврон), французские (Эль-Акитэн), бельгийские (Трактебель) и китайские компании.

51 Российские компании стали участвовать в экономике Казахстана особенно активно в 1995—1998 гг. В аналитической записке правительства Казахстана отмечалось, что «к 1998 г. в виде инвестиций было привлечено около 200 млн долларов США российского капитала»³⁵. Основные из них нашли себе место в нефтеперерабатывающей промышленности, такие, как «Кумколь—Лукойл», «Едиль—Жеммунайгаз-сервис», в машиностроении — «Алматинский автобусно-сборочный завод», «Албар» и так далее.

52 В сельском хозяйстве создали совместные предприятия: «Аспан» — Всероссийский институт природного газа, «Алау — ТОО «Монтажстрой» и другие. 100 % госпакета акций АО «Костанайский спиртоводочный завод» были переданы в доверительное управление российской компании «Лукойл», эта же компания участвовала в освоении Карачаганакского нефтегазового месторождения совместно с компаниями «Тексако», «Бритиш газ» (Англия) и

«Аджип» (Италия)». Правительство Российской Федерации стало учредителем Каспийского трубопроводного консорциума.

⁵³ Как положительный опыт можно привести деятельность рабочих делегаций по вопросу об урегулировании взаимных финансовых претензий. Стороны после взаимных консультаций согласовали размеры финансовых обязательств, долги по аренде космодрома «Байконур», испытательного полигона «Сары-Шаган» и так далее. Российская сторона считала сумму имущественного ущерба завышенной, а амортизационные отчисления необоснованными, в связи с чем предложила представить обоснованные суммы³⁶.

⁵⁴ После серии встреч и совместных заседаний стороны пришли к приемлемому консенсусу, и вопрос был исчерпан³⁷. Таким образом, в результате совместных встреч и консультаций решались многие спорные вопросы, что еще более повысило уровень доверия между странами. Таким же путем решались и вопросы таможенных пошлин, перемещения товаров через границы, права и обязанности перевозчиков³⁸.

⁵⁵ Естественно, при решении торговых, финансовых и иных экономических проблем возникало немало трений, споров, а главное, проявлялось несовершенство законодательства. Но на основе соглашений и взаимных уступок, мирного урегулирования всех спорных вопросов обе стороны двигались вперед по пути укрепления добрососедских отношений и решения сложнейших экономических вопросов. Этот фактор оказывал активное благотворное воздействие и на внутриэкономическое развитие двух государств. В частности, президент России В. В. Путин подчеркивал: «Устойчивая экономика — это главная гарантия и демократического общества, и основа основ сильного и уважаемого в мире государства»³⁹.

⁵⁶ В эти годы в Казахстане побывали и поделились своим опытом такие лидеры мирового политического процесса, как Маргарет Тэтчер, Джеймс Бейкер, Ганс-Дитрих Геншер, Ли Куан Ю и другие.

⁵⁷ Определенная напряженность в отношениях между двумя странами могла возникнуть в связи с деятельностью некоторых политических и общественных организаций. Особенно острыми и напряженными эти отношения были в 1990—1997 гг. В частности, исполняющий обязанности Прокурора Казахской ССР Ю. А. Хитрин 29 января 1990 г. сообщил в Президентский Совет Казахской ССР⁴⁰ о деятельности Комитета «Возрождение» Уральского казачества, проверив данные с выездом на место: «Комитет “Возрождение” Уральского казачества представляет собой группу граждан (17 человек) под руководством народного депутата Казахской ССР Водолазова В. Б. и депутатов областного и городского Советов народных депутатов г. Уральска Ладыгина и Солодилова [так в тексте], выделившихся в середине июля

текущего года из Уральского историко-культурного казачьего общества. Комитет “Возрождение” в установленном порядке не зарегистрирован. Мер к регистрации не принималось. Устава и программы не имеет.

...В результате сепаристских действия комитета “Возрождение”, переименованного 22 сентября 1990 г. в народное движение “Возрождение” (НДВ), требующих нарушения единства территории Казахской ССР, посягательства на национальное равноправие граждан коренной национальности путем бойкотирования Казачеством Закона Казахской ССР о языках в Уральской, Восточно-Казахстанской и ряде других областей создавалась напряженная обстановка в межнациональных отношениях». Далее в документе отмечается, что отношения «на грани конфликта»⁴¹. Прокуратура республики, в соответствии с пунктами Закона, предложила войти с представлением в Верховный суд Казахской ССР о запрете деятельности движения «Возрождение». Также прокурор республики и министр внутренних дел Казахской ССР направили совместное письмо руководителям правоохранительных органов всех областей с указанием принять решительные меры по привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности за нарушение расового и национального равноправия и «разжигание национальной вражды и розни».

⁵⁸ Кроме того, прокуратура республики вошла в Верховный Совет с конкретным предложением по выработке механизма реализации правоохранительными органами законодательства, «регулирующего межнациональные отношения». Особую озабоченность у представителей некоренного населения, не титульной нации, вызывали действия и громогласные заявления представителей движения «Алаш»⁴². Это была маленькая группа, которая в своих действиях на передний план ставила интересы отдельных этнических групп. Но решительные действия руководства Казахстана, умелое сочетание политических мер, постоянные консультации с представителями этнических групп позволили снять напряжение и перевести все в цивилизованное русло. Свою положительную роль сыграли Постановления Совета Министров Казахской ССР «Об улучшении изучения казахского языка в республике», и «Об улучшении изучения русского языка в республике»⁴³.

⁵⁹

Делимитация и демаркация границ

С первых дней своей независимости Казахстан заявил о миролюбивом характере своей политики, твердой приверженности принципам международного права и нерушимости сложившихся границ. Процесс закрепления и юридического оформления государственных границ с соседними странами (Россией, Китаем, Узбекистаном, Киргизией, Туркменистаном) в

соответствии с международно-правовыми нормами представлял большую сложность и требовал своего незамедлительного решения. Следует отметить, что в свое время, в СССР, начертание границ между республиками не всегда увязывалось с административно-территориальными, экономическими и политическими интересами сторон. Нередко проведенные границы не соответствовали историческим рубежам расселения этносов. Вследствие этого, а также по причине активных миграционных процессов в некоторых районах диаспоры преобладали в численности над коренным населением⁴⁴. В целом вопрос делимитации и демаркации границ является одним из самых конфликтных во всем мире. Известно, например, что до сих пор нерешенными остаются вопросы демаркации границ между США и Мексикой, Китаем и Японией, Индией и Пакистаном.

⁶⁰ За время существования СССР отдельные территории неоднократно передавались от одних союзных республик к другим. На этом фоне стали развиваться бурную деятельность различные националистические политические силы во многих республиках, которые стали выдвигать территориальные претензии, в том числе и к Казахстану. В свою очередь представители казахских национал-патриотических движений заявляли об исторических казахских землях, отошедших к соседним государствам⁴⁵.

⁶¹ Н. А. Назарбаев открыто и твердо обозначил свое видение по этому вопросу, согласно которому сложившиеся к концу 1991 г. территориально-административные границы внутри бывшего СССР следует признать государственными. Другие варианты разграничения вели к конфликтным ситуациям на постсоветском пространстве. Президенты стран СНГ поддержали данную позицию. В Соглашении о создании СНГ от 8 декабря 1991 г. и в Алма-Атинской декларации, подписанной 21 декабря 1991 г., государства-участники договорились считать существующие границы неприкосновенными и нерушимыми⁴⁶. В целях сохранения стабильности и добрососедства все новые независимые государства СНГ должны были признать прохождение собственных границ по прежним административным и пограничным линиям. Казахстан унаследовал территорию и границы Казахской ССР. На фоне дезинтеграционных процессов на постсоветском пространстве СНГ стал дееспособным инструментом, позволившим продолжить взаимодействие между бывшими союзными республиками.

⁶² Учитывая то обстоятельство, что по данному вопросу исследователи имеют малый доступ к архивам, автор использовал мемуарную литературу непосредственных участников тех событий. В частности, эти события получили освещение в трудах президента РК Н. А. Назарбаева, тогдашнего министра иностранных дел, а затем и премьер-министра республики К. К. Токаева, министра иностранных дел Т. Сулейменова. Эти воспоминания ценны тем, что их авторы были инициаторами, создателями и проводниками столь масштабных

Двусторонние отношения

Проверенные временем дружеские связи Республики Казахстан и Российской Федерации продолжали находить отражение в ходе официальных встреч и переговоров на высшем уровне. В апреле 1996 г. во время официального визита в Казахстан президента России Б. Н. Ельцина между сторонами было подписано Совместное заявление о сотрудничестве по использованию Каспийского моря. Тогда же было принято решение о строительстве нефтепровода от Тенгизского месторождения до Новороссийска (проект Каспийского трубопроводного консорциума). Во время данной встречи был осуществлен определенный прорыв в переговорном процессе о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав стран региона на недропользование. Большой интерес в этом контексте представляет воспоминание Н. А. Назарбаева на пресс-конференции перед представителями СМИ, состоявшейся 30 декабря 1996 г.: «...мы решали самый сложный вопрос строительства Каспийского трубопроводного консорциума (КТК), который, благодаря отдельным его участникам, затянулся на целых два года, это было для нас сложным вопросом. В результате моего посещения в прошлом году в ноябре в больнице президента России Б. Н. Ельцина и по моему приглашению заезда из Китая в Алматы 5 декабря окончательно подписан контракт о строительстве, и с нового года начинается строительство, и через 18 месяцев первая очередь нефтепровода будет введена в действие»⁴⁷.

⁶⁴ В процессе длительных переговоров Н. А. Назарбаеву удалось убедить Б. Н. Ельцина, что казахстанская концепция раздела Каспия в большей степени соответствует интересам прикаспийских государств и облегчит дальнейшую разработку природных ресурсов. Н. А. Назарбаев вспоминает: «Мы вместе с Борисом Ельциным 6 июля 1998 г. подписали Декларацию о вечной дружбе и союзничестве, ориентированную на XXI столетие, и поставили точку в затяжном переговорном процессе о разграничении дна северной части Каспийского моря»⁴⁸. При этом Казахстан настаивал на том, чтобы распространить на Каспийское море положения Конвенции ООН по морскому праву от 1982 г. и разграничить дно вместе с его ресурсами по модифицированной срединной линии.

⁶⁵ «Россия, — вспоминает Н. А. Назарбаев, — считавшая Каспий морем общего пользования, предлагала разрешить каждому каспийскому государству разведку и разработку минеральных ресурсов морского дна в пределах прибрежной полосы шириной десять миль. Остальные ресурсы должны были оставаться в совместном владении и управляться специальным комитетом»⁴⁹.

После долгих обсуждений стороны пришли к мнению, что казахстанская концепция разграничения в большей степени соответствует интересам каспийских государств.

⁶⁶ Не менее сложными были дискуссии и обсуждение сухопутных границ. Наиболее протяженной граница Казахстана была с Россией, она составила 7591 километр. И это была самая длинная сухопутная граница в мире. При анализе ситуации выяснилось, что эта граница, проведенная в 20-е — 30-е гг. XX в., была оформлена недостаточно глубоко; порою не находились элементарные соответствующие документы. «В этой экстраординарной ситуации, — пишет Н. А. Назарбаев, — исключительную роль сыграл высокий уровень доверия, который был установлен с новым руководством России»⁵⁰.

⁶⁷ 9 октября 2000 г. во время встречи с президентом Республики Казахстан Н. А. Назарбаевым президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул, что «тот документ, который мы подписали по Каспию, будет дополнительным толчком для многосторонних усилий в окончательном решении тех сложных вопросов, которые в этой области есть». Он также добавил: «Мы рассматриваем Казахстан как нашего ближайшего партнера и союзника. Я хочу подчеркнуть качество этих отношений. Даже по самым сложным, деликатным вопросам мы путем переговоров выходим на взаимоприемлемые решения»⁵¹.

⁶⁸ Эти слова президента Российской Федерации подтверждает К. К. Токаев. Он пишет: «Так случилось в ходе делимитации границы на участке, расположенном между Атырауской и Астраханской областями. Интерес к данной территории подогревался тем, что там расположено большое газовое месторождение “Имашевское”. Переговоры были сложными, порой нервными»⁵². Каких-либо вразумительных документов найти было невозможно. И положение спасали как позиция самих лидеров двух государств, так и понимание важности общего соглашения о делимитации границ. В результате было принято компромиссное решение, которое позже было применено в отношении некоторых других участков. В целом на подготовку договоров ушло более пяти лет.

⁶⁹ Подписание Договора о делимитации и демаркации границ имело огромное историческое значение. Главы Казахстана и России нашли волю и ответственность, в условиях сложных, как внутренних, так и внешних реалий, решить самый сложный вопрос юридического оформления границ. В последующем в таком же режиме была решена проблема по упрощению пограничных процедур. В данном контексте несколько натянутой выглядит позиция американского политолога Збигнева Бжезинского, который отмечает: «Благодаря своим географическим масштабам и местоположению Казахстан защищает другие страны от прямого физического давления со стороны России,

поскольку только он граничит с Россией»⁵³. Согласно подписанным документам граждане Казахстана и России получили возможность пересечения границ по внутренним документам, что способствовало укреплению добрососедских отношений между странами.

70

К стабильному миру

Вопрос о языках и гражданстве был одним из наиболее обсуждаемых в прессе, в кулуарах власти в 1991—1995 гг. Ряд политиков предлагали объявить русский язык государственным и принять двойное гражданство. Президент РК Н. А. Назарбаев, выступая на встрече с руководителями национально-культурных центров, объединений, Совета ветеранов в феврале 1995 г., касаясь этой очень деликатной проблемы, высказал свое мнение следующим образом: «Надо, говорят, государство казахов убрать, два государственных языка надо сделать, двойное гражданство надо сделать. Давайте допустим, что мы так сделаем. Сделаем двойное гражданство для русских — их 30 %, я убежден, что все 30 % — пять миллионов — этого не захотят. Два миллиона, допустим, захотят. Я сидя здесь, президент, не могу защищать человека с двумя паспортами, его не поставят ни на какую ответственную работу. Там на секретную работу допустить — законы не позволят, служить в офицерских должностях с двумя паспортами нельзя. <...> Пройдет время, экономика наладится, и люди определятся, где им жить. Приехал он в Россию — дай ему гражданство, приехал российский гражданин в Казахстан — дай ему гражданство.

71 <...> А не лучше ли нам искать другие ходы, учитывая, что ни одна конституция бывших советских республик не записала у себя русский язык языком межнационального общения, кроме Казахстана?»⁵⁴ Положение о статусе русского языка в Казахстане рассматривалось на уровне государственной политики и получило конституционное закрепление. Свою позицию глава государства озвучил в ответе на вопрос журналиста «Ассошиэйтед экспресс» 30 декабря 1996 г.: «Знание всеми казахстанцами русского языка в многонациональном государстве как языка общения — это нормально, это благо. Один из шести языков мы знаем, один из шести языков ООН»⁵⁵.

72 В 90-е гг. XX в. процессы распада не только СССР, но и авторитарной политической машины, а также переход к рынку многими гражданами воспринимался неоднозначно. Особенно тяжелые чувства испытывали русские, считавшие Союз республик единой родиной. Как видно из документов архивных учреждений, во второй половине 90-х годов большую озабоченность граждан республики стала вызывать деятельность незарегистрированных

религиозных объединений. Причем эта проблема стала общей практически для всех регионов. В записке, направленной президенту республики Н. А. Назарбаеву, прямо указывалось, что в г. Алматы, в Алматинской, Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской областях были пресечены и предупреждены пропаганда среди населения идеологии исключительности своей веры, оскорбляющей религиозные чувства верующих других конфессий, попытки разъединения общества отдельными мусульманскими общинами мечетей⁵⁶. С санкции прокурора г. Астаны были выдворены за пределы страны двое граждан Египта и Сирии, преподававшие в «Независимом институте арабского языка и восточной культуры», который был известен как центр подготовки ваххабитов⁵⁷. В г. Петропавловске была пресечена незаконная деятельность уроженца Ташкентской области Солонкина Ю., распространявшего среди молодых прихожан мечети «Кызыл Жар» идеи создания в Казахстане исламского государства. Ректору Епархиальной высшей духовной семинарии «Мария — мать церкви» г. Караганды было указано о ненадлежащем оформлении права преподавать религиозные дисциплины.

⁷³ Прокуратура также отмечала, что все более распространенный характер приобретает функционирование религиозных организаций без регистрации. В ходе проверок по республике было выявлено 506 таких объединений различной вероисповедной принадлежности⁵⁸.

⁷⁴ Одной из причин, негативно влияющих на соблюдение законности в деятельности религиозных объединений, было ослабление контроля исполнительных органов за соблюдением законодательства о религиозных объединениях.

⁷⁵ Распад СССР неожиданно выявил и такую брешь, как несовершенство самих законов. Так, например, выяснилось, что зарубежные религиозные центры беспрепятственно ведут свою пропаганду и вербуют себе сторонников. Без внимания правоохранительных органов остались проблемы обеспечения транспортом, методика и цели деятельности религиозных организаций, нарушающих Конституцию республики. Таким образом, образовался целый пакет проблем, которые могли дестабилизировать ситуацию.

⁷⁶ В 1990—2000-е гг. на территорию Казахстана вернулось более 500 000 репатриантов-оралманов из Ирана, Афганистана, Узбекистана, России. В целях скорейшей адаптации соотечественников в Казахстане были приняты оперативные меры по размещению, обустройству и культурной адаптации возвратившихся. Для решения данной проблемы были приняты специальные программы, так как возвращение такого большого количества представителей других государств могло нарушить межнациональное согласие. Исполнительные органы вовремя и в срок решали возникавшие проблемы, что показал анализ деятельности Кызыл-Ординской, Акмолинской, Северо-

Казахстанской областей⁵⁹. В целом за 20 лет, с 1991 г. по 2011 г., в Казахстан вернулось более миллиона человек. В то же время все эти годы не прекращалась эмиграция населения за пределы Казахстана. Выезжали, главным образом, на территорию России, Украины, Германии, Греции.

⁷⁷ За десятилетие — с 1991 по 2001 г. — Казахстану наряду с комплексом экономических проблем приходилось решать и военно-политические, и демографические, и культурно-религиозные задачи. В случае медлительности или неадекватного разрешения проблем каждая из них могла обернуться тяжелейшими последствиями.

⁷⁸ Проблемы национализма, миграции и этнической идентичности находятся на постоянном контроле известного американского ученого Марты Брилл Олкотт⁶⁰. Ряд ее прогностических заявлений оправдались, но в целом картина оказалась более сложной и непредсказуемой. В частности, это касается ее концепции, что «бывшие колонизаторы оказались в трудном положении». И в целом доктрина «колонии — метрополии» для советского периода не соответствует смыслу терминологии.

⁷⁹ По мнению президента Н. А. Назарбаева, было особенно необходимо «сохранение добрых межнациональных отношений и дружбы между народами, населяющими нашу республику»⁶¹, что является в свою очередь прочным фундаментом развития государственной независимости Казахстана. Следует подчеркнуть, что президент Казахстана Н. А. Назарбаев в присяге, принятой 10 декабря 1991 г., торжественно произнес: «Клянусь верно служить народу Казахстана»⁶².

⁸⁰ В целях утверждения общечеловеческих ценностей, укрепления дружбы, братства народов республики и возрождения глубинных народных традиций, а также достижения гармонии природы и человека, его нравственного очищения в духе подлинного гуманизма президент Казахской Советской Социалистической Республики Н. А. Назарбаев в марте 1991 г. издал Указ «О народном празднике весны Наурыз мейрамы». В поисках эффективного и оперативного решения проблем в сфере национальных отношений 1 марта 1995 г. была создана Ассамблея народов Казахстана (АНК) как консультативно-совещательный орган при Президенте РК. Она «стала реальным институтом консолидации многонационального народа Казахстана»⁶³. В 2007 г. Организация была переименована в Ассамблею народа Казахстана. Деятельность АНК направлена на развитие и углубление межэтнических и межконфессиональных отношений на принципах толерантности, доверия, открытости и мира в такой полиэтнической стране, какой является Казахстан. Важно соблюдение «межконфессионального паритета и мер по недопущению дестабилизации отношений между этническими группами», — отмечает президент РК Н. А. Назарбаев⁶⁴. Уникальность казахстанской модели

обеспечения межэтнического согласия и единства признана мировым сообществом. Кроме того, правительством Казахстана были подписаны важнейшие меморандумы, соглашения, конвенции по защите прав этнических меньшинств и беженцев. Примечательно, что в «Казахстане сложилась добрая традиция взаимного уважения и понимания представителей конфессий, и это великое благо»⁶⁵.

81 В этот период произошло крупнейшее событие в жизни всего Казахстана. В сентябре 1997 г. было принято историческое решение об объявлении Акмолы (с 1998 г. — Астана) столицей Республики Казахстан. Согласно указу, город вступал в права столицы с 10 декабря 1997 г. В скором времени Астана стала локомотивом экономики и гордостью всех граждан.

82

Создание Евразийского союза

Большое значение для развития казахстанско-российских отношений имел первый государственный визит президента Казахстана в Российскую Федерацию, состоявшийся в марте 1994 г. 29 марта 1994 г. в ходе своего официального визита в Москву на встрече с профессорско-преподавательским составом и студентами МГУ президент РК Н. А. Назарбаев выдвинул идею формирования совершенно нового объединения из стран — участниц СНГ и предложил назвать его «Евразийский экономический союз». Основу нового объединения должны были составить наднациональные органы, призванные решать ключевые задачи, в том числе формирование единого экономического пространства и обеспечение совместной оборонной политики.

83 Новая инициатива вызвала большой резонанс в странах СНГ. Десятки партий и общественных движений, многие известные общественные деятели постсоветских государств выступили с поддержкой этой идеи⁶⁶. По итогам визита было подписано 22 документа, среди которых можно выделить: Договор о дальнейшем углублении экономического сотрудничества и интеграции; Меморандум об основных принципах решения вопросов, связанных с гражданством и правовым статусом граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан, и граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации; Соглашение об основных принципах и условиях использования космодрома «Байконур».

84 На постсоветском пространстве активизировались интеграционные процессы, что было продемонстрировано на прошедших саммитах СНГ, заседаниях Межгосударственного совета Таможенного союза России, Казахстана, Беларуси, Кыргызстана и Таджикистана. Казахстан в течение предыдущих лет поддерживал и постоянно инициировал предложения,

ориентированные на интеграцию постсоветского пространства.

⁸⁵ 10 октября 2000 г. в Астане в ходе саммита главы государств — участников Таможенного союза подписали Заявление и Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС)⁶⁷. Создание нового интеграционного объединения стало важнейшей вехой в процессе евразийской интеграции и реализации идеи Н. А. Назарбаева о создании Евразийского союза.

⁸⁶ Основными задачами организации стали обеспечение экономической безопасности на внешних границах Сообщества, борьба с контрабандой и иными видами таможенных правонарушений, создание равных условий для производственной, предпринимательской деятельности, формирование общего рынка транспортных услуг и единой транспортной системы, общего энергетического рынка, создание равных условий для доступа на рынки членов ЕврАзЭС иностранных инвестиций.

⁸⁷ В этот же период двусторонним казахстанско-российским отношениям был придан новый импульс путем плодотворного наращивания сотрудничества, укрепления межгосударственных связей. Интенсивно развивалось и приграничное сотрудничество. По мнению Н. А. Назарбаева, магистральным направлением казахстанско-российского диалога в XXI в. должна стать интеграция в «треугольнике знаний»: образование, исследования и инновации. С этой целью была разработана «Программа казахстанско-российского сотрудничества в области науки и новых технологий». Значимым направлением для двух стран является торгово-экономическое сотрудничество. Следует отметить, что, несмотря на сложности и замедление темпов роста мировой экономики в этот период, наблюдался определенный рост в сфере производства нефтепродуктов. В двусторонних отношениях повышенное внимание было уделено энергетическому партнерству, сотрудничеству в космической сфере, промышленной кооперации. Астана и Москва создали серьезный задел в области совместного использования космического комплекса «Байконур». Ускорила работа по созданию спутников “KazSat” и совместному использованию глобальной навигационной спутниковой системы «ГЛОНАСС». Был подписан Меморандум о взаимном сотрудничестве железных дорог Казахстана и России для повышения эффекта от реализации транзитного потенциала Таможенного союза. Казахстан и Россия продолжили реализацию соглашений по обеспечению параллельной работы единых энергетических систем, о строительстве и эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС — для оказания услуг по передаче электрической энергии по электрическим сетям двух государств.

⁸⁸ Президент Республики Казахстан — Н. А. Назарбаев в своей фундаментальной монографии «Эра независимости» отмечает роль президента Российской Федерации в укреплении и дальнейшем развитии двусторонних

отношений: «Владимир Путин отличается от традиционных российских лидеров. У него есть очень сильное для политика качество — способность к самообучению. Путин 2001 г. и Путин 2017 г. — разные по классу и видению политики. Конечно, большие посты и большие события учат людей. Но вопрос в том, какие выводы из этой учебы делают люди. В.В. Путин как переговорщик пользуется абсолютно рациональными и логичными аргументами. Именно так строились все наши двусторонние экономические связи»⁶⁸. В книге также подчеркивается, что внешнеполитическая деятельность нашего государства полностью подчинена обеспечению главной цели — развитию страны и улучшению благосостояния народа Казахстана.

89

Заключение

В третье десятилетие своего независимого развития Казахстан вступил как состоявшееся стабильное государство с динамично развивающейся рыночной экономикой, четко определенными внешнеполитическими приоритетами. Период с 1991 по 2001 гг. оказался крайне важным для установления казахстанско-российских отношений. Взаимное доверие между главами государств, синхронность проведения политических и экономических реформ, желание эффективно и с выгодой для сторон решать сложнейшие вопросы — делимитация границ, использование комплекса «Байконур», справедливый раздел дна Каспийского моря и другое — позволили создать прочную базу для добрососедства.

⁹⁰ В этот же период государства прошли испытания, связанные с решением «русского вопроса», миграцией и реэмиграцией, разным толкованием некоторых законодательных актов и так далее. К настоящему времени Россия и Казахстан имеют самый высокий валовой продукт в СНГ, наиболее высокий прожиточный минимум и не имеют каких-либо претензий друг другу. Особенно успешными взаимоотношения двух сторон видятся на фоне многочисленных конфликтов и местечковых войн, характерных для многих государств мира.

⁹¹ Завершение трансформационного периода к началу 2000-х гг. и переход страны к новой стратегии долгосрочного и устойчивого развития потребовали новых модернизированных подходов к складывающейся геополитической и геоэкономической ситуации на региональном и глобальном уровнях. Встала задача принятия нового документа в области внешнеполитической сферы, разработанного в русле основных положений Стратегии «Казахстан 2050»⁶⁹.

Казахстан добился важных достижений на внешнеполитической арене за годы независимости:

- Утвердил свою субъектность на международной арене;
- Установил дипломатические отношения со 180 странами мира;

- Вступил в основные международные организации;
- Окончательно определил сухопутные государственные границы;
- Получил гарантии безопасности взамен на отказ от ядерного оружия;
- Выступил локомотивом интеграционных образований на евразийском пространстве;
- Председательствовал в ОБСЕ, ШОС, ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, ОИС, СВМДА и Тюркском совете;
- Запустил процесс регулярного проведения Съезда лидеров мировых и традиционных религий;
- Вступил в ВТО;
- Получил право на проведение международной выставки ЭКСПО-2017;
- Инициировал принятие Генеральной Ассамблеей ООН «Всеобщей декларации о построении мира, свободного от ядерного оружия».

Примечания:

1. Аяган А., Ауанасова А., Нурпеисов Е. Смутное время: Неизвестные страницы известной истории. Алматы, 2017. С. 208.
2. Там же. С. 208—209.
3. Верт Н. История Советского государства. 1900—1991 / пер. с фр. М., 1992. С. 153—154.
4. Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик. Принят второй сессией ЦИК СССР первого созыва 6 июля 1923 г. и в окончательной редакции II съездом Советов СССР 31 января 1924 г. [Электронный ресурс]. URL: >>> (дата обращения: 29.08.2018).
5. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней): в 5 т. Т. 4. Алматы, 2009. С. 234—235.
6. Там же. С. 235.
7. См.: Назарбаев Н. А. Критическое десятилетие. Алматы, 2003; Его же. В потоке истории. Алматы, 2003; Его же. На пороге XXI в. Алматы, 2003; Его же. Стратегия независимости. Алматы, 2003; Его же. Эпицентр мира. Алматы, 2003; Его же. Хроника глобального диалога. Казахстан в контексте мировых тенденций: сб. выступлений. Алматы, 2015; Его же. Эра независимости. Алматы, 2017; Горбачев М. Наедине с собой. М., 2012; Ельцин Б. Н. Записки президента. М., 1994; Путин В. В. Избранные речи и выступления. М., 2008.
8. См.: Токаев К. Свет и Тень. Астана, 2007; Сулейменов Т. Избранные статьи, выступления, интервью. Астана, 2017; Джунусов М. С., Мансуров Т. А. Лики суверенитета. Суверенитет в призме социальной истории. М., 1994; Мансуров Т. А. Казахстанско-российские отношения в эпоху перемен. 1991—2001. М., 2001; Аяган Б. Г. Апогей и закат советского социализма. Казахстанский полигон. (1970-е — 1990-е гг.). Кн. 1. Алматы, 1999; Аяган Б., Ауанасова А. Нурсултан Назарбаев: человек у власти. Алматы, 2015.
9. См.: Суверенное развитие Казахстана: итоги и перспективы. Международная научно-практическая конференция. Алма-Ата, 1994; Международная конференция по продвижению Договора о нераспространении ядерного оружия, 1994; Региональная интеграция Центральной Азии: шансы, риски и потенциалы. Берлин, 1994; Председательство Казахстана в ОБСЕ — 2010: сборник документов и материалов / под ред. Б. К. Султанова. Алматы, 2011; Президент Н. А. Назарбаев. Казахстанско-российские отношения: доклады, выступления, статьи 1991—1997 гг. М., 1997; Казахстанско-российские отношения. 1991—1995 г.: сборник документов и материалов. М., 1995.
10. См.: Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. История Советского государства. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2008; Новейшая история России (1914—2005): учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. М. В. Ходякова. М., 2007; История России XX в. Деградация тоталитарного государства и движение к новой России (1953—2008). Т. III / под ред. А. Б. Зубова. М., 2017.
11. См.: Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). М., 2014; Олкотт М. Б. Казахстан: непройденный путь. Моск. Центр Карнеги. М., 2003; Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / пер. с англ. М. Б. Левина. М., 2010.

12. См.: История Казахстана (с древнейших времен до наших дней): в 5 т. Т. 5. Алматы, 2010.
13. Договор между Казахской Советской Социалистической Республикой и Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой (Москва, 21 ноября 1990 г.) [Электронный ресурс]. URL: >>> (дата обращения: 03.09.2018).
14. АП РК. Ф. 7. Оп. 1. Д. 420а. Л. 3.
15. См.: Горбачев М. С. Наедине с собой. М., 2012. С. 562.
16. Ельцин Б. Записки президента. М., 1994. С. 29—30.
17. АП РК. Ф. 7. Оп. 1. Д. 420а. Л. 16—17.
18. Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств, подписанному 8 декабря 1991 г. в г. Минске Республикой Беларусь, Российской Федерацией (РСФСР), Украиной. [Электронный ресурс]. URL: >>> (дата обращения: 03.09.2018).
19. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией (Москва, 25 мая 1992 г.) [Электронный ресурс]. URL: >>> (дата обращения: 03.09.2018).
20. АП РК. Ф. 7. Оп. 1. Д. 420а. Л. 3.
21. Там же. Л. 4.
22. Там же. Ф. 5Н. Оп. 1/5. Д. 5806. Л. 20.
23. Там же. Оп. 1. Д. 403. Л. 3—4.
24. Там же. Оп. 42. Д. 3087. Л. 22—23.
25. Там же. Л. 25—30; Казахстанско-российские отношения. 1991—1995 гг.: сборник документов и материалов. М., 1995. С. 12—25.
26. АП РК. Ф. 5Н. Оп. 1. Д. 1814. Л. 1—2.
27. Назарбаев Н. А. На пороге XXI в. Алматы, 2003. С. 136.
28. АП РК. Ф. 5Н. Оп. 1. Д. 3351. Л. 2—3.
29. Там же. Л. 4—5.
30. Назарбаев Н. А. Эпицентр мира. Алматы, 2003. С. 73.
31. Там же. Л. 3.
32. АП РК. Ф. 7. Оп. 1. Д. 420. Л. 9.
33. АП РК. Ф. 5Н. Оп. 1/7. Д. 8775. Л. 4—5.
34. Там же. Оп. 1/5. Д. 5806. Л. 1—2.
35. Там же. Ф. 75Н. Оп. 1. Д. 3992. Л. 2—3.
36. Там же. Л. 46—48.
37. Там же. Л. 48.
38. Там же. Д. 3994. Л. 10—11.
39. Путин В. В. Избранные речи и выступления. М., 2008. С. 38.
40. АП РК. Ф. 7. Оп. 1. Д. 83. Л. 28—29.
41. Там же. Л. 29.
42. Там же. Д. 84. Л. 7—8.
43. Там же. Ф. 709. Оп. 133. Д. 36. Л. 80—83.
44. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней): в 5 т. Т. 4. Алматы, 2009. С. 228—232.
45. См.: Казахстанско-российские отношения. 1991—1995 гг.: сборник документов и материалов. М., 1995.

46. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (Минск, 8 декабря 1991 г.) [Электронный ресурс]. URL: >>> (03.09.2018); Алма-Атинская Декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 г.) [Электронный ресурс]. URL: >>> (дата обращения 03.09.2018).
47. АП РК. Ф. 5Н. Оп. 1/5. Д. 5806. Л. 8—9.
48. Назарбаев Н.А. Эра независимости. Алматы, 2017. С. 173.
49. Там же. С. 173.
50. Там же. С. 296.
51. АП РК. Ф. 5Н. Оп. 6. Д. 1644. Л. 7.
52. Токаев К. Свет и Тень. Астана, 2007. С. 286—287.
53. Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). М., 2014. С. 156.
54. АП РК. Ф. 709. Оп. 133. Д. 36. С. 136—137.
55. Там же. Ф. 5Н. Оп. 1/5. Д. 5806. Л. 25—26.
56. Там же. Оп. 6/2. Д. 1943. Л. 3—5.
57. Там же. Л. 5.
58. Там же. Л. 4—5.
59. ОА К-ОО. Ф. 1569. Оп. 1. Д. 8. Л. 34—38.
60. Олкотт М. Б. Казахстан: непройденный путь. Моск. Центр Карнеги. М., 2003. С. 33—34, 253.
61. АП РК. Ф. 7. Оп. 1. Д. 420а. Л. 4.
62. Вновь избранный Президент Казахстана Назарбаев сегодня принесет присягу [Электронный ресурс]. URL: >>> (дата обращения: 04.09.2018).
63. Назарбаев Н. А. Стратегия независимости. Алматы, 2003. С. 231.
64. Назарбаев Н. А. Критическое десятилетие. Алматы, 2003. С. 57.
65. Назарбаев Н. А. В потоке истории. Алматы, 2003. С. 179.
66. Президент Н. А. Назарбаев. Казахстанско-российские отношения: доклады, выступления, статьи 1991—1997 гг. М., 1997. С. 74—79, 80—82.
67. Евразийское Экономическое Сообщество [Электронный ресурс]. URL: >>> (дата обращения: 04.09.2018).
68. Назарбаев Н.А. Эра независимости. Алматы, 2017. С. 455—456.
69. Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан 2050»: новый политический курс состоявшегося государства 14 декабря 2012 [Электронный ресурс]. URL: >>> (дата обращения: 27.08.2018).

Библиография:

1. Аяган Б., Ауанасова А. Нурсултан Назарбаев: человек у власти. Алматы, 2015.
2. Аяган Б. Г. Апогей и закат советского социализма. Казахстанский полигон. (1970-е — 1990-е гг.). Кн. 1. Алматы, 1999.
3. Бжезинский З. Великая шахматная доска (господство Америки и его геостратегические императивы). М., 2014.

4. Верт Н. История Советского государства. 1900—1991 / пер. с фр. М., 1992.
5. Горбачев М. Наедине с собой. М., 2012.
6. Джунусов М. С., Мансуров Т. А. Лики суверенитета. Суверенитет в призме социальной истории. М., 1994.
7. Ельцин Б. Н. Записки президента. М., 1994.
8. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней): в 5 т. Т. 4—5. Алматы, 2009—2010.
9. История России XX в. Деградация тоталитарного государства и движение к новой России (1953—2008). Т. III / под ред. А. Б. Зубова. М., 2017.
10. Казахстанско-российские отношения. 1991—1995 гг.: сборник документов и материалов. М., 1995.
11. Мансуров Т. А. Казахстанско-российские отношения в эпоху перемен. 1991—2001. М., 2001.
12. Международная конференция по продвижению Договора о нераспространении ядерного оружия, 1994.
13. Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. История Советского государства. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2008.
14. Назарбаев Н. А. В потоке истории. Алматы, 2003.
15. Назарбаев Н. А. Критическое десятилетие. Алматы, 2003.
16. Назарбаев Н. А. На пороге XXI в. Алматы, 2003.
17. Назарбаев Н. А. Стратегия независимости. Алматы, 2003.
18. Назарбаев Н. А. Хроника глобального диалога. Казахстан в контексте мировых тенденций: сб. выступлений. Алматы, 2015.
19. Назарбаев Н. А. Эпицентр мира. Алматы, 2003.
20. Назарбаев Н. А. Эра независимости. Алматы, 2017.
21. Новейшая история России (1914—2005): учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. М. В. Ходякова. М., 2007.
22. Олкотт М. Б. Казахстан: непройденный путь. Моск. Центр Карнеги. М., 2003.

23. Председательство Казахстана в ОБСЕ — 2010: сборник документов и материалов / под. ред. Б. К. Султанова. Алматы, 2011.
24. Президент Н. А. Назарбаев. Казахстанско-российские отношения: доклады, выступления, статьи. 1991—1997 гг. М., 1997.
25. Путин В. В. Избранные речи и выступления. М., 2008.
26. Региональная интеграция Центральной Азии: шансы, риски и потенциалы. Берлин, 1994.
27. Смутное время. Неизвестные страницы известной истории / Б. Аяган, А. Ауанасова, Е. Нурпеисов. Алматы, 2017.
28. Суверенное развитие Казахстана: итоги и перспективы. Международная научно-практическая конференция. Алма-Ата, 1994.
29. Сулейменов Т. Избранные статьи, выступления, интервью. Астана, 2017.
30. Токаев К. Свет и Тень. Астана, 2007.
31. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / пер. с англ. М. Б. Левина. М., 2010.

After the Collapse of USSR: Kazakhstan and Russia in a New Round of History (1991—2000)

B. Ayagan

Institute of State History

Kazakhstan, Astana

Abstract

The article is devoted to the analysis of Kazakh-Russian relations that took shape in the first decade after the collapse of the USSR. On the basis of introducing new archival materials for scientific use, a special focus will be on formation of the fundamental principles of bilateral cooperation, which laying the foundation and new directions of interstate relations. The historical experience of the relations between Kazakh and Russian Soviet republics, which had a great impact on further cooperation, will be revealed by the author. The article defines the historical role, significance and relevance of the practical activities of the heads of state, who became direct participants, initiators and conductors of the conclusion of interstate agreements, conventions and decrees on all issues of the Kazakh-Russian relations.

Keywords: state independence, bilateral relations, cooperation, market economy, national currency, delimitation, demarcation, interethnic consent, a nuclear-free world, the Eurasian space

Publication date: 15.02.2019

Citation link:

Ayagan B. After the Collapse of USSR: Kazakhstan and Russia in a New Round of History (1991—2000) // *Istoriya*. 2019. V. 10. Issue 1 (75) [Electronic resource]. Access for registered users. URL: <http://history.jes.su/s207987840002557-1-1> (circulation date: 11.03.2019). DOI: 10.18254/S0002557-1-1