

А 2006

650.2 КЗ

Дамель Аманжоловна КОШАНОВА

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ
ВНЕШНЕТОРГОВОЙ
ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**КАЗАХСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. РЫСКУЛОВА**

Дамель Аманжоловна КОШАНОВА

**ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ
ВНЕШНЕТОРГОВОЙ
ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**“Елорда”
Астана — 2005**

ББК 66.5
К 55

ИЗДАЕТСЯ ПО ПРОГРАММЕ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ, ИНФОРМАЦИИ
И СПОРТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Кошанова Д.А.

К 55 Либерализация внешнеторговой политики Республики
Казахстан в условиях глобализации. Астана: Елорда, 2005. - 176 с.

Ответственный редактор – академик НАН РК С.С. Сатубалдин

ISBN 9965-06-233-1

В книге рассмотрены новые формы и методы либерализации внешнеторговой политики Республики Казахстан в условиях углубления рыночных реформ и расширения интеграционных связей в глобализирующемся мире. Рассмотрены пути повышения эффективности внешнеэкономических связей страны. Обоснованы необходимость и перспективы включения республики в глобальную международную торговую систему. Предложены меры рационального сочетания экспортоориентированной и импортозамещающей стратегии. Особое внимание уделено разносторонней оценке и координированному вступлению Казахстана в ВТО совместно с членами ЕврАзЭС и ЕЭП.

Рецензенты:

д.э.н., профессор А.А. Арупов

к.э.н., доцент Г.Н. Юльчиева

Рекомендовано Ученым Советом Казахского экономического
университета им. Т. Рыскулова

К $\frac{0604000000 - 355}{00(05) - 05}$

ББК 66.5

ISBN 9965-06-233-1

© Кошанова Д., 2005

© “Елорда”, 2005

ВВЕДЕНИЕ

Новая хозяйственная система, сложившаяся на глобальном уровне, ограничила регулирующую деятельность государства, что особенно заметно на финансовых рынках, в социальной и внешнеэкономической сфере. В ряде международных соглашений о либерализации торговли, движении капитала, о правилах регулирования международных экономических отношений (МЭО) установлены достаточно жесткие рамки экономической политики любого государства, что определяет противоречивый характер внешнеторгового регулирования, который в складывающихся условиях проявляется в усилении протекционистских функций государства как реакции на действие стихийных и организованных глобальных сил.

Внешнеторговая политика представляет собой сложный комплекс, формирующийся под воздействием различных интересов субъектов внешнеэкономических отношений. При либерализации внешнеэкономических отношений внешнеторговая политика государства представляет собой баланс интересов всех субъектов рынка, в том числе и населения. Она должна взвешивать выигрши и потери в каждом конкретном случае и отрезке времени. Поэтому рациональное сочетание либерализма и протекционистских начал как основных направлений внешнеторговой политики становится основой успешного развития ведущих сфер экономики страны.

В рамках открытой экономики роль торговой политики проявляется в том, что, с одной стороны, она связана с внутренней политикой как неотъемлемого компонента государственной экономической политики, с другой стороны, на внешнем рынке она должна охранять национальные интересы этого государства. Переход к внешнеэкономической открытости в Казахста-

не стал по своей сути сложным многоплановым процессом, который имеет свою этапность, структурные особенности и может осуществляться лишь в тесной увязке с общим ходом преобразований национальной экономики.

Рост эффективности экономики Казахстана во многом зависит от внешнеэкономической деятельности. За годы независимости казахстанская экономика претерпела радикальные изменения в плане формирования экономики открытого типа и признана сегодня мировым сообществом страной с рыночной экономикой. И стратегия по либерализации внешнеэкономической деятельности явилась важной составляющей рыночных преобразований и имела важные последствия. Либерализация внешнеэкономической сферы, как органичная составляющая современных международных экономических связей, позволила многим странам мира значительно интенсифицировать обмен товарами и услугами, а широкое распространение механизмов свободной конкуренции объективно привело к снижению издержек производства и повышению качества продукции. Выбор Казахстана в пользу внешнеэкономической открытости объективно вытекает из необходимости приобщиться к общемировым процессам глобализации хозяйственной жизни, определяющим развитие современных международных экономических отношений.

Внешняя торговля и внешнеэкономические связи в целом в экономике Казахстана имеют два аспекта. С одной стороны, системные реформы во внешнеэкономической сфере представляют собой составную часть радикальной трансформации прежней социально-экономической системы. С другой стороны, внешнеэкономическая сфера влияет на темпы роста, структуру экономики, технико-экономический прогресс в стране, жизненный уровень населения. Первый аспект является следствием переходного периода, который ныне переживают страны постсоциализма. Результатом этих процессов является формирование новой внешнеторговой модели, присущей странам рыночного реформирования.

Либерализация внешней торговли создала возможность формирования в Казахстане экономики откры-

того типа. Принципиально изменились условия и характер развития внешнеэкономических связей страны. Республика Казахстан стала активно участвовать в региональных интеграционных процессах и двусторонних связях с партнерами из дальнего зарубежья.

Следует отметить также еще один положительный аспект либерализации внешней торговли: в определенной мере она способствовала формированию и активизации частнопредпринимательского капитала в стране, начиная от малого до крупного бизнеса. Системные реформы экономики высвободили творческую энергию и предпринимательский потенциал наших граждан, в том числе во внешнеэкономической сфере.

Проведение широкомасштабных реформ в стране совпало с ускорением процесса глобализации мировой экономики. В целом, признавая объективность процесса глобализации, невозможно не учитывать ее существенного влияния на формы и методы внешнеторговой политики стран мира. В новых условиях национальная экономика становится более открытой и государство должно учитывать в своей политике тесную связь процессов, происходящих как внутри страны, так и во внешней сфере. Усиление интеграции и глобализации хозяйственной жизни, возрастание взаимосвязи и взаимозависимости государств, тенденция к открытости национальных экономик в современном мирохозяйственном развитии вызывают обострение и усложнение проблем сочетания национальных интересов с политикой открытой экономики.

В целом, внешнеторговая политика Казахстана дала свои позитивные результаты, но вместе с тем, нельзя не отметить, что основное внимание при вхождении страны в глобальный рынок было уделено либерализации ВЭД и налаживанию связи с зарубежными странами, в то время как проблемы расширения и использования конкретных инструментов торговой политики для получения выгод от участия в международной торговле учитывались не в полном объеме и должной эффективности.

В настоящее время усиливается объективная потребность участия Казахстана в различных между-

народных экономических организациях, в первую очередь, при вступлении во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). Вступление в уже сложившуюся систему международных экономических и торговых отношений требует выработки адекватной внешнеэкономической политики, обеспечивающей внутренний экономический рост и модернизацию, при учете требований ее многосторонней либерализации. При вступлении в ВТО Казахстан должен принять обязательства, которые затронут социально-экономическое развитие страны в будущем. Поэтому возрастает роль оценки ситуации, возникающей при вступлении в ВТО: какие обязательства мы на себя примем, какие выгоды получим от этой акции и каковы возможные потери, и как все это повлияет на экономический рост и развитие в Казахстане, социальное положение населения. Ясно одно, что либерализация внешнеэкономической политики Казахстана должна, в конечном итоге, способствовать укреплению позиции республики в международных экономических связях.

В монографии в этой связи разносторонне исследуются роль, новые формы и методы внешнеэкономической политики в становлении молодых государств постсоциализма, разработан комплекс мер по совершенствованию и повышению эффективности внешнеэкономической политики Казахстана. Обосновывается необходимость и перспективы включения республики в глобальную международную торговую систему.

Стратегия либерализации и мониторинг внешней торговли позволяют сделать выводы о противоречивости и сложностях экономического роста в стране. Стратегия по либерализации внешнеэкономической деятельности принесла не только положительные плоды, но и отдельные негативные последствия.

В качестве рекомендаций, построенных на регионализме и необходимости углубления политико-экономического сотрудничества Казахстана с другими странами, в работе предлагаются методы поддержки отечественных экспортеров на внешних рынках, сближение республиканского хозяйственного права с международным, дополнительная деятельность по ориентации технической и промышленной политики на между-

народные стандарты качества, ускорение интеграции со странами ближнего зарубежья, в которых уровень экономического развития, ментальности, роль и место в международном разделении труда в наибольшей степени совпадают с показателями нашей страны.

Комплексная оценка положительных и отрицательных сторон вступления Казахстана в ВТО позволила в работе обосновать предложения по способам преодоления тех трудностей, с которыми может столкнуться страна. К числу таких предложений могут быть отнесены: развитие у хозяйственников и предпринимателей умения отстаивать свои интересы при временном использовании ресурсного фактора страны; создание внутри государства условий для преимущественного развития отстающих сфер, в частности, сферы услуг на основе совершенствования коммерческого и налогового законодательства; создание более действенных экономических рычагов импортозамещения потребительских товаров на основе дальнейшего улучшения таможенной политики и приоритета развития инноваций с учетом комплексного и взвешенного сочетания этих мер с интересами дальнейшего развития международной торговли Казахстана.

Объективность глобализации позволила рекомендовать меры по активизации протекционизма в торговой политике Казахстана путем дальнейшей дифференциации таможенных ставок, создания мер по более эффективной поддержке казахстанских предпринимателей при экспортных операциях, установления унифицированных норм и правил во внешнеэкономических операциях с другими странами. При этом указанные меры рекомендуется реализовать ускоренными темпами, чтобы снизить в ближайшее время альтернативные издержки внешнеэкономической деятельности страны.

Для Казахстана по многим позициям вступление в ВТО означает открытие ведущих секторов экономики для конкуренции со стороны зарубежных компаний. Вопрос заключается в том, выдержат ли страны ЕвразЭС открытой и жесткой конкуренции со стороны государств и их региональных союзов – лидеров глобализации. Вступая в ВТО, Казахстан должен полностью

открыть свой рынок для импортеров-членов ВТО, при этом с едиными заниженными тарифами.

Поэтому, Казахстан должен разработать свою модель вступления и функционирования республики в составе ВТО, в которой должны оптимально решаться проблемы сочетания мировых тенденций глобализации, существующих объективно, и устойчивого развития нашей страны с позиции либерализации ее рационального внешнеэкономического народнохозяйственного комплекса.

Эта модель должна сочетать в себе последовательность мер, целенаправленно преобразующих структуру экономики, приоритетное развитие экспортноориентированных отраслей и производств с добавленной стоимостью, которые должны позволить республике преодолеть односторонне сырьевую направленность ее экономики.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

1.1 Роль внешней торговли в формировании экономики открытого типа

Фундаментальные проблемы развития национальной экономики отчетливо проявляются во внешнеэкономической сфере, так как она играет роль посредника между национальной экономикой и мировым хозяйством. Именно через призму внешней торговли, являющейся основным звеном внешнеэкономической деятельности, наиболее полно просматриваются сильные и слабые стороны сложившейся хозяйственной системы. С одной стороны, отечественные товары, выходя на рынки других стран, участвуют в глобальной конкуренции, где-либо получают признание, либо отвергаются. С другой стороны, через внешнеэкономические связи процессы, происходящие в мире, воздействуют на хозяйственную жизнь страны. Являясь неотъемлемой частью международных экономических отношений (МЭО), внешняя торговля по-прежнему сохраняет одно из приоритетных позиций среди множества ее основных форм.

В настоящее время мировая экономика пополнилась множеством независимых национальных экономик и тем самым внешняя торговля становится одним из главных факторов повышения их экономического благосостояния. Обретя свой суверенитет, молодые государства пытаются найти свою достойную "нишу" в мировом хозяйстве, реализация данной цели предопределяется преимущественно выбранными стратегиями внешнеторговой политики. Для оценки моделей выбранных внешнеторговых стратегий, на наш взгляд, необходимо методологическое обоснование теоретических основ внешней торговли.

В экономической литературе существуют различные подходы к определению сущности и роли международной торговли и внешней торговли. Это предопределяет правомерность обращения в первую очередь к семантике терминов "внешняя торговля" и "международная торговля".

Наиболее часто встречается определение внешней торговли как торговых отношений данной страны с другими странами, т.е. основной характеристикой является то, что она представляет собой внешнеэкономические связи страны. Например, определение, данное во внешнеэкономическом словаре Фаминского И.П.: "внешняя торговля - торговля с другими странами, состоящая из ввоза (импорта) и вывоза (экспорта) товаров. Сумма экспорта и импорта образуют внешнеторговый оборот. В совокупности внешние торговли всех стран образуют международную торговлю" [1, с.55].

Данный подход прослеживается в определении Авдокушина Е.Ф.: "Внешняя торговля - это торговля какой-либо страны с двумя другими странами, состоящая из оплачиваемого ввоза (импорта) и оплачиваемого вывоза (экспорта), а международная торговля - является формой связи между товаропроизводителями разных стран, возникающей на основе международного разделения труда (МРТ) и выражает взаимную экономическую зависимость". Далее он дополняет, что многообразная внешнеторговая деятельность подразделяется по товарной специализации на торговлю готовой продукцией, машинами и оборудованием, сырьем, услугами и технологиями, т.е. конкретизирует объекты торговли [2, с.62]. Во всех этих подходах внешняя и международная торговли представлены как основная и наиболее развитая форма МЭО.

Другие авторы, такие как Жуков Е.Ф., отмечают, что внешняя торговля - это межрегиональный обмен товарами, услугами и капиталом (получение кредитов), а международная торговля - это обмен товарами и услугами между разными странами, связанный с всеобщей интернационализацией хозяйственной жизни и интенсификацией МРТ в условиях НТР [3, с.84-85, 104]. Развитие внешней торговли позволяет установить рав-

новесие между излишками и дефицитом в хозяйстве отдельных стран. С одной стороны, внешняя торговля стала мощным фактором экономического роста, с другой, - произошло заметное повышение зависимости стран от международного товарообмена.

Такие ученые как Новокшенова Л., Трифонов Ю. утверждают, что международная торговля образует два встречных потока товаров и услуг, которые направляются резидентами различных стран. Международный обмен отражает не только разделение труда между странами, но и распределение производственных функций внутри транснациональных компаний (ТНК), что смещает границы обмена товарами и услугами с национального уровня к межфирменным, межкорпорационным связям [4, с.90]. В данном подходе приоритетным является точка зрения, что внешняя и международная торговля представляют собой сложную систему взаимосвязи между странами, между странами и ТНК, внутри ТНК, основанную на научно-техническом, инвестиционном и производственном сотрудничестве.

Попытка осмысления двойственного характера внешней торговли была сделана в подходе таких ученых как Шуркалина А. и Цыплина Н., которые отмечают, что основой экономических отношений в мировом хозяйстве является внешняя (международная) торговля. Двойственность внешней торговли заключается в том, что она, с одной стороны, выступает как форма МЭО, с другой стороны, внешняя торговля является всеобщей формой реализации результатов других МЭО, т.е. внешнеторговый обмен опосредует результаты сотрудничества в области материального производства, предоставления услуг, движения факторов производства между странами, науки и техники, в кредитной и денежно-финансовой сфере. Так или иначе, все результаты любых форм международного сотрудничества имеют денежную оценку и рассматриваются как товар [5, с.133]. Мы согласны с этой точкой зрения, что внешняя торговля является формой всеобщей реализации в системе МЭО, *но природа двойственности внешней торговли, на наш взгляд, проявляется в системе взаимоотношений внутренних и внешних экономических отношений.*

Существование разных подходов в определении сути внешней торговли связано с тем, что форма проявлений внешней торговли в современной экономике весьма многообразна, но, на наш взгляд, все вышеперечисленные определения отражают роль внешней торговли в международной системе, не учитывая ее роли на уровне национальной экономики. Таким образом, выше приведенные положения представляют объект исследования несколько в ограниченной форме. Поскольку внешняя торговля развивается на базе импульсов, идущих со стороны мирохозяйственной системы, государство принимает определенные меры по регулированию темпов роста вывозимой за пределы продукции и поставок извне. Тем самым данный импульс становится фактором, предопределяющим объемы валового производства в основных отраслях народного хозяйства, определяя оптимальную структуру национальной экономики. Следовательно, внешняя торговля - есть неотъемлемая составляющая часть национальной экономики. Переплетения внешней торговли национальных экономик, их совокупность представляют собой международную торговлю. Таким образом, внешняя торговля является составной частью международной торговли. *Природа двойственности внешней торговли заключается именно в том, что она может быть представлена как структурный элемент национальной экономики, в то же время на мировом рынке она трансформируется и становится частью международной торговли.*

Внешняя торговля, как сложное явление, для раскрытия содержания требует использования следующего методического приема. Представляется необходимым в данном случае рассматривать внешнюю торговлю в двух срезах:

1) внешняя торговля как неотъемлемый элемент международной торговли и форма МЭО, выделяя в ней те или иные формы (торговля товарами, услугами, технологиями, интеллектуальной собственностью и т.д.);

2) поскольку под внешней торговлей подразумеваются входные или выходные потоки товарных ценностей и услуг, то необходимо акцентировать внимание на двух ее составных компонентах как экспорт и импорт, и их

роли, да и в целом на роли всей внешней торговли, в формировании экономики открытого типа.

Первый подход достаточно широко изучен в международной экономике, что доказывает обзор наиболее распространенных определений внешней и международной торговли. Международная торговля как форма МЭО представляет собой разветвленную систему взаимоотношений между субъектами международной торговли, основанную на обмене товарами и услугами, тогда как внешняя торговля представляет собой комплекс взаимоотношений конкретной страны с другими субъектами международной торговли. И международная торговля, и внешняя торговля основаны на принципе взаимовыгодности. Субъектами международной и внешней торговли являются страны, крупные фирмы-производители, посредники и т.д.

Темпы роста всех форм МЭО, в том числе и международной торговли, значительно опережают темпы роста реального сектора, т.е. валового внутреннего продукта (ВВП). Соответственно увеличивается и удельный вес в ВВП показателей внешней торговли, на уровне национальной экономики возрастает роль внешней торговли как одного из факторов экономического роста. Как известно, валовой внутренний продукт (ВВП) определяется как сумма потребительских расходов (С), инвестиционных (I) и правительственных расходов (G), а также чистого экспорта (NX), и может быть представлена в следующей формуле:

$$\text{ВВП} = \text{C} + \text{I} + \text{G} \pm \text{NX}$$

Чистый экспорт определяется как разница между экспортом и импортом страны. В новых условиях глобализации усиливается зависимость национальной экономики стран как от экспорта, так и от импорта. Очевидно, что экспорт товаров и услуг дает положительный прирост ВВП, а импорт - отрицательный, но простая сумма не отражает мультипликативного эффекта обоих факторов в экономике, который довольно значителен.

При этом необходимо правильно обозначить роль экспорта и импорта в ВВП. Для этой цели используются показатели экспортной и импортной квот, представленных как доля экспорта и импорта в ВВП страны. Например, роль экспорта как фактора экономического роста выражается не только в объеме прямого экспорта, но и еще в так называемом косвенном экспорте, т.е. это поставки товаров и услуг на внутреннем рынке для предприятий-экспортеров. Косвенный экспорт не учитывается в таможенной статистике, но оказывает влияние на занятость и объемы производства в стране.

Существенно изменилась и роль импорта как составной части внешней торговли. В условиях все большего развития международного производства, основанного на тесной специализации, на подетальном и технологическом кооперировании, импорт становится необходимым условием для роста и производства, и экспорта [6, с.14]. Но данная функция импорта начинает реализовываться только в случае высокой интегрированности страны в систему международного разделения труда на основе специализации и кооперации. Если же импорт страны состоит из преимущественно готовой продукции, производство которой налажено в стране, то он выступает как конкурент отечественного производства.

На мировом рынке осуществляется обмен результатами труда между странами. Осуществление международного обмена вытекает из экономической выгоды, получаемой странами при торговле теми товарами, на которые страна затрачивает меньше издержек, чем приобретающая страна или наоборот. Необходимым условием осуществления международного обмена является *открытость национальной экономики*, которая обеспечивает экономический рост через специализацию и эффективное распределение ресурсов в соответствии с принципом сравнительных преимуществ.

В экономической науке трактовка понятия "открытая экономика" неоднозначно. Мы уже отметили, что многие авторы оценивают уровень открытости экономики с помощью показателей экспортной и импортной квот в валовом внутреннем продукте [7, с.44]. На наш взгляд, понятие "открытая экономика" представляет со-

бой ни столько количественно измеряемое состояние экономики, а сколько ее качественно определенное состояние. Степень включенности страны в мировое хозяйство определяется объективными факторами: масштабы и емкость внутреннего рынка, природно-ресурсный, научно-технический, промышленный потенциал страны и т.п. Что касается открытости экономики, то мы согласны с авторами, которые выделяют следующие составляющие открытой экономики:

на макроуровне:

- устойчивая внешнеэкономическая специализация, при которой обмен с мировым хозяйством происходит не в силу дефицитов или излишков внутри страны, а на основе сравнительных издержек производства;

- стабильность валютно-финансового положения, когда обслуживание внешнего долга не закрывает возможностей экономического роста и не создает трудностей с привлечением новых кредитов;

на микроуровне:

- свободный выход предприятий всех форм собственности на внешние рынки;

- свобода выбора экономическими субъектами отечественных и иностранных партнеров и рынков при осуществлении хозяйственных операций;

- превращение внешнеэкономической деятельности (ВЭД) в органическую составную часть хозяйственной деятельности предприятия;

- сближение уровней цен на мировых и внутренних рынках и достижение сбалансированности стимулов участников рынков по сбережению валюты в рамках импортозамещения, либо по зарабатыванию этой валюты посредством экспорта товаров и услуг;

в деятельности государства:

- открытие внутреннего рынка для иностранной конкуренции в сочетании с гибкой защитой отечественных производителей;

- обеспечение правовых и экономических гарантий хозяйственного функционирования и защиты иностранного капитала;

- ориентация технической, промышленной и социальной политики на мировые стандарты и тенденции их развития;

- сближение хозяйственного права с международным, приоритет международных договорных обязательств над нормами отечественного права;

- применение общепринятого в мировой практике арсенала средств и методов регулирования внешнеэкономических связей, комбинируемых в зависимости от ситуаций в национальной экономике;

- поддержка отечественных экспортеров на внешних рынках [8, с.426-427].

Иными словами, понятие "открытая экономика" значительно шире, чем понятие "свобода торговли". Она включает в себя не только свободный обмен товарами и услугами, но и "свободу движения факторов производства, информации, взаимообмен национальных валют" [2, с.30]. Финский экономист Кивикари У. предлагает при оценке торгового режима страны рассматривать степень открытости и прозрачности. Страна считается более открытой, если национальные хозяйственные субъекты сталкиваются с меньшим числом ограничений при выходе (входе) на внешний (национальный) рынок. Торговая система считается прозрачной, если она регулируется при помощи устоявшихся, не допускающих двоякого толкования, широко известных правил, а не на основе непредсказуемых мер правительства [9, с.57]. На наш взгляд, необходимо учесть еще один фактор: *желание и готовность данной страны к экономическому сотрудничеству на взаимовыгодной основе*, что является результатом системных трансформаций экономики.

Внешняя торговля в процессе открытия экономики играет роль ворот, так как процесс открытия начинается именно со снятия ограничений во внешнеэкономической деятельности, т.е. с либерализации внешней торговли. В таком случае можно добавить, что либерализация внешней торговли представляет собой систему мер поддержки конкурентной среды в стране. Существуют тесная корреляционная связь между либерализацией внешней торговли и открытостью экономики.

На сегодняшний момент обособленность любой национальной экономики может привести к полной стагнации экономики. Эксперты называют основные пре-

имущества "открытия" экономики для страны: повышение темпов прироста национального дохода, расширение участия в МРТ; усиление роли внешнеэкономических связей как интенсивного фактора экономического роста и структурных преобразований; подтягивание отечественного производства к мировому уровню по технической оснащенности, издержкам и качеству продукции, т.е. повышение конкурентоспособности национальной экономики; изменение модели взаимодействия с мировым хозяйством: переход от традиционного товарообмена к более высоким формам сотрудничества - переплетению капиталов, научно-технической кооперации и т.д. на базе новой внешнеэкономической специализации страны; ускорение формирования в стране отдельных рыночных институтов и механизмов, которые пока еще слабы или отсутствуют, конкурентной среды в целом [10, с.84].

В современных условиях объективная необходимость либерализации внешней торговли на уровне государства не требует доказательств, но дискуссионным является вопрос предела либерализации. Насколько государство может быть открытым внешнему миру? На этот жизненно важный вопрос каждая страна пытается найти свой ответ, свой путь формирования внешнеторговой модели. Известный французский экономист Мишель Пейбро пишет, что выбор в пользу открытости МЭО также имеет идеологические основания, так как он вписывается в логику рыночной экономики и классической экономической теории, т.е. англосаксонской экономической модели. Но дальше он признает, что "открытость, свобода торговли - это наиболее благоприятное правило игры для лидирующей экономики" [11, с.6]. Очевидно, что выгоды от открытости экономики для развитых и развивающихся стран неодинаковы. Нужно особо отметить, что абсолютно открытой экономики, т.е. абсолютно либерализованной экономики в мире не существует, хотя и есть достаточно "открытые" экономики, например, как экономики промышленно развитых и новых индустриальных стран, но даже они сохранили арсенал мер защиты отечественного рынка. Складывается парадоксальная ситуация, когда, с одной стороны,

экономический прогресс в стране повсеместно связывается с либерализацией внешнеторговых отношений, а с другой стороны, таковые требуют большего вмешательства государства, поскольку, согласно последним исследованиям, открытая экономика менее стабильна [12, с.25].

Исходя из классических теорий абсолютного и сравнительного преимущества А.Смита (1776 г.) и Д.Рикардо (1817 г.), любая страна может получить выгоду от внешней торговли, имея определенные преимущества (например, производя товар с относительно меньшими издержками). Неоклассические теории внешней торговли, в частности теория факторов производства Э.Хекшер (1919) и Б.Олин (1933), развили эту идею, обосновывая участие стран в международной торговле и получаемые ими выгоды избыточностью того или иного фактора производства в стране, т.о., они полагали, что взаимная торговля наиболее выгодна тогда, когда она позволяет использовать преимущества различной обеспеченности факторами производства. Фактически и классическая, и неоклассическая теории внешней торговли не учитывали неравномерности развития стран и оправдывали сложившуюся систему МРТ, когда на долю развивающихся стран выпадала специализация на сырьевых товарах.

Как показывает практика, классические постулаты реализуются, если страна имеет в наличии и в мобильном состоянии необходимые факторы производства и созданы благоприятные условия для внешнеэкономической деятельности. Но в условиях развивающихся стран, а особенно стран с переходной экономикой, когда национальная экономика находится на стадии становления, не всегда это можно совместить, и в результате общий эффект от открытия экономики и либерализация внешней торговли может оказаться отрицательным. Данная идея была высказана сторонниками концепции внешней торговли критического направления. Зарождение критического анализа международной торговли между развивающимися и ПРС обычно связывают с именами Р.Пребиша (Аргентина), Г.Зингера (США). Но наряду с ними аналогичные идеи развивали Т.Балог и А.Льюис

(Англия), Г.Мюрдаль (Швеция), А.Эммануэль, Ф.Перру (Франция), С.Фуртадо (Бразилия), С.Амин (Сенегал) и др.

Как показала международная практика, применение классической и неоклассической теорий внешней торговли в "чистом" виде не давало положительных результатов для развивающихся стран, находящихся на доиндустриальном уровне своего развития. Концепции международной торговли либерально-критического направления (Р.Пребиш, Г.Мюрдаль и др). не пытались "ниспровергать" основные постулаты классической теории. Они только выдвигали требования преференциального режима в мировом хозяйстве для развивающихся стран, в оказании помощи со стороны развитых стран капиталом и научно-техническим содействием через международные организации, а также считали в принципе возможным и необходимым создание органа всемирного хозяйственного регулирования, некоего подобия всемирного правительства, которое, опираясь на всеобщую "международную солидарность," обеспечило бы всестороннее соблюдение интересов и гармоническое развитие МРТ.

Известный аргентинский экономист Р.Пребиш утверждал, что создать современное производство в развивающихся странах в условиях жесткой конкуренции невозможно без протекционистской защиты в период его становления. Исходя из своих теоретических концепций, Р.Пребиш и ряд других ученых считали, что прогресс в экономике стран может быть достигнут при условии защиты национальных рынков от конкуренции извне, заключения товарных соглашений для стабилизации цен на сырье, экспортируемое из развивающихся стран, предоставления в одностороннем порядке преференций при импорте их товаров на рынки промышленно развитых стран (ПРС) и развития региональной интеграции [13, с.70].

Вопрос степени "открытости" экономики является чрезвычайно важным для экономик развивающихся стран и стран с переходной экономики с точки зрения формирования стратегии развития внешней торговли. До сих пор остается дискуссионным вопрос о страте-

гии развития внешней торговли развивающихся стран: *ориентироваться вовне и поддерживать экспорт или ориентироваться на внутренний рынок и замещать импорт отечественным производством*. Вопрос является актуальным и для Казахстана. Мы согласны с мнением Микаэль П. Тодаро, основоположника современной теории развития, который замечает, что "утверждать, что поощрение экспорта и замещение импорта - бесспорно лучшая стратегия для поощрения экономического роста, не говоря о таком его широком толковании как развитие, значит игнорировать ключевые концептуальные соображения и эмпирические данные" [14, с.471]. Каждая страна должна определить собственные приоритеты развития именно на данный момент, исходя из комплекса факторов: уровень социально-экономического развития, структура экономики, тенденции развития мировой экономики и множество других факторов.

Сейчас в обществе существует мнение, да и в науке оно доминирует, что ориентирование на экспорт является более эффективным путем развития, приводя в пример успехи в экономическом развитии новых индустриальных стран (НИС) Юго-Восточной Азии. Но нужно учесть два факта, во-первых, быстрый рост доходов от экспорта возможен при сильном международном спросе, во-вторых, изменчивая конъюнктура сырьевых товаров на мировом рынке делает уязвимой экспортоориентированную стратегию при сырьевой специализации экспорта. Пока развивающиеся страны и страны с переходной экономикой сохраняют сырьевую специализацию в экспорте, на наш взгляд, наиболее верным является рациональное сочетание экспортоориентированной и импортозамещающей стратегии развития внешней торговли.

Итак, двойственная природа внешней торговли, т.е. как части национальной экономики и международной торговли одновременно, требует более тщательного подхода в разработке стратегии ее развития. Стратегии экономического развития, нацеленные на подъем отечественного производства, рост занятости и искоренение нищеты, часто давали сбой из-за того, что экономисты и политики не воспринимали экономику как вза-