

Казахский Национальный университет им. аль-Фараби

УДК 602.64:661.728

На правах рукописи

ШОКАТАЕВА ДИНА ХАБДУЛМАНАТОВНА

**Пути использования бактериальной целлюлозы для создания
биокomпозитных материалов с антимикробными и пробиотическими
свойствами**

6D070100-Биотехнология

Диссертация на соискание степени
доктора философии (PhD)

Научные консультанты:
доктор биологических наук, профессор
Савицкая И.С.
PhD, профессор Ахенского
Университета Прикладных Наук
Дигель И.Э.

Республика Казахстан
Алматы, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
1 ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ	10
1.1 Структурная характеристика, способы получения и области применения бактериальной целлюлозы.....	10
1.2 Композитные материалы с антимикробной активностью на основе матрицы бактериальной целлюлозы.....	15
1.3 Антимикробное и пробиотическое действие бактерий <i>Bacillus subtilis</i>	20
2 МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ	27
2.1 Объекты исследований.....	27
2.2 Методы исследований.....	27
3 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ	37
3.1 Свойства и биосинтез гель-пленки бактериальной целлюлозы новым штаммом <i>Komagataeibacter xylinus</i> C-3.....	37
3.1.1 Выделение и идентификация нового штамма-продуцента бактериальной целлюлозы.....	37
3.1.2 Модификация состава питательной среды NS.....	40
3.1.3 Разработка питательной среды из производственных отходов для продуцентов бактериальной целлюлозы.....	43
3.2 Получение пленок бактериальной целлюлозы с хитозаном, клетками и метаболитами <i>Bacillus subtilis</i>	51
3.2.1 Иммобилизация клеток <i>Bacillus subtilis</i> 3Н в мембрану БЦ методом "адсорбции-инкубации".....	51
3.2.2 Получение композита БЦ/Хитозан.....	55
3.2.3 Получение биокомпозитной пленки бактериальной целлюлозы с хитозаном и метабиотиками <i>B. subtilis</i>	61
3.2.4 Биосовместимость материалов в условиях <i>in vitro</i>	64
3.3 Исследование активности биокомпозитов как трансдермальных терапевтических систем.....	71
3.3.1 Определение антибактериальной активности композитных материалов.....	71
3.3.2 Определение протеолитической активности и сорбционных свойств биокомпозитов.....	75
3.3.3 Определение ранозаживляющей эффективности материалов.....	77
3.4 Использование бактериальной целлюлозы для создания иммобилизованного пробиотика, предназначенного для коррекции кишечного микробиома.....	85
3.4.1 Получение глобул бактериальной целлюлозы с пробиотическими бактериями.....	85
3.4.2 Определение активности экспериментального образца иммобилизованного спорового пробиотика.....	91

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	97
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	99

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

БСКЖ	бесклеточный супернатант культуральной жидкости
БЦ	бактериальная целлюлоза
БЦ/BS	бактериальная целлюлоза/клетки <i>Bacillus subtilis</i> P-2
БЦ/Х	бактериальная целлюлоза/хитозан
БЦ/Х/МBS	бактериальная целлюлоза/хитозан/экзометаболиты <i>Bacillus subtilis</i> P-2
ГПБ	пробиотические гранулы
ДБ	дисбактериоз
ИЖ	интактные животные
КОЕ	колониеобразующие единицы
Л	литр
мкм, μм	микрометр
мл	миллилитр
МПа	мегапаскаль
НГП	нано-гель-пленка
нм	нанометр
НМК	нативная микробная культура
НЧ	наночастицы
об/мин	оборотов в минуту
ПС	питательная среда
СК	свободные клетки
см	сантиметр
СЭМ	сканирующая электронная микроскопия
ТГА	термогравиметрический анализ
BS	<i>Bacillus subtilis</i>
DMEM	среда Игла, модифицированная по способу Дульбекко
GRAS	признанный полностью безвредным
HS	питательная среда S. Hestrin, M. Schramm
MHS	модифицированная питательная среда S. Hestrin, M. Schramm
NHDF	нормальные дермальные фибробласты человека

ВВЕДЕНИЕ

Общая характеристика диссертационной работы.

Работа посвящена обоснованию методических принципов для разработки на их базе технологии получения биокomпозитных материалов на основе бактериальной целлюлозы с антимикробными, ранозаживляющими, пробиотическими свойствами и лабораторного подтверждения их эффективности.

Актуальность темы исследования.

Конструктивные свойства бактериальной целлюлозы (БЦ): микро- и нанофибрилярная структура, высокая пористость и кристалличность создают огромный потенциал для создания на ее основе различных композитных материалов [1, 2]. Характерной структурной особенностью БЦ является то, что агрегаты фибрилл занимают незначительную часть объема полимера, что позволяет вводить в БЦ не только разнообразные вещества, в том числе обладающие биологической активностью, но и клетки прокариотных или эукариотных организмов. Они придают целлюлозной матрице-носителю новые функциональные свойства. Пример такой функционализации - включение в нее веществ, обладающих антимикробной активностью. Чаще всего такие материалы применяются для создания раневых покрытий, поскольку сама БЦ служит только механическим барьером, предохраняя раневую поверхность от высыхания и поглощая продукты распада тканей [3]. Создавая антимикробные покрытия, в гель-пленку БЦ включают антибиотики и антисептики [4, 5]. К сожалению, к настоящему времени многие возбудители раневых инфекций уже имеют множественную устойчивость к антибиотикам. К антисептикам такой резистентности не возникает, но они обладают только антимикробной активностью, не обладая ранозаживляющим действием.

В связи с этим, раневое покрытие, в состав которого входит агент, обладающий помимо антимикробного действия, еще и активностью, обеспечивающей регенерацию тканей, может быть перспективным. Таким функциональным агентом может быть хитозан, который обладает антимикробной активностью и способствует регенерации тканей [6]. В связи с этим становятся популярными комбинированные пленки, состоящие из хитозана, включенного в матрицу БЦ [7].

Одним из направлений современной биотехнологии является создание препаратов на основе биологически активных веществ, продуцируемых бактериями, в том числе представителями рода *Bacillus* [8]. Они продуцируют широкий спектр антибиотиков в минимальных количествах, стимулируют местный и системный иммунитет [9]. Синтезируемые этими бактериями протеолитические ферменты способствуют регенерации тканей, обладают тромболитическим действием, препятствуют образованию рубцов, лизируют некротические ткани [8]. В целом ряде работ приводятся данные об успешной ранозаживляющей терапии с помощью *Bacillus*. Это дает возможность использовать их для местного лечения ран и профилактики гнойных

осложнений [10-12]. Таким образом, продукция бактериями рода *Bacillus* широкого спектра антибиотиков и протеолитических ферментов, стимулирующих регенерационные процессы тканей, является причиной исследования возможности применения этих бактерий для функционализации раневых покрытий на основе гель-пленки БЦ [12].

Кроме того, согласно последним исследованиям, огромный интерес приобрело использование видов *Bacillus* и особенно *B. subtilis* (BS) в качестве пробиотиков [13]. Эти бактерии эффективны в профилактике респираторных инфекций и желудочно-кишечных расстройств, а также в преодолении симптомов, связанных с синдромом раздраженного кишечника [14, 15]. Присутствие BS способствует поддержанию благоприятной сбалансированной микробиоты в кишечнике и усиливает рост и жизнеспособность пробиотических клеток молочнокислых бактерий [16]. Есть экспериментальные и клинические доказательства того, что эти свойства связаны с его способностью стимулировать иммунную систему [14] и вырабатывать антимикробные вещества [17, 18], или даже индуцировать сигнальные помехи против патогенных микроорганизмов [19]. Такую целенаправленную коррекцию нарушенных биохимических и физиологических процессов за счет введения нужных бактерий, продуцирующих биологически активные вещества, принято называть «микробной сапрофитной фармакопеей».

Успешная иммобилизация бактерий [20-23] и ферментов [24, 25] на БЦ с сохранением и даже повышением их физиологической активности послужили основанием для проведения настоящего исследования, направленного на создание биокомпозитных материалов с антимикробными и пробиотическими свойствами путем включения в состав БЦ хитозана, клеток и экзометаболитов бактерий рода *Bacillus*.

Цель работы: Создание технологии получения и функционализации бактериальной целлюлозы для разработки композитных материалов с антимикробными, ранозаживляющими и пробиотическими свойствами.

Задачи исследования:

- отселеccionировать и идентифицировать новый активный штамм-продуцент БЦ;
- модифицировать состав питательной среды для продуцента БЦ и исследовать структурные свойства образцов биополимера, полученных в условиях поверхностного и глубинного культивирования;
- разработать способ получения композитных материалов на основе БЦ армирующими компонентами: хитозаном, клетками или экзометаболитами BS;
- определить биосовместимость биокомпозитных материалов в условиях *in vitro*;
- определить антимикробную активность биокомпозитных материалов;
- определить ранозаживляющую активность биокомпозитных материалов;
- изучить влияние иммобилизации бацилл в глобулы БЦ на их пробиотические свойства.

Объекты исследования: Гель-пленки и глобулы БЦ, а также

экспериментальные образцы биокompозитов с включенными в их состав хитозаном, клетками/экзометаболитами BS.

Предмет исследования: Определение структурных особенностей, антагонистической, ранозаживляющей и пробиотической активности биокompозитных материалов на основе матрицы БЦ для последующей разработки таргетных и пробиотических терапевтических систем.

Методы исследования: Получение БЦ – поверхностное и глубинное культивирование; биокompозитов – адсорбционная и пространственная иммобилизация. Исследование структуры пленок и биокompозитов – растровая и сканирующая электронная микроскопия. Прочность пленок – разрывная машина «Instron». ИК-спектр – Фурье-спектрометр FSM-1201. Антагонистическая активность – диффузия в агар и Time-kill тест. Биосовместимость – жизнеспособность, адгезивные свойства, метаболическая активность, морфология и пролиферация клеток мышечных фибробластов NIH3T3. Ранозаживляющая эффективность – модель резаной раны у экспериментальных животных. Пробиотическое действие – антибиотикоиндуцированный дисбактериоз.

Научная новизна результатов исследования.

Получен новый штамм-продуцент, обладающий высоким уровнем биосинтеза БЦ. Подобраны и оптимизированы условия культивирования, обеспечивающие максимальный выход целевого продукта.

Впервые разработаны биоактивные раневые покрытия на основе гелевой пленки БЦ с иммобилизованными в ней клетками и метаболитами BS, обладающие пролиферативным антисептическим, некролитическим, и антиоксидантным действием.

Впервые получены пробиотические микрогранулы БЦ/BS, предназначенные для коррекции и восстановления кишечного микробиома.

Теоретическая значимость исследований. Теоретически и экспериментально обоснован выбор состава композитных материалов антимикробного и пробиотического действия. Обоснован выбор типа сорбента – БЦ, используемой для иммобилизации спорных бактерий и их метаболитов.

Обозначены пути экономически эффективного способа получения БЦ и ее функционализации биологически активными компонентами для получения биосовместимых композитных материалов с антимикробной, ранозаживляющей и пробиотической активностью.

Представлены возможные механизмы ранозаживляющего и пробиотического действия микробиологической основы биокompозитов – бактерий BS.

Практическая ценность исследования. Оптимизированная питательная среда на основе отходов сахарного производства – мелассы, штамм *Komagataeibacter xylinus* C-3 и технологические условия его культивирования могут быть использованы при масштабировании получения БЦ.

Гелевые раневые покрытия из БЦ, импрегнированные хитозаном, клетками и/или экзометаболитами *Bacillus* могут найти применение в качестве

элементов новой сорбционной повязки.

Пробиотические микрогранулы БЦ/BS могут быть использованы для коррекции микробиоценоза толстого кишечника.

Основные положения, выносимые на защиту:

- новая среда с мелассой, культивирование продуцента на которой обеспечивает высокий уровень биосинтеза БЦ, является экономически эффективной;
- метод «адсорбции-инкубации», используемый для поверхностной и пространственной иммобилизации BS, обеспечивает высокую концентрацию клеток, как на поверхности, так и внутри него;
- эффективность иммобилизации клеток зависит от таких параметров матрицы, как площадь поверхности и размер пор, который можно увеличить путем щелочной обработки БЦ и добавления порогенов во время ее биосинтеза;
- одним из путей использования БЦ является создание биокompозитного материала с антимикробной и ранозаживляющей активностью путем включения в БЦ-матрицу клеток BS;
- в сорбент-носитель можно включать не только живые клетки бактерий, но и их биологически активные метаболиты-метабиотики, обладающие антимикробной и протеолитической активностью;
- пространственная иммобилизация в гранулы БЦ клеток бактерий повышает их жизнеспособность и усиливает пробиотические свойства, позволяя осуществлять эффективную коррекцию кишечного дисбактериоза.

Связь с планом основных научных работ.

Диссертационная работа была выполнена в рамках проекта 2679/ГФ4 «Разработка биокompозиционных материалов на основе бактериальной целлюлозы для создания трансдермальных терапевтических систем».

Апробация работы.

Материалы диссертационной работы доложены и обсуждены на следующих конференциях:

- Научная конференция студентов и молодых ученых «Фараби элeмi» (14-16 апреля, 2015, Алматы);
- European Biotechnology Congress (7-9 May 2015, Bucharest, Romania);
- 6th International Weigl Conference on Microbiology (8-10 July 2015, Gdansk, Poland);
- International Conference on Advances in Management Science and Engineering (AMSE2015) (26-27 July 2015, Phuket, Thailand);
- III Международные фарабиевские чтения. Междунар. науч.-практ. конф. «Современные проблемы биотехнологии: от лабораторных исследований к производству» (Алматы, 2016);
- Междунар. науч.-практ. конф. «Вклад микробиологии и вирусологии в современную биоиндустрию», посв. 60-летию Института микробиологии и вирусологии. – (Алматы, 2016);
- 41st FEBS Congress on Molecular and Systems Biology for a Better Life (03-08 September 2016, Kusadasi, Turkey).

- IV Международные фарабиевские чтения. Междунар. науч. конференции студентов и молодых ученых «Фараби элeмi» (10-11 апреля 2017, Алматы);
- V Международные фарабиевские чтения. Междунар. науч. конференции студентов и молодых ученых «Фараби элeмi» (10-11 апреля 2018, Алматы);
- X International Symposium «The physics and chemistry of carbon and nanoenergetic materials» (12 September 2018, Almaty);
- XV Международная научно-практическая экологическая конференция «Биологический вид в структурно-функциональной иерархии биосферы» (8–12 октября 2018, Белгород, Россия).
- XV Международная научно-практическая экологическая конференция «Биологический вид в структурно-функциональной иерархии биосферы» (8–12 октября 2018, Белгород, Россия).
- The 5th Symposium on EuroAsian Biodiversity (1-3 July, 2021, Mugla, Turkey; Almaty, Kazakhstan);
- III международный симпозиум (27–28 мая 2021, г. Белгород, Россия);
- International Conference on Microbiology “Biology and Biotechnology of Microorganisms ICMBB 2021” (September 16-17 2021, Tashkent, Uzbekistan).

Публикации.

По материалам диссертации опубликовано 24 работы, в том числе 3 статьи в рецензируемых зарубежных научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus с ненулевым импакт-фактором; 1 статья в международном рецензируемом научном журнале, входящем в 1 квартиль по данным JCR в Web of Science Core Collection и, имеющая в базе данных Scopus показатель процентиля по CiteScore не менее 35; 2 статьи в международных рецензируемых научных журналах, входящих в 3 квартиль по данным JCR в Web of Science Core Collection; 3 статьи в республиканских журналах из перечня Комитета по контролю в сфере образования и науки РК; 13 тезисов в материалах международных конференций; 1 патент и 1 заявка на патент Республики Казахстан.

Объем и структура диссертации.

Диссертационная работа изложена на 117 страницах компьютерного текста и состоит из следующих разделов: обозначения и сокращения, введение, обзор литературы, материалы и методы исследования, результаты и их обсуждение, заключение, список использованных источников из 243 наименований. Работа включает 18 таблиц, 45 рисунков.

1 ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

1.1 Структурная характеристика, способы получения и области применения бактериальной целлюлозы

Микробная целлюлоза – это экзополисахарид, состоящий из элементарных звеньев D-глюкозы, соединенных 1,4-β-гликозидными связями. Продуцентами микробной целлюлозы являются некоторые водоросли, ряд низших грибов и протистов, а также отдельные представители бактерии родов: *Achromobacter*, *Aerobacter*, *Agrobacterium*, *Alcaligenes*, *Azotobacter*, *Pseudomonas*, *Rhizobium*, *Sarcina* и *Zoogloea*. Гены целлюлозосинтазы найдены у многих штаммов энтеробактерий, в частности, *Escherichia coli*, *Klebsiella pneumoniae*, *Salmonella spp.*, а также у цианобактерий. Продукты, относящиеся к родам *Achromobacter*, *Aerobacter*, *Agrobacterium*, *Alcaligenes*, *Rhizobium* синтезируют целлюлозу в виде фибрилл, бактерии родов *Pseudomonas*, *Sarcina*, *Zoogloea* в виде аморфных образований [26].

Основным же объектом изучения и практического использования для получения БЦ являются уксуснокислые бактерии, относящиеся к семейству *Acetobacteriaceae* [27-29]. В настоящее время в это семейство объединены 14 родов: *Acetobacter*, *Acidiphilium*, *Acidocella*, *Acidomonas*, *Craurococcus*, *Asaia*, *Gluconobacter*, *Paracraurococcus*, *Rhodopila*, *Roseomonas*, *Stella*, *Kozakia*. Виды различаются по способности развития на средах с высокими концентрациями ацетата и глюкозы. Названия родов *Acetobacter* и *Gluconobacter* в этом семействе были известны давно, но таксоны остальных родов выделены и опубликованы только после 1989 года. До 1998 года вид *Acetobacter xylinum* в научной литературе рассматривался как отдельный вид, но относился к подвиду *Acetobacter aceti*. В 1998 этот вид был снова переклассифицирован как *Gluconacetobacter xylinus*. Вид *Acetobacter hansenii* был реклассифицирован как *Gluconacetobacter hansenii*. Выделение рода *Gluconacetobacter* основано на детальном анализе последовательности 16S РНК и хемотаксических сравнений систем убихинонов. Позднее род *Gluconacetobacter* был снова переклассифицирован в род *Komagataeibacter* [30].

Считается, что клетки бактерий, синтезирующих целлюлозу, иммобилизуются в сети полимера, чтобы поддерживать всю популяцию в пространстве между воздухом и жидкостью. Т.е., биосинтез целлюлозы для продуцентов целесообразен физиологически, и является важным эволюционным механизмом выживания продуцентов этого полимера [31].

Во время процесса синтеза цепи глюкозы, созданные внутри бактериальной клетки, выходят через крошечные поры, которые имеются на ее клеточной оболочке [32]. Целлюлозосинтезирующие ферменты, участвующие в реакции полимеризации глюкозы, производят несколько глюкановых цепей, которые образуют 1,5-нанометровые субэлементарные фибриллы. Эти фибриллы (глюкозные цепи) затем объединяются, образуя микрофибриллы, которые в дальнейшем собираются и образуют ленты

целлюлозы [33]. Обычно от 10 до 100 микрофибрилл образуют ленту толщиной приблизительно 7 нм и шириной 70-145 нм. Эти ленты (нановолокна) впоследствии создают паутинную сетевую структуру с большим количеством пустых пространств между волокнами [34, 35].

Клетки, продуцирующие целлюлозоподобные волокна, продвигаются вперед параллельно микрофибриллам [36]. Т.е. бактерия будет двигаться вперед по мере того как она секретирует целлюлозу по принципу реактивного движения. Так как *K. xylinus* является аэробом, он имеет тенденцию двигаться по направлению к поверхности жидкой среды, где уровень кислорода больше [37]. Микрофибриллы собираются в пучки волокон, которые образуют ультратонкую сетчатую структуру и формируют толстый целлюлозный мат, также известный как пленка [38, 39]. В ней молекулы целлюлозы связываются друг с другом посредством водородных связей вблизи поверхности клетки (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Структурная организация бактериальной целлюлозы [39]

Поскольку микрофибриллы чрезвычайно малы, они находятся в очень тесном контакте друг с другом, что увеличивает плотность межфибрилярных водородных связей. Высокая прочность и водоудерживающая способность БЦ, как полагают, является следствием многочисленных водородных связей [40, 41].

Другой ключевой характеристикой, определяющей свойства БЦ, является

высокая степень кристалличности – 70-89%. Она обуславливает высокую плотность, которая составляет 300-900 кг/м³, что в свою очередь обеспечивает БЦ превосходную прочность на разрыв (до 2кгс/мм², когда полимер имеет влажность не менее 30%). При этом степень кристалличности растительной целлюлозы составляет 41%, плотность – 1,52 г/см³, а прочность на разрыв – от 35 кг/мм до 82 кг/мм. Т.е., степень кристалличности и механическая прочность БЦ выше, чем у растительной целлюлозы [42].

Нано-гель пленка БЦ имеет удельную внутреннюю поверхность не менее 500 м²/г. Такая архитектура гель-пленки позволяет удерживать недоступное для растительной целлюлозы количество воды – от 100 до 200 г воды на 1 г сухого полимера. Таким образом, БЦ обладает высокой абсорбционной способностью [43].

Гель-пленки БЦ не содержат лигнина, гемицеллюлоз, пектина и восков, т.е. в отличие от растительной, БЦ – это химически гомогенный внеклеточный продукт [44].

В лабораторных и промышленных условиях БЦ может быть синтезирована разными путями, которые в целом можно разделить на статические и аэрированные культуры.

В статических культурах БЦ образуется в виде сетчатых кристаллических лент, образующих гель-пленку на поверхности среды [45, 46]. Пленка затем увеличивается сверху вниз, пока все заключенные в нее клетки не перестанут быть активными или погибнут из-за дефицита кислорода [46]. Это обуславливает низкую продуктивность статического производственного процесса, что ограничивает его коммерческую эффективность. Помимо этого, статическое поверхностное культивирование достаточно трудоемко, требует больших площадей, а время, необходимое для получения плотных и толстых пленок, колеблется в пределах 10-13 дней [47]. В связи с этим статическое культивирование не подходит для промышленного производства бактериальной целлюлозы, за исключением тех случаев, когда БЦ применяется именно в виде гель-пленки. Этот способ широко используется для производства некоторых успешных коммерческих продуктов на основе целлюлозы, таких как "nata de coco", мембранные датчики и раневые перевязочные материалы [48].

В связи с этим существуют и разрабатываются различные подходы, направленные на повышение скорости и уровня синтеза микробного превращения глюкозы в целлюлозу. Некоторые из этих подходов включают поиск новых производственных штаммов с высокой скоростью синтеза, формирование контролируемого побочного продукта, добавление дополнительных субстратов и изменение источников углерода. Другие способы обеспечивают лучшую транспортировку кислорода и источника углерода, а также удаление целлюлозных волокон, образующихся в производственном процессе [49]. Кроме того, предлагаются модифицированные биореакторы, включающие специальные вращающиеся диски, или цилиндрические силиконовые мембранные сосуды или системы,

обеспечивающие эффективный подвод кислорода [50].

Альтернативный подход к производству БЦ – глубинная ферментация с помощью аэрации. Глубинная ферментация, обеспечивающая перемешивание, может быть подходящим способом повышения продуктивности БЦ в промышленном масштабе [51]. В настоящее время большинство БЦ для коммерческих целей производится через ферментацию с подводом воздуха, которая генерирует небольшие гранулы вместо плёнок [52-53]. Эти гранулы БЦ демонстрируют более низкую степень полимеризации, механическую прочность и кристалличность, чем те, которые производятся при статическом выращивании. Более того, производственный процесс гораздо быстрее проходит при аэрированном выращивании, чем при статическом [54, 55].

Однако, этот способ тоже не безупречен. Одной из проблем перемешиваемой культуры является то, что в большей мере глюкоза превращается в глюконовую и кето-глюконовую кислоты, а не в целлюлозу. Эта проблема может быть ликвидирована путем селекции штамма. Использование фруктозы вместо глюкозы в качестве источника углерода также способствует снижению образования побочных продуктов [27, 56, 57].

Другой проблемой, возникающей в перемешиваемой культуре, является образование непродуцирующих целлюлозу Cel- мутантов, которые растут быстрыми темпами [57, 58]. Такие мутанты гидролизуют БЦ ферментом бета-глюкозидазой. Это приводит к уменьшению синтеза БЦ в перемешиваемой культуре, поскольку Cel- штаммы опережают в росте целлюлозопродуцирующие штаммы. Эта проблема может быть решена путем добавления в питательную среду этанола. Этанол подавляет спонтанные мутации целлюлозосинтезирующих бактерий, снижающие их продуктивность. Кроме того, этанол может использоваться как дополнительный источник углерода [57, 59].

БЦ является водонерастворимым полисахаридом, в результате чего при глубинном реакторном культивировании продуцентов БЦ возникает еще одна проблема, требующая своего решения. Дело в том, что с нарастанием концентрации БЦ в культуральной среде увеличивается вязкость, целлюлозные гранулы коагулируют, комки целлюлозы накапливаются в нижней части реактора. В ряде исследований сообщается, что добавление водорастворимых полисахаридов, таких как агар, полиакриламидная кислота (ПА), альгинат натрия, ксантан и ацетан, могут снижать напряжение сдвига при перемешивании, а также уменьшать коагуляцию БЦ. Это способствует переносу питательных веществ в бактериальные клетки и дополнительно стимулирует продуктивность БЦ в культуральной среде [60, 61].

Помимо исследований по использованию водорастворимых полисахаридов для снижения сдвигового эффекта, исследования были проведены в реакторах с воздушным потоком, которые имеют низкую силу сдвига. Однако эти реакторы могут вызывать кислородное истощение, что приведет к уменьшению синтеза БЦ. Передача кислорода неэффективна, так

как комки целлюлозы накапливаются в нижней части циркуляции жидкости. Чтобы устранить это, агар добавляли в реактор с барботажной колонной типа вверх и вниз, недавно разработанный для массового производства БЦ [62].

Другие способы обеспечивают лучшую транспортировку кислорода и источника углерода, а также удаление целлюлозных волокон, образующихся в производственном процессе [63]. Кроме того, предлагаются модифицированные биореакторы, включающие специальные вращающиеся диски, или цилиндрические силиконовые мембранные сосуды, системы, обеспечивающие эффективный подвод кислорода [63].

Уникальные свойства БЦ привели к использованию ее в ряде коммерческих продуктов [64]. Она применяется в различных отраслях человеческой деятельности (Таблица 1). Особенно следует отметить, что БЦ не токсична, т.е. обладает биосовместимостью, является биodeградируемым полимером, что привело к ее широкому использованию в биомедицине и других смежных областях [5, 44, 65].

Таблица 1 – Области применения БЦ [3]

Отрасли	Примеры
Косметические средства	Стабилизатор эмульсий для кремов, тоников, полиролей и компонентов искусственных ногтей
Текстильные изделия	Искусственные тканевые изделия, высоко поглощающие материалы
Туризм и спорт	Спортивная одежда, палатки, полевое снаряжение
Очистка отходов	Абсорбция и переработка минералов и масел
Очистка хозяйственно-бытовых сточных вод	Очистка муниципальных сточных вод, ультрафильтрация воды
Аудиотехника	Чувствительные мембраны для микрофонов и стереонаушников
Бумажная промышленность	Специальная бумага, ремонт архивных документов, более долговечные банкноты, подгузники и салфетки
Лесное хозяйство	Искусственная замена для дерева, многослойной фанеры и контейнеров большой грузоподъемности
Машиностроение	Кузовные детали, детали самолетов и уплотнение трещин в корпусах ракет
Пищевое производство	Съедобная целлюлоза и nata de coco
Медицина	Временная искусственная кожа для лечения пролежней, ожогов и язв, компоненты зубных и артериальных имплантатов
Лабораторные исследования	Иммобилизация белков, хроматографические методы, компонент среды для культур тканей <i>in vitro</i>

Таким образом, БЦ обладает уникальными свойствами, поскольку она имеет высокую:

- степень химической чистоты (не содержит лигнина, смол, жиров и восков и поэтому не требует отбелики);
- степень кристалличности, набухаемости и гигроскопичности;
- прочность на разрыв;
- водосвязывающую и абсорбционную способность.

Эти особенности обеспечивают большую популярность использования БЦ для создания композитных материалов на ее основе. В контексте темы диссертации, следует обсудить направления и примеры создания композитных БЦ-материалов с антимикробными свойствами.

1.2 Композитные материалы с антимикробной активностью на основе матрицы бактериальной целлюлозы

Создание биокompозитов - один из интенсивно развивающихся направлений не только биотехнологии, но и материаловедения. Это эффективный и распространенный способ разработки новых материалов с комбинированием свойств отдельных компонентов и преодоления некоторых ограничений отдельных материалов [66]. В этой области все большую популярность приобретают исследования, направленные на разработку композитных материалов, использующих в качестве каркасной основы БЦ [67, 68]. Вышеназванные особенности БЦ могут быть дополнены введением в нее биосовместимых соединений для улучшения ее биологических свойств и расширения потенциальных биомедицинских применений таких композитов [69]. Для этих целей могут быть использованы как природные и синтетические полимеры, так и некоторые неорганические соединения.

Композиты состоят из двух типов материалов: матрицы и наполнителя. Матрица действует как каркас и поддерживает армирующий элемент (наполнитель), в то время как последний улучшает физико-химические и биологические свойства матрицы. Широкий ассортимент матриц и армирующих материалов позволяет синтезировать различные композиты с оптимизированными свойствами [70, 71]. Отличительной особенностью таких кластеров (комплексов) является синергизм свойств природной стабилизирующей матрицы (водорастворимость, биосовместимость, пролонгированность биологического действия) и разнообразных специфических свойств материала-наполнителя.

Существует два основных подхода для синтеза композитов: *in situ* и *ex situ*. Оба способа применяются для получения композитов на основе БЦ. Метод *in situ* использует добавление армирующего элемента к полимеру в процессе его синтеза, который затем становится частью структуры полимера [72, 73]. Т.е, наполнитель вносится в питательную среду с продуцентом БЦ в начальной стадии синтеза, что проиллюстрировано на рисунке 2А.

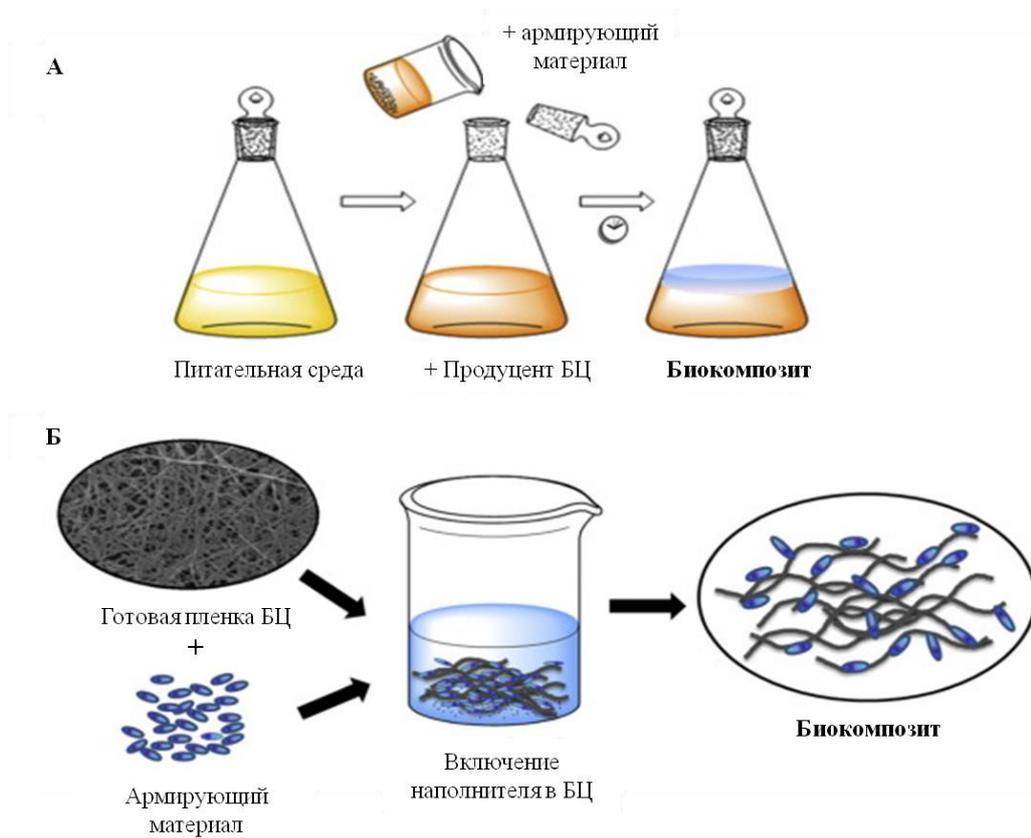


Рисунок 2 - Получение композитного материал путем включения наполнителя: А) методом *in situ* (в процессе синтеза БЦ); Б) методом *ex situ* (в готовую матрицу БЦ) [72, 73]

Микрофибриллы БЦ образуют сеть, которая может захватывать различные материалы, добавленные в среду [74, 75]. Т.е. с помощью данного метода функционализирующие основной материал наполнители включаются в целлюлозную матрицу в процессе ее образования.

Синтез композитов во время статической культуры БЦ достаточно сложен. Целлюлозная пленка формируется на поверхности среды и армирующие вещества не полностью адсорбируются полимером и остаются суспендированными в среде [76]. Использовалось много подходов, чтобы преодолеть эту проблему, включая синтез композитов во время аэрации культуры, а также создание реактора с встроенными вращающимися дисками [77]. Аэрированная культура обеспечивает лучшие условия для армирующих элементов, которые захватываются нитями БЦ. Это происходит благодаря многократному перемешиванию среды, которое предотвращает расслоение частиц. Однородная формация и распределение позволяет постоянно удерживать частицы. Плотность проникающих частиц зависит от их размера, скорости вращения и концентрации суспензии [72].

Синтез композитов БЦ *in situ* является более широко применяемым подходом, тем не менее, этот метод имеет определенные ограничения. Например, некоторые важные химические агенты, такие как Ag, ZnO, TiO₂ не

могут быть добавлены непосредственно в среду из-за их токсического воздействия на микроорганизмы.

Добавление наполнителя в структурный матрикс БЦ позволяют решить проблемы, связанные с *in situ* композитным синтезом БЦ. В *ex situ* синтезе уже готовая полимерная матрица адсорбирует наполнитель для получения композитов, как показано на рисунке 2Б.

Важный фактор в использовании этого метода - первоначальная структура БЦ остается неизменной. Наличие ОН-групп в целлюлозной цепи приводит к образованию водородных связей с армирующим элементом. Образование композитов в основном происходит через проникновение жидких армирующих материалов или наночастиц в структурную матрицу БЦ. Механическое улавливание и физико-химические взаимодействия этих веществ с межфибриллярной сеткой БЦ являются основными механизмами формирования композитов [69]. Микрофибриллярная природа и большая площадь поверхности БЦ способствуют адгезии различных компонентов и формированию композитной матрицы, а способность образовывать межмолекулярные водородные связи обеспечивают дополнительную стабильность композитам БЦ.

Таким образом, модификационные подходы связаны либо с коррекцией структурных характеристик БЦ в процессе ее биосинтеза, либо с модификацией материала после его синтеза с помощью химической дериватизации. Реакции химической дериватизации в основном применяются к материалам для перевязки ран с целью введения в БЦ ковалентно связанных функциональных групп, которые могут придавать ей новые свойства, такие как антимикробная активность [78].

Несколько подходов могут быть использованы для придания антимикробных свойств материалу БЦ. Микропористая структура БЦ обеспечивает медленное высвобождение лекарственных средств, включенных в нее, в колонизированную рану [79]. Альтернативным методом активации структуры против бактерий, вызывающих иммунный ответ, без добавления экзогенных компонентов, является химическая модификация поверхности БЦ. Например, введение четвертичных аммониевых групп в целлюлозную цепь придает антимикробную активность, аналогичную четвертичным аммониевым антисептикам и дезинфицирующим средствам [80]. Функциональные сайты клеточной адгезии также могут быть включены в целлюлозу, что приводит к захвату бактериальных клеток на активированной поверхности без их фактического разрушения [81]. Важно, что этот альтернативный подход недавно привлек повышенное внимание как многообещающий способ снижения уровня колонизации, не вызывая воспалительных реакций из-за остатков мертвых клеток [81].

Как правило, пропитка дополнительными компонентами структуры БЦ не является сложным процессом и поэтому является наиболее популярной. Для улучшения антимикробной эффективности материалов на основе БЦ используют органические и полимерные вещества, а также неорганические

материалы, обладающие антимикробной активностью. Актуальные антисептики, используемые для модификаций БЦ, включают биологические и синтетические полимеры с антимикробной активностью [82], антимикробные пептиды [83], катионные антисептики (например, четвертичный аммоний) [84], антибиотики [85] и неорганические соединения (например, наночастицы металла или графена и оксиды металлов) [86, 87]. Основным механизмом инактивации бактерий различными противомикробными активными веществами - повреждение бактериальной цитоплазматической мембраны.

Импрегнирование биополимеров в микропористую структуру БЦ может создавать композиты с повышенной активностью в отношении патогенных микроорганизмов. Например, хитозан, благодаря своей катионной природе и наличию аминогрупп в его структуре, обладает широким спектром действия против грамположительных и грамотрицательных бактерий [88].

Катионные противомикробные препараты, такие как четвертичные аммониевые соединения, бигуаниды и бисбигуаниды, активно использовались в течение десятилетий в медицине и повседневной жизни в качестве обычных антисептиков и дезинфицирующих средств. Одним из наиболее активно используемых бигуанидных полимеров является поли(гексаметиленбигуанид) гидрохлорид [89]. Однако эффективность катионных противомикробных препаратов против грамотрицательных бактерий ограничена. Это обусловлено наличием дополнительной внешней мембраны, окружающей тонкий пептидогликановый слой клеточной стенки грамотрицательных бактерий.

Гель-пленки БЦ также могут быть функционализированы некоторыми антибиотиками широкого спектра действия. Хлорамфеникол является препаратом выбора для лечения широкого спектра бактериальных инфекций. Мембраны БЦ, нагруженные хлорамфениколом, были исследованы с точки зрения их антимикробной эффективности против *E. coli*, *S. aureus* и *S. pneumoniae* [90].

Металлы и оксиды металлов - это отдельный класс неорганических материалов, которые получили большое внимание в связи с их исключительными свойствами [91]. Включение металлов и их оксидов в полимерные материалы используется уже в течение длительного времени. Они широко используются в полимерных композитах для придания электрических, оптических, проводящих и антимикробных свойств гель-пленке БЦ.

В последнее время большое внимание уделяется наночастицам (НЧ) металлов, поскольку они проявляют биоцидную активность. В целом, неорганические наноматериалы играют важную роль в качестве антибактериальных средств из-за их большой площади поверхности и свойств, обусловленных формами частиц [92]. Однако НЧ имеют тенденцию к агрегации и неконтролируемому высвобождению ионов, поэтому их потенциальная цитотоксичность является основным недостатком. Тем не менее, недавний прогресс в изготовлении полимерных матриц, пропитанных

антибактериальными активными НЧ, в настоящее время вызывает большой интерес к исследованиям в этой области [93]. В частности, наносеребро проявляет антибактериальную активность широкого спектра действия, которая более эффективна, чем обычные серебро-содержащие материалы. Серебро имеет обширную историю применения в качестве антимикробного агента. Антибактериальное действие катионов серебра является результатом его взаимодействия с отрицательно заряженными пептидогликанами в клеточной стенке бактерий. Это вызывает денатурацию белков с последующим отключением ферментов, метаболизирующих кислород, и гибелью бактерий. Серебро также может диффундировать через клеточную стенку мембраны и взаимодействовать с ДНК, а также с тиольными группами ферментов. Таким образом, серебро обладает антимикробной активностью в отношении как грамположительных, так и грамотрицательных бактерий [94].

Многочисленные работы зарубежных исследователей содержат информацию о БЦ-Ag нанокompозитах, которые оказывают сильное антибактериальное действие против грамположительных и грамотрицательных бактерий [95-97]. Было разработано несколько методов для включения серебряных НЧ в матрицу БЦ. Как правило, ранее синтезированные НЧ могут быть включены путем прямой диффузии [98] или добавлены в синтетическую смесь [99]. Другой возможностью является синтез НЧ *in situ* на матрице БЦ. Прямая адсорбция является относительно легко контролируемым процессом, однако он может быть нарушен образованием агрегатов [100]. Поэтому подход синтеза *in situ* является более выгодным с точки зрения образования равномерно распределенных частиц, хотя проведение процедуры загрузки наночастиц может быть более сложным.

Композит БЦ с НЧ ZnO также проявлял антимикробную активность в отношении *E.coli* и *S.aureus*. Композиты изготавливались с помощью ультразвукового осаждения *ex situ* оксида цинка на поверхность БЦ, что приводило к образованию нанокристаллических частиц, не влияя на трехмерную структуру матрицы [101]. Недавно Xiong и др. сообщили, что морфология осажденных *ex situ* ZnO НЧ контролируется гидроксильными группами БЦ из-за электростатического взаимодействия с Zn^{2+} .

Фотокаталитическая дезинфекция с использованием фотоактивных веществ основана на способности активных молекул образовывать свободные радикалы при воздействии падающего ультрафиолетового излучения. Радикалы подвергаются вторичным реакциям с органикой в воздухе и воде, тем самым обеспечивая антимикробную активность [102]. Сообщалось об эффективности антимикробных повязок на основе БЦ с НЧ TiO_2 против некоторых штаммов грамположительных и грамотрицательных бактерий, а также против колоний дрожжей [103]. Бактерицидный механизм наночастиц TiO_2 сложен и представляет собой комбинацию различных механизмов воздействия, таких как прямой контакт ионов металлов с клеточной мембраной, вызывающий ее повреждение, и образование активных форм кислорода (АФК): пероксида водорода, супероксида и других свободных

радикалов кислорода, которые также вызывают повреждение поверхности фосфолипидного слоя наружной мембраны микроорганизмов [104]. Кроме того, было продемонстрировано, что генерируемые АФК способны проникать через клеточную стенку и нарушать жизнеспособность бактерий путем окисления тиоловых групп различных аминокислот, присутствующих в бактериальных клетках [105].

Наночастицы других веществ также проявляют биоцидную активность. Монтмориллонит (ММТ), глинистый минерал, имеет широкий спектр биомедицинских применений. ММТ и его продукты представляют собой нетоксичные антимикробные агенты с высокой эффективностью против грамположительных и грамотрицательных бактерий. Композиты на основе БЦ, пропитанные чистым ММТ или модифицированным Na, Ca и Cu, были синтезированы и охарактеризованы с точки зрения их антимикробной активности. Все композиты показали антибактериальную активность в отношении *S.aureus* и *E.coli*, причем эффективность композитов БЦ/Cu-ММТ была наибольшей. Эти композиты могут быть использованы в качестве новых биоматериалов для перевязочных материалов для регенерации тканей [106].

Большой медицинский интерес в настоящее время представляют мембранно-активные антимикробные пептиды как многообещающий источник новых противомикробных препаратов, эффективных против мультирезистентных патогенов. Как правило, эти пептиды действуют путем физического нарушения целостности клеточной мембраны. Они играют важную роль в адаптивной и врожденной иммунной системе. Следовательно, они могут представлять собой новое поколение эффективных противомикробных препаратов [107]. Некоторые публикации были связаны с синтезом этих пептидов на целлюлозе или их пропиткой на химически модифицированной поверхности целлюлозы [108, 109]. Уникальные свойства антимикробных пептидов могут привести к дальнейшим исследованиям в этом направлении.

Таким образом, создание композитов - это подход для придания новых функциональных возможностей материалам на основе БЦ, который имеет большой потенциал в области биотехнологии и биомедицины. Структурные особенности БЦ позволяют включать в нее не только различные вещества, но и целые клетки. Они представляют собой «биофабрики» по выработке биологически активных соединений с антимикробной активностью. Такими биологическими агентами могут явиться бактерии *Bacillus subtilis*.

1.3 Антимикробное и пробиотическое действие бактерий *Bacillus subtilis*

Bacillus subtilis является одним из представителей аэробных грамположительных спорообразующих почвенных бактерий. В связи с тем, что для получения накопительных культур данного микроорганизма используют сенный экстракт, второе название *Bacillus subtilis* - сенная палочка. Описание данной бактерии впервые представил знаменитый

немецкий естествоиспытатель Христиан Готфрид Эренберг в 1835 г., однако в его трактовке этот микроорганизм носил название *Vibrio subtilis*. А свое современное название *Bacillus subtilis* он получил уже в 1872 г. На сегодняшний день это один из наиболее известных и тщательно изученных представителей рода бацилл. Их обнаруживают в почве, воде, воздухе и пищевых продуктах (пшеница, другие зерновые культуры, хлебобулочные изделия, соевые продукты, цельное мясо, сырое и пастеризованное молоко).

На основании многочисленных специальных исследований, считается, что штаммы *B. subtilis* совершенно безвредны для человека и животных [110]. Отсутствие патогенности у штаммов *B. subtilis* и всех других близкородственных им бактерий, послужило основанием для присвоения им FDA статуса GRAS (generally regarded as safe) – вполне безопасных организмов [111].

Эти бактерии обладают весьма широким набором генов, детерминирующих образование биологически активных соединений. Во-первых, это продуцируемые ими бактериоцины, подавляющие рост патогенных и условно-патогенных микроорганизмов. Это могут быть полипептидные антибиотики (субтилины), которые подавляют рост грамположительных бактерий. Антибиотик бациллин обладает широким спектром антагонизма. Эти бактерии продуцируют также субтенолин, эндосубтилизин, бацилизин, глобицин, обутин, неоцидин и др. Известно около 200 антибиотиков, образуемых *B. subtilis*. Следует отметить, что большинство применяемых к настоящему времени антибиотиков, продуцируемых бациллами, активны против всех групп микроорганизмов или преимущественно против грамположительных бактерий. Однако некоторые, например, полимиксин, циркулин эффективны исключительно против грамотрицательных бактерий [112, 113]. Нужно подчеркнуть, что многие из этих соединений обладают широким спектром биологической активности, т.е. не только антибактериальной, но и противогрибковой, противовирусной и даже противоопухолевой активностью [114]. Уникальность этой бактерии заключается в том, что 4–5% ее генома кодируют синтез разнообразных противомикробных веществ, охватывая практически все патогены, которые могут вызывать кишечные инфекции. Новые антибиотические вещества из бацилл активно выделяются и в настоящий период.

Среди других биологических особенностей бактерий рода *Bacillus* следует отметить то, что они характеризуются полиферментативными свойствами. Клетки бацилл содержат набор ферментов различных классов, что обеспечивает им возможность существовать на разнообразных субстратах. Ферменты, обнаруженные у представителей рода *Bacillus*: оксидоредуктазы (L-лактатдегидрогеназа, нитратредуктаза); трансферазы (пируваткиназа, левансахараза, рибонуклеаза); гидролазы (аминопептидаза, субтилопептидаза, плазмин, ксиланаза, фосфодиэстераза, α -амилаза, дезоксирибонуклеаза, аргиназа, β -ацетилглюкозаминидаза, фосфотаза, мальтаза (α -глюкозидаза), эстераза, ламинариназа; лиазы (треонинде-

гидратаза, пектатлиаза, аконитатгидратаза (аконитаза), кетозо-1-фосфатальдолаза (альдолаза) [115].

В контексте разрабатываемой темы следует выделить группу внеклеточных литических ферментов или лизинов, которые следует рассматривать как адаптивные протеолитические энзимы. На их основе разработаны технологии получения ряда ферментных препаратов микробного происхождения: лизосубтилина, стрептолитина, бактериального лизоцима. Бактерии, входящие в препарат Споробактерин, продуцируют широкий спектр протеолитических ферментов, способствующих очищению очагов повреждения от некротизированных тканей при местном применении [116]. Полагают, что такой клинический эффект в значительной степени объясняется, но не сводится только к действию протеиназ с широкой субстратной специфичностью. Эти ферменты в условиях гнойного воспалительного процесса не только расщепляют девитализированные ткани, но и стимулируют иммунный ответ, усиливают фагоцитарную активность лейкоцитов [116]. Это позволяет считать перспективным использование бактерий рода *Bacillus* для создания антибактериальных средств в отношении антибиотикоустойчивых возбудителей инфекций.

Согласно последним исследованиям, использование видов *Bacillus* и особенно *B.subtilis* в качестве пробиотиков приобрело огромный интерес [117-119]. Пробиотики – это препараты из живых микроорганизмов, которые при введении в организм человека или животного оказывают положительное действие на физиологические, биохимические и иммунные реакции организма-хозяина посредством оптимизации состава его кишечной микрофлоры [118, 119]. Пробиотики обладают комплексным действием: проявляют антагонистическую активность против патогенных и условно-патогенных микроорганизмов за счет образования антибиотиков, бактериоцинов, лизоцима, органических кислот (молочной, уксусной, янтарной, муравьиной), пероксида водорода, а также вследствие конкуренции за места обитания и питательные вещества; принимают участие в пищеварении, синтезируя гидролитические ферменты – аналоги пищеварительных ферментов макроорганизма; продуцируют аминокислоты, витамины и другие биологически активные вещества, потребляемые макроорганизмом; оказывают иммуномодулирующее действие; осуществляют деструкцию токсинов, аллергенов; снижают уровень холестерина в крови; способствуют выведению из организма тяжелых металлов (серебра, стронция, кадмия и др.) [120, 121]. Угнетая рост нежелательных микроорганизмов, пробиотики создают условия для развития нормальной микрофлоры кишечника, которая играет чрезвычайно важную и многофункциональную роль в жизнедеятельности организма-хозяина: обеспечивает колонизационную резистентность, осуществляет пищеварительную, синтетическую, иммуномодулирующую, детоксикационную функции [122, 123].

Особо значимой является колонизационная резистентность кишечника, под которой понимают совокупность механизмов, придающих индивидуальную и анатомическую стабильность нормальной микрофлоре и обеспечивающих предотвращение заселения хозяина посторонними микроорганизмами [124]. Кишечная микробиота рассматривается как самостоятельный «орган», который покрывает стенку кишечника биопленкой, препятствующей внедрению чужеродных микроорганизмов [125] и играет важную роль в гомеостазе кишечника [126].

Сообщалось, что бактерии вида *B.subtilis* эффективны в профилактике респираторных инфекций и желудочно-кишечных расстройств, а также в преодолении симптомов, связанных с синдромом раздраженного кишечника [14, 15, 127, 128].

Присутствие *B. subtilis* способствует поддержанию благоприятной сбалансированной микробиоты в кишечнике и усиливает рост и жизнеспособность пробиотических клеток молочнокислых бактерий [125, 129]. Считается, что эти пробиотические свойства связаны с его способностью не только вырабатывать антимикробные вещества, но и стимулировать иммунную систему [17, 18, 125, 130, 131].

Свойства некоторых штаммов бактерий рода *Bacillus* настолько разнообразны и привлекательны, что только за последние годы на их основе разработано более десятка эффективных препаратов (Таблица 2).

Таблица 2 – Коммерческие препараты на основе бактерий рода *Bacillus*

Препарат	Бактерии-компоненты	Страна-производитель
1	2	3
Медицинские		
Бактиспорин	<i>B.subtilis</i>	Россия
РАС	<i>B.subtilis</i>	Россия
Биоспорин	<i>B.subtilis</i> , <i>B.licheniformis</i>	Украина, Россия
Споробактерин	<i>B.subtilis</i>	Россия
Бактиоспорин	<i>B. subtilis</i>	Украина
Гинеспорин	<i>B.subtilis</i>	Украина
Энтерогермин	<i>B.subtilis</i>	Италия
Флонивин БС	<i>B.cereus</i>	Югославия
Бактисубтил	<i>B.cereus</i>	Франция, Югославия, США
Цереобиоген	<i>B.cereus</i>	Китай
Ветеринарные		
Ветом-1.1	<i>B. subtilis</i>	Россия
Ветом-3	<i>B. subtilis</i>	Россия
Ветом-4	<i>B. licheniformis</i>	Россия
Ветбактерин	<i>B. subtilis</i>	Россия

Продолжение таблицы 2		
1	2	3
Бациллоспорин	<i>B. subtilis</i>	Россия
Споробактерин	<i>B. subtilis</i>	Россия
Субалин	<i>B. subtilis</i>	Россия
Энтеробактерин	<i>B. subtilis</i>	Россия
Биокорм «Пионер»	<i>B. subtilis</i>	Россия
Сахабактисубтил	<i>B. subtilis</i>	Россия
Бактерин-СЛ	<i>B. subtilis</i> , <i>B. licheniformis</i>	Украина
БПС-44	<i>B. subtilis</i>	Украина
Эндоспорин	<i>B. subtilis</i>	Украина
Биоплюс 2Б	2 штамма <i>B. subtilis</i>	Германия
Биоплюс - С	<i>B. subtilis</i> , <i>B. licheniformis</i>	Германия
Глоген-8	<i>B. natto</i>	США
Прималас	<i>B. species</i>	Нидерланды
Протексин	<i>B. species</i>	Нидерланды

При попадании в желудочно-кишечный тракт (ЖКТ) эти бактерии живут в нем не более 30 дней, после чего выводятся естественным путем. Поэтому препараты на их основе относятся к самоэлиминирующимся антагонистам.

Однако есть данные, что количество бацилл в кишечнике может достигать 10^7 КОЕ/г, что сравнимо с аналогичным показателем у *Lactobacillus*. В связи с этим ряд исследователей рассматривают бактерии рода *Bacillus* как один из доминирующих компонентов нормальной микрофлоры кишечника [117].

В споровом виде бактерии этого вида обладают высокой устойчивостью к воздействию желудочного сока, поэтому не погибают в желудочно-кишечном тракте. В тонком и толстом отделах кишечника бактерии рода *Bacillus* трансформируются в вегетативную форму, размножаются и продуцируют в окружающую среду биологически активные вещества, под воздействием которых подавляется рост и развитие гнилостной, патогенной и условно-патогенной микрофлоры, восстанавливается численность популяций бифидо- и лактобактерий, кишечной палочки и других микроорганизмов, составляющих нормофлору ЖКТ и, обеспечивающих его оптимальное функционирование. Как уже отмечалось, бактерии этих видов реализуют способность подавлять рост и развитие сторонней для ЖКТ микрофлоры, путем прямого антагонизма относительно инфекционных агентов и опосредованно через оптимизацию функционирования иммунитета человека и животных.

Потребление *B. subtilis* было эффективно в поддержании благоприятного баланса микрофлоры в ЖКТ животных [132, 133] и человека [134]. Примечательно, что *B. subtilis*, при определенных условиях может расти анаэробно [135]. Это позволяет этим бактериям поддерживать симбиотические

отношения с эпителиальными клетками хозяина [136], что делает их привлекательными для включения в пищевые и пробиотические добавки.

Одним из новых направлений пробиотической биотехнологии является создание метабиотиков. Метабиотиками называют препараты нового поколения, которые помогают кишечной микрофлоре правильно выполнять свою работу. Более точное определение этой группы было сформулировано профессором Б.А. Шендеровым [137]. Метабиотики являются структурными компонентами пробиотических микроорганизмов и/или их метаболитов, и/или сигнальных молекул с определенной (известной) химической структурой, которые способны оптимизировать специфичные для организма хозяина физиологические функции, регуляторные, метаболические и/или поведенческие реакции, связанные с деятельностью индигенной микробиоты организма хозяина.

Они поддерживают полезные бактерии и элиминируют бесполезные и даже опасные. В этом смысле метабиотики похожи на пробиотики, только действуют намного эффективнее и притом никаких бактерий в себе не содержат.

Метабиотики справедливо можно отнести к средствам нового поколения управления микрофлорой толстой кишки как экосистемой и метаболическим органом. Они перспективны для коррекции различных функциональных нарушений органов и систем, возникающих вследствие дисбиоза. Активные метаболиты обладают комплексом положительных эффектов: антибактериальные свойства позволяют бороться с патогенными и условно-патогенными микроорганизмами, не влияя при этом на полезную микрофлору кишечника; благодаря ферментной активности гидролитических энзимов улучшается пищеварение; усиливается иммунная защита организма.

Их преимущества [138]:

- обладают высокой биодоступностью, т. к. метабиотические вещества доходят до толстой кишки на 95–97% в неизменном виде (у пробиотиков — менее 0,0001%);
- в отличие от пробиотических микробов не вступают в конфликт (антагонистические взаимоотношения) с собственной микробиотой пациента;
- начинают действовать «здесь и сейчас».

Будущее развитие традиционных пробиотиков будет включать в себя усовершенствование этого поколения посредством производства естественных метабиотиков (изготовленных на основе пробиотических штаммов) и синтетических (или полусинтетических) метабиотиков, которые будут аналогами или улучшенными копиями натуральных биоактивных веществ, полученных симбиотическими микроорганизмами [139-141].

В настоящее время активно ведутся разработки метабиотиков для повышения эффективности коррекции и профилактики дисбиотических нарушений. Примером подобного продукта может служить Бактистатин. Терапевтический эффект метабиотиков обусловлен сочетанием нескольких основных действий: способностью обеспечивать необходимые для нормального взаимодействия эпителия и микрофлоры условия гомеостаза в контактной зоне, а также прямым влиянием на физиологические функции и биохимические

реакции макроорганизма, воздействием на активность клеток и биопленок. При этом стимулируется собственная микрофлора организма. Такая терапия адекватно физиологична, поскольку осуществляет регулирующее влияние на симбионтные отношения хозяина и его микрофлоры и практически сводит к минимуму возможность побочных эффектов от проводимого лечения [142].

Еще одним из преимуществ штаммов *Bacillus* является их технологичность: способность к росту на простых по составу (не требуют добавления в среду культивирования каких-либо витаминов или аминокислот), недорогих средах, высокий выход готового продукта, стабильность при хранении, что позволяет создавать высокоэффективные технологии. Наличие разработанных технологий и сред для культивирования бацилл, а также доступные знания физиологии и генетики этих микроорганизмов значительно облегчают разработку и выбор оптимальных условий получения новых биопрепаратов на их основе [143, 144].

Суммируя данные о свойствах бактерий рода *Bacillus*, можно констатировать, что бациллы характеризуются широким спектром продуцируемых ими биологически активных веществ, эффективно воздействующих на иммунный статус организма. Создание препаратов на основе бацилл, являются принципиально новым подходом к лечению бактериальных, вирусных и смешанных инфекций. Актуальность проблемы позволяет проводить исследования по созданию новых пробиотиков, профилактических и терапевтических биопрепаратов на их основе.

Включение клеток *B.subtilis* и/или биологически активных соединений в качестве компонентов композита - это элегантный способ преодолеть определенные ограничения «чистой» БЦ. Подводя общий итог изложенной в обзоре информации, предлагаются 2 пути использования разрабатываемых в работе композитов на основе БЦ. Первый – создание комбинированной гелевой пленки с клетками или метаболитами *B.subtilis* для разработки покрытий с антибактериальной и ранозаживляющей активностью. Второе направление – включение клеток *B.subtilis* в глобулы БЦ с целью создания нового иммобилизованного пробиотика, предназначенного для коррекции кишечного микробиома.

2 МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

2.1 Объекты исследований

1. Штамм *Komagataeibacter xylinus* C-3 – продуцент БЦ;
2. Штамм *Bacillus subtilis* ЗН, выделенный из препарата Бактиспорин;
3. Гель-пленка и глобулы БЦ;
4. Биокompозитные материалы БЦ/*B.subtilis* (БЦ/BS); БЦ/Хитозан (БЦ/Х); БЦ/Х/метаболиты BS (БЦ/Х/МBS);
5. 4 штамма тест-организмов (*Esherichia coli* ATCC 8799, *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 9027, *Staphylococcus aureus* ATCC 6538, *Staphylococcus epidermidis* ATCC 14990), полученных из Американской коллекции типовых культур.
6. 40 самцов беспородных крыс весом 180-220 г.

2.2 Методы исследований

2.2.1 Выделение и идентификация штамма-продуцента БЦ

Штамм-продуцент БЦ выделяли из смешанной культуры чайного кваса на жидкой питательной среде S.Hestrin, M.Schramm (HS) следующего состава (%): глюкоза – 2, пептон - 0.5, дрожжевой экстракт (на сухое вещество) – 0,5, Na₂HPO₄ – 0,27, моногидрат лимонной кислоты – 0,115 [145, 146]. Питательную среду разливали в колбы по 100 мл, добавляли 5мл образца культуры «чайного кваса» и разливали в чашки Петри по 20 мл. После 3-х суток инкубирования при температуре 30°C полученные культуры вносили к чашки по 0,1 мл, в которые добавляли среду HS в объеме 10 мл и культуру снова инкубировали при температуре 30°C в течение 7 суток. Далее из пленок и культуральной жидкости методом «истощающего штриха» были получены изолированные колонии на агаризованной среде HS.

Идентификацию штамма-продуцента по фенотипическим признакам проводили на основании данных микроскопии мазков, окрашенных по Граму и Ожешко, морфологии клеток, изучения биохимической активности и культуральных свойств с использованием определителя бактерий Берджи.

Для биохимической идентификации штамма применяли баканализатор Vitek и стандартизированные тест-системы API 50 CH и API 20 E с программным обеспечением идентификации Apiweb производства BioMerieux (Франция). Данная тест-система включает 50 биохимических тестов по изучению углеводного обмена микроорганизмов. Согласно инструкции, прилагаемой к каждой тест-системе, чистую суточную культуру исследуемого микроорганизма стерильными пипетками распределяли в лунках полос каждой из тест-систем. Подготовленные полосы размещали в инкубационных боксах и инкубировали в термостате при 37°C 24 часа. После инкубации проводили учёт реакции. Результаты биохимических исследований вводили в базу данных программного обеспечения *Apiweb* и получали результат (вид микроорганизма).

Идентификация штамма по генотипическим признакам была

осуществлена методом определения прямой нуклеотидной последовательности фрагмента *16S rRNA* гена, с последующим определением нуклеотидной идентичности с последовательностями, депонированными в международной базе данных Gene Bank [147, 148].

2.2.2 Получение БЦ в поверхностных и глубинных условиях культивирования

Инокулят получали путем переноса колонии из рабочей агаровой культуры в 100 мл питательного бульона NS, и затем инкубировали при температуре 30 °С в течение 48 ч. Полученную культуру энергично встряхивали для высвобождения иммобилизованных клеток из синтезируемой целлюлозной пленки с последующей фильтрацией суспензии через стерильные сетки. Затем клетки осаждали путем центрифугирования со скоростью 10 000 об/мин. Титр клеток в инокуляте определяли по оптической плотности и доводили до плотности клеток 5×10^8 КОЕ/мл с использованием спектрофотометра UV-1601 PC («Shimadzu», Япония).

Жидкофазное стационарное культивирование продуцента БЦ проводили в жидкой среде NS. Среду разливали в колбы по 100 мл. Затем в среду вносили 1 мл инокулята. Культивирование проводили при температуре 30 °С в течение 7 суток [5].

Синтез глобул целлюлозы штаммами уксуснокислых бактерий в глубинных условиях культивирования осуществляли на орбитальном термошейкере Biosan ES-20 также при 30°С в течение 7 суток.

Пленки и глобулы БЦ отделяли от культуральной жидкости и периодически промывали 0,5-1% раствором NaOH при нагревании 80 °С до удаления клеток. Затем целлюлозные образцы отмывали от раствора NaOH дистиллированной водой, 0,5% раствором уксусной кислоты и вновь дистиллированной водой до нейтральной реакции. Полученные образцы целлюлозы хранили в дистиллированной воде при 5°С.

Массу БЦ определяли после предварительного высушивания в сухожаровом термостате при 80°С до постоянного веса образца.

2.2.3 Получение композита БЦ/клетки *Bacillus subtilis* 3Н

Иммобилизацию бактерий *B. subtilis* 3Н в матрицу БЦ проводили методом «адсорбции-инкубации» [149]. На стадии «адсорбции» биомассу 48-часовой культуры бактерий рода *B. subtilis* 3Н суспендировали в фосфатно-буферном растворе (титр клеток - 10^{10} КОЕ/мл). Пленки БЦ разрезали на кусочки равного размера (5 см²) и автоклавировали при 0,35 бар при 110°С в течение 30 минут. Затем их вносили в суспензию клеток и инкубировали в течение 24 часов при непрерывном перемешивании (120 rpm). Жидкость декантировали, а пленку отмывали от слабо прикрепившихся клеток стерильным физиологическим раствором.

На стадии «инкубации» БЦ с иммобилизованными бактериальными клетками помещали в колбы с питательным бульоном и инкубировали при

30°C в течение 24 часов. Иммунизация клеток бацилл в гранулы проводилась тем же способом.

Для определения количества живых клеток в композитных материалах пленки и глобулы с бактериальными клетками промывали стерильным физиологическим раствором и расщепляли ферментом целлюлазой (Sigma Aldrich). Высвободившиеся бактерии суспендировали в 10 мл физиологического раствора. Количество иммобилизованных бактерий определяли двумя методами: (а) по оптической плотности культуральной суспензии при длине волны 650 нм (Infinite 200 PRO NanoQuant, Tecan, Швейцария) и (б) путем посева последовательных десятикратных разведений на питательный агар.

Эффективность иммобилизации бактериальных клеток в БЦ определяли по следующей формуле: $E (\%) = nBC/nI * 100\%$, где $E (\%)$ – эффективность иммобилизации (%), nBC – общее количество иммобилизованных на БЦ клеток, nI – общее количество клеток в инокуляте.

После проведения процедуры иммобилизации влажные гранулы БЦ подвергались сублимационной сушке при температуре 40 °С, 5 мбар в течение 48 ч (Telstar LyoQuest-55, Испания).

2.2.4 Получение композитов БЦ/Х и БЦ/Х/МБС

Получение пленки БЦ/Х осуществляли методом *ex situ*. Порошок хитозана (100-300 кДа, степень деацетилирования 75-85%, Sigma-Aldrich Chemie GmbH) растворяли в водном растворе 1%-ной уксусной кислоты до концентрации 0,6%. В раствор хитозана помещали пленки БЦ и инкубировали в течение 6 ч при комнатной температуре. Излишки раствора хитозана удаляли с помощью фильтровальной бумаги. Пленки хранили в стерильных условиях при относительной влажности 50% и температуре 25 °С.

Для получения бесклеточного супернатанта культуральной жидкости (БСКЖ) *B.subtilis* 3H штамм выращивали в течение 96 часов в колбах на качалке (120 об/мин) при 30 °С в питательной среде следующего состава: пептон - 5 г; кукурузный экстракт - 15 г; CaCl - 0,05 г; MnSO₄ - 3 г; глюкоза - 10 г; NaCl- 1 г; MgSO₄-0,25 г. Разделение нативной микробной культуры проводили на центрифуге (Eppendorf centrifuge 5804R, Германия) при 13000 g в течение 10 минут при 4 °С. Осадок удаляли, а супернатант фильтровали через мембранный фильтр (0,22 мкм, Millipore, USA) для полного освобождения от клеток. Для подтверждения отсутствия клеток в БСКЖ, использовали метод посева серийных разведений супернатанта на питательный агар.

Для иммобилизации метаболитов супернатанта культуральной жидкости штамма *B.subtilis* 3H на бактериальной целлюлозе пленки БЦ/Х помещали в БСКЖ и инкубировали в динамических условиях (80 об/мин) в течение 60 минут. Затем добавляли 0,5- 2,5% мл глютаральдегида и выдерживали при 30°C в течение 2-х часов, 100 об/мин. Для завершения иммобилизации пленки БЦ промывали несколько раз фосфатным буфером (рН 5,2; 200 мМ).

2.2.5 Определение физико-химических свойств БЦ и ее композитов

Электронно-микроскопическое исследование

Образцы пленок предварительно покрывали тонким слоем платино-палладиевого сплава (Pt/Pd 80/20) и исследовали на растровом электронном микроскопе JSM-7800F (Jeol, Japan). Для вычисления среднего диаметра нановолокна БЦ по полученным (не менее 100) значениям, проводились расчеты в программе Origin Pro 9.1 (Originlab Corporation, США).

Для фиксации липидов бактериальных клеток в образцах бактериальной целлюлозы был использован метод Карновского. Фиксатор Карновского представляет собой смесь 4% формальдегида, получаемого из твердого параформальдегида, и 5% глутаральдегида в фосфатной буферной смеси.

Пропись раствора для фиксации: параформальдегид – 2 г, H₂O дист. – 25 мл, NaOH (1M) – 2 капли, глутаральдегид (50%) – 5 мл, буферный раствор – до 50 мл. Приготовление: 2 г параформальдегида растворить в 25 мл дистиллированной воды при нагревании до 60-70 °С, добавить 1-3 капли NaOH (1 M) до просветления раствора (допускается легкая опалесценция). Охладить раствор, добавить в охлажденный раствор 5 мл 50% глутаральдегида, довести объем фиксирующего раствора до 50 мл фосфатным 0,2 M буферным раствором (pH 7,4-7,6).

Образцы целлюлозных материалов с бактериальными клетками опускали в фиксирующий раствор, предварительно охлажденный до 0-5 °С, и хранили в холодильнике не менее 2 ч. После первичной фиксации в фиксирующем растворе образец погружали в буферный раствор на 6 ч, чтобы удалить избыток фиксирующего компонента, который не прореагировал с пленкой. Затем образцы погрузили в 1-2% раствор четырехоксида осмия на 1-2 ч для выполнения постфиксации. После проведения постфиксации образцы целлюлозы трижды промывали в дистиллированной воде (выдерживали по 5 мин. при каждом погружении в воду), после чего высушивали и использовали для электронно-микроскопического исследования.

Определение прочности пленок

Механические свойства БЦ определяли на разрывной машине «Instron» (США) при одноосном режиме по показателям: прочность на разрыв (МПа) и относительное удлинение при разрыве (%). Измерения проводились при температуре (25±2)°С и относительной влажности (55±5)%, с установленной скоростью деформации образца 100 мм/мин.

Определение ИК-спектра

Фурье ИК-спектры полимеров измеряли с помощью Jasco FT/IR6200 спектрофотометра. Спектры были получены с разрешением не выше 4 см⁻¹ (функция аподизации по 4 точкам) после более, чем 50 сканов в диапазоне 4000-400 см⁻¹.

Термогравиметрический анализ (ТГА) пленок

ТГА проводили с помощью системы NETZSCH STA 409 PC/PG (с использованием анализатора Shimadzu TGA 50). Все анализы проводили с образцом 10 мг в канистрах из оксида алюминия при атмосфере азота от 30 до

1000 °С. Эксперименты проводились со скоростью изменения температуры: 10 °С/мин.

Определение водопоглощающей способности пленок

Образцы разрезали на кусочки размером 2×2 см, сушили до постоянного веса. Высушенные мембраны погружали в воду (или раневой экссудат) и выдерживали при комнатной температуре. Через определенные промежутки времени (30-45 минут) излишки воды на поверхности целлюлозной мембраны удаляли с помощью фильтровальной бумаги и измеряли вес образца после проведенного эксперимента. Водопоглощающую способность пленок определяли гравиметрическим методом по разности веса образцов сухой и влажной пленки.

2.2.6 Исследование биологической активности биокomпозитных материалов

Содержание белка в бесклеточном супернатанте и в пленке БЦ/Х/МBS определяли методом Бредфорда [150]. Для этого к 0,1 мл или 0,1 г анализируемого образца, добавляли 2 мл реактива Бредфорда. После 10 мин инкубации при комнатной температуре измеряли оптическую плотность на спектрофотометре при длине волны 595 нм. В качестве раствора сравнения использовали стандартный раствор альбумина. Калибровочный график строили в пределах концентраций от 0,01 до 1 мг стандартного образца белка.

Для определения протеаз в композите БЦ/Х/МBS и БСКЖ готовили 0,5%-ный раствор азоказеина в 0,05 М трис-НСl буфере (рН 7,5-7,8), к 1 мл раствора добавляли 0,1 мл 0,1% CaCl₂, 0,1 мл опытной пробы (культуральной жидкости) и инкубировали в термостате при 37⁰С 20 мин. Далее в пробирку вносили для остановки реакции и осаждения непрореагирующего субстрата 2 мл 10% трихлоруксусной кислоты (ТХУ). Пробирку выдерживали 30 мин в ледяной бане, содержимое центрифугировали 15 мин при 10 тыс.об/мин и к 2 мл супернатанта добавляли 2 мл 0,5 М NaOH. Количество высвободившегося в результате гидролиза белка красителя определяли на спектрофотометре PD 303 (Arel, Japan) при 440 нм в кюветах с длиной оптического пути 1 см. В контрольную пробу вместо опытной пробы добавляли 0,1 мл дистиллированной воды или буфера. За единицу протеазной активности активности (Е) принимали такое количество фермента, которое вызывает увеличение оптической плотности фильтрата на 0,01 ед. при измерении против контрольной пробы. Протеазную активность выражали в Е/мин х мл или Е/мин х мг белка [151].

Для определения протеолитической активности биокomпозита использовали казеиновый Luria agar [152-153]. Казеин автоклавировали отдельно и после охлаждения асептически перемешивали со средой и разливали в чашки. Диски БЦ диаметром 10 мм помещали на поверхность казеинового агара. О протеолитической активности материалов судили по зоне просветления, образованной вокруг пленок.

Антагонистическую активность гель-пленок БЦ и композитных материалов на ее основе определяли двумя методами:

1) *Метод диффузии в агар*

Питательную среду Мюллер-Хинтон разливали в стерильные чашки Петри слоем толщиной 4 мм. Чашки оставляли при комнатной температуре для застывания. Затем изготавливали суспензию микроорганизмов-мишеней (инокулюм). При этом использовали чистую суточную культуру, выросшую на плотной питательной среде. Отбирали несколько однотипных, четко изолированных колоний. Петлей переносили незначительное количество материала с верхушек колоний в пробирку со стерильным физиологическим раствором, доводя плотность инокулюма до 0,5 по стандарту МакФарланда, что соответствует $1,5 \times 10^8$ КОЕ/мл. Инокулюм наносили пипеткой на поверхность чашки Петри с питательной средой в объеме 2 мл, равномерно распределяя по поверхности покачиванием, после чего удаляли излишки. Приоткрытые чашки подсушивали в течение 10 минут при комнатной температуре. На поверхность питательной среды с помощью стерильного пинцета наносили диски гель-пленок БЦ, функционализированных хитозаном и бактериальным супернатантом диаметром 10 мм. После аппликации гель-пленок чашки Петри помещали в термостат и инкубировали при температуре 35°C в течение 24 часов. После окончания инкубации на матовой поверхности производили измерение зон задержки роста с точностью до 1 мм. Антагонистическая активность считалось нулевой при ширине зоны отсутствия роста тест-штаммов до 1 мм, низкой – 1-5 мм, средней – 5-9 мм, высокой – при 9 мм и более.

2) *Метод совместного культивирования микроорганизмов-мишеней с экспериментальными образцами пленок (Time-kill тест)*

Этот тест детально описан в документе M26-A CLSI [154]. БЦ пленки и биокompозиты на ее основе, каждая весом по 1 грамму, помещали в пробирки с жидкой питательной средой, инокулированной микроорганизмами-мишенями с концентрацией клеток 5×10^5 КОЕ/мл, а затем инкубировали в шейкере при 37°C в течение 24 часов. В качестве контроля служила среда с тест-штаммом без добавления образцов БЦ. Затем в течение различных интервалов времени (0, 1, 6, 10 и 24 ч) рассчитывали процент мертвых клеток относительно контроля роста. Для этого из каждой пробирки отбирали 50 мкл бактериальной суспензии, высевали на питательный агар и инкубировали при 37 °C в течение 48 часов для подсчета колониеобразующих единиц и определения количества живых клеток (КОЕ/мл). Снижение численности бактерий оценивали по следующей формуле: $R (\%) = AB/A \times 100\%$, где R - процент числа бактерий, A - количество бактерий в контрольной группе (без добавления целлюлозных материалов), а B - количество бактерий, выросших в пробирках с биокompозитами. Бактерицидный эффект образцов считается при достижении 90% летальности клеток за 6 часов, что эквивалентно 99,9% летальности бактерий за 24 часа [155].

2.2.7 Определение биосовместимости композитных материалов в условиях *in vitro*

Биосовместимость оценивали по следующим показателям: уровень жизнеспособности клеток, адгезивные свойства, метаболическая активность, морфология и пролиферация клеток [156, 157].

1) *Культивирование мышинных фибробластов NIH3T3 с материалами на основе БЦ*

При культивировании клеток NIH-3T3 использовалась модифицированная питательная среда Дульбекко (DMEM), обогащенная 10% фетальной бычьей сывороткой (FBS), 1% L-глутамином, лактальбумином в концентрации 2 мг/л и антибиотиками (пенициллин – 100 единиц/мл, стрептомицин – 100 мкг/мл). Жизнеспособность культур фибробластов поддерживали в CO₂-инкубаторе при температуре 37°C, в газовой смеси, содержащей 5% CO₂. Каждые 4 дня проводили замену питательной среды, пассажирование клеток. При достижении 75–85% конfluenceности монослоя клетки диссоциировали с помощью 0.25 % раствора трипсин-ЭДТА и переносили в концентрации 10⁴ клеток/мл в 2мл питательной среды на лунку на предварительно простерилизованные образцы материала, закрепленные в 12-луночных планшетах.

2) *Жизнеспособность клеток*

- с использованием *теста на исключение красителя трипанового синего* для селективного окрашивания мертвых клеток через 72 и 120 часов. Количество неокрашиваемых клеток подсчитывают с помощью электронного счетчика клеток BIO-RAD TC20;

- с помощью *LDH-теста*. Активность LDH может быть определена с помощью связанной ферментативной реакции: LDH окисляет лактат до пирувата, который затем реагирует с солью тетразолия INT с образованием формазана. Увеличение количества формазана, полученного в супернатанте культуры, напрямую коррелирует с увеличением количества лизированных клеток. Формазан-краситель является водорастворимым и может быть обнаружен спектрофотометром при 500 нм. Для этого образцы исследуемых материалов помещали на монослой по достижении конfluenceности, после чего продолжали культивирование в течение 5 часов. Количество поврежденных клеток (DC) определяли, как отношение активности ЛДГ в среде к суммарной активности ЛДГ в лизате и в ростовой среде и выражали в процентах: $DC (\%) = (LDH_m / LDH_l + LDH_m) \times 100$.

3) *Метаболическая активность клеток*. Прямую цитотоксичность материалов оценивали по эффективности прикрепления к нему клеток. После 48 часового контакта культур клеток с материалом, пленки промывали натрий-фосфатным буфером для удаления неприкрепившихся клеток. Количество прикрепившихся клеток определяли методом МТТ. МТТ-тест — колориметрический тест для оценки метаболической активности клеток. Клеточные оксидоредуктазные ферменты способны восстанавливать тетразолиевый краситель 3-(4,5-диметилтиазол-2-ил)-2,5-дифенил-

тетразолиум бромид в нерастворимый формазан, который имеет пурпурное окрашивание. Количество образуемого формазана, определяемого при OD=490 нм, прямо пропорционально количеству живых клеток в культуре. Для постановки эксперимента клетки засеивали в 96-луночные планшеты (Falcon BD, США) в количестве 5×10^4 на лунку и инкубировали в условиях насыщенной влажности при 37 °С в атмосфере 3–5% CO₂ в течение 24 часов, после чего меняли питательную среду и помещали образцы материала весом 0,1 г. Через 24 часа образцы вынимали, затем в каждую лунку добавляли 1 мг/мл МТТ в питательной среде и инкубировали в течение 2 часов при 37 °С в атмосфере 3–5% CO₂. Образовавшийся в результате формазан экстрагировали в лизирующем растворе (99% ДМСО, 0.6% уксусной кислоты и 0.1 г/мл лаурилсульфат натрия). Оптическую плотность измеряли с помощью микропланшетного спектрофотометра (Biotek PowerWave 340, США) на длине волны 570 нм.

4) *Морфологию, адгезию, распластывание и последующую пролиферацию клеток* на материалах на основе БЦ наблюдали на 3-е и 5-е сутки культивирования посредством инвертированного микроскопа (Zeiss AxioVert 25, Германия). Флуоресцентные изображения получали по истечении 5 дней культивирования. Образцы предварительно фиксировали 4 % раствором формальдегида, затем окрашивали с использованием флуоресцентных красителей. Для окрашивания актиновых нитей цитоскелета клеток MC3T3-E1 (зелёный цвет) использовали краситель фаллоидин меченый Alexa Fluor® 488 (1:20, Invitrogen, США), ядра клеток (голубой цвет) были окрашены 4-6-диамидино-2-фенилиндолом (DAPI, Invitrogen, США). Возбуждение флуорофоров, фаллоидина меченого Alexa Fluor® 488 и DAPI, осуществлялось на длине волны 488 нм с применением 505-530 нм полосового фильтра и на длине волны 543 нм с применением 560 нм длинноволнового пропускающего фильтра, соответственно.

В каждом эксперименте задействовано по 10 образцов каждого вида материала и 3 контрольных культуры. Всего проводили по пять таких экспериментов, по результатам которых были посчитаны средние значения и 95% доверительный интервал. Достоверность полученных данных оценивалась по U-критерию.

2.2.8 Определение ранозаживляющего действия материалов на экспериментальных животных

Слепое рандомизированное исследование проводили на самцах беспородных крыс массой 180-200 г. Животных содержали на стандартном рационе вивария. В экспериментах руководствовались «Правилами проведения работ с использованием экспериментальных животных» [158].

Экспериментальную рану создавали под эфирным наркозом на депилированном участке в межлопаточной области. Шерсть на месте нанесения раны на спине подопытных животных тщательно выстригали на небольшом квадратном участке площадью 3х3 см. Затем данный участок

протирали 70% этиловым спиртом и смазывали 5% йодной настойкой. Резаные раны кожи наносили следующим образом: хирургическим пинцетом захватывали складку кожи и по трафарету делали насечки на коже размером по 1,0 см. Рану осушали, обрабатывали 3% перекисью водорода. Одну рану покрывали стерильным бинтом, а другую гель-плёнками на основе БЦ.

Животные были разделены рандомно на 5 групп, по 5 особей. 1 - каждая рана была покрыта пленкой БЦ/Х. 2 – рана закрывалась пленкой БЦ/BS. 3 – пленкой БЦ/Х/МBS. В 4 группе на раны помещали «чистые» пленки БЦ (без функциональных компонентов). У животных четвертой группы (контрольной) раны обрабатывались только антисептиком – перекись водорода. Лечение ран проводили открытым способом путем нанесения гелевых покрытий на раневые поверхности, один раз в сутки. Наблюдение проводили в течение 25 дней. Условия проведения эксперимента для контрольных и опытных групп были идентичными.

Критериями эффективности служили скорость и сроки заживления. О ходе заживления раны судили по ряду показателей. При визуальном наблюдении фиксировали время появления грануляций в ране, закрытия дна раны грануляциями, заполнения грануляциями полости раны, качество грануляций, а также оценивали полноценность эпителизации и состояние тканей вокруг раны. Кроме того, регистрировали изменения площади раны.

Скорость заживления ран оценивали планиметрическим методом по Л.Н. Поповой [159]. За срок окончательного заживления раны принимали полное покрытие раневого дефекта слоем эпителия. Процент ранозаживления рассчитывали, используя следующую формулу: $(A_0 - A) / A_0 \times 100 (\%)$, где A_0 и A представляют область раны на 0-й день и в разные дни наблюдения.

2.2.9 Индукция экспериментального дисбактериоза у крыс

Перед введением антибиотика производился посев фекалий интактных животных на дифференциально-диагностические среды для определения содержания основных групп индигенных бактерий в кишечнике крыс.

Начиная со следующего дня, после предварительного исследования животные, разделенные на 4 группы (по 5 особей в каждой), получали в течение пяти дней ампиокс интрагастрально в дозе 40 мг в сутки в течение 5 дней. Первая группа получала только антибиотик, вторая – после проведения этиотропной терапии микрогранулы БЦ/BS, третья – после приема ампиокса свободные клетки *Vacillus*, четвертая группа – интактные животные.

Анализ проводили через 5 дней (сразу после отмены антибиотика) и через 20 дней от начала эксперимента. За основные критерии бактериологической эффективности данного метода принимали популяционный уровень бифидобактерий, лактобацилл и эшерихий с неизменными ферментативными свойствами, а также качественные и количественные характеристики содержания в фекалиях условно патогенных микроорганизмов. Результаты коррекции микробиоценоза оценивали по традиционным бактериологическим методом [160].

2.2.10 Статистическая обработка результатов экспериментов

Статистический анализ данных проводился с использованием непарного t-критерия и однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA) с последующим применением критерия Даннета для множественных сравнений. Все статистические анализы были выполнены с использованием программного обеспечения SPSS 16.0 (SPSS Inc., США).

3 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Свойства и биосинтез гель-пленки бактериальной целлюлозы новым штаммом *Komagataeibacter xylinus* C-3

3.1.1 Выделение и идентификация нового штамма-продуцента бактериальной целлюлозы

Штаммы-продуценты бактериальной целлюлозы выделяли из образцов смешанной культуры «чайного кваса», которые поддерживали в нестерильных условиях на питательных средах, содержащих 10 и 15 % сахарозы и экстрактов различных сортов чая. Известно, что общее количество видов в составе микрофлоры «чайного кваса» более 22, а состав микробного консорциума представлен тремя группами [145]. В первую, доминирующую группу, входят уксуснокислые бактерии. Вторая группа – молочнокислые бактерии, в основном *Lactobacillus acidophilus* и *Acidophilium multivorum*. Третья группа – дрожжевые грибы, относящиеся к *Saccharomyces*, *Hanseniaspora*, *Kloeckera*, *Pseudosaccharomyces*, *Schizosaccharomyces*, *Zygosaccharomyces*, *Brettanomyces*, *Candida*, *Torulasporea*, *Pichia*. В искусственных условиях представители симбиоза чайного кваса способны расти на средах, содержащих сахара и синтезировать полимер БЦ [161, 162].

Виды рода *Komagataeibacter*, такие как *Komagataeibacter xylinus* и *Komagataeibacter hansenii* очень плохо развиваются на плотной среде, поэтому для выделения бактерий, синтезирующих целлюлозу, использовали жидкую среду HS, которая наиболее часто используется в подобных исследованиях [145].

Для выделения продуцентов питательные среды разливали в колбы по 100 мл, добавляли 5мл образца культуры «чайного кваса» и разливали в чашки Петри по 20 мл. После 3-х суток инкубирования при температуре 30°C полученные культуры вносили к чашки по 0,1 мл, в которые добавляли жидкие питательные среды в объеме 10 мл и культуру снова инкубировали при температуре 30°C.

На 7-ые сутки культивирования на поверхности среды HS образовывались пленки прочной консистенции, образуемые уксуснокислыми бактериями. В некоторых вариантах на поверхности среды наблюдалась кожистая крошащаяся пленка, характерная для роста дрожжей. Из пленок и культуральной жидкости методом «истощающего штриха» были получены изолированные колонии. Микроскопия клеток из этих колоний позволила разделить эти микроорганизмы на несколько морфологических типов, представленных на рисунке 3.

Одни представляли собой очень крупные клетки овальной формы, характерные для дрожжей. Другие – короткие клетки палочковидной формы размерами 1,5-2,5 x 0,5-1,0 (µм), со слегка округлыми краями, расположенные одиночно или в виде цепочек-нитей, не образующие спор. Такой морфотип позволил отнести их к уксуснокислым бактериям.

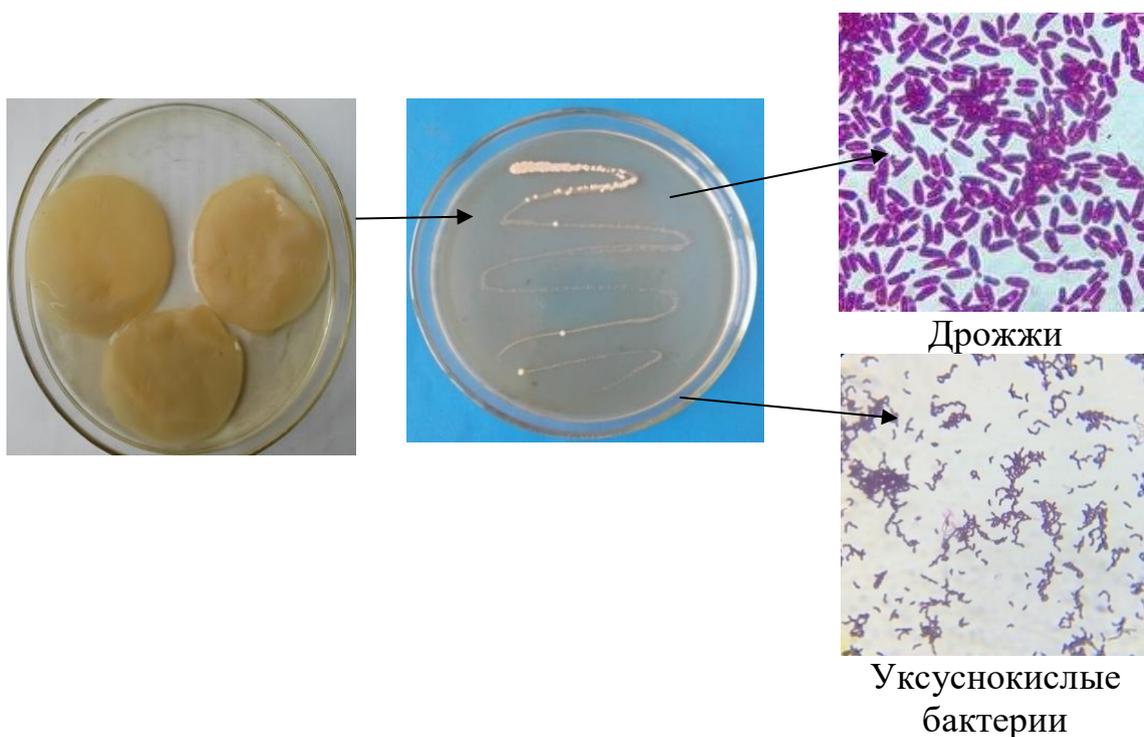


Рисунок 3 – Морфология клеток микроорганизмов, выделенных из пленок чайного гриба

Таким образом, было выделено 10 штаммов, способных к синтезу биополимера. Их продуктивность оценивалась по такому параметру, как вес целлюлозной пленки, которую снимали после 7-ми суточного культивирования штаммов в статических условиях на среде HS [163]. Активность этих новых штаммов сравнивали с двумя коллекционными: *Gluconoacetobacter xylinus* B-11240 и *Gluconoacetobacter hansenii* B-6756, полученными из ВКПМ (Рисунок 4).

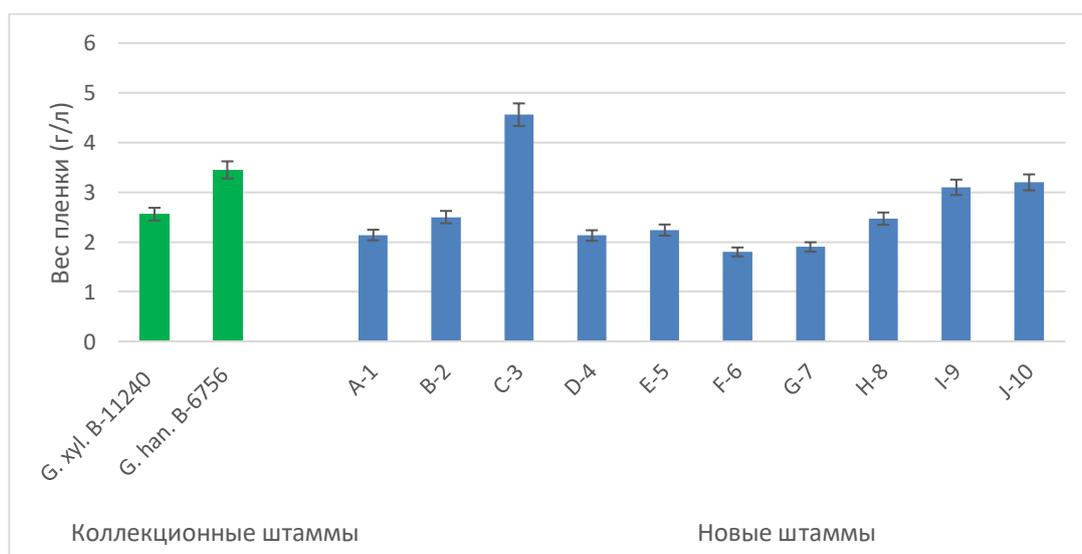


Рисунок 4 – Продуктивность коллекционных штаммов и новых изолятов уксуснокислых бактерий при росте в статических условиях на среде HS

Максимальный выход целевого продукта (БЦ) – 4,56 г/л наблюдался у штамма С-3. По уровню продуктивности он превосходит коллекционные штаммы *G. xylinus* В-11240 (2,56 г/л) и *G. hansenii* В-6756 (3,45 г/л) [164]. Для проведения дальнейших исследований с этим штаммом была необходима его видовая идентификация [165]. На ее первом этапе штамм был охарактеризован по морфолого-культуральным и физиолого-биохимическим признакам (Таблица 3).

Таблица 3 – Морфологические и физиолого-биохимические характеристики штамма С-3

Признак	Результат
Принадлежность к грам-группе	Грам негативный
Морфология клеток	палочковидная, по одной, попарно, скопления неправильной формы
Размеры (μм)	1,5-2,5 x 0,5-1,0
Отношение к кислороду	облигатный аэроб
Подвижность	перитрих
Температура оптимального роста, °С	25-30
Каталаза	положительный
Оксидаза	отрицательный
Рост без уксусной кислоты	положительный
Рост на источниках углерода: D-глюкоза, этанол, глицерин, D-фруктоза, сахароза, D-маннитол, Na-ацетат	положительный
Окисление этанола до уксусной кислоты	положительный

Эти свойства характерны для двух видов: *K.hansenii* и *K.xylinus*. Для точной идентификации продуцента определяли нуклеотидную последовательность переменных участков 16s рРНК. Надо отметить, что оценка этой последовательности молекулярно-генетическими методами показывает не только принадлежность к виду, но также и чистоту выделенной культуры. Скрининг последовательности 16s рРНК по базе данных GenBank показал, что исследуемый штамм гомологичен на 99% виду *K. xylinus* (Таблица 4).

Таблица 4 – Результаты генотипирования штамма С-3

Последовательность	Результаты идентификация в BLAST		
	Accession # GeneBank	Наименование штамма	% идентичности
1	2	3	4

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
cggggttagtggcggacgggtgagtaacgcgtagggatctgtccatgggtgggg gataacctgggaaaccgaggctaataccgcatgacacctgagggtcaaggcg caagtcgcctgtggaggaacctgcgttcgattagctagttgggtgggtaaggcct accaagcgcatgacgatactggtctgagaggatgatcagccacactgggactg agacacggcccagactcctacgggagcagcagtggggaatattggacaatgg gcgcaagcctgatccagcaatgccgctgtgtgaagaaggttttcggattgaaag cacttcagcggggacgatgatgacggtaccgcagaagaagccccggctaactt cgtgccagcagccggtataacgaaggggcaagcgttgctcggaatgactgg gcgtaagggcgctagggcgtgttacgtcagatgtgaaatccccgggcttacc tggggctgcatctgatactgacgactagagtgtgagagagggtgtggaattcc cagtgtagaggtgaaattcgtagatattgggaagaacaccggtggcgaaggcgg caactcgctcatgactgacgctgaggcgcgaaagcgtggggagcaaacaggat tagataccctgtagtccacgctgaaacgatgtgctggtggtgggtgctgg ccattcagtgctgtagttaacgcgataagcacaccgctggggagtacggccgca aggttgaaactcaagggaattgacggggcccgcacaagcgggtggagcatgtg ttaattcgaagcaacgcgagaacctaccagggttgacatgaggagcgtgtgt ccagagatgggcaatttcgcaagagacctccagcacaggtgctgcatggctgtc gtcagctcgtgtgagatgtgggtaagtcccgaacgagcgaacctcgc ttagttgcccagcgtctgggtggcactctaaaggaactgccggtgacaagccg gaggaaggtgggatgacgtcaagtcctcatggccttatgtcctgggctacacac gtgtacaatggcgtgacagtggaagccaggcagcagatccgagcggatctc caaaagcgtctcagttcgattgactctcaactcagtgcatgaagggtggaat cgctagtaatcgcgatcagcatgccggtgatactgtccccggcctgtacac accgccgctcacaccatgggaggtggttgaccttaagccggtga	KU598766	<i>Komagataeibacter xylinus</i>	99

Таким образом, выделен, идентифицирован и генотипирован новый продуцент БЦ – *Komagataeibacter xylinus* С-3, определены параметры его роста и продуктивности. Штамм депонирован в ДГП «Республиканская коллекция микроорганизмов» (г. Астана) под номером В-РКМ 0839 от 28.02.2019 г. На данный штамм подана заявка на патент (рег. номер заявки 2020/0606.1, от 28.08.2020).

3.1.2 Модификация состава питательной среды HS

Главные факторы, влияющие на продуктивность бактерий – состав питательной среды и условия их выращивания. Оптимальный выбор питательных сред и условий для культивирования важен и для бактерий, образующих целлюлозу, продуктивность которых зависит, прежде всего, от источника углерода. Они синтезируют ее из глюкозы, которая используется в среде HS [145]. Однако, в целом ряде работ приводится информация о влиянии и других источников углерода на биосинтез БЦ [56, 69, 166]. Наиболее часто их авторы использовали сахарозу, фруктозу, галактозу, маннит и глицерин. Показано, что наибольший выход БЦ обеспечивает сахароза и фруктоза, затем в порядке убывания следуют манит, глицерин и галактоза [166]. Полученные результаты авторы объяснили способностью бактерий образовывать глюкозу из разных источников углерода, так как любой субстрат первоначально должен быть конвертирован в глюкозу и только после этого она полимеризуется в целлюлозу [166]. При использовании маннита, фруктозы или глюкозы наблюдаются постоянные скорости образования целлюлозы в результате эффективного транспорта через клеточную мембрану (маннит

преобразуется сначала во фруктозу). Галактоза определена как наименее подходящий источник углерода, поскольку ее транспорт через клеточную мембрану проходит неэффективно.

Несмотря на то, что в среде NS наиболее широко применяется глюкоза в качестве источника углерода для культивирования целлюлозосинтезирующих штаммов, ее использование несколько проблематично, так как параллельно с БЦ может накапливаться вторичный продукт – глюконовая кислота [166]. Она снижает уровень pH питательной среды, вследствие чего уменьшается выход целевого продукта. Из этого следует, что концентрация глюкозы в среде – очень важный параметр. Поэтому оптимальная концентрация глюкозы должна подбираться индивидуально для каждого штамма. Выход целлюлозы, обеспечиваемый различными штаммами, может колебаться от 3 до 15 г/л полимера [5].

Нижний уровень концентрации глюкозы в среде составлял – 0,5%, верхний уровень – 3,5%. В качестве инокулюма использовали 1 мл микробной культуры с титром клеток 5×10^8 КОЕ/мл. Культивирование проводили в колбах в течение 7 суток при температуре 30 °С. Критерий оценки оптимизации питательной среды – урожай БЦ (Рисунок 5).

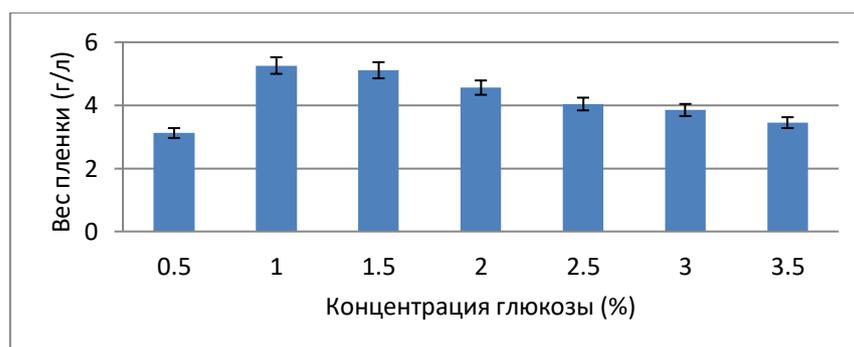


Рисунок 5 – Влияние концентрации глюкозы на продуктивность штамма *Komagataeibacter xylinus* C-3

Несмотря на то, что в среде NS концентрация глюкозы составляет 2%, в наших условиях максимальный выход БЦ обеспечивался при 1% содержании сахара, минимальный выход – 3% и 3,5% (Рисунок 6). Т.е., урожай БЦ снижается при увеличении концентрации глюкозы в питательной среде. Вероятно, при высоких концентрациях глюкоза используется не только для синтеза целлюлозы, а еще и метаболизируется в глюконовую кислоту. К такому выводу приходят и другие авторы [167].

Введение в ферментационную среду дополнительных добавок, таких как пивное сусло, карбоксиметилцеллюлоза, альгинат натрия, агар, ксантан позволяют увеличить выход БЦ [38, 57]. Особого внимания заслуживают данные о том, что положительную роль для образования БЦ играет добавление в питательную среду этанола [5]. Он снижает редокс-потенциал среды, а также может использоваться как дополнительный источник углерода, что

благоприятно влияет на синтез БЦ [58]. Уксуснокислые бактерии, образующие БЦ, впервые были выделены из чайного гриба *Kombucha* – «микодермы», где они находятся в симбиозе с дрожжами, осуществляющими спиртовое брожение. В небольших количествах этанол добавляется и в субстраты для получения пищевого уксуса. Т.е., уксуснокислые бактерии достаточно «адаптированы» к этанолу в процессе эволюции. Еще одна существенная причина добавления этанола – он подавляет спонтанные CeI мутации у целлюлозосинтезирующих бактерий, снижающие их продуктивность [5, 168]. Поэтому этиловый спирт использовали в качестве второго фактора для оптимизации питательной среды. В проводимых ранее работах использовались две концентрации этанола: 0,5% [168] и 1% [59]. Отталкиваясь от этих рекомендаций, в среду добавляли этанол в указанных в таблице концентрациях (Таблица 5).

Таблица 5 – Продуктивность синтеза БЦ (г/л) штаммом С-3 на разных средах HS с добавлением этанола

Варианты среды HS	Концентрация этанола (%)			
	0	0,5	0,75	1
HS классическая (2% глюкозы)	4,56±0,24	5,17±0,23	4,12±0,32	3,95±0,28
HS (1% глюкозы)	5,26±0,25	7,11 ±0,34	4,95 ±0,25	4,13 ±0,31
Примечание: различия между экспериментальными данными были значимы ($p \leq 0,05$)				

Наибольшая продуктивность отмечена в вариантах с 0,5% концентрацией спирта. Таким образом, предложена небольшая модификация среды HS, в которой снижена глюкоза до 1% и добавлен этанол в концентрации 0,5% [169]. Среду назвали MHS (модифицированная среда HS).

Для контроля за ходом процесса и сопоставления эффективности образования БЦ на этих средах был осуществлен расчет экономического коэффициента в отношении углеродного субстрата, характеризующий степень перехода заключенной в нем энергии в продукт (Таблица 6).

Таблица 6 – Расчет параметров эффективности биотехнологического производства бактериальной целлюлозы

Питательная среда	Сухой вес клеток, г/л (X)	Сухой вес пленки, г/л (P)	Утилизи-рованная глюкоза, г/л (S)	P/X, %	P/S, %	Экономический коэф., X/S, %
Классическая HS среда	1,47±0,11	4,56±0,03	14±1,01	310,2	22,21	10,50
MHS среда	2,94±0,08	7,11±0,02	18±0,07	241,8	0,25	16,33

Максимальный экономический коэффициент отмечен при культивировании штамма продуцента БЦ на MHS. Наибольший выход полимера (7,11 г/л), и показатель экономической эффективности производства БЦ (16,33 %), обеспечиваемый на среде MHS позволили использовать ее в качестве базовой в последующих экспериментах.

3.1.3 Разработка питательной среды из производственных отходов для продуцентов бактериальной целлюлозы

Одной из проблем, ограничивающих получение БЦ, является ее высокая себестоимость. Цена ферментационной среды составляет 30-50% от общей стоимости целевого продукта, что играет решающую роль при микробных ферментациях.

Использование отходов и побочных продуктов некоторых отраслей промышленности в ферментационных средах может повысить рентабельность производства БЦ. В связи с этим, многие исследования были сосредоточены на разработке сред, использующих отходы промышленности: коньячного экстракта [170], фруктовых соков [171], кленового сиропа [172], сока сахарного тростника, сточных вод от производства рисового вина [173], виноградного жмыха [174], сточных вод кондитерских фабрик, кукурузного ликера, молочной и соевой сыворотке [175]. В ряде работ для этих целей были испытаны отходы агропромышленности: пшеничная солома [176], активный ил [177], еловый гидролизат [178], гидролизаты технической целлюлозы; а также отходы биодизельного производства, такие как неочищенный глицерин и побочные продукты ацетон-бутанол-этанольной ферментации [179]. Таким образом, ассортимент сельскохозяйственных и промышленных отходов, которые могли бы использоваться в ферментационных средах для роста продуцентов и образования ими БЦ, достаточно широк.

Несмотря на то, что имеется множество публикаций с использованием дешевых источников сырья для получения БЦ [170-179], для каждого продуцента и конкретного штамма необходимо уточнять технологические параметры. Нельзя перенести оптимальные условия, выявленные для одного штамма на другой, поскольку всегда надо учитывать биосинтетические особенности конкретного продуцента. В связи с этим, на следующем этапе проводились исследования по определению возможности использования дешевых источников углерода и энергии в составе питательной среды для штамма *K.xylinus* С-3.

В Республике Казахстан хорошо развито молочное и сахарное производства, отходами которых являются молочная сыворотка и меласса. Один из способов их использования – разработка на их основе простых и дешевых питательных сред для получения БЦ.

Кроме того, с каждым годом увеличивается количество спиртзаводов, в том числе производящих биоэтанол. Одним из основных компонентов органических отходов при производстве биотоплива является глицерин. Значительное количество глицерина образуется при промышленной перегонке

спирта в ректификационных колоннах и получении биоэтанола из растительного сырья. Утилизация отходов занимает одну из ключевых позиций в организации экологически безопасных и экономически эффективных производств.

В связи с этим было решено использовать молочную сыворотку, мелассу и глицерин, которые вносили в среду MHS вместо глюкозы [179]. На рисунке 6 приведены данные, отражающие результаты по определению массы пленок БЦ, образованных на MHS и средах с отходами.

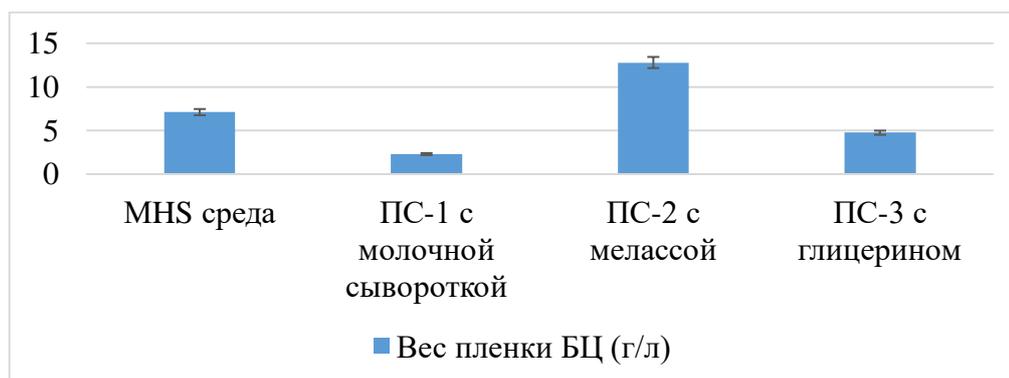


Рисунок 6 – Продуктивность штамма *K.xylinus* C-3 на MHS среде и средах на основе отходов

Судя по полученным данным, наименьший выход БЦ отмечен на среде с молочной сывороткой (2,3 г/л). Продукент синтезирует целлюлозу из глюкозы. Поэтому любые сахара, содержащиеся в ферментируемом субстрате, должны быть конвертированы в глюкозу. Лактоза, присутствующая в молочной сыворотке, является дисахаридом, распадающимся на глюкозу и галактозу. Галактоза считается наименее подходящим источником углерода для целлюлозообразующих бактерий [166]. Помимо этого, при культивировании на средах с галактозой или лактозой увеличивается доля мутантов, не способных к синтезу целлюлозы. Возрастание численности клеток приводит к конкуренции за субстрат с популяцией целлюлозоположительных клеток. Обнаружено, что на этих средах образовывалась не плотная, а гелеобразная пленка. Дело в том, что присутствие в популяции существенной доли целлюлозонегативных мутантов, не участвующих в синтезе целлюлозы, приводит к заметному снижению общего темпа накопления полимера, что в свою очередь препятствует формированию плотной пленки [5]. Подобная картина наблюдалась и в наших экспериментах.

Следует учесть и то, что молочная сыворотка является скоропортящимся продуктом, это является существенным недостатком широкого использования питательной среды на ее основе.

На глицериновой среде была отмечена также невысокая продуктивность штамма. Вес пленки, синтезируемой штаммом на среде ПС-3, составил 4,75 г/л, что на 33,19 % меньше, чем на среде MHS. Аналогичные данные были

получены другими авторами, которыми было установлено, что при статическом культивировании выход БЦ на глицериновых средах ниже, чем на глюкозных [180, 181].

Наиболее благоприятной для синтеза БЦ является среда ПС-2 на основе мелассы [182-184]. Она является одним из наиболее экономичных источников углерода в микробиологической промышленности. Меласса представляет собой побочный продукт конечной стадии кристаллизации в процессе производства сахара. Из-за большого содержания сахарозы в мелассе, ее активно используют в качестве сырья для приготовления питательных сред. Меласса содержит около 80 % сухих веществ, из которых около 57 % представлено сахарами. Однако при такой концентрации микроорганизмы расти не смогут, поэтому мелассу разбавляли дистиллированной водой в 10 раз. Относительно низкая концентрация сахара в мелассе является необходимым условием для эффективной продукции целлюлозы.

Следует отметить, что в мелассе имеются минералы и тяжелые металлы, которые оказывают токсическое воздействие на рост микроорганизмов и синтез продукта [185]. Взвешенные примеси и тяжелые металлы мелассы удаляли обработкой соляной кислотой при 70-80 °С. Кроме того, такая обработка также позволит гидролизовать сахарозу до ее мономеров глюкозы и фруктозы.

Выход массы полимера на среде ПС-2 составил 12,8 г/л, что в 1,8 раз больше, чем на MHS среде (7,11 г/л). Это может быть связано с тем, что в мелассе присутствует смесь углеводов (сахарозы, глюкозы и фруктозы). Первоначально продуцент расходует глюкозу, а затем постепенно и другие сахара. По аналогии с метаболизмом в организме человека, можно представить, что эти сахара обладают «низким гликемическим индексом».

Хорошо известно, что уксуснокислые бактерии, продуцирующие целлюлозу, окисляют глюкозу в глюконовую кислоту, что может приводить к снижению рН культурального бульона и блокировать синтез БЦ [171]. При выращивании продуцента на мелассе интенсивного образования глюконовой кислоты не происходит, уровень рН остается практически на том же уровне (Рисунок 7).

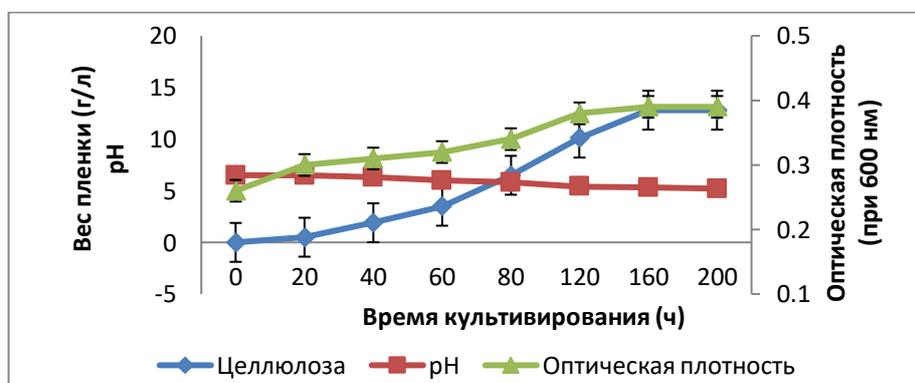


Рисунок 7 – Динамика синтеза бактериальной целлюлозы штаммом *K.xylinus* C-3 на среде ПС-2 с мелассой

Кроме того, меласса содержит фенольные соединения, имеющие гвайацильные и сирильные звенья, сходные с лигнином [184], которые также медленно расходуются, и поэтому рН незначительно менялся, что сопровождалось усилением скорости роста клеток и образования ими БЦ. Установлено, что синтез БЦ сопряжен с ростом уксуснокислых бактерий и условия, отвечающие максимуму численности бактерий, соответствуют максимуму выхода БЦ.

Помимо углеводов, в мелассе присутствуют и соединения азота: аминокислоты, нуклеиновые кислоты, витамины. В среде NS и MNS источниками азотного питания служат пептон и дрожжевой экстракт. Пептон – дорогостоящий компонент (48 775 тенге/1 кг). С одной стороны, в дрожжевом экстракте тоже имеются необходимые микроорганизмам соединения азота (пептиды, свободные аминокислоты и нуклеотиды). С другой стороны, в нем есть еще и все витамины группы В. И, наконец, некоторые исследователи указывают на то, что отсутствие пептона в составе питательной среды не влияет на продуктивность штамма *K. xylinus* [186]. В связи с этим штамм-продуцент выращивали в тех же условиях, но на среде без пептона (Таблица 7).

Таблица 7 – Масса БЦ-пленки (г/л), образованной на средах с разной концентрацией пептона

Среда	Содержание пептона (%)		
	0	3	5
MNS с глюкозой	7,06±0,35	7,09±0,33	7,11±0,32
ПС-2 с мелассой	12,75±0,57	12,79±0,45	12,83±0,56
Примечание: * во всех случаях достоверных различий между показателями не выявлено ($p \geq 0,05$)			

В условиях данного эксперимента никакой достоверной разницы в уровне продуктивности штамма обнаружено не было, расхождения в массе пленок БЦ находилась в пределах доверительного интервала. По крайней мере в условиях проводимого эксперимента. Вероятно, органические соединения азота, содержащиеся в мелассе и дрожжевом экстракте восполняют потребности штамма в данном элементе. Это освобождает от необходимости использования дополнительного источника азотного питания, такого как пептон. Удаление пептона из среды ПС-2 позволит удешевить технологию получения БЦ.

Таким образом, предлагаемый состав среды ПС-2 с мелассой (г/л): меласса – 20; гидрофосфат натрия – 2,7; дрожжевой экстракт – 5; лимонная кислота – 1,15 г/л; этанол – 5. На нее получен патент на полезную модель № 5756 под наименованием «Питательная среда для культивирования *Komagataibacter xylinus* продуцента бактериальной целлюлозы» от 08.01.2021 [187].

Особый интерес представляет возможность зафиксировать процесс синтеза нановолокон целлюлозы бактериальными клетками. Для получения более качественных снимков была проведена двухступенчатая фиксация протеинов и липидов, призванная сохранить структурный облик клеток. Фиксация липидов производилась при помощи фиксатора Карновского и тетроксидом осмия [188].

В ходе взаимодействия происходит размещение диоксида осмия в мицеллах липидов у полярных групп, что позволяет их зафиксировать и в дальнейшем исследовать различными микроскопическими и хроматографическими техниками.

Помимо липидов, важно также зафиксировать протеины в клетках. Для фиксации протеинов был использован наиболее универсальный метод критической сушки (Рисунок 8).

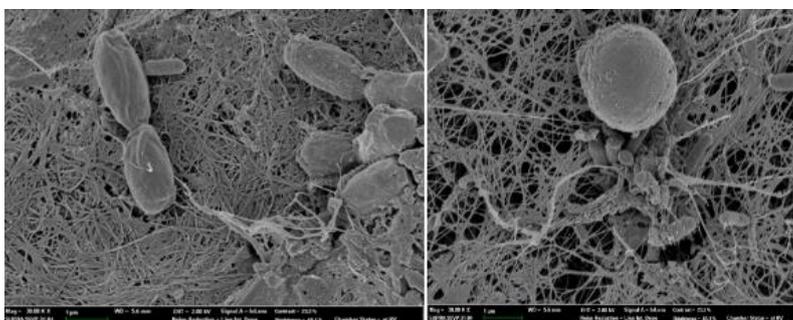


Рисунок 8 – СЭМ образцов БЦ, подвергнутой критической сушке: поверхность целлюлозной пленки и вид бактерий *K. xylinus* (x3 000)

В ходе данного процесса молекулы воды в биологических тканях заменяются на инертную жидкость, критическая температура которой для достижения соответствующего давления лишь слегка выше температуры окружающей среды. В данной работе был применен диоксид углерода, критической точкой которого является 35 °С. Таким образом, вода в структуре клеток замещается жидким CO₂, после чего температура поднимается выше критической и происходит фазовый переход CO₂ в газообразное состояние без изменения плотности, а значит без эффектов поверхностного натяжения, которые сильно искажают морфологию. В данном методе также применяется этанол, чтобы достичь полноценного смешивания с диоксидом углерода.

Из полученных изображений сканирующей электронной микроскопии, представленных на рисунке 8, можно установить, что в результате данного метода двухступенчатой фиксации четко фиксируется не только фибриллярная структура целлюлозной пленки, но и морфология бактериальных клеток не подвергается деформации.

Также с помощью сканирующей электронной микроскопии были получены изображения процесса синтеза нановолокон целлюлозы продуцентом (Рисунок 9). Видно, что бактериальный штамм жизнеспособен и в созданных условиях участвует в синтезе нановолокон целлюлозы. Каждая из

бактерий продуцирует множество наноразмерных волокон целлюлозы, окружая себя трехмерной сетью.

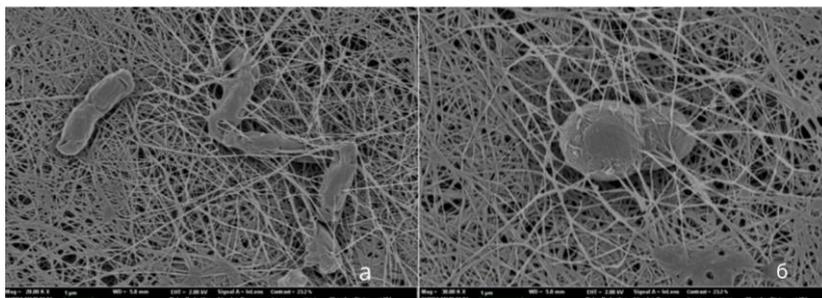


Рисунок 9 – Процесс синтеза нановолокон целлюлозы штаммом *K.xylinus*

Синтез БЦ происходит между наружной и цитоплазматической мембраной с помощью целлюлозо-синтезирующего комплекса, который связывается с порами на поверхности бактерии. Во время процесса синтеза цепи глюкозы, созданные внутри бактериальной клетки, выходят через крошечные поры, которые имеются на ее клеточной оболочке. Во время культивирования, от 12 до 70 молекул целлюлозы выталкиваются из клетки в среду через поры, расположенные на расстоянии около 10 нм друг от друга на поверхности клетки [189]. Субэлементарные фибриллы (глюкозные цепи) затем объединяются, образуя микрофибриллы, которые в дальнейшем собираются и образуют ленты целлюлозы. Эти ленты (нановолокна) впоследствии создают паутиновую сетевую структуру с большим количеством пустых пространств между волокнами (Рисунок 10).

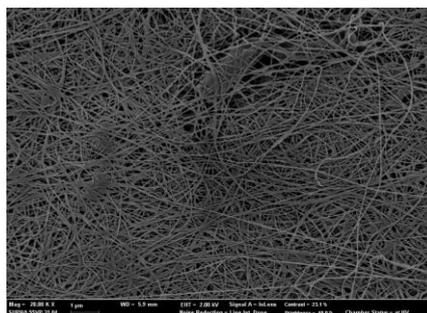


Рисунок 10 – Морфология волокон пленки бактериальной целлюлозы

Микрофибриллы соединяются друг с другом водородными связями, обеспечивающими образование волокон, плоских слоев и пленочных структур. В результате на поверхности бактериальной клетки образуются плоские волокна, содержащие целлюлозу. Эти волокна, диаметром 10-20 до 30-40 А°, построены бок о бок в горизонтальной оси.

Производственная питательная среда не только в значительной степени влияет на себестоимость получаемых материалов, но и определяет их качество

[172, 177, 190]. Для обнаружения возможных отличий гель-пленки БЦ исследовали на растровом электронном микроскопе (Рисунок 11).

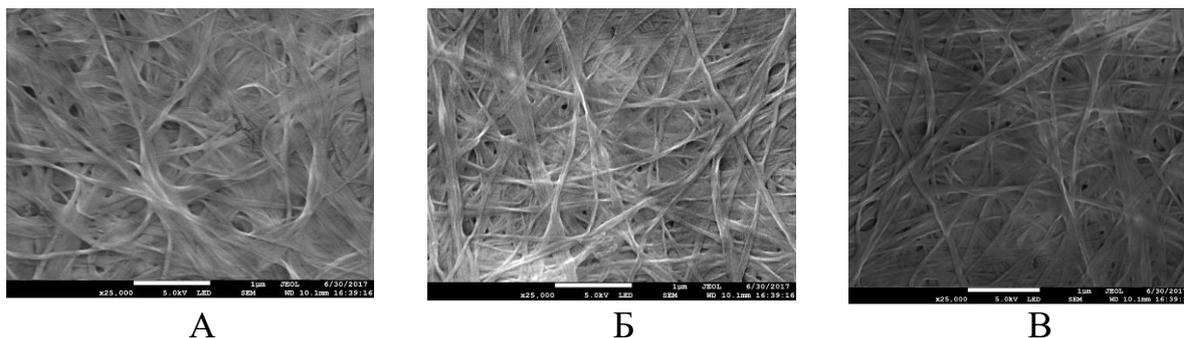


Рисунок 11 – СЭМ изображения пленок БЦ, синтезированной штаммом *Komagataeibacter xylinus* C-3 на среде: А – HS; Б – MHS; В – PC-2 с мелассой (увеличение x25 000)

Микрофибрилярные ленты, образующие нано-гель пленку БЦ, выращенной на средах HS, MHS и PC-2, не отличаются друг от друга [191]. Все пленки БЦ имели ровную и гладкую поверхность. Гель-пленки, полученные на средах, имели взаимосвязанную пористую матричную структуру с большой поверхностной площадью. Микрофибриллы БЦ соединяются в лентовидные волокна толщиной в одну миллионную сантиметра. Благодаря такому строению удастся не только обеспечить необходимую паро- и газопроницаемость, но и удержать различные биологически активные соединения в структуре пленок.

Наличие равномерного по плотности распространения волокон каркаса БЦ обеспечивает высокую механическую прочность пленок, которая является важным показателем качества биоматериалов [192]. Прочность пленок определяли на универсальной разрывной машине «Instron» при одноосном режиме по двум параметрам: показателю прочности на разрыв (МПа) и относительному удлинению при разрыве (%) (Таблица 8).

Таблица 8 – Механические свойства БЦ, образованной на различных питательных средах

Показатели механической прочности	Среда HS	Среда MHS	Среда PC-2 с мелассой
Прочность на разрыв (МПа)	17,01±0,5	26,16±0,6	37,12±0,2
Относительное удлинение при разрыве (%)	8,01±0,7	4,56±0,1	3,28±0,2

Судя по результатам, представленным в таблице 8, прочность на разрыв БЦ, образованной на среде HS составляет 17,01±0,5 МПа, а показатель удлинения – 8,01±0,7 %. Показатель удлинения (%) гель-пленок БЦ, образованных на средах MHS и PC-2 составил 4,56±0,1; 3,28±0,2, соответственно.

Пленки БЦ, синтезированные на среде с мелассой, имели наиболее высокий показатель прочности ($37,12 \pm 0,2$) по сравнению с теми, что получены на средах MHS и HS. Такое значение является достаточно высоким по сравнению с механическими показателями многих плоско ориентированных слоев органических полимеров. Известно, что высокие показатели прочности на разрыв коррелируют с увеличением числа водородных связей в материале [185]. Это дает основание предположить, что увеличение прочности БЦ, синтезированной на среде с мелассой, может быть связано с возникновением водородных связей между ОН-группами целлюлозы и ОН-группами веществ в составе мелассы.

Стоимость 1 литра стандартной среды HS составляет 803 тенге, среды ПС-2 на основе мелассы – 435 тенге (Таблица 9).

Таблица 9 – Расчет стоимости питательных сред для культивирования *K. xylinus*

Наименования сред	Компоненты среды	Цена (в тг за 1 кг)	Количество ингредиенто в (в г/л)	Цена (в тг на 1 л среды)
Классическая среда HS	глюкоза	7 000	20	140
	гидрофосфат натрия	103 800	2,7	280
	пептон	48 775	5	244
	дрожжевой экстракт	26 400	5	132
	лимонная кислота	5700	1,15	7
Итого				803
Среда ПС-2 с мелассой	меласса	300	20	6
	гидрофосфат натрия	103 800	2,7	280
	дрожжевой экстракт	26 400	5	132
	лимонная кислота	5700	1,15	7
	этанол	2000	5	10
Итого				435

Себестоимость 1 г БЦ на среде HS – 176 тенге, а на среде ПС-2 – 34 тенге, что удешевляет технологию производства БЦ почти в 5 раз (Таблица 10).

Таблица 10 – Расчет себестоимости БЦ на разных средах

Среды	Выход БЦ на средах (г/л)	Стоимость среды (в тг за 1 л)	Себестоимость БЦ (в тг за 1 г/л)
Классическая среда HS	4,56	803	176 тг
Среда ПС-2 с мелассой	12,8	435	34 тг

Таким образом, новая среда с мелассой, культивирование продуцента на которой обеспечивает высокий уровень биосинтеза БЦ, является экономически эффективной. В целом, использование сред на основе отходов пищевой и агропромышленности может значительно снизить себестоимость технологии получения не только БЦ, но и других продуктов микробиологического синтеза и

открывает широкие перспективы для разработки новых технологий утилизации этих отходов.

3.2 Получение пленок бактериальной целлюлозы с хитозаном, клетками и метаболитами *Bacillus subtilis*

3.2.1 Иммобилизация клеток *Bacillus subtilis* 3Н в мембрану БЦ методом "адсорбции-инкубации"

В последнее время получило развитие и совершенствование лекарственных форм для местного лечения ран – разработка аппликационных покрытий для эпидермального введения биологически активных соединений в организм. Популярным направлением является создание раневых покрытий на основе БЦ [3]. Она обладает биологической совместимостью, т.е. не токсична, не вызывает аллергии и физического отторжения [4]. В связи с этим гель-пленка БЦ применяется для создания раневых покрытий при пересадке кожи, лечении ран, послеоперационных швов и язв, а также гнойных воспалений, потертостей и пролежней [7, 10, 39]. Такое покрытие поддерживает оптимальный баланс влажности, стимулирующий заживление, отлично пропускает жидкости и газы, безболезненно наносится и удаляется, поглощает продукты распада тканей [39]. Но гель-пленка БЦ не обладает антимикробной активностью, т.е. является только механическим барьером для инфекции. Поэтому в нее вводят различные антимикробные агенты, суммарная информация о которых приведена в обзоре литературы.

Включение в гель-пленку биологических систем, которые обладают помимо антимикробной, еще и другими видами активностей, способствующих ранозаживлению, является принципиально новым подходом.

Пробиотические бактерии рода *Bacillus* хорошо известны благодаря своей способности к синтезу широкого спектра антибиотиков [9, 17, 19] и бактериоцинов [18]. Биосурфактантные липопептиды, продуцируемые этими бактериями, обладают антиоксидантной активностью, что положительно способствует заживлению ран [193, 194]. Кроме того, протеолитические ферменты, синтезированные бактериями рода *Bacillus* положительно влияют на регенерацию тканей за счет тромболитического эффекта, предотвращающего рубцевание, и лизиса некротических тканей [113-115]. Используемый в работе штамм *Bacillus subtilis* 3Н обладает высоким уровнем антимикробной и протеолитической активности [116]. В связи с этим одним из путей использования БЦ является создание биокомпозитного материала с антимикробной и ранозаживляющей активностью путем включения в БЦ-матрицу клеток *Bacillus subtilis* (BS).

В контексте рассматриваемого вопроса необходимо было выбрать оптимальный метод иммобилизации. Наиболее часто используемым подходом является адсорбция клеток на поверхности носителя [195]. Этот процесс основан на различных взаимодействиях (включая силы Ван-дер-Ваальса, электростатическое взаимодействие, ковалентную связь и гидрофобное

взаимодействие) между микроорганизмом и поверхностью носителя [196]. Микробные клетки легко прилипают к пористым или непористым поверхностям, поскольку это естественный механизм их жизненного цикла. Следовательно, вышеуказанный тип иммобилизации считается самым легким, а также наиболее экономически эффективным. Недостатком метода является относительно низкая концентрация биомассы, достигаемая на единицу объема носителя и высокая степень десорбции клеток из носителя. Однако этот недостаток может быть нивелирован, если использовать модификацию, предложенную Nguyen N.N., которая называется «адсорбция-инкубация» [197]. Она включает в себя этап инкубации носителя с иммобилизованными клетками в питательной среде, который следует за процедурой адсорбции. Это простой метод иммобилизации клеток, как на поверхности, так и внутри носителя, обеспечивающий высокую концентрацию биомассы на единицу объема носителя.

Исходя из вышеприведенной информации, для иммобилизации использовался метод «адсорбции-инкубации». Схема иммобилизации включала определение эффективности адсорбции, способности иммобилизованных клеток размножаться в носителе, выраженную в виде эффективности инкубации и степени высвобождения иммобилизованных клеток из носителя. Сорбционную емкость микробной целлюлозы оценивали по количеству иммобилизованных на ней бактерий, которое определяли путем высева культуральной суспензии на питательный агар после обработки пленок с иммобилизованными клетками ферментом целлюлазой.

После иммобилизации методом «адсорбции-инкубации» и анализа высвобождения рассчитывали конечную концентрацию иммобилизованных клеток. Самая высокая конечная концентрация иммобилизованных клеток *B. subtilis* 3H была обнаружена в случае, когда 7-дневная пленка БЦ использовалась в качестве носителя. Поэтому во всех дальнейших экспериментах использовали 7-дневные пленки БЦ.

На рисунке 12 представлены результаты эксперимента по определению влияния времени иммобилизации на урожай иммобилизованных в пленке БЦ клеток.

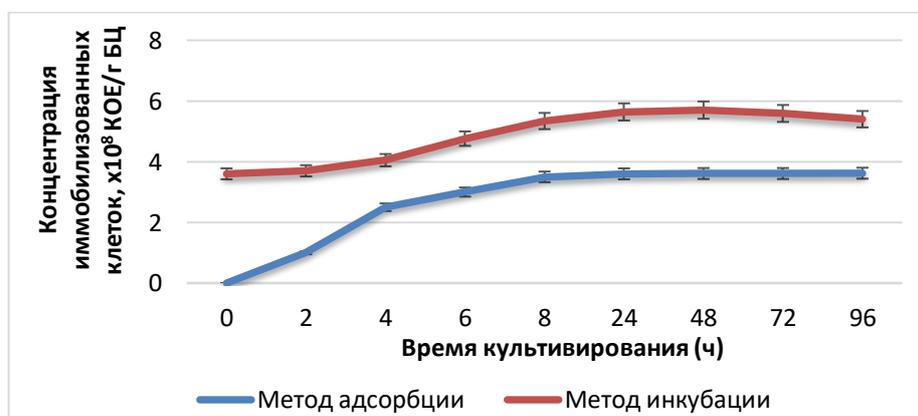


Рисунок 12 – Динамика сорбции клеток *Bacillus* на пленке БЦ

Согласно полученным данным, 24 часа - оптимальное время для иммобилизации клеток *B. subtilis* 3Н на гелевой пленке БЦ на «этапе адсорбции», где клетки и пленки инкубируют в физиологическом растворе. Количество живых клеток в пленке через 24 часа достигло $3,6 \times 10^8$ КОЕ/г.

На стадии адсорбции бактериальные клетки размещаются в основном на поверхности БЦ (Рисунок 13).

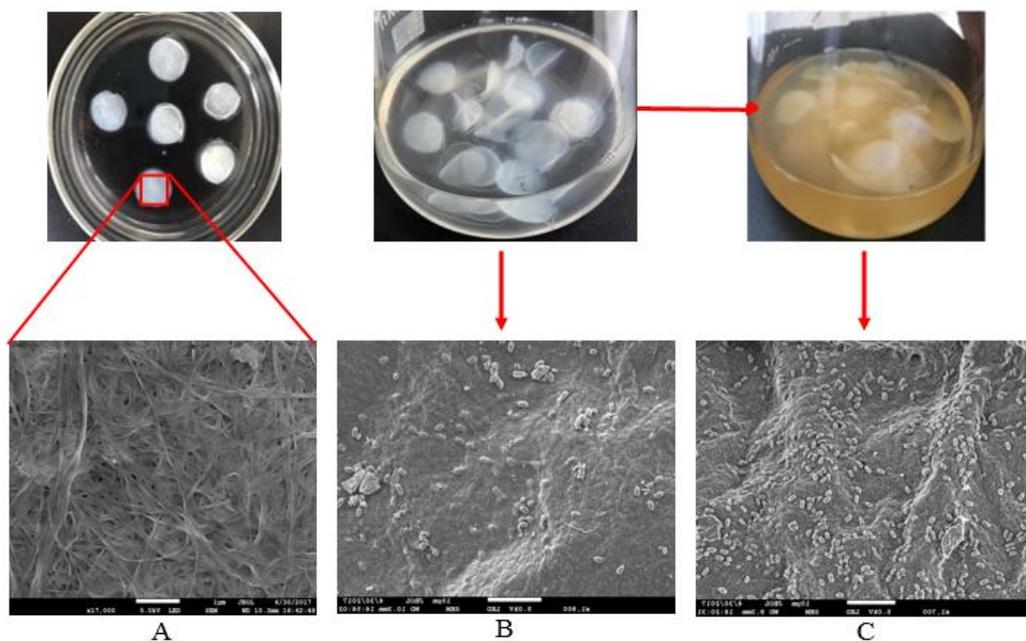


Рисунок 13 – Иммобилизация клеток лактобацилл на пленке БЦ методом «адсорбции-инкубации» (А – макро и микроморфология структуры гелевой пленки БЦ; В – иммобилизация клеток штамма *B. subtilis* 3Н в физиологическом растворе – стадия адсорбции; С – инкубация пленок с иммобилизованными клетками в питательном бульоне – стадия инкубации)

На «этапе инкубации» пленку с иммобилизованными клетками помещали в питательный бульон (Рисунок 13). Структура БЦ достаточно рыхлая, «губчатая», поэтому пищевые вещества из среды могли диффундировать во внутренне пространство БЦ, обеспечивая рост и размножение клеток иммобилизованного штамма не только на поверхности, но и в глубине пленки. Поэтому после инкубации плотность иммобилизации клеток увеличилась. После 48-часовой инкубации количество бактериальных клеток достигло максимума - $5,7 \times 10^8$ КОЕ/г (Рисунок 14). 48 часов – оптимальное время инкубации, поскольку при увеличении этого срока количество иммобилизованных клеток уменьшалось из-за недостатка субстратов для метаболизма бактерий. Подобные результаты наблюдали Nguen D.N., когда разрабатывали способ оптимизации иммобилизации *Saccharomyces cerevisiae* в БЦ [22].

Специфическое лечебное и профилактическое лечебное действие препаратов на основе *B.subtilis* основано на продукции различных

биологически активных веществ, в том числе обладающих антимикробной активностью [113, 115]. Традиционно применяемые пробиотические препараты, как правило, обезвожены, и бактериальные клетки в них находятся в анабиотическом состоянии. Продуцируемые микроорганизмами биологически активные вещества в этом случае неактивны и не способны проникать в глубокие слои кожи. В тоже время гелевые гидрофильные основы обеспечивают более благоприятные условия для прорастания спор, размножения вегетативных клеток, действия ферментов и комплекса биологически активных веществ [130]. Данное обстоятельство послужило основанием для проведения экспериментальных исследований по оценке возможности разработки новых биокомпозитных материалов для наружного применения на основе пробиотиков-антагонистов и современной трансдермальной основы, такой как гель-пленка БЦ. Ожидается, что при контакте с раневой поверхностью эти бактерии будут постепенно высвобождаться.

Для получения информации о скорости и полноте высвобождения действующего вещества (бактерий *B. subtilis*), взаимосвязи его с носителем (гель-пленка БЦ) была изучена динамика экстракции бактерий из гелевых пластин (5см²). Ее помещали в 20 мл физиологического раствора и инкубировали в течение 1-5 часов при температуре 36°С в термостатируемом шейкере. Затем проводили отбор проб и определяли количество живых бацилл путем посева последовательных десятикратных разведений на картофельно-глицериновую среду. Полученные данные приведены на рисунке 14.

Уже через 15 минут после начала опыта в среде обнаруживали бактериальные клетки, причем их максимальное количество экстрагировалось за период от 45 до 120 минут, которое составило (1,5-4,1)х10⁸ КОЕ/пластину (Рисунок 14).

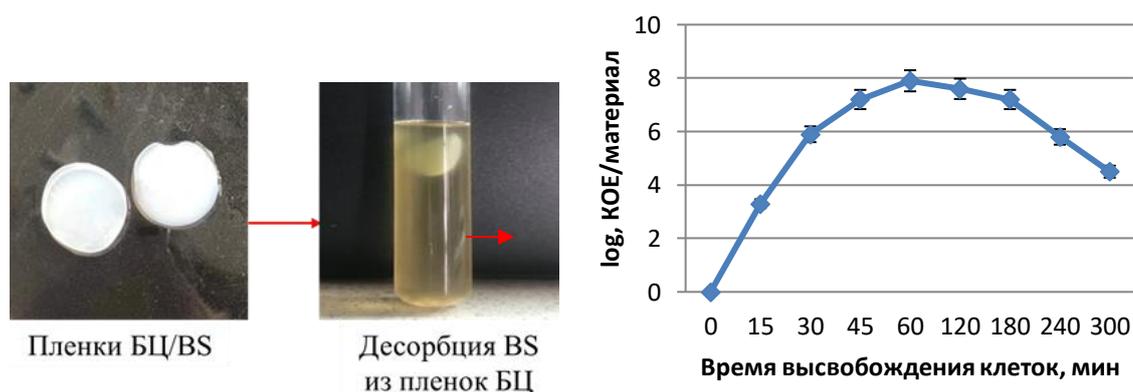


Рисунок 14 – Кинетика выделения живых бактерий *B. subtilis* 3Н из БЦ

Диффузия клеток в раствор продолжалась не менее 5 часов с постепенным снижением количества бактерий. Отсюда следует, что аппликация пленочного покрытия непосредственно на рану позволит пролонгировать поступление *B. subtilis* в организм.

На рисунке 15 представлены колонии штамма *B. subtilis* 3Н, выделенного из биокомпозита БЦ/BS.

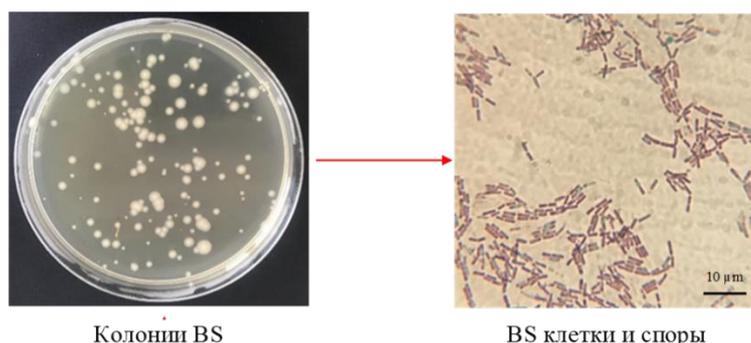


Рисунок 15 – Морфология колоний и клеток *B. subtilis* 3Н, извлеченных из биокомпозита (эндоспores окрашивали по методу Шеффера Фултона малахитовым зеленым красителем)

Все колонии образуют R-формы, около 2 мм в диаметре, шероховатые с волнистым краем, непрозрачные, бежевого или желтовато-бежевого цвета, сухой консистенции. В процессе изготовления композитных пленок не происходило диссоциации микробной популяции, так как все клетки образовывали только R-колонии. Морфологические свойства бактерий аналогичны и характерны для первой группы рода *Bacillus* подгруппы Б: грамположительные спорообразующие палочки, размером (0,3-0,7) x (1,8-2,2) мкм, клетки не раздуваются при спорообразовании, споры эллипсоидные, расположены центрально. Приведенные данные указывают, что морфологические свойства бактерий *B. subtilis* 3Н в процессе получения биокомпозитных материалов остаются стабильными.

3.2.2 Получение композита БЦ/Хитозан

Хитозан относится к гликополисахаридам соединительной ткани, входящей в состав внеклеточного матрикса. Он близок к функциональным качествам дермы [7]. Этот аминополисахарид усиливает процессы регенерации поврежденной ткани, не токсичен, препятствует образованию тромбов, поэтому его часто используют для создания пленочных материалов в тканевой инженерии [88].

Цепи полиглюкозана БЦ, продуцируемые *Komagataeibacter xylinus* окружены слоями молекул воды, формирующей мягкий гель. Если этот гель подвергается дегидратация путем испарения воды, она переходит из "геля" в "пленку" путем необратимого формирования новых водородных связей между гидроксильными группами целлюлозы [88]. В настоящем исследовании, мягкий гель, полученный с помощью *Komagataeibacter xylinus*, обрабатывали раствором уксусной кислоты с хитозаном.

Химическую структуру пленок и возможных взаимодействий между их компонентами определяли методом ИК-спектроскопии. Фурье ИК-спектры полимеров измеряли с помощью Jasco FT/IR6200 спектрофотометра. Спектры

были получены с разрешением не выше 4 см^{-1} (функция аподизации по 4 точкам) после более, чем 50 сканов в диапазоне $4000\text{-}500 \text{ см}^{-1}$ с детектором TGS.

При идентификации полимерных материалов, как правило, сначала анализируют наличие полос поглощения в области валентных колебаний двойной связи (3000 и $1680\text{...}1640 \text{ см}^{-1}$) и области деформационных колебаний этих связей ($990\text{...}660 \text{ см}^{-1}$). Далее, используя таблицы характеристических частот, делают полное отнесение других полос поглощения к определенным атомным группировкам, составляющим звено макромолекулы. В Таблице 11 приведены диапазоны характеристических частот некоторых групп.

Таблица 11 – Характеристические частоты некоторых групп

Диапазон волновых чисел	Группа атомов
$3600\text{...}3100 \text{ см}^{-1}$	Гидроксильная, первичная и вторичная аминогруппы
$2400\text{...}2100 \text{ см}^{-1}$	Тройные $\text{C}\equiv\text{C}$, $\text{C}\equiv\text{N}$ или $\text{C}=\text{C}=\text{C}$ -связи
$200\text{...}1500 \text{ см}^{-1}$	Карбонильные группы (альдегиды, карбоновые кислоты и их производные), полосы поглощения алкенов, ароматических соединений и гетероциклов, и содержащих связи $\text{C}=\text{C}$, $\text{C}=\text{N}$, $\text{N}=\text{N}$
$3100\text{...}3000 \text{ см}^{-1}$	Полосы валентных колебаний C-H -связей в фрагментах $=\text{CH}_2$ и $=\text{CH}$ -, ароматических и гетероциклических колец
$3000\text{...}280 \text{ см}^{-1}$	Полосы поглощения C-H -связи алкильных групп
2270 см^{-1}	Соответствует колебаниям $\text{C}\equiv\text{N}$ -связи
1724 см^{-1}	Валентные колебания $\text{C}=\text{O}$ в сложнэфирных группах

ИК-спектры пленок чистой БЦ и БЦ/Х показаны на рисунке 16.

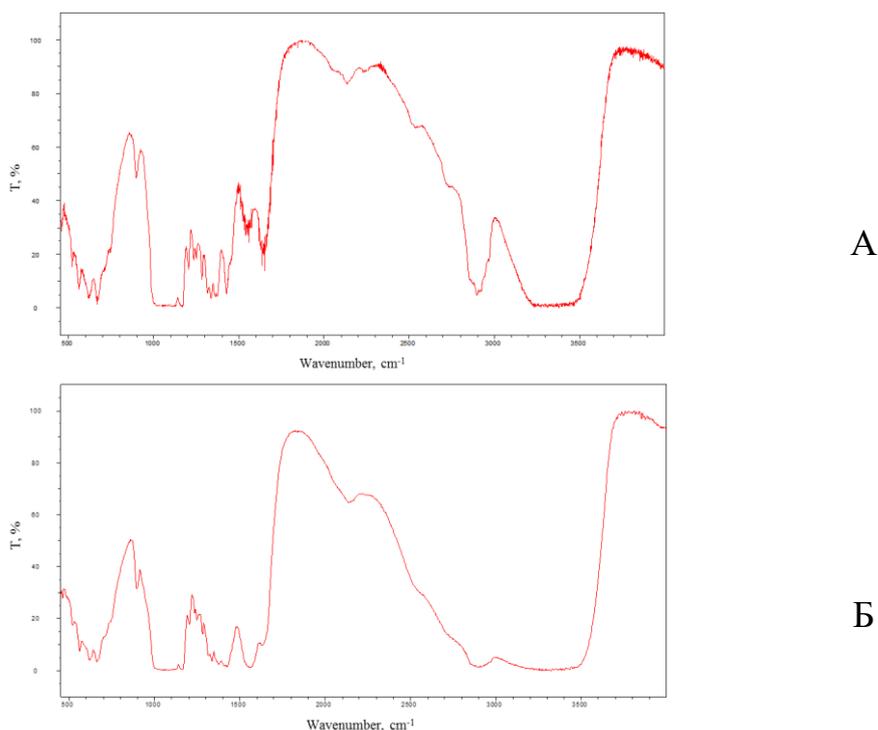


Рисунок 16 – ИК-спектры: А) БЦ; Б) БЦ/Х

На рисунке 16А показаны пики поглощения бактериальной целлюлозы при 3200-3500 см^{-1} , соответствующие колебаниям -О-Н-связи, участвующей в водородной связи. Пик поглощения 2987.1 см^{-1} соответствует СН-связи. Образование пика при 1652.2 см^{-1} связано с деформационными колебаниями поглощенных молекул воды.

Несмотря на то, что мембрана БЦ была лишь пропитана хитозаном, были отмечены некоторые различия в спектре БЦ и композитного материала БЦ/Х (Рисунок 16Б). Указывалось, что для композиционных материалов возможно перекрытие и/или смещение пиков поглощения [198]. Полоса поглощения в области 3200-3500 см^{-1} сместилась к 3034-3491,6 см^{-1} и стала шире, что указывает на возможное перекрытие водородной связи, характерной для -ОН и NH_2 групп. Характерные полосы для БЦ при 2987.1 см^{-1} , типичные для СН связи, смещены к 2899 см^{-1} . В целлюлозе, содержащей хитозан, видны валентные колебания аминогрупп при 1560,3 см^{-1} , характерные для хитозана. Пики при 1650 см^{-1} и 1560,3 см^{-1} , которые соответствуют сахаридной структуре хитозана, также присутствуют в композиционном спектре. Эти новые полосы, наблюдаемые при 1650 см^{-1} и 1560,3 см^{-1} , соответствуют амиду-I и амиду-II, которые присутствуют в молекулах хитозана.

В обоих спектрах все еще видны валентные колебания в области 1570 см^{-1} , что указывает на присутствие ароматических колец. Бактериальная целлюлоза имеет функциональную группу -ОН, -СН, -СН₃ и β -1,4-глюкан. Добавление хитозана может вызвать появление растяжения полосы поглощения в области С=О и -NH группы, соответствующие амиду I и амиду II). Это указывает на то, что хитозан взаимодействует с бактериальной целлюлозой, но амидные группы хитина не деацетилируются полностью. Кроме того, полоса 2940 см^{-1} является общим пиком для двух полимеров, относящимся к -СН-валентным колебаниям.

Результаты ИК-спектроскопии показывают химическое взаимодействие БЦ с хитозаном. Наличие группы ОН в структуре целлюлозы приводит к связыванию с хитозаном (Рисунок 17).

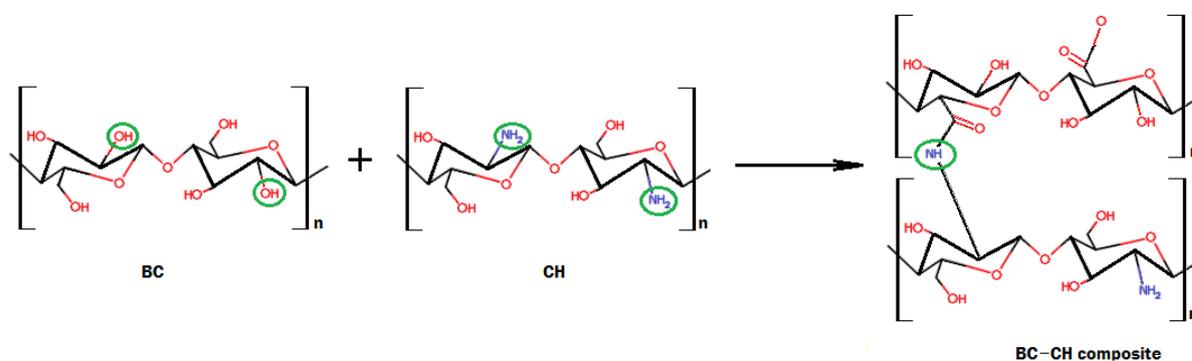


Рисунок 17 – Схематическое изображение химической структуры полимера БЦ/Х

Предполагается, что химическая модификация бактериальной целлюлозы заключается во введении в целлюлозную цепь звеньев глюкозамина и N-ацетилглюкозамина.

Термогравиметрический анализ (ТГА) пленок БЦ и БЦ/Х был проведен для оценки профилей их термического разложения и термической стабильности. Объединенные интегральные графики ТГА, приведенные на рисунке 18, позволили нам произвести сравнительный анализ образцов чистой целлюлозы и БЦ, импрегнированной хитозаном.

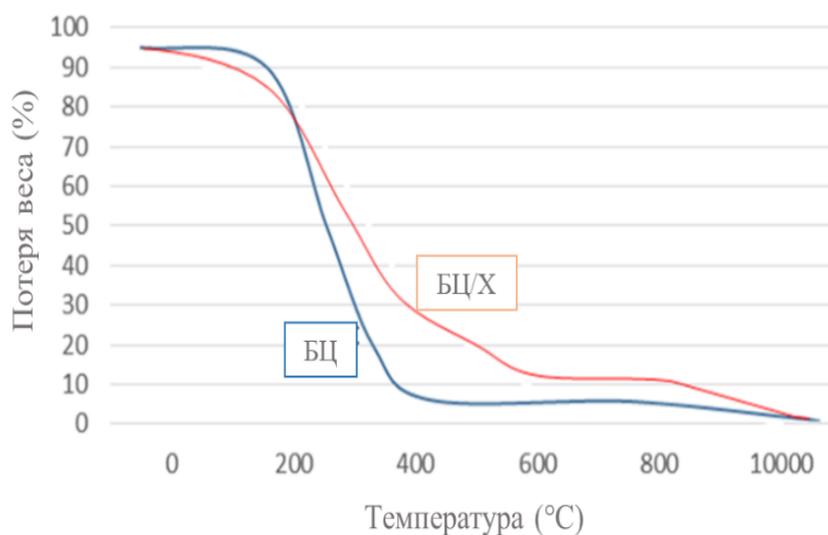


Рисунок 18 – Спектры ТГА БЦ и композита БЦ/Х

Принцип метода ТГА заключается в измерении веса образца в зависимости от непрерывного программируемого повышения температуры. Как видно из рисунка 18, оба образца термически стабильны, температура начала деструкции ИДТ достаточно высокая для целлюлозных материалов. Потеря массы материалов БЦ и БЦ/Х при их нагревании до 220 °C и 100 °C, соответственно, связана с испарением воды.

Максимальная стадия термического разложения полимеров была достигнута при t° 400-600 °C. Чистая БЦ начала разлагаться при температуре около 220 °C. Потеря веса БЦ в процентах при 250 °C составила 31,21%, а для композита БЦ/Х - 25,57%. В случае с БЦ потеря веса до 50% наблюдалась при 270 °C, в то время как для композита БЦ/Х — при 300 °C. Температура, необходимая для разложения БЦ/Х выше, чем у БЦ. В целом, добавление хитозана к матрице БЦ приводит к увеличению термостабильности пленок.

Полученные пленочные образцы были однородными и прозрачными (Рисунок 19). Толщина пленок составила 40 ± 2 мкм.



Рисунок 19 – Внешний вид пленок БЦ/Хитозан

Видно, что поверхность пленок БЦ и БЦ/Х имеют ровную и гладкую поверхность. При достаточном увлажнении такие пленки будут сниматься с раны легко, не травмируя «свежий» эпителий.

При погружении БЦ гель в раствор хитозана, множественные слои воды, окружающие цепи полиглюкозана смещаются, индуцируя формирование новых связей между целлюлозой и хитозаном, и, как следствие, существует возможность изменения микроструктуры пленки. Структурные свойства гель-пленок БЦ и БЦ/Х исследовали на растровом сканирующем электронном микроскопе JSM-7800F (Jeol, Japan). На рисунке 20 представлены изображения СЭМ дегидратированных пленок БЦ и БЦ/Х. Результаты исследования микроструктуры биокomпозитных материалов позволили обнаружить отличия в морфологии поверхности пленок, а также сравнить диаметр и расположение микрофибрилл полимеров относительно друг друга.

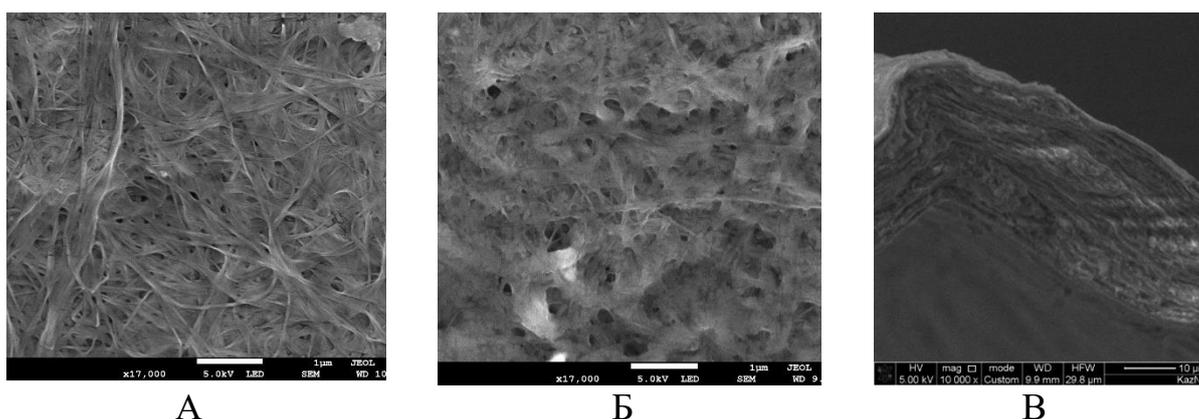


Рисунок 20 – СЭМ изображения пленок БЦ (А: морфология поверхности) и БЦ/Х (Б: морфология поверхности; В: морфология поперечного среза)

После обработки хитозаном микроморфология поверхности БЦ изменилась. БЦ нанофибриллы было трудно обнаружить из-за образовавшегося толстого слоя хитозана, покрывшего пленку. Диаметр

микрофибрилл составил 41 ± 4 нм. На изображении в разрезе заметна агрегация молекул хитозана с БЦ. Пористая структура пленки сохранилась, и имеет макропоры и мезопоры размером (20-1000) $\mu\text{м}$ в диаметре, а также нанопоры (до 4 нм). Микрофибриллы соединяются в лентовидные волокна толщиной в одну миллионную сантиметра.

Таким образом, по результатам СЭМ было показана агрегация молекул хитозана с БЦ. Кроме того, очевидно наличие равномерного по плотности распространения волокон каркаса, что может влиять на прочность материалов. Механическую прочность пленок определяли на универсальной разрывной машине «Instron» при одноосном режиме по показателям прочности на разрыв (МПа), удлинение (%) при растяжении. Для этого готовили образцы БЦ в виде полосок 10 мм в ширину и 65 мм в длину. Испытания проводили при температуре (25 ± 2) °С и относительной влажности (55 ± 5) %, при скорости деформирования образца 100 мм/мин (Рисунок 21).

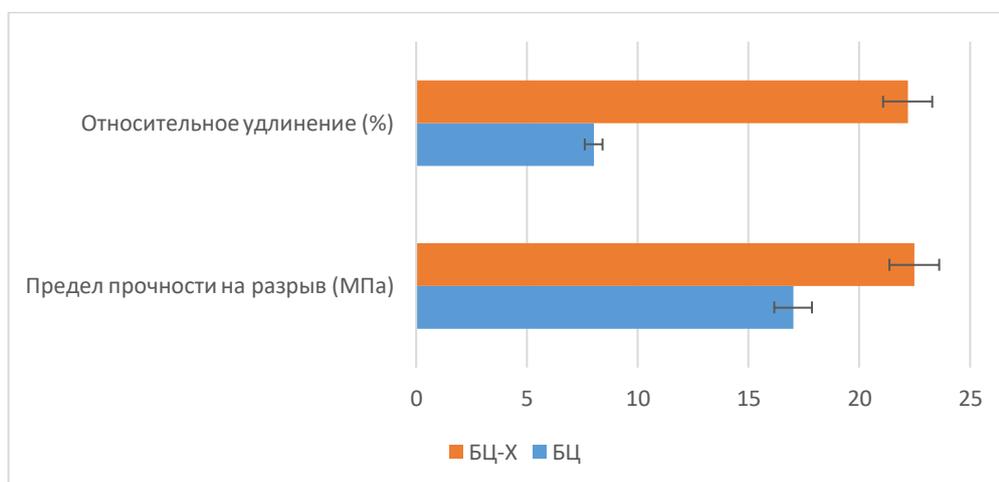


Рисунок 21 – Механические свойства гель-пленок БЦ и БЦ/Хитозан

Крепкий конструкционный материал БЦ из-за его высокой степени кристалличности, должен быть более устойчив к более высокому давлению, чем материал нерегулярной структуры. Так как, хитозан имеет аморфно-кристаллическое состояние, предполагалось, что это свойство повлияет на механические свойства пленки БЦ/Х. Из рисунка 7 видно, что прочность на разрыв пленки БЦ составляет $17,01 \pm 0,5$ МПа, в то время как у пленки БЦ/Х предел прочности при растяжении равен $22,48 \pm 0,2$ МПа. Таким образом, в результате проведенных исследований биокompозит БЦ/Х продемонстрировал более высокие показатели прочности по сравнению с БЦ. Показатель удлинения (%) композита БЦ/Х составил $22,18 \pm 1,4$ % и $8,01 \pm 0,7$ % в БЦ без него. Чем больше относительное удлинение, тем пластичнее материал, тем легче переносит он ударные нагрузки.

Таким образом, хитозан благоприятно влиял на механические свойства модифицированной БЦ. Высокий показатель удлинения при разрыве обеспечивает хорошую эластичность бактериальной целлюлозы, что очень

важно для медицины. Эластичная повязка, хорошо облегаящая место раны, является хорошей защитой от внешней инфекции.

Полученный композитный материал БЦ/Х имеет взаимосвязанную пористую матричную структуру с большой поверхностной площадью, которая будет способствовать врастанию эпителия и васкуляризации. Это позволит использовать композит БЦ/Х в качестве скаффолда для тканевой инженерии. Наличие пор разного размера позволяют биокомпозиту сорбировать практически любые лекарственные препараты в том числе и биологически активные метаболиты *B.subtilis*. Детали разработки такого материала представлены в следующем разделе.

3.2.3 Получение биокомпозитной пленки бактериальной целлюлозы с хитозаном и метабиотиками *B. subtilis*

Метабиотики (постбиотики) – это продукты метаболизма пробиотических микроорганизмов. При поступлении в организм постбиотики имитируют полезный эффект пробиотиков. Использование метаболитов бактерий рассматривается как новое направление пробиотической биотехнологии [139, 140].

В соответствии с запланированными задачами, на следующем этапе было осуществлено исследование по созданию третьего биокомпозита, состоящего из трех компонентов: целлюлозная матрица, включенный в нее хитозан и экзометаболиты бактерий *Bacillus subtilis* (БЦ/Х/МБС) [199].

Получение этого материала предусматривало отделение клеток от культуральной жидкости. Разделение нативной микробной культуры (НМК) проводили путем ее центрифугирования. Поскольку в супернатанте культуральной жидкости после разделения присутствовало до 10^4 - 10^5 клеток бактерий в 1 мл, их удаляли путем мембранного фильтрования (фильтр MILLIPORE с размером пор 0,45 мкм).

Большинство антибиотиков, продуцируемых *B.subtilis*, имеют белковую или полипептидную природу [9]. В связи с этим, о наличии в бесклеточном супернатанте культуральной жидкости (БСКЖ) продуктов ферментации, обладающих биологической активностью, судили по трем параметрам: содержанию белка, протеолитической и антагонистической активности. К окончанию культивирования штамма *B.subtilis* 3Н (т.е. к 24 часам) в БСКЖ накапливалось до $0,541 \pm 13,4$ мг/мл белка. Уровень протеаз в НМК достигает $9,3 \pm 0,6$ Е/мл, а в супернатанте – $7,8 \pm 0,3$ Е/мл, т.е. уровень этих ферментов в супернатанте лишь в 0,8 раз меньше, чем в нативной микробной культуре.

Для определения антагонистической активности 500 мкл НМК и БСКЖ штамма *B.subtilis* 3Н вносили в лунки, вырезанные в питательном агаре, инокулированном тест-культурами. Об уровне антимикробной активности НМК и БСКЖ *B.subtilis* 3Н судили по величине зоны задержки роста микроорганизмов - мишеней (Рисунок 22).

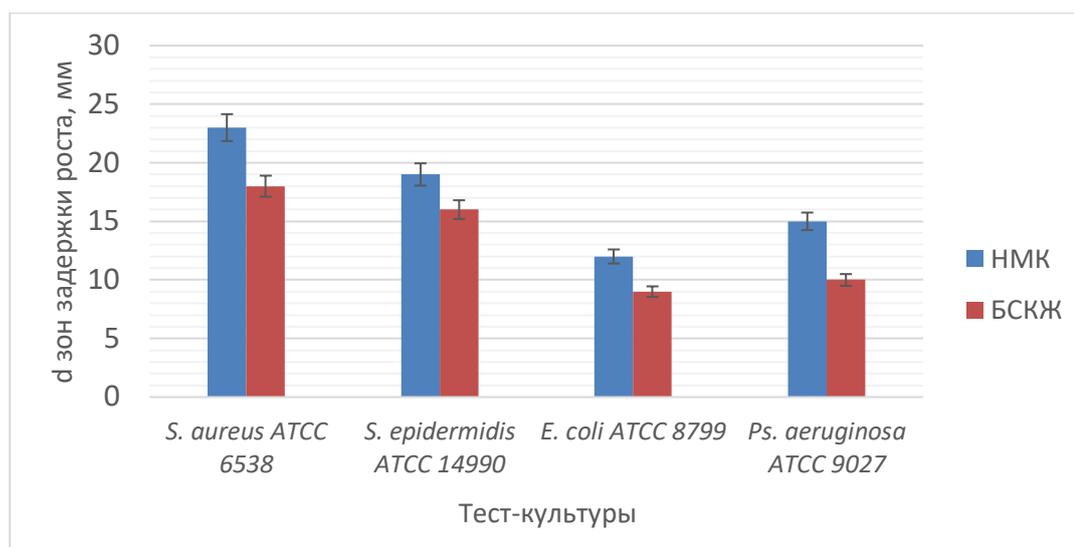


Рисунок 22 – Спектр антагонистической активности НМК и БСКЖ *B.subtilis* 3Н

НМК штамма *B.subtilis* 3Н характеризуется высоким уровнем антагонистической активности. Однако у супернатанта его культуральной жидкости она почти на 26% ниже. Тем не менее, уровень антагонистической активности супернатанта остается достаточно высоким, что свидетельствует о присутствии в нем веществ антимикробной природы.

Суммируя полученные данные по определению биологической активности БСКЖ *B.subtilis* 3Н очевидно, что в нем, помимо антимикробных субстанций, присутствуют также протеазы. Полученные результаты свидетельствуют о наличии в нем субстанций, обладающих целевой активностью, способствующих ранозаживлению.

Иммобилизацию метаболитов, содержащихся в БСКЖ *B.subtilis* 3Н проводили посредством их адсорбции на пленке БЦ. В последнее время БЦ часто используется для иммобилизации ферментов. Например, таких как глюкоамилазы для гидролиза крахмала до глюкозы, при получении биоэтанола [25]. Также проводятся работы по созданию композитов на основе БЦ с иммобилизованными уреазам, которые используется для детоксикации крови в искусственных почках, удаления мочевины из напитков и пищевых продуктов, снижения содержания мочевины при очистке сточных вод [24]. Полученные ферментные препараты располагают большим количеством технологических преимуществ, имеется возможность их неоднократного использования.

Для получения биокомпозита БЦ/Х/МБС кусочки пленки БЦ/Х вносили в БСКЖ и инкубировали при комнатной температуре (25°C) в динамических условиях (80 об/мин) в течение 5 минут. Затем добавляли 0.5 мл 2.5%-го раствора глутаральдегида и выдерживали при 30°C в течение 2-х часов, 100 об/мин. Для завершения иммобилизации пленки промывали несколько раз фосфатным буфером (рН 5,2, 200 мМ) и высушивали.

Эффективность иммобилизации целевых экзометаболитов (пептидных антибиотиков и протеолитических ферментов) на БЦ/Х мембране определяли по содержанию белка и уровню протеолитических ферментов в БСКЖ и инкубированной в ней пленке БЦ/Х. Для извлечения протеаз, иммобилизованных на БЦ/Х, 1 г гель-пленки разрезали на части, после чего вносили в пробирку, содержащую 10% раствор додецилсульфата натрия. Затем проводили обработку БЦ/Х ультразвуком в течение 20 мин на ледяной бане.

Содержание белка в пленке БЦ/Х и БСКЖ во время инкубации в течение 2,5 часов определяли методом Бредфорда. После 10 мин инкубации при комнатной температуре измерили оптическую плотность на спектрофотометре при длине волны 595 нм. В качестве раствора сравнения использовали стандартный раствор альбумина. Калибровочный график строили в пределах концентраций от 0,01 до 1 мг стандартного образца белка, измеряя оптическую плотность растворов при 595 нм (Рисунок 23).

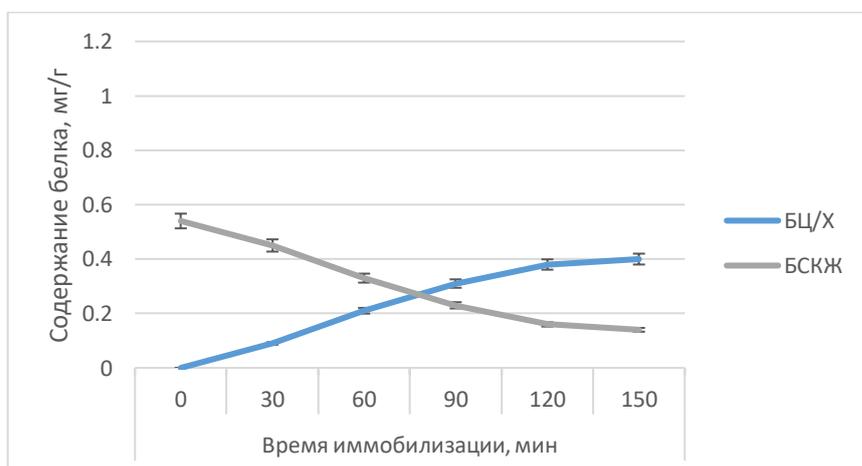


Рисунок 23 – Динамика сорбции экзометаболитов белковой природы на пленке БЦ/Х

Установлено, что в зависимости от времени культивирования в нановолокнах БЦ/Х концентрируется различное содержание белка. Иммобилизация белковых молекул происходит через 150 мин инкубирования. Эффективность иммобилизации составила 74%. На следующем этапе определяли уровень концентрации протеаз в БСКЖ и БЦ/Х во время их совместного инкубирования (Рисунок 24). Протеолитическая активность культуральной жидкости бактерий рода *B. subtilis* 3Н составляла $7,8 \pm 0,6$ Е/мин х мл.

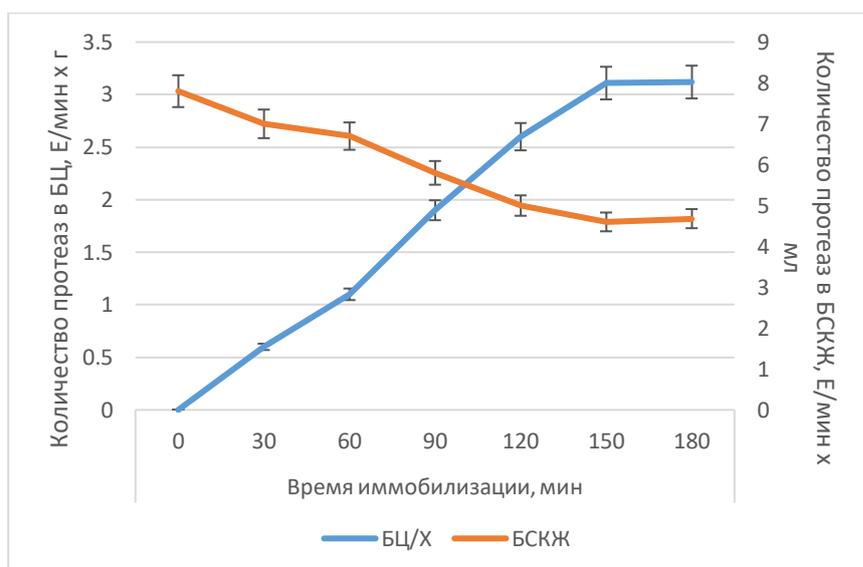


Рисунок 24 – Динамика сорбции протеаз на пленке БЦ/Х

Характер изменений значений концентрации протеаз в КЖ свидетельствует о последовательной иммобилизации ферментов *B. subtilis* 3Н на гель-пленке БЦ/Х уже начиная с 30-ти минутного контакта, что приводит к снижению количества этих ферментов в БСКЖ и возрастанию в БЦ/Х, соответственно. Через 2,5 часа инкубации наступает насыщение БЦ/Х пленки ферментами *B. subtilis* 3Н. На основании полученных данных можно сделать вывод, что 150 мин - оптимальное время для иммобилизации протеаз *B. subtilis* 3Н на гель-пленке БЦ/Х в условиях проведенного нами эксперимента. При этом, эффективность иммобилизации протеаз на пленке БЦ/Х составляет 40%.

Таким образом, путем совместного агрегирования БСКЖ с БЦ/Х мембраной, получен биокompозитный материал, представляющий собой гель-пленку БЦ с включенным в нее хитозаном и метаболитами бактерий.

3.2.4 Биосовместимость материалов в условиях *in vitro*

В работе использовали мышинные фибробласты NIH-3Т3. При цитологическом исследовании состояния культивированных фибробластов на 3-и сутки в культурах с образцами материалов и в контрольной культуре отличий не было выявлено. Клетки фибробластического дифферона неплотным слоем располагались практически по всему дну лунки планшета. К этому времени отмечалось значительное количество клеток с митозами. Фибробласты на стекле имели полигональную форму — продолговатую, веретеновидную и звездчатую. Их цитоплазма имела небольшие отростки. В ядрах большинства клеток определялись 2–3 ядрышка. Структурная организация клеток свидетельствовала об их принадлежности к молодым фибробластам (Рисунок 25).

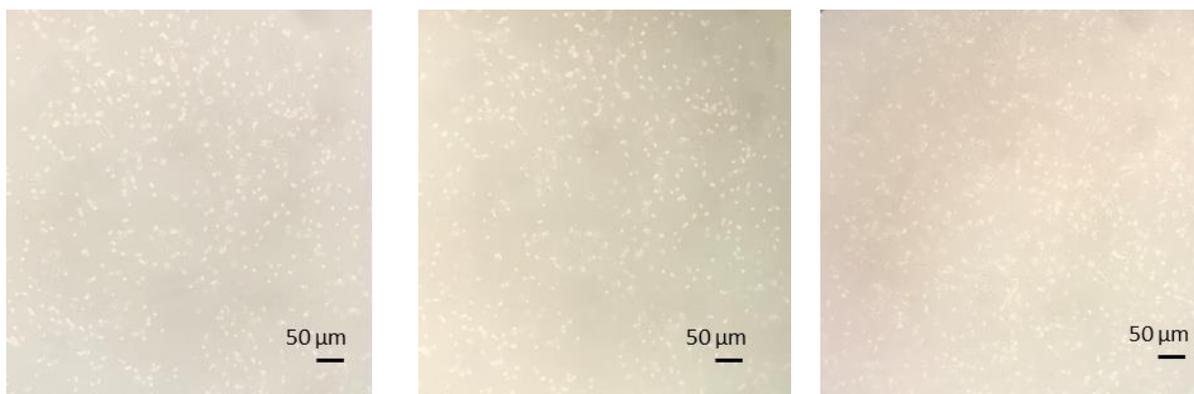


Рисунок 25 – Морфология клеток фибробластов на 3-и сутки культивирования с материалами на основе БЦ (X50)

На периферии, как в исследуемых, так и в контрольных культурах, отмечались единичные клетки с пикнотичными ядрами и вакуолизированной цитоплазмой. Однако в последующие сроки активная пролиферация фибробластов как вблизи образца, так и в отдаленных от него зонах восстанавливалась.

Общее число клеток и количество поврежденных фибробластов в монослое, культивированных с материалами, определяли методом исключения трипанового синего (Таблица 12).

Таблица 12 – Количество клеток в культурах с образцами материалов с разным покрытием (n = 7)

Варианты опытов	3-и сутки			5-е сутки		
	Общее кол-во клеток, $\times 10^4$	Число погибших клеток, $\times 10^2$	Процент погибших клеток	Общее кол-во клеток, $\times 10^4$	Число погибших клеток, $\times 10^3$	Процент погибших клеток
Контроль – культура фибробластов	1,98±0,09	6,93±0,32	3,5 %	3,21±0,13	1,96±0,08	6,1 %
БЦ	1,67±0,06	6,85±0,31	4,1 %	2,53±0,11	1,29±0,04	5,1 %
БЦ/Х	1,46±0,04	7,01±0,33	4,8 %	2,32±0,09	1,37±0,05	5,9 %
БЦ/Х/метаболиты <i>B.subtilis</i>	1,59±0,05	1,14±0,04	7,2 %	2,66±0,12	2,63±0,11	9,9 %

На 3-и сутки наблюдения достоверных отличий как в общем количестве клеток, так и в количестве нежизнеспособных клеток в опытной и контрольной культурах не было установлено. Процент погибших клеток в контрольной культуре составил 3,5 %, в опытных культурах колебался в пределах от 4,1 % до 7,2 %. Считается, что 15%-ный уровень гибели клеток находится в границах нормы для первичных культур [200].

На 5-е сутки культивирования фибробластов с материалами отмечалось достоверное повышение плотности клеток в лунках как в контрольной, так и в

опытной культуре. Фибробласты, преимущественно продолговатой формы, полностью заполняли дно лунок (Рисунок 26).

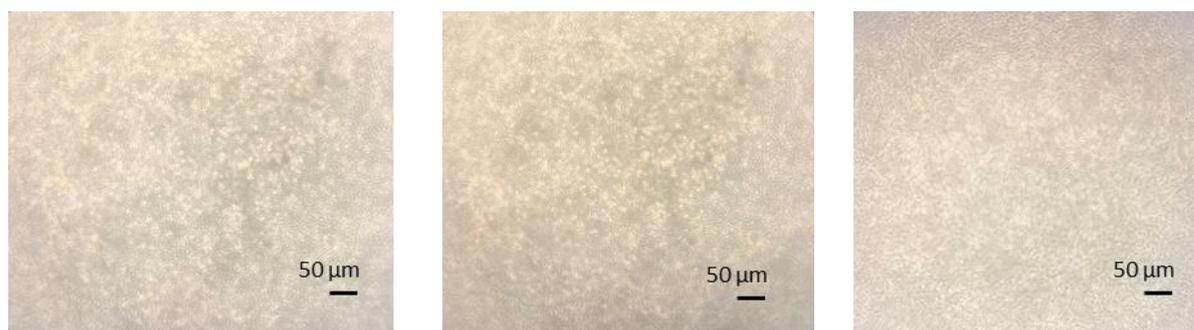


Рисунок 26 –Морфология клеток фибробластов на 5-е сутки культивирования с материалами на основе БЦ (X50)

При исследовании культур фибробластов, культивированных с образцами исследуемых материалов в течении 5 суток, отличий в характере расположения клеток, цитологической характеристике клеток в культурах опытных и контрольной серий не было отмечено. Клетки, представлявшие собой преимущественно зрелые фибробласты, в культурах сохраняли свой фенотип. Общее количество клеток и число погибших клеток достоверно не отличалось от показателей предшествующих серий и от данных контрольной серии.

Плотность клеток оставалась более выраженной в центре лунки в зоне компактного расположения фибробластов. На дне лунок к этому сроку доминировали зрелые формы фибробластов, имевшие веретенообразную форму и небольшое плотное ядро. Отмечено уменьшение количества делившихся клеток. Увеличилось число клеток с пикнотичными ядрами, имелись клетки с вакуолизацией и деструкцией цитоплазмы. Такие клетки отмечались не только на периферии культур, но и в центре лунки. Однако их число не отличалось от контрольной культуры. Количество погибших клеток в контрольной культуре составило 6,1 %, а в опытных культурах колебалось в границах от 5,1-9,9 %, что не превышает допустимых границ для первичных культур. Обращает на себя внимание тот факт, что наибольшее количество погибших клеток (9,9 %) было зафиксировано для образца, изготовленного из БЦ с хитозаном и метаболитами бактерий рода *Bacillus*. Однако такой уровень гибели клеток находится в границах нормы для первичных культур.

Таким образом, цитологические характеристики фибробластов в культурах, сохранение фенотипа клеток в соответствии со сроками наблюдения, прирост клеток в культурах, характер их расположения, общее количество клеток в культурах и число деструктивно изменённых и погибших клеток свидетельствуют о том, что культуры фибробластов на 5-е сутки как в контрольной, так и в опытных сериях находятся в стадии стабильного роста, а наличие в питательной среде образцов исследуемых материалов не оказывает на клетки цитотоксического действия.

Это является подтверждением того, что исследуемые образцы материалов являются биосовместимыми.

Дополнительным подтверждением того, что исследуемые образцы материалы биосовместимы являются результаты, полученные в экспериментах по определению адгезивных свойств и пролиферативной активности клеток. Эти свойства оценивали методом флуоресцентной микроскопии (Рисунок 27).

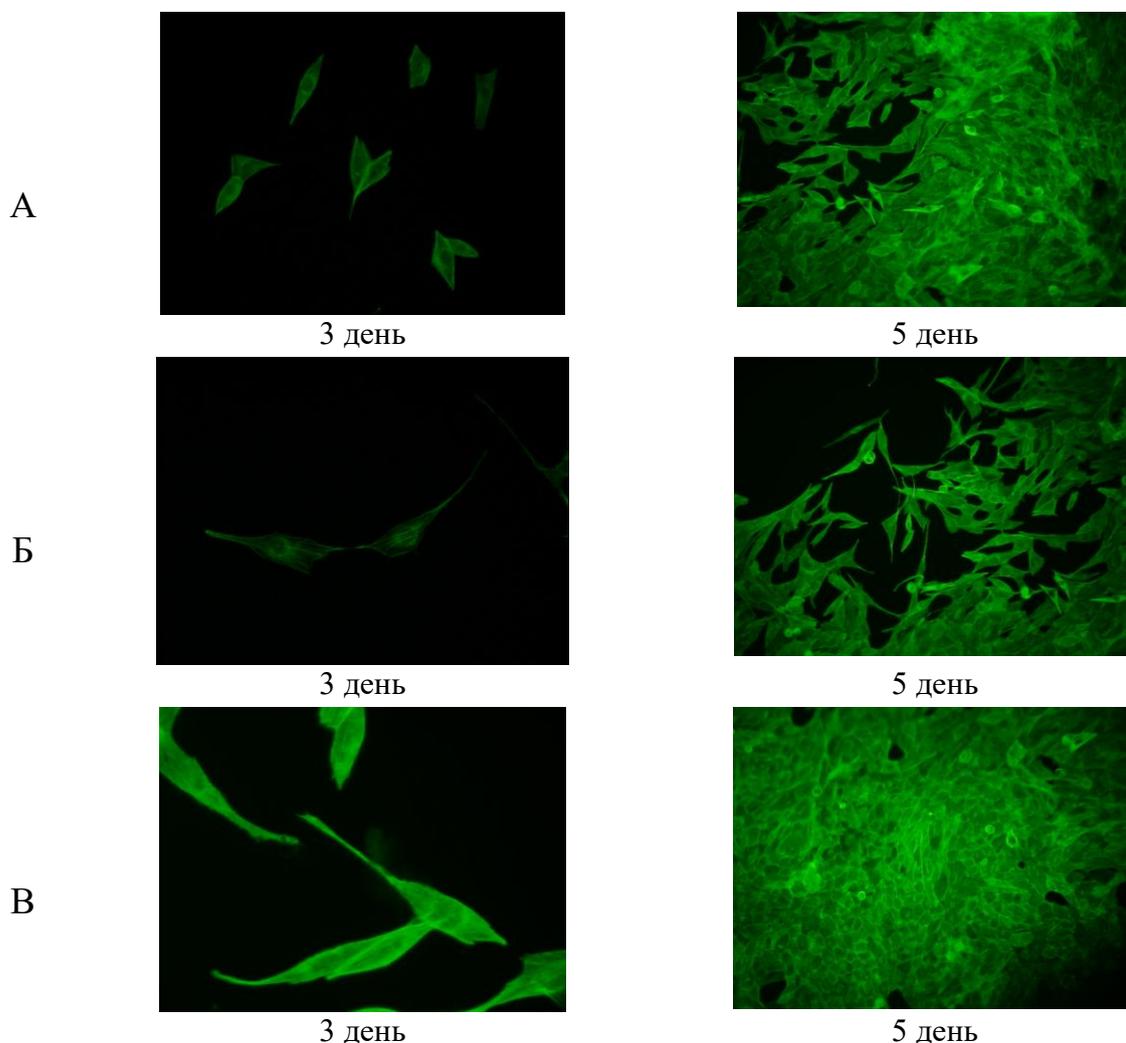


Рисунок 27 – Флуоресцентные изображения клеток NIH-3T3, культивированных с материалами на основе БЦ: А) БЦ; Б) БЦ/Х; В) БЦ/Х/МБС

Клетки предварительно окрашивали флуорогенным красителем DHR-123, что облегчало их визуализацию и обеспечивало флуоресценцию зеленого цвета у метаболически активных клеток.

Клетки характеризовались нормальной морфологией и демонстрировали хорошую адгезивную способность. При этом визуальных различий в структуре и морфологии клеток, культивированных вместе с исследуемыми образцами, замечено не было. Клетки оставались

метаболически активны, о чем свидетельствует зарегистрированная флуоресценция зеленого цвета.

Таким образом, результаты, полученные в этой серии исследования, свидетельствуют о том, что тестируемые материалы на основе БЦ не только не оказывают негативного действия на структурную организацию фибробластов мышцы НИН-3Т3, но и не влияют на их рост и пролиферативную активность.

На следующем этапе для оценки цитотоксичности материала применяли ЛДГ-тест (измерение активности лактатдегидрогеназы, которая присутствует в цитоплазме живых клеток и выделяется в культуральную среду через протечки мембраны мертвых или умирающих клеток, поврежденных под воздействием токсического агента) (Рисунок 28).

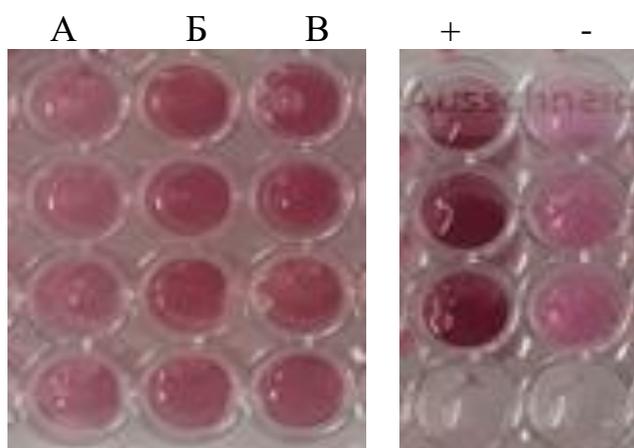


Рисунок 28 – Измерение активности лактатдегидрогеназы (ЛДГ) в среде клеточной культуры фибробластов под воздействием материалов на основе бактериальной целлюлозы: а) БЦ; б) БЦ/Х; в) БЦ/Х/метаболиты *Bacillus subtilis*. «+» - положительный контроль (интактные клетки, т.е. растущие без каких-либо материалов); «-» - отрицательный контроль (с добавлением 0,1%-ного раствора Triton-X100).

Фибробласты снимали со дна культурального флакона стандартным способом (при помощи 0,25% раствора трипсина и 0,02% раствора Версена) и пересевали в культуральный 24-луночный планшет в дозе 30 тыс. клеток на лунку. Через 24 часа на сформированный монослой помещали образцы материала весом 0,1 г. Фибробласты в присутствии материала культивировали 5 часов. Активность ЛДГ определяли в культуральной среде и в клетках монослоя по убыли NADH в ходе реакции превращения пирувата в лактат. Количество поврежденных клеток выражали как процентное отношение активности ЛДГ в среде к суммарной активности ЛДГ в лизате и в ростовой среде [201]. На рисунке 30 показано высвобождение ЛДГ из клеток НИН3Т3 под влиянием разных материалов.

Количество ЛДГ (%), полученного в супернатанте культуры, определяли спектрофотометрически при 500 нм (Рисунок 29).

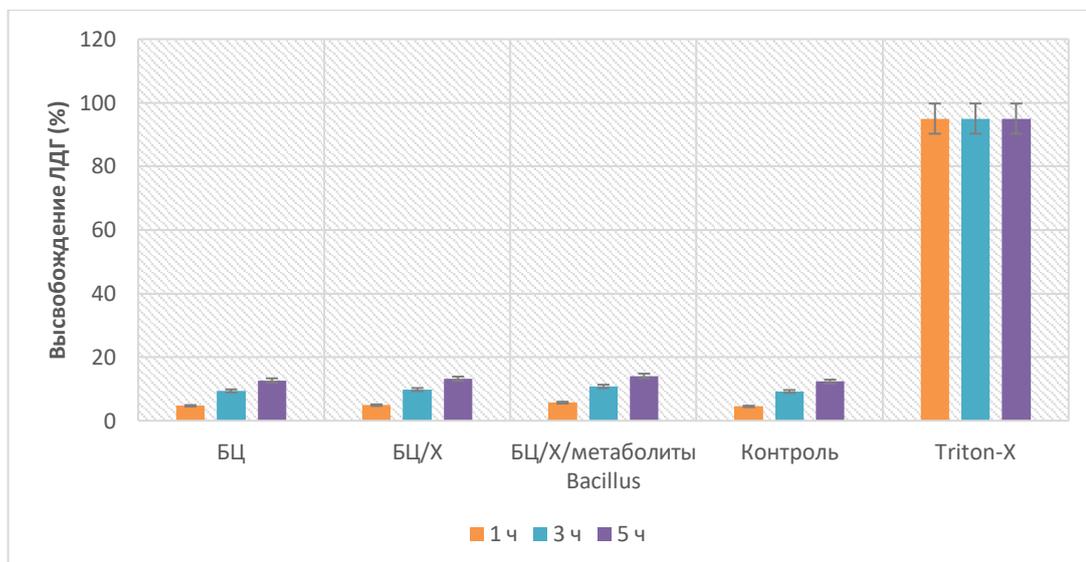


Рисунок 29 – Выделение ЛДГ клетками NIN3T3 после инкубации с материалами на основе БЦ в течение 1, 3 и 5 часов

В этих экспериментах в качестве отрицательного контроля был использован 0,1%-ный раствор Triton-X, который, как известно, повреждает клеточные мембраны, обеспечивая 100%-ное высвобождение ЛДГ из клеток. Позитивный контроль – интактные клетки, т.е. растущие без каких-либо материалов.

Биохимическое определение активности ЛДГ в культуральной среде показало, что суммарная активность этого фермента при культивировании клеток в присутствии исследуемых опытных материалов практически не отличалась от контроля (12,3%). Для клеток NIN3T3, инкубированных с материалами БЦ в течение 5 часов, было отмечено незначительное (от 12,3 до 14,1 %) высвобождение ЛДГ.

Наибольшее количество высвобождения ЛДГ (14,1%) наблюдалось в культуре фибробластов, инкубированных с материалом БЦ с хитозаном и метаболитами *Bacillus*. Вероятно, в процессе культивирования с клетками метаболиты бактерий соединяются с их поверхностью, а затем проникают во внутриклеточное пространство. При этом сорбция экзометаболитов на поверхности неприкрепленных клеток затрудняет их прикрепление к подложке, а поглощение их распластанными клетками может препятствовать пролиферации [202].

Колориметрический МТТ-тест был использован для оценки метаболической активности клеток, культивируемых с образцами БЦ, а также цитотоксичности (потери живых клеток) или цитостатической активности (сдвиг от пролиферации к состоянию покоя) материалов. Восстановление тетразолиевого красителя зависит от НАДФ-Н-зависимых оксидоредуктазных ферментов большей частью в цитозоли клетки [203, 204]. Поэтому восстановление МТТ и других тетразолиевых красителей зависит от клеточной метаболической активности из-за тока НАДФ-Н. Клетки с низким

уровнем метаболизма, восстанавливают очень мало МТТ. Напротив, быстро делящиеся клетки показывают высокую степень восстановления МТТ. Результаты МТТ-теста приведены на рисунке 30.

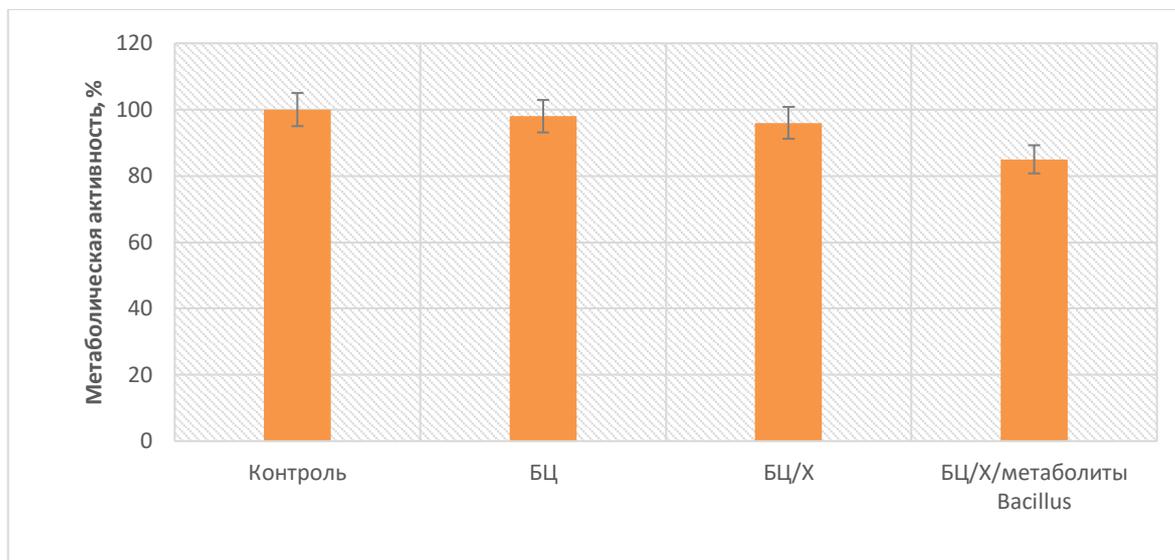


Рисунок 30 – Зависимость метаболической активности клеток мышинных фибробластов NIH-3T3, культивированных с образцами материалов на основе БЦ в течение 24 часов

Анализ цитотоксичности, проводимый с использованием мышинных фибробластов (NIH3T3), показал, что все исследуемые материалы на основе бактериальной целлюлозы были цитосовместимыми. Выживаемость клеток составила более 85% по сравнению с экспериментальной контрольной группой (клетки, культивируемые в культуральной среде без материалов).

Таким образом, наноструктурированные материалы на основе БЦ, хитозана и метаболитов бактерий *Bacillus* являются перспективным биоматериалом в клинической практике.

Исследование морфологических характеристик фибробластов, культивированных в присутствии образцов представленных материалов, показало, что на протяжении всего эксперимента грубых изменений ни в одной из серий не происходило, клетки сохраняли присущий фибробластам монослойный характер роста, преимущественно веретеновидную форму с 2–4 отростками. Характерно, что все культуры дермальных фибробластов за время эксперимента проходили одинаковое количество удвоений и достигали плотности насыщения через 5 суток после посева, что говорит о хорошей пролиферативной активности клеток в присутствии тестируемых материалов. Результаты микроскопии демонстрируют высокое сродство мышинных фибробластов к материалам на основе бактериальной целлюлозы. МТТ анализ показал, что ни один из тестируемых материалов не влияет на клеточный метаболизм.

Отсутствие морфологических изменений фибробластов и активная пролиферация свидетельствуют об отсутствии цитотоксичности исследуемых образцов, а способность клеток к адгезии к поверхности материалов — об их хорошей биосовместимости.

Представлялось, что иммобилизованные на гель-пленке клетки бактерий при аппликации содержащих их покрытий на поврежденных кожных покровах, могут диффундировать в рану, вегетировать в ней и продуцировать субстанции с антибиотической и протеолитической активностью. Однако, эти же субстанции образуются в процессе роста культуры-продуцента в питательной среде, и, являясь экзометаболитами присутствуют в культуральной жидкости [139]. Тогда в сорбент-носитель можно включать не только живые клетки бактерий, но и их биологически активные метаболиты. Такие препараты принято называть иммобилизованными метаболитными пробиотиками. Поскольку БЦ является прекрасным сорбентом, представляется, что метаболитный пробиотик можно создать, используя ее в качестве скаффолда. Результаты исследований по определению антимикробной и ранозаживляющей активности разработанных биокомпозитов представлены в следующей главе.

3.3 Исследование активности биокомпозитов как трансдермальных терапевтических систем

3.3.1 Определение антибактериальной активности композитных материалов

Открытая рана – благоприятная ниша для микробной колонизации [205]. Антибиотики помогают предотвратить развитие бактериальной инфекции [5]. Существует несколько антибиотиков, предназначенных для лечения раневых инфекций. Их повторное применение может привести к бактериальной резистентности [206]. Более 70% бактерий, ответственных за раневые инфекции, проявляют резистентность по крайней мере к одному из антибиотиков, используемых в клинике [207]. Метициллинрезистентный *Staphylococcus aureus* (MRSA) и ванкомицин-резистентные энтерококки – это два мультирезистентных вида бактерий, являющихся наиболее частой этиологической причиной раневых инфекциях [208]. Число бактерий с множественной лекарственной устойчивостью растет с огромной скоростью, то есть бактерии приобретают устойчивость к большинству природных и синтетических антибиотиков, что приводит к острой потребности в новых терапевтических альтернативных средствах [209]. Было показано, что пробиотические бактерии рода *Vacillus* способны предотвратить инфекцию, сохраняя при этом нормальную микробиоту кожи [12, 210].

Как правило, большинство инфицированных ран являются полимикробными и обычно загрязнены патогенами, обнаруженными либо в окружающей среде, либо эндогенными микробами, присутствующими в

слизистых оболочках или на коже [210]. На начальных стадиях образования раны преобладают грамположительные микроорганизмы, в частности *S. aureus*, в том числе MRSA. На более поздних стадиях обнаруживаются грамотрицательные *Escherichia coli* и *Pseudomonas*, которые имеют тенденцию к вторжению в более глубокие слои кожи, вызывая значительное повреждение тканей [209]. Поэтому эти виды бактерий были использованы в качестве целевых микроорганизмов для определения антимикробной активности функционализированных целлюлозных гель-пленок.

Антагонистическую активность гель-пленок БЦ и композитов из нее, определяли методом диффузии в агар (Рисунок 31).

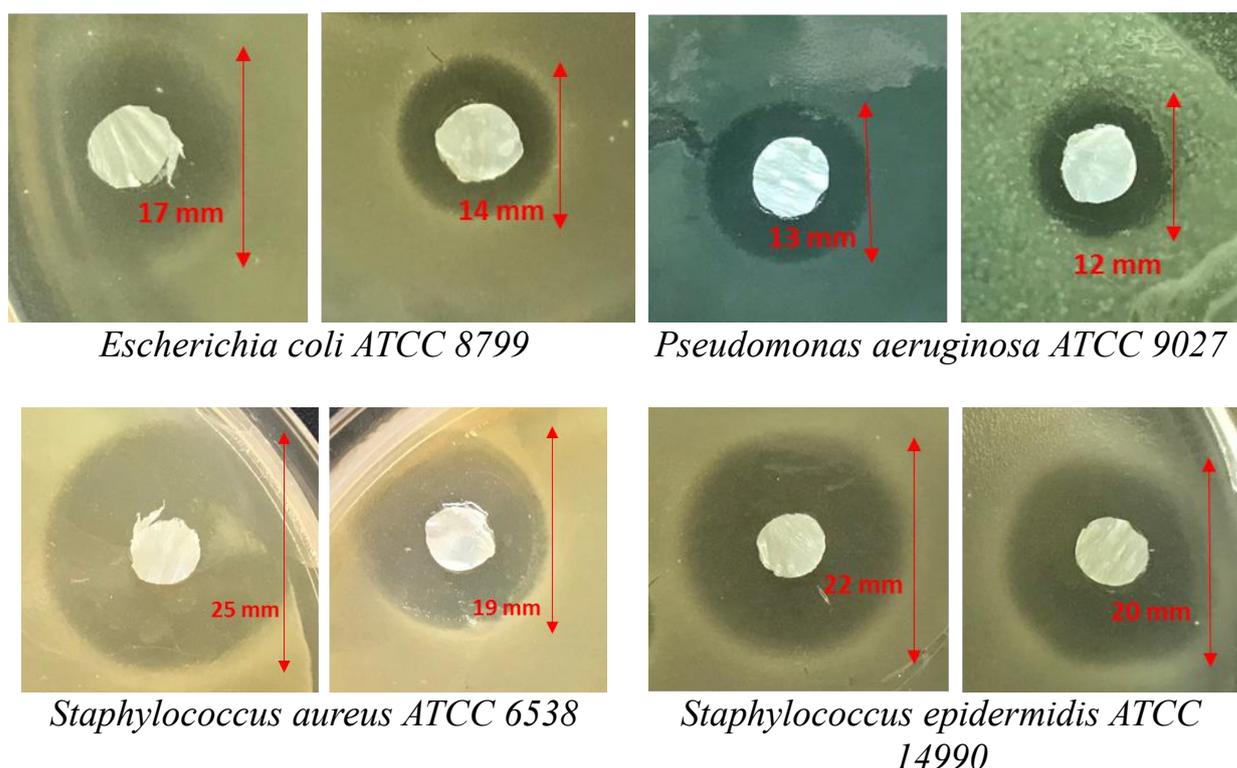


Рисунок 31 – Оценка эффективности антагонистическую активности гель-пленок БЦ методом диффузии в агар

Для этого диски гель-пленок помещали на поверхность агаризованной среды, предварительно инокулированной суспензией эталонных штаммов *Escherichia coli* ATCC 8799, *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 9027, метициллинрезистентный *Staphylococcus aureus* ATCC 6538 и *Staphylococcus epidermidis* ATCC 14990. После окончания инкубации на матовой поверхности производили измерение зон задержки роста микроорганизмов-мишеней (Рисунок 32).

Композитный материал БЦ/Х обладает более слабой активностью в сравнении с двумя другими вариантами, где в качестве функционального начала присутствуют живые клетки и метаболиты *B.subtilis*. Пленка БЦ/Х/МБС обладает наиболее высокой антимикробной активностью по отношению ко всем тестовым штаммам. Это означает, что включение

метаболитов *B. subtilis* в композиции с хитозаном в БЦ приводит к возрастанию антибактериальной эффективности данного биокомпозита [211, 212].

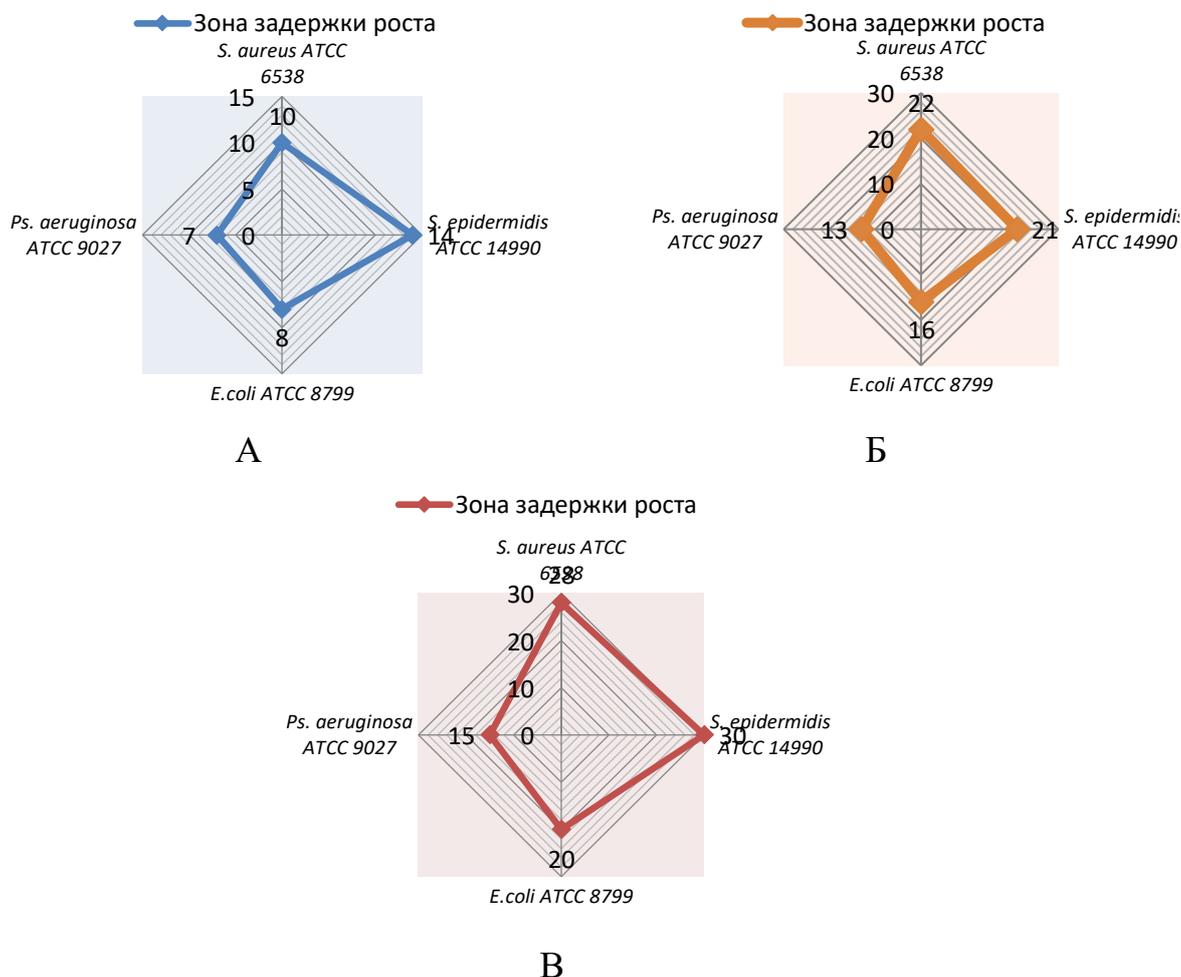


Рисунок 32 – Оценка эффективности антимикробного действия биокомпозитных материалов на референсные штаммы микроорганизмов по зонам задержки роста: А- БЦ/Х; Б-БЦ/BS; В- БЦ/Х/МBS

Следует заметить, что антибактериальная активность *B. subtilis* усиливается действием продуцируемых литических ферментов, активно лизирующих клетки как грамположительных, так и грамотрицательных микроорганизмов. Интересно, что при анализе микробной обсемененности ран различной этиологии, было обнаружено что присутствие в них бактерий *B. subtilis* препятствует развитию гнойного воспаления [213]. Проведенные выше данные являются частью обоснования правильности выбора этих пробиотических бактерий для иммобилизации на раневых покрытиях.

Ингибирование роста бактерий не всегда подразумевает гибель бактерий, поэтому метод «диффузии в агар» не дает возможности дифференцировать между бактерицидным и бактериостатическим эффектом, оказываемым материалами на основе БЦ. Недостатком данного метода также является то, что невозможно определить количество антимикробного агента,

диффундирующего в агаризованную среду и, соответственно, определить его минимальную ингибирующую концентрацию (МИК).

Для этого был использован дополнительный метод - Time-kill тест, который позволяет определить антимикробный эффект, зависящий от времени взаимодействия материала и микроорганизмов-мишеней [214].

Бактерицидная активность пленок БЦ/Х, БЦ/BS и БЦ/Х/МBS, определяемая в этом тесте показана в таблице 13.

Таблица 13 – Коэффициент снижения выживаемости бактериальных клеток (%), выращенных с биокомпозитными пленками

Материал	Время, часы	Штаммы-мишени			
		<i>St. aureus</i> АТСС 6538	<i>St. epidermidis</i> АТСС 14990	<i>E.coli</i> АТСС 8799	<i>Ps. aeruginosa</i> АТСС 9027
БЦ/Х	1	11±0,1	13±0,6	8±0,3	5±0,3
	6	20±1,4	28±2,1	17±2,0	12±1,5
	10	44±2,4	35±2,3	30±1,8	27±1,9
	24	86±3,5	79±4,0	51±3,3	68±2,9
БЦ/BS	1	23±1,1	16±0,8	10±0,5	8±0,4
	6	76±3,8	67±3,3	53±2,6	37±1,8
	10	100	98±1,8	86±4,3	73±3,6
	24	100	100	100	100
БЦ/Х/МBS	1	43±2,1	39±1,6	13±0,3	15±0,5
	6	93±4,0	89±4,1	47±1,9	42±1,4
	10	100	100	95±3,8	86±3,9
	24	100	100	100	100

О бактерицидной активности свидетельствовал уровень ингибирования роста бактерий (%) в течение определенного промежутка времени. Пленки БЦ с хитозаном не оказывали бактерицидного действия по сравнению с другими материалами. Так, процент снижения грамположительных бактерий рода *Staphylococcus*, выращенных с БЦ/Х в течение 24 часов составил 79-86%, а для грамотрицательных бактерий *E.coli* и *P.aeruginosa* - 51 и 68%, соответственно. Материалы с клетками и метаболитами BS, продемонстрировали высокую антибактериальную эффективность в отношении исследуемых микроорганизмов, особенно грамположительных бактерий. Гель-пленки БЦ/BS и БЦ/Х/МBS проявляли максимальную бактерицидную активность (100%-ная гибель бактерий) через 24 ч для грамотрицательных и 10 ч для грамположительных бактерий. Материал БЦ/Х/МBS оказал наиболее выраженное бактерицидное действие на все тестируемые микроорганизмы-мишени.

Полученные результаты можно объяснить способностью штаммов рода *Bacillus* производить широкий спектр антимикробных соединений [213]. Эти

вещества обычно представляют собой белковые и пептидные соединения, такие как ферменты, бактериоцины и липопептиды [215]. Антимикробные пептиды, полученные из *Bacillus*, могут быть классифицированы в соответствии с их структурой и молекулярной массой. По своему биосинтетическому пути эти метаболиты могут быть сгруппированы в два различных класса: первый класс включает рибосомально синтезированные пептиды, включающие бактериоцины, тогда как второй класс включает небольшие микробные пептиды, синтезируемые ферментативным путем [216]. Точный механизм действия этих антимикробных пептидов еще не ясен; однако один из предложенных механизмов заключается в том, что эти пептиды убивают бактерии, образуя каналы в клеточной стенке бактерий и (или) разрушая ее. Уничтожение бактерий путем образования пор в бактериальной мембране включает 3 основных этапа: связывание с бактериальной мембраной, агрегация внутри мембраны и образование каналов. Образование каналов приводит к утечке внутреннего клеточного содержимого и, как следствие, гибели клеток [216].

Вероятнее всего, пленки БЦ/BS и БЦ/X/MBS демонстрирует устойчивое высвобождение клеток и метаболитов *B.subtilis*, приводящих к бактерицидному действию. Данные материалы начали проявлять свою бактерицидную активность спустя час, и эта активность сохранялась в течение последующих 24 часов. Одним из преимуществ быстрого антибактериального действия материалов является то, что оно снижает вероятность развития резистентности и способствует ускоренному заживлению ран за счет ликвидации патогенов.

3.3.2 Определение протеолитической активности и сорбционных свойств биокомпозитов

Традиционные антибактериальные средства позволяют устранить бактерии из раны, тем самым, предотвращая развитие инвазивной инфекции. Кроме того, эффективное раневое покрытие должно содержать средство, способствующее регенерации эпителия за счет расщепления омертвевших тканей. Некротизированная (мертвая) ткань является идеальной средой для размножения бактерий, снижает устойчивость хозяина к инфекции, задерживает образование грануляционной ткани и замедляет заживление. Без удаления некротизированной ткани невозможно добиться заживления раны. Протеолитические ферменты (сериновые протеазы, металлопротеиназы, цистеиновые протеазы и аспартатные протеазы) положительно влияют на процессы регенерации тканей. В хирургической практике уже используется ферментативная обработка ран протеазами, продуцируемыми *B.subtilis* [217]. Предполагается, что они стимулируют заживление ран за счет ферментативного эффекта санации [218]. Например, ферменты *Bacillus*, содержащиеся в мази «Биосептин» лизируют отмершие клетки кожи, а биологически активные вещества стимулируют местный иммунитет и подавляют рост и развитие посторонней микрофлоры.

Протеолитическая активность полученных материалов, которую оценивали по образованию зоны расщепления казеина молока вокруг пленок показана на рисунке 33.

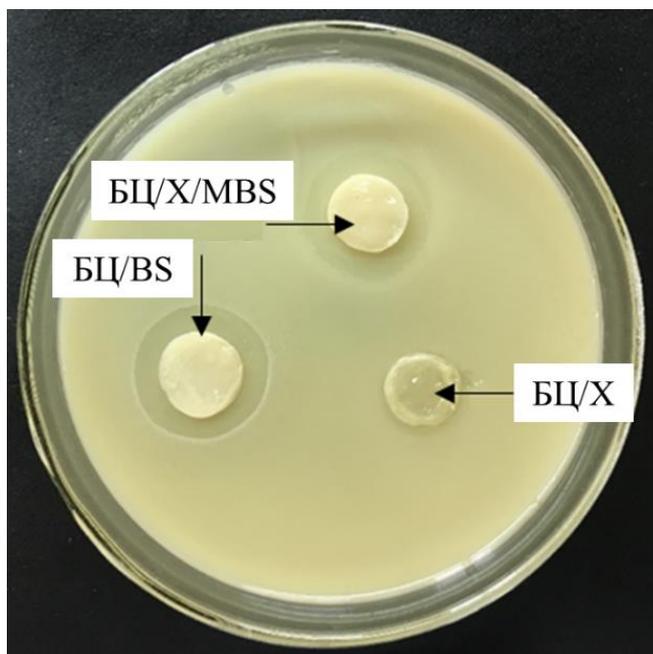


Рисунок 33 – Зоны протеолиза на обезжиренном молочном агаре Эйкмана вокруг пленок БЦ/Х, БЦ/БС, БЦ/Х/МБС

Средний диаметр зон протеолиза составлял 16 мм. Предполагается, что протеолитические ферменты, продуцируемые клетками *B.subtilis*, будут постепенно высвобождаться из таких пленок, что впоследствии приведет к более быстрому заживлению ран.

Одной из основных задач, требующих решения на ранних стадиях развития раневого процесса, является сорбция раневого содержимого, включающего продукты микробного и тканевого распада [164]. Сорбционная емкость (мощность сорбента), которая определяется способностью поглощать максимальное количество токсинов, бактерий, раневого отделяемого и других веществ, является важным критерием в характеристике каждого сорбента. Для оценки сорбционной способности БЦ и композитных материалов на ее основе определяли время насыщения адсорбентом (дистиллированная вода и раневой экссудат). Количество адсорбата вычисляли как разность масс пропитанной водой или экссудатом пленки до адсорбции (Рисунок 34).

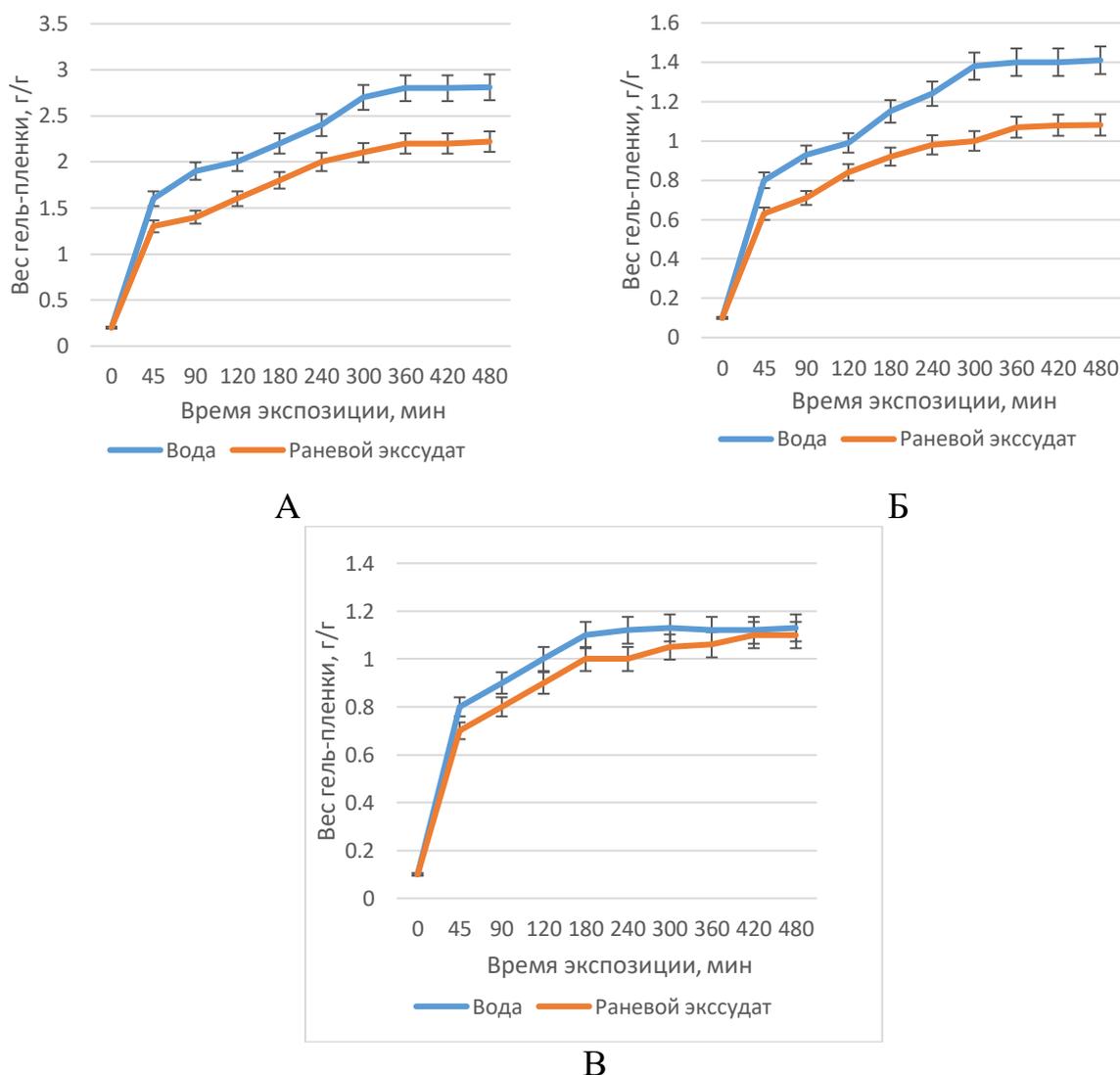


Рисунок 34 – Кинетика сорбции воды и раневого экссудата дегидратированными пленками БЦ/BS (А); БЦ/Х (Б) и БЦ/Х/МBS (В); n=8.

Экспериментальные данные для обеих жидкостей показали, что процесс практически заканчивается в течение 6 часов. Пленка БЦ/BS сорбирующая воду, имеет массу $2,8 \pm 0,2$ г; $1,4 \pm 0,1$ г для БЦ/Х и $1,1 \pm 0,1$ г для БЦ/Х/МBS. В дальнейшем показатели адсорбции для всех трех вариантов композитов остаются на том же уровне. Это означает, что патологическое отделяемое из раны может максимально сорбироваться на таком типе пленок в течение 6 часов, что определяет сроки перевязок. Высокая адсорбционная способность такой трансдермальной системы имеет существенное значение для эффективного ранозаживления.

3.3.3 Определение ранозаживляющей эффективности материалов

Разработанные в проекте новые биокompозиты на основе БЦ предназначены для создания трансдермальных терапевтических систем, в связи с этим для определения их эффективности были смоделированы

экспериментальные условно-чистые плоскостные резаные раны у животных (крысы массой 180-220 г). На 25 крысах, разделенных на 5 групп (по 5 животных), изучали влияние биокомпозитов на заживление плоскостной раны в сравнении с не лечеными особями и с местным применением «чистой» гель-пленки БЦ. Лечение ран у экспериментальных крыс проводили открытым способом путем нанесения гелевых композитов на раневые поверхности, один раз в сутки.

Лечебную эффективность исследуемых образцов гель-пленок оценивали по сокращению площади раневой поверхности и срокам заживления. Результаты этих экспериментов представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Размер площади резаных ран (мм²) у крыс при аппликационном воздействии биокомпозитных покрытий на основе БЦ

Группа животных	Длительность лечения, сутки						
	0	3	6	7	8	9	10
БЦ/Х/ MBS	195 ± 3	83 ± 2*	18 ± 1*	-	-	-	
БЦ/BS	185 ± 3	94 ± 2*	27 ± 3*	18 ± 0,9*	-	-	
БЦ/Х	188 ± 4	96 ± 3*	37 ± 2*	23 ± 2*	19 ± 1*	7 ± 1*	
БЦ	178 ± 4	99 ± 3	45 ± 2*	29 ± 2*	19,5 ± 0,9*	10 ± 0,7*	
Контроль (без лечения)	182 ± 3	104 ± 4	60 ± 2	40 ± 3*	26 ± 1	18 ± 0,9	2 ± 0,8
Примечание: * во всех отмеченных случаях различия между экспериментальными и контрольными данными были значимы (p<0,05)							

Судя по полученным данным, наибольшей ранозаживляющей активностью, обладал композит с включенными в пленку БЦ хитозаном и метаболитами *Bacillus subtilis*. В данной группе крыс время полного заживления составило 7 суток у всех животных. Несколько медленнее, на 8 сутки, происходило заживление раны при аппликационном применении пленки с бактериальными клетками *Bacillus subtilis* без хитозана. Тем не менее, процесс заживления происходил существенно быстрее, чем при использовании пленки БЦ, пропитанной лишь хитозаном или чистой, нефункционализированной целлюлозной гель пленки - на 9 сутки. Считается, что раны быстрее покрываются эпителием во влажной среде [3, 4]. БЦ и ее композиты имеют хорошую поглощающую способность и оптимальную проницаемость для воды, которая обеспечивает условия для облегчения заживления ран. Применение всех экспериментальных вариантов во всех случаях приводило к ускоренному восстановлению раневой поверхности в сравнении с контрольной группой без лечения (10-12 сутки).

Скорость заживления раны при обработке БЦ и БЦ-композитными мембранами показаны на рисунке 35.

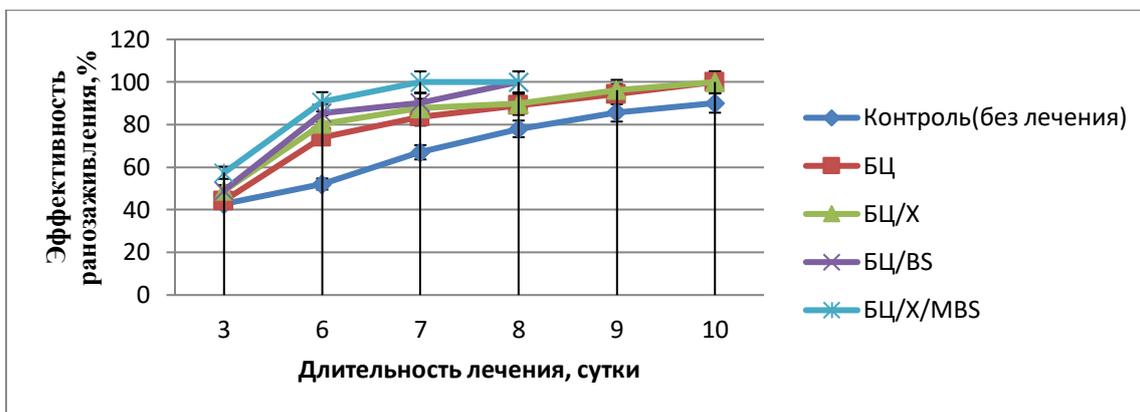


Рисунок 35 – Динамика ранозаживляющего действия биокомпозитных материалов, %

Очевидно, что раны, обрабатывавшиеся БЦ с хитозаном и метаболитами *Vacillus subtilis* заживали быстрее, по сравнению с теми, которые обработали композитами без хитозана и просто БЦ-пленкой. БЦ/Х/МBS мембрана обеспечивала 85%-ное заживление в среднем через 6 дней. На десятый день, обработанные такой мембраной раны полностью зажили.

Макроскопическое наблюдение ран, покрывавшихся биокомпозитными гель-пленками показано на рисунке 36.



Рисунок 36 – Ранозаживляющее действие экспериментальных образцов биокомпозитов на основе БЦ: А. БЦ/Х/МBS; Б. БЦ/BS; В. БЦ/Х; Г. Контроль (БЦ)

В течение первых двух дней наблюдалось большое количество жидкости, накопленной в ранах. Однако, все образцы пленок эффективно ее поглощали.

В день иссечения раны, она имела ярко-красную окраску, что отражало цвет крови, покрывающей нижележащую мышцу после иссечения кожи. По мере заживления раны она становилась коричневой, что обуславливало образование струпа вокруг раны. После падения струпа рана становилась розовой, что говорит о репарации раны и образовании грануляционной ткани. Визуальный осмотр показал, что раны были относительно чистыми и свободными от каких-либо воспалительных реакций, таких как отек и покраснение.

Следует отметить, что замена раневых повязок не вызывала повреждения регенерированных ран, так как пленки легко отсоединялись от раневой поверхности. На шестой-десятый день на пораженных участках образовывался новый эпидермис, т.е. происходила эпителизация, и раны затягивались. Во время заживления воспаления не наблюдалось.

На фотографиях видно, что действие биокомпозитной пленки на основе БЦ, хитозана и метаболитов бацилл сокращает заживление ран на 1-4 суток по сравнению с другими опытными вариантами.

Помимо регистрации изменения площади раны, о ходе заживления судили еще по ряду показателей. Так, при визуальном наблюдении фиксировали время появления грануляций в ране, закрытия дна раны грануляциями, заполнения грануляциями полости раны, качество грануляций, а также оценивали полноценность эпителизации и состояние тканей вокруг раны. Терапевтическая эффективность исследуемых биокомпозитов на основе БЦ при лечении резаных ран кожи у экспериментальных животных приведены в таблице 15.

Таблица 15 – Влияние биокомпозитов на продолжительность излечения резаных ран кожи у крыс (M⁺-m, n=5)

Группа животных	Длительность лечения по фазам раненого процесса, сутки				Уменьшение срока излечения, %
	Очищение от некротических тканей	Образование грануляций	Начало эпителизации	Время излечения	
БЦ/Хитозан/ <i>MBS</i>	4,8±0,3*	4,6±0,6*	5,7±0,5*	7,4±0,6*	35,6*
БЦ/ <i>B.subtilis</i>	4,6±0,3*	5,3±0,6*	6,5±0,5*	8,3±0,4*	27,8*
БЦ/Х	6,2±0,4*	6,0±0,6*	7,2±0,5*	9,1±0,3*	20,8*
БЦ	6,6±0,4	7,6±0,6	7,9±0,5	10,5±0,3	1,8*
Контроль (без лечения)	7,1±0,6	8,7±0,9	8,7±0,7	11,5±2,1	-

Примечание: * во всех отмеченных случаях различия между экспериментальными и контрольными данными были значимы (p≤0,05)

Представленные в таблице результаты свидетельствуют о наличии выраженной ранозаживляющей активности у исследуемых образцов. Так, на 4-5 сутки в группе животных, леченных экспериментальными образцами композитов, уменьшалась местная воспалительная реакция, на 4-7 сутки начиналось образование грануляционной ткани, на 6-8 сутки рана полностью очищалась от некротических тканей, заполнялись грануляциями и начиналась эпителизация. Полное заживление наступало в сроки от 7 до 9 суток, против 10-12 суток в контрольной (без лечения) группе и 10 суток в группе животных, на ранах которых применяли только целлюлозную гелевую пленку.

Уменьшение длительности излечения ран у подопытных группах животных, леченных экспериментальными образцами пленок на основе БЦ/Х/МБС, БЦ/БС, БЦ/Х произошло соответственно на 35,6, 27,8 и 20,8 % быстрее при сравнении с контрольной (без лечения) группой животных.

Суммируя представленные в этом разделе данные, можно сделать общий вывод о том, что биокомпозиты с несущей матрицей из БЦ и включенными в нее хитозаном и метаболитами бактерий оказываются более эффективными, нежели пленки только с бактериальными клетками. Наблюдаемый феномен, может быть объяснен биологической активностью компонентом, входящих в состав композитного материала БЦ/Х/МБС.

Хитозан представляет собой полисахарид, мономерами в котором являются аminosахара: глюкозамин и N-ацетилглюкозамин. Они стимулируют ангиогенез и регенерацию тканей [88]. Эти биоактивные молекулы могут высвобождаться в ходе ферментативного разложения хитозана, поскольку одной из его особенностей является восприимчивость к специфическим гидролитическим ферментам. Лизоцим, фермент, который может быть найден в жидкостях организма человека, обладает способностью разлагать хитозан.

Это предположение было подтверждено экспериментально. Ферментативное разложение модифицированной хитозаном бактериальной целлюлозы проводили в растворе лизоцима двух разных концентраций. Количество аminosахаридов, высвобождаемых из БЦ-хитозан мембраны под действием деградации лизоцимом, оценивали колориметрическим методом с 3,5-ДНС. Результаты представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Количество аminosахаридов (мг/см³) после действия лизоцима, выделенных из модифицированной хитозаном бактериальной целлюлозы

Время ферментативной деградации, сутки	Концентрация лизоцима мкг/ см ³	
	40	80
0	0.000	0.000
1	0.053±0,002	0.106±0,004
3	0.064±0,003	0.133±0,005
6		

Исходя из полученных данных, обе использованные в эксперименте концентрации лизоцима и время ферментативной реакции влияют на количество продуктов разложения (аминосахаридов), высвобождаемых из мембраны БЦ-хитозан. Чем выше концентрация лизоцима (в течение заданного времени), тем больше количество аминосахаридов высвобождается из модифицированной БЦ. Эти результаты свидетельствуют о том, что модифицированная хитозаном БЦ восприимчива к деградации лизоцимом. Следовательно, модификация БЦ путем иммобилизации на ней хитозана образует композиционный материал, оказывающий репаративное действие на рану за счет единиц глюкозамина и N-ацетилглюкозамина, которые высвобождаются под действием лизоцима.

Механизмы возможного комплексного терапевтического действия такого раневого покрытия на основе БЦ/Х с клетками и метаболитами *Bacillus* представлены на рисунке 37.

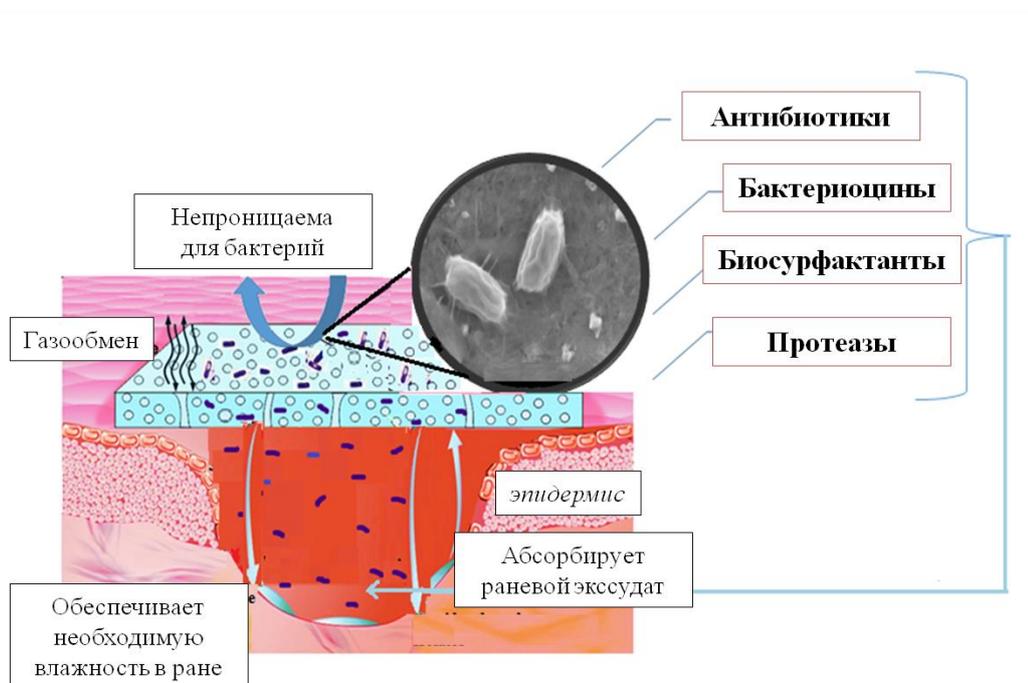


Рисунок 37 – Возможные механизмы ранозаживляющего действия биокомпозитных покрытий из БЦ с *B. subtilis*

Терапевтическое действие обусловлено комплексным действием входящих в биокомпозитный материал функциональных ингредиентов. С одной стороны, покрывающая рану БЦ гель-пленка обеспечивает газообмен, предохраняет рану от высыхания, препятствует проникновению экзогенной инфекции [2, 3]. Кроме того, пленка БЦ обладает выраженными адсорбционными свойствами по отношению к раневому экссудату, продуктам микробного и тканевого распада, т.е. способствует очищению раны [4, 7]. С другой стороны, подавление инфекции в ране, отторжение и расплавление некротических тканей обеспечивают метаболиты бактерий рода *B. subtilis*,

диффундирующие из целлюлозной матрицы. Антимикробные субстанции и протеолитические ферменты бактерий способствуют распаду некротизированных поврежденных тканей. Гелевая пленка БЦ обеспечивает постепенное высвобождение этих субстанций из нее. Постепенное высвобождение протеаз в рану обеспечивает оптимальные условия для полного использования потенциальной очистительной активности этих ферментов [216]. Кроме того, протеазы облегчают проникновение в рану продуцируемых бактериями метаболитов с антибактериальной активностью [160].

Используемый в работе штамм является источником биосурфактантов, обладающих антиоксидантным действием, т.е. может блокировать свободные радикалы [216]. Образование высокого уровня свободных радикалов во время воспалительной фазы может задерживать ранозаживление. Действительно, место раны насыщено как кислородом, так и азотом, а также их производными. Присутствие этих радикалов приводит к окислительному стрессу, приводящему к перекисному окислению липидов, повреждению ДНК и инактивации ферментов, включая ферменты, поглощающие свободные радикалы. Поэтому основным фокусом передовых исследований был поиск новых и безопасных биологически активные веществ с потенциальной антиоксидантной активностью, которая может ускорить и улучшить ранозаживляющую активность [216]. Было показано, что продуцируемые бактериями рода *Bacillus* липопептидные биосурфактанты, такие как сурфактин, пумилацидин и фенгицин, могут ускорять и улучшать ранозаживляющую активность [219-220]. На самом деле было высказано предположение, что свободнорадикальные свойства липопептидов, биосинтезируемых *Bacillus tojavensis* помогли предотвратить воспаление и улучшить процессы тканеобразования, реэпителизации и дифференцировки эпидермиса [221]. Показано, что местное применение веществ со свободнорадикальными свойствами у пациентов способствует быстрому ранозаживлению и защищает ткани от окислительного повреждения. Кроме того, неочищенный липопептидный биосурфактант показал мощное ингибирование бактерий с множественной лекарственной устойчивостью [221]. Таким образом, мы можем предположить, что применение гель-пленки с липопептидами *Bacillus subtilis* является эффективным средством, предотвращающим микробную пролиферацию в ране.

При проникновении метаболитов бактерий происходит их транзитная транслокация в нижележащие слои кожи, в кровь и ткани внутренней среды организма. Эти метаболиты служат источником антигенов для поддержания нормального уровня антител. Важно, что метаболиты *B. subtilis* не оказывают повреждающего действия на ткани, напротив, стимулируют иммунные процессы в организме. Было продемонстрировано, что введение *B. subtilis* вызывает активацию макрофагов [222-223]. В активированных макрофагах усиливается синтез и высвобождение провоспалительных цитокинов: фактора некроза опухоли α , интерферона- γ (IFN- γ), интерлейкина (IL) 1 β , IL-6, IL-8, IL-10, IL-12, макрофагального белка воспаления-2. В результате развивается комплексный

воспалительный ответ, направленный на уничтожение патогена. Была обнаружена прямая способность стимулировать лимфоциты за счет клеточных стенок, пептидогликанов и тейхоевых кислот *B.subtilis* [224]. На этом основании считается, что транслокация может быть естественным защитным механизмом, который целесообразно использовать в клинической практике, применяя пробиотики не только для профилактики и лечения дисбактериозов, но и хирургической инфекции [225, 226].

Также показано, что дипиколиновая кислота, присутствующая в спорах пробиотических штаммов *Bacillus spp.*, ингибирует *in vitro* рост большинства патогенных бактерий [227]. При анализе микробной контаминации ран различной этиологии было установлено, что присутствие бактерий рода *B. subtilis* тормозит развитие гнойного воспаления [228]. Следовательно, ингибирующее действие дипиколиновой кислоты в сочетании с усилением местного иммунитета являются новыми элементами специфического механизма пробиозиса споровых пробиотиков.

Таким образом, пробиотические эффекты спорообразующих бактерий в одних случаях могут достигаться, во-первых, за счет их антагонистических свойств: продукции вегетативными клетками антибиотиков, ферментов, действия дипиколиновой кислоты спор. Во-вторых, путем стимуляции иммунокомпетентных клеток, активации выработки интерферонов. В третьих, в одновременном сочетании вышеназванных и других факторов (в том числе транслокации), увеличивающих защитные реакции организма в целом. Перечисленные механизмы действия делают обоснованным применение *B.subtilis* и их метаболитов в составе комплексной терапии в составе раневых покрытий.

Проведенные испытания новых ранозаживляющих покрытий на модели резаных условно-чистых ран у экспериментальных животных показали их терапевтическую эффективность. Она оценивалась по показателям ориентировочной микробной обсемененности ран, сорбционной способности раневого отделяемого, гистоморфологической картине, скорости, срокам эпителизации и полного заживления ран. Терапевтическое действие обусловлено комплексным действием входящих в биокompозитный материал функциональных ингредиентов. Подавление инфекции в ране, отторжение и расплавление некротических тканей обеспечивают антимикробные субстанции и ферменты бактерий, диффундирующие из целлюлозной матрицы, а также присутствующий в ней хитозан. Протеолитические ферменты способствуют распаду некротизированных поврежденных тканей, а хитозан способствует восстановлению гомеостаза в ране. Пленка БЦ адсорбирует продукты микробного и тканевого распада, способствует очищению раны, пролонгирует поступление функциональных ингредиентов в рану. Сочетания действия пробиотиков и/или метабиотиков с хитозаном обеспечивает комплексный лечебный эффект.

3.4 Использование бактериальной целлюлозы для создания иммобилизованного пробиотика, предназначенного для коррекции кишечного микробиома

3.4.1 Получение глобул бактериальной целлюлозы с пробиотическими бактериями

Самое общее определение пробиотиков – это микроорганизмы, которые при введении в адекватных количествах, оказывают благоприятное воздействие на организм хозяина. Их полезное действие осуществляется за счет восстановления и поддержки собственной микрофлоры кишечника, т.е. они устраняют дисбиотические нарушения и связанные с ними дисфункции ЖКТ [229]. В последнее время бактерии рода *Bacillus*, особенно *B.subtilis*, приобрели большой интерес в качестве пробиотических микроорганизмов из-за их способности поддерживать благоприятный баланс микрофлоры в ЖКТ. Это происходит за счет антагонизма *B.subtilis* в отношении широкого круга патогенных и условно-патогенных микроорганизмов, самостоятельной элиминации из ЖКТ, стимулирующего влияния на пищеварение, противоаллергенного, антиоксидантного, санирующего и общеукрепляющего воздействия на организм [9, 13]. В связи с этим второй рассматриваемый в работе путь использования БЦ – разработка иммобилизованного пробиотика для коррекции микробиологических нарушений в кишечнике.

Пробиотики доступны в различных формах: пищевые продукты, капсулы, саше или таблетки, но общим для них является то, что вводят их перорально [230, 231]. Чтобы иметь возможность влиять на микробиоту кишечника, пробиотические микроорганизмы должны выжить в потребляемых продуктах во время срока годности и на период транзита в кислых условиях желудка и противостоять деградации гидролитическими ферментами и желчными солями в верхних отделах кишечника. Имеющаяся информация относительно жизнеспособности пробиотиков, содержащих бактерии рода *Bacillus* в ЖКТ противоречива. С одной стороны, поскольку споры *B.subtilis* способны выживать в условиях экстремального pH и низкого содержания кислорода, большое количество спящих, но жизнеспособных микробов может достигать нижних отделов кишечника и осуществлять полезные эффекты [16]. С другой стороны, в ряде исследований установлено, что далеко не весь пул интродуцируемых бактерий в «целости и сохранности» доходит до целевой ниши – толстого кишечника [17]. Обеспечение пробиотических живых клеток физическим барьером против неблагоприятных условий - это подход, в настоящее время получающий значительный интерес. Одним из таких приемов является иммобилизация их на полисахаридной матрице. Перспективной матрицей представляется бактериальная целлюлоза (БЦ), привлекающая все больший интерес научного сообщества благодаря своей пригодности для процессов иммобилизации клеток, в том числе и пробиотиков. Занимающиеся разработкой этой проблемы исследователи иммобилизовывали штаммы *Lactobacillus spp.* на БЦ. Было установлено, что

такой способ обеспечил высокоуровневую защиту этих микроорганизмов от воздействия желудочного сока и желчных солей [232, 233]. Однако тщательный обзор имеющейся литературы показал, что до сих пор не проводилось никаких исследований, касающихся оценки возможности использования БЦ в качестве носителя для иммобилизации бактерий рода *Bacillus*.

Использование пробиотиков предполагает их употребление *per os*. В связи с этим целесообразно было получить не пленки, а гранулы БЦ, в которые путем пространственной иммобилизации будут включены пробиотические бактерии

Условия культивирования влияют на морфологию БЦ. В статических условиях бактерии накапливаются на богатой кислородом поверхности питательного бульона с образованием переплетенных лент с низкой организационной структурой. Эту морфологию можно улучшить, продуцируя БЦ в глубинной перемешиваемой культуре, где бактерии хорошо диспергированы в суспензии культуральной среды. В таких условиях культивирования целлюлоза может быть получена в виде суспензии фибрилл, неправильной формы глобул, гранул или сфер.

Получение БЦ этим способом осуществлялось в условиях перемешивания на орбитальном термошейкере Biosan ES-20 при 180 об/мин.

Считается, что глубинный способ получения БЦ позволяет добиться более высокой производительности [53, 54]. Однако, БЦ – нерастворимый в воде полимер, поэтому с увеличением ее концентрации повышается вязкость культуральной среды.

Поэтому при культивировании продуцентов этим способом синтезируемая ими целлюлоза часто формирует крупные комья, неправильной формы глобулы, аморфные нити. Это приводит к уменьшению поступления питательных веществ и кислорода в бактериальные клетки. В результате происходит снижение выхода целлюлозы, к тому же она зачастую может иметь неравномерную структуру и измененные свойства.

Недавно появилось несколько сообщений о том, что добавление водорастворимых полимеров, таких как ксантан, агар, полиакриламид-со-ациловая кислота и ацетат могут снижать напряжение сдвига, т.е. препятствовать коагуляции БЦ во время культивирования, индуцируя образование однородных мелких гранул [60, 61].

Учитывая то, что альгинат натрия является также водорастворимым полисахаридом, и поскольку в нем присутствует множество -COOH и -OH групп, было сделано предположение, что добавление его в культуральную среду может стимулировать уровень синтеза и получить полимер регулярной структуры. Для определения влияния альгината натрия штамм-продуцент БЦ культивировали в среде с разными концентрациями NaAlg и без него.

Результаты эксперимента по получению БЦ штаммом *K xylinus* С-3 в среде, содержащей NaAlg в диапазоне концентраций 0-0,1% приведены на рисунке 38.

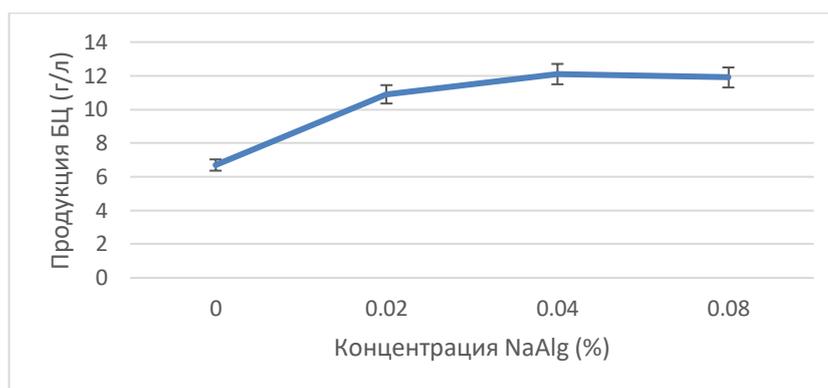


Рисунок 38 – Влияние добавления альгината натрия в среду на синтез бактериальной целлюлозы в глубинных условиях

Оказалось, что внесение альгината положительно влияет на образование БЦ *K. xylinus* С-3. Причем, оптимальной является концентрация NaAlg 0,04%. Так, если выход БЦ в среде без альгината натрия составлял 6,7 г/л, то в присутствии 0,04% NaAlg в среде, синтез был значительно выше – 12,1 г/л. Следует отметить, что дальнейшее увеличение концентрации альгината натрия до 0,1% приводит к постепенному снижению уровня синтеза БЦ. Скорее всего, более высокая концентрация альгината натрия увеличивает вязкость среды, что уменьшает эффективность биосинтеза этого полимера штаммом-продуцентом.

Временные интервалы выработки целлюлозы, концентрации клеток и общего содержания сахара в перемешиваемых культурах показаны на рисунке 39.

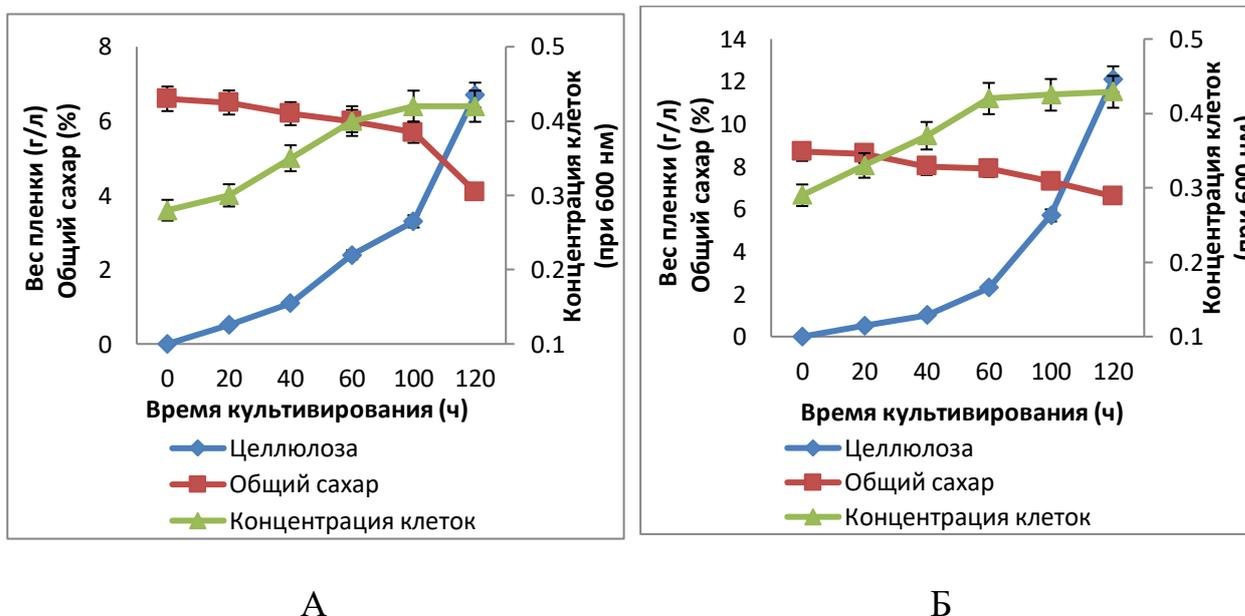


Рисунок 39 – Динамика синтеза целлюлозы штаммом *Komagataeibacter xylinus* С-3 в глубинной культуре (А – стандартная среда; Б – среда с добавлением NaAlg)

В отсутствие NaAlg клетки росли экспоненциально после 24-часового лаг-периода и линейно между 48 и 72 часами времени культивирования, затем достигали стационарной фазы. Но добавление 0,04% NaAlg сокращает лаг период и ускоряет рост клеток на ранней фазе культуры. Кроме того, когда культура достигла логарифмического периода, целлюлоза также начала образовываться и увеличиваться из-за непрерывного роста клеток независимо от присутствия NaAlg в среде. Общее потребление сахара в среде с альгинатом натрия и без него было схожим. Однако общее потребление сахара *K. xylinus* С-3 в среде с добавлением 0,04% NaAlg составило 2,0%, чем 1,5% в контрольной среде без NaAlg. Кроме того, конечный выход целлюлозы составлял 27% от общего количества сахара, первоначально добавленного в присутствии 0,04% NaAlg, по сравнению с 24% в контроле. Таким образом, добавление 0,04% NaAlg способствовало росту клеток и усилению продуцирования БЦ в колбах на шейкере.

БЦ, образуемая в глубинных условиях в среде без альгината представляет собой большие овальные или неправильной формы глобулы, может выглядеть в виде беспорядочных и волокнистых скоплений, крупных комков (рисунок 40 А). При добавлении альгината образуются мелкие овальные глобулы. Целлюлозные глобулы, образованные в перемешиваемой культуре в среде с добавлением NaAlg изображены на рисунке 40 Б. Глобулы отделяли и периодически промывали 0,5-1% водным раствором NaOH при кипячении до удаления клеток. Затем целлюлозные глобулы отмывали от раствора NaOH дистиллированной водой, 0,5% раствором уксусной кислоты и вновь дистиллированной водой до нейтральной реакции. Полученные глобулы целлюлозы хранили в дистиллированной воде при 5°C.

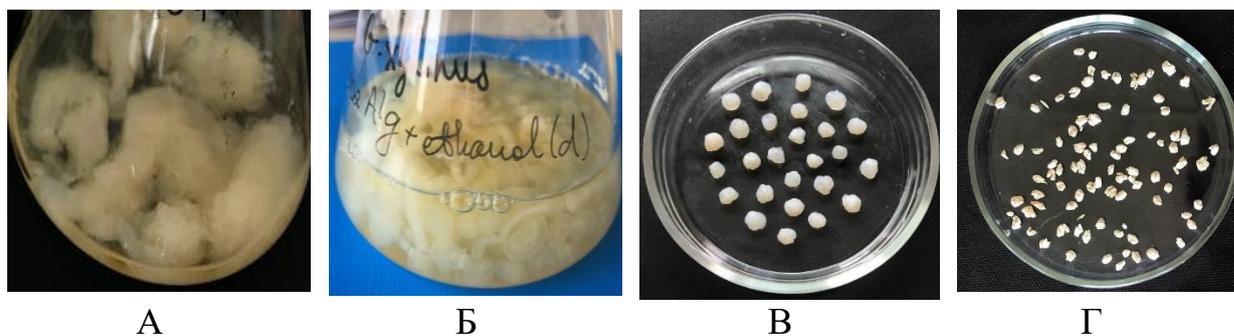


Рисунок 40 – Глобулы БЦ, образованные в глубинных условиях культивирования (А – глобулы БЦ, полученные при культивировании продуцента без альгината; Б – с добавлением альгината; В – влажные глобулы после очистки; Г – высушенные образцы целлюлозы)

Альгинат может уменьшать вязкость бульона, снижая напряжение сдвига, и, за счет этого, препятствовать коагуляции БЦ во время культивирования. Образуемые в среде с альгинатом мелкие гранулы более выгодны для переноса питательных веществ и кислорода в бактериальные клетки, расположенные внутри и на поверхности целлюлозной матрицы. Это одна из причин

стимулирования синтеза БЦ в среде с альгинатом, или другими водорастворимыми полисахаридами [60, 81].

Синтезируемая при глубинном культивировании целлюлоза зачастую может иметь неравномерную структуру и измененные свойства: более низкую степень полимеризации, механическую прочность и кристалличность, чем те, которые производятся при статическом выращивании [61, 62]. Поскольку структура целлюлозы изменяется в зависимости от состояния культуры, например добавок, структурные характеристики БЦ, полученной в средах с NaAlg и без, сравниваются с помощью сканирующей электронной микроскопии (СЭМ). Структурные характеристики БЦ, синтезированной в среде с добавлением NaAlg и без него, анализировались на растровом сканирующем электронном микроскопе изображены на рисунке 41.

Волокна пленки, полученной в шейкерных условиях в контрольной среде без NaAlg, характеризовалась более компактной и сильно вытянутой структурой, чем в среде с добавлением NaAlg.

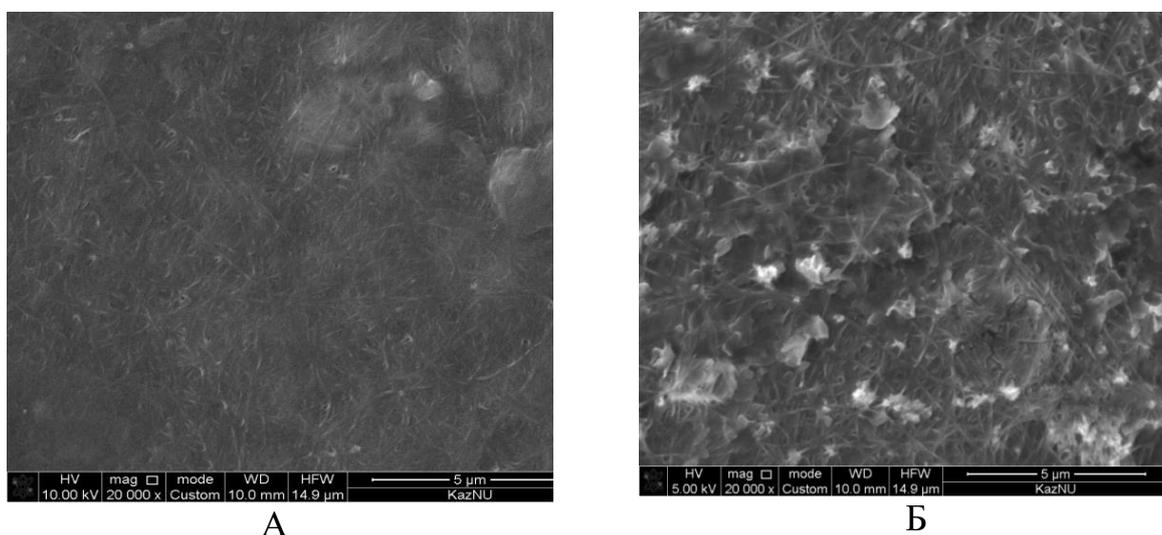


Рисунок 41 - Сканирующие электронные микрофотографии бактериальной целлюлозы, полученные в шейкерных условиях (А – стандартная среда; Б – среда с добавлением NaAlg)

На поверхности сетки было много частиц NaAlg. Внутренний слой состоял из множества ультратонких фибрилл которые были изогнуты и скручены друг с другом. Волокна имели большую ширину. Поскольку ширина волокон влияет на такие свойства БЦ, как водоудерживающая способность и механические прочность, потребительские качества такого типа целлюлозы возрастают. Это позволит расширить сферы применения гель-пленки БЦ.

Полученная в среде с добавлением альгината натрия, состояла из объемной сетки с большим количеством пор. По сравнению с гладкими поверхностями трехмерная сетчатая структура БЦ создает благоприятные условия для адгезии клеток. На количество пор в БЦ оказывают условия

постобработки, которая проводится для ее очистки. Недавнее исследование показало увеличение общей пористости после щелочной обработки БЦ с помощью NaOH. Это было связано с тем, эта очистка помогает освободить пространство, обычно занимаемое клетками продуцента [234]. Добавление порога в растущую культуру во время процесса биосинтеза БЦ может регулировать размер пор и пористость конечной структуры. Увеличение диаметр пор наблюдалось при включении альгината в структуру БЦ [235]. Это может быть связано с разрывом водородных связей между целлюлозными волокнами из-за смешивания с другим компонентом.

Для иммобилизации клеток бацилл использовался метод «адсорбции-инкубации», описанный в главе 3.2. Вес сухих и влажных шариков-глобул БЦ составлял 1 мг и 15 мг, соответственно. Размер гранул 130-140 мкм, т.е., по сути, они представляют собой микрокапсулы матричного типа. Разница между весом влажной и сухой формы БЦ была в основном обусловлена поглощением воды. Было обнаружено, что большее количество иммобилизованных микроорганизмов зарегистрировано во влажной БЦ – 8×10^{10} КОЕ/г, тогда как в сухих гранулах целлюлозы число клеток составляет 10^8 КОЕ/г.

Этот феномен можно объяснить различиями в расположении фибрилл во влажной и сухой БЦ. С химической точки зрения БЦ обладает высокой гидрофильностью и поэтому способна поглощать большое количество молекул воды, тогда как с физической точки зрения БЦ - трехмерная сеть с большим количеством пор [236]. В гидратированной форме БЦ демонстрирует более высокое поглощение воды, более низкую плотность и менее взаимосвязанные микрофибриллы по сравнению с его сухой формой, что может способствовать проникновению клеток в более глубокие слои носителя [237]. Различия в количестве иммобилизованных клеток также могут быть результатом развитой пористости влажных БЦ. Пористая структура влажной целлюлозы обеспечивает больше пространства для иммобилизации и облегчает диффузию субстратов из среды во внутреннюю часть структуры носителя, обеспечивая влажную благоприятную среду для клеток [238, 239]. Также хорошо известно, что БЦ, синтезированная в различных условиях культивирования (статическом или с перемешиванием), характеризуется различными физическими свойствами, включая нано- и макромасштабирование, кристалличность или механическую прочность [38].

Схема иммобилизации клеток бацилл представлена на рисунке 42.

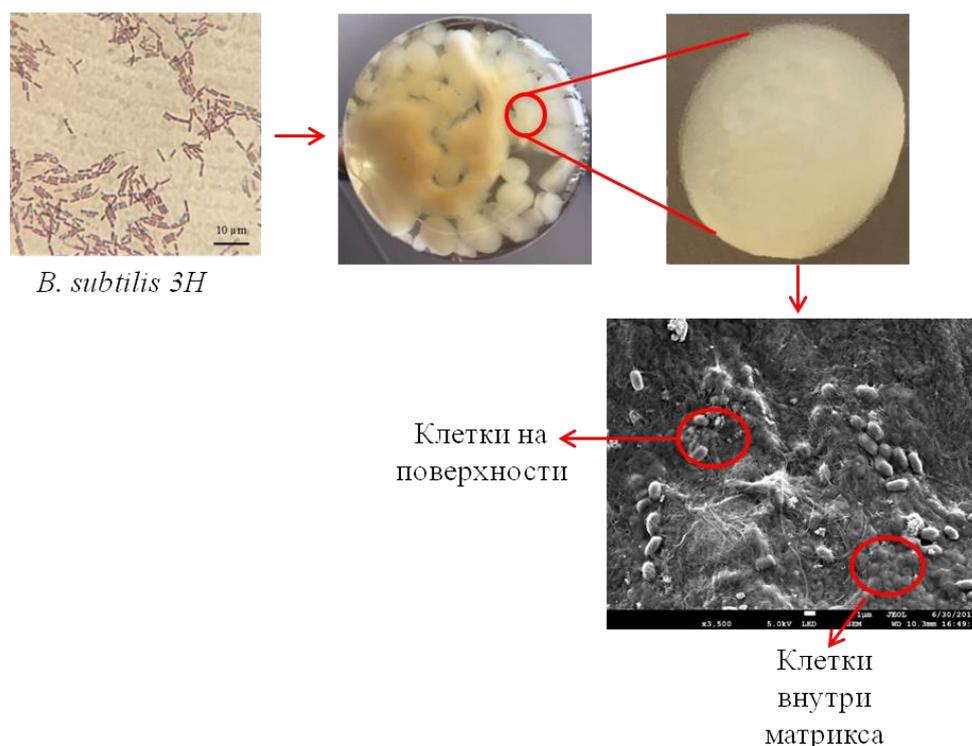


Рисунок 42 – Иммобилизация клеток бактерий рода *Bacillus* 3Н в гранулы БЦ

Пробиотические микроорганизмы проникают внутрь целлюлозных гранул. Причем больше бактериальных клеток было сосредоточено в середине глобул, тогда как на краю были обнаружены только отдельные клетки *Bacillus*. Общее количество иммобилизованных этим методом клеток бактерий – 8×10^{10} КОЕ/г. После сублимационной сушки титр бактерий снизился на 2 порядка. Готовые к употреблению микрогранулы БЦ содержали 10^8 КОЕ/г жизнеспособных *Bacillus* 3Н.

3.4.2 Определение активности экспериментального образца иммобилизованного спорового пробиотика

Антимикробная активность является важнейшей характеристикой эффективности пробиотических микроорганизмов, поэтому представлялось целесообразным определить этот показатель в условиях *in vitro*.

Пробиотики на основе бактерий рода *Bacillus* относятся к «самоэлиминирующимся антагонистам», т.е. основное их предназначение – подавлять кишечные патогены. Их этиологической причиной являются такие микроорганизмы, как сальмонеллы и колибактерии. В связи с этим, для исследования антимикробной активности иммобилизованного спорового пробиотика в качестве микроорганизмов-мишеней использовали клинические изоляты *Salmonella typhi* (ПМ1, ПМ2, ПМ3а), *Salmonella typhimurium* (Ж1, Ж4, Ж5, ПМ1а, ПМ2а), *Citrobacter aerogenes* (ПМ1, ПМ2), *Escherichia coli* (Ж3, Ж4, ПМ1, ПМ2), *Proteus vulgaris* (ПМ1, ПМ2). В этой серии экспериментов определяли антимикробное действие после совместного культивирования

таргетных микроорганизмов с гранулами БЦ/*Bacillus* в питательном бульоне в течение 24 и 48 часов с клетками тест-штаммов. В систему вносили 1 г препарата. Их добавляли к суспензии тест-штаммов (10^8 клеток/мл) в питательном бульоне. Ингибирующий эффект препарата определяли по проценту выживших клеток тест-штаммов (Таблица 17).

Таблица 17 – Антибактериальная активность биокомпозита БЦ/*Bacillus*

Мишени	% выживаемости тест-организмов	
	Время контакта	
	24 часа	48 часов
<i>E. coli</i> Ж3	9	0,6
<i>E. coli</i> Ж4	11	0,8
<i>E. coli</i> ПМ1	13	1,1
<i>E. coli</i> ПМ2	19	1,9
<i>S. typhi</i> ПМ1	14	1,4
<i>S. typhi</i> ПМ2	13	0,9
<i>S. typhi</i> ПМ3а	20	1,3
<i>S. typhimurium</i> Ж1	18	2,2
<i>S. typhimurium</i> Ж4	17	2,0
<i>S. typhimurium</i> Ж5	12	1,9
<i>S. typhimurium</i> ПМ1а	10	1,2
<i>S. typhimurium</i> ПМ2а	18	1,8
<i>Citr.aerogenes</i> ПМ1	15	2,9
<i>Citr.aerogenes</i> ПМ2	12	2,1
<i>P.vulgaris</i> ПМ1	15	0,7
<i>P.vulgaris</i> ПМ2	17	1,8
Среднее значение	12,6±2,1	1,5±0,4

Биокомпозит БЦ/*Bacillus* подавляет рост тест-штаммов до 87,4%, т.е. выживаемость клеток после 24 часового контакта с биокомпозитом составляет в среднем 12,6%. По истечении 48 часов культивирования с биокомпозитом в живых остается лишь 1,5% клеток. Согласно требованиям Фармакопейных статей на пробиотики, количество живых клеток тест-штаммов после 72 часового совместного культивирования с пробиотическими бактериями не должно превышать уровень 2 % по сравнению с контролем [17, 18, 117]. Имобилизованный споровый пробиотик оказывает подобное действие уже после 48 часов его совместного культивирования с микроорганизмами-мишенями. Через 72 часа биокомпозит в условиях *in vitro* полностью подавляет рост и жизнеспособность данных тест-организмов.

Активность пробиотиков в условиях *in vivo* принято определять либо при искусственном инфицировании лабораторных животных, либо на моделях экспериментального дисбактериоза. Дисбактериоз у подопытных животных можно индуцировать введением солей свинца, или применяя для этого антибиотики широкого спектра действия: канамицин, гентамицин, цефазолин. Однако, наиболее часто для этих целей применяется антибиотик ампиокс [240, 241]. Поэтому эффективность трех серий экспериментальных образцов

материала исследовали на беспородных крысах при ампиокс-индуцированном дисбактериозе.

Этот антибиотик применяли интрагастрально в дозе 40 мг в сутки в течение 5 дней. 1 г гранул с бациллами (10^8 микробных клеток) также вводили внутривентрикулярно в течение 10 суток (с помощью зонда на конце с оливой).

Лабораторные животные были разделены на четыре группы (по 5 животных в каждой):

1 группа – животные с экспериментальным дисбактериозом (негативный контроль);

2 группа – животные, получавшие гранулы БЦ/*Bacillus*;

3 группа – животные, получавшие свободные клетки *Bacillus* (группа сравнения);

4 группа – интактные животные (позитивный контроль).

Кишечную микрофлору изучали бактериологическими методами до введения антибиотика, через 5 дней после его отмены и по окончании курса лечения бактериальными препаратами.

Перед введением антибиотика производился посев фекалий интактных животных на дифференциально-диагностические среды для определения содержания основных групп индигенных бактерий в кишечнике крыс.

Поскольку к настоящему времени накоплено достаточное количество информации о том, какие именно нарушения в составе микробиоценоза вызывает ампиокс [242], то имело смысл определять популяционный уровень только таких микроорганизмов как лактобациллы, бифидобактерии, условно-патогенные энтеробактерии, стафилококки, дрожжевые грибки рода *Candida*. Эти данные, а также результаты, полученные после определения состава кишечной микрофлоры у крыс, получавших в течение 5 дней антибиотик ампиокс представлены на рисунке 43.

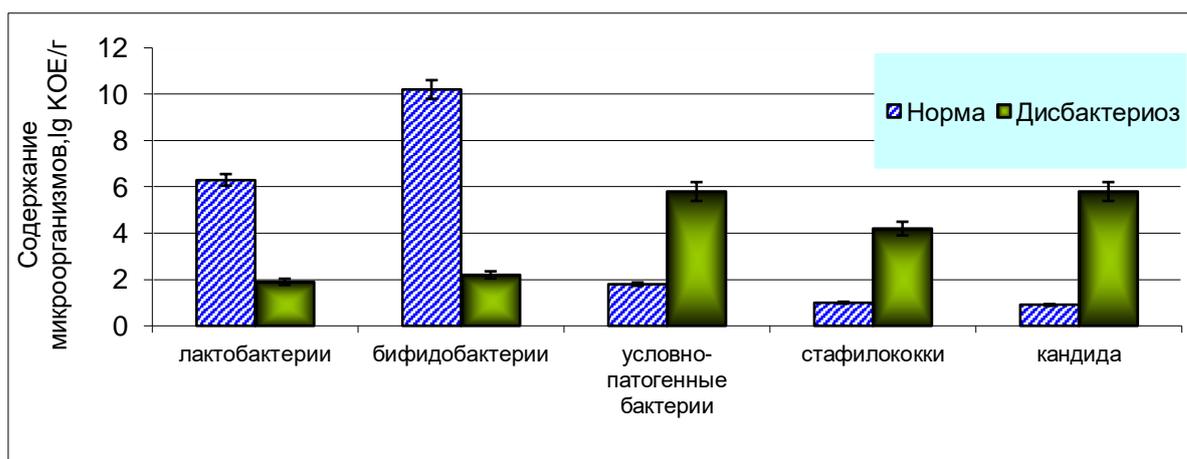


Рисунок 43 – Состав микрофлоры кишечника у опытных животных с экспериментальным дисбактериозом

После завершения антибиотикотерапии в дистальном отделе кишечного тракта крыс в повышенных количествах обнаруживались условно-патогенные

энтеробактерии – до 10^5 КОЕ в 1 г фекалий. Повышалась концентрация гемолизирующей микрофлоры, лактозонегативных энтеробактерий. Обнаруживались в высоких титрах плазмокоагулирующие стафилококки и грибки рода *Candida*. Эти изменения происходили на фоне резкого падения - на несколько порядков популяционных уровней бифидобактерий и лактобактерий.

Данные по определению влияния пробиотиков на микробиоценоз лабораторных животных при экспериментальном дисбактериозе приведены в таблице 18.

Таблица 18 – Состав микрофлоры кишечника крыс с антибиотикоиндуцированным дисбактериозом после применения лактосодержащих пробиотиков

Группа лабораторных животных	Популяционный уровень, lg КОЕ/г				
	<i>Bifidobacterium</i>	<i>Lactobacillus</i>	Условно-патогенные энтеробактерии	<i>Candida</i>	<i>Staphylococcus</i>
1 – ДБ	5,24±0,12	4,35±0,24	5,54±0,22	5,86±0,22	6,81±0,08
2 – ГПБ	10,25±0,16	7,03±0,18	2,82±0,19	1,93±0,28	5,13±0,27
3 – СК	8,67±0,19	7,05±0,14	3,28±0,11	3,34±0,13	5,44±0,30
4 – ИЖ	9,82±0,81	7,62±0,19	2,25±0,22	2,34±0,14	5,27±0,19

Примечание: ДБ - животные с экспериментальным дисбактериозом; ГПБ - животные, получавшие пробиотические гранулы; СК - животные, получавшие свободные клетки пробиотика; ИЖ - интактные животные. Результаты достоверны по сравнению с контролем при $p < 0,05$.

За основные критерии бактериологической эффективности введения опытным животным препаратов принимали популяционный уровень бифидобактерий и лактобацилл, а также качественные и количественные характеристики содержания в толстом кишечнике условно-патогенных энтеробактерий, стафилококков и кандидозных грибков.

Анализ микробного пейзажа фекалий лабораторных животных показал, что применение гранул с пробиотиком (ГПБ) приводило к нормализации микробиоценоза подопытных животных. После введения опытным животным ГПБ даже в течение 5 дней показатели микробного профиля улучшились. Было установлено, что из кишечника крыс, получавших ГПБ, выделяется микрофлора, аналогичная той, которая присутствует у животных, включенных в группу позитивного контроля (интактные крысы). У лабораторных животных, которым вводили ГПБ, обнаруживали сбалансированные концентрации общего количества аэробной и анаэробной микрофлоры и незначительное количество условно-патогенных энтеробактерий и дрожжевых грибов, количество которых после применения ГПБ уменьшалось на три порядка. При этом происходило восстановление уровня содержания в кишечнике представителей индигенной микрофлоры - бифидобактерий и лактобацилл. Причем при их применении происходило быстрое нарастание

численности популяций бифидобактерий и лактобацилл, а их уровень сохранялся и после отмены препарата.

Однако, введение просто суспензии клеток пробиотика, составляющих микробиологическую основу ГПБ, такой терапевтической эффективности не обеспечивало. Из этого следует, что повышенная пробиотическая эффективность ГПБ связана не только с тем, что их микробные компоненты обладают антагонистическим действием, а обусловлена еще и другими механизмами.

Усиленное пробиотическое действие ГПБ может быть объяснено тем, что иммобилизованные в БЦ клетки пробиотических микроорганизмов беспрепятственно проходят такие неблагоприятные для них верхние отделы пищеварительного тракта, как желудок и двенадцатиперстная кишка, при транзите через которые большая часть микробных клеток погибает.

В связи с этим, для определения протекторного эффекта БЦ на закрепленные в ней клетки были проведены эксперименты с «модельным желудком». Для этого использовался желудочный сок (рН 1,5-2,0), который был получен при гастроскопии. Его добавляли к культуре бацилл в питательном бульоне, содержащей 10^8 клеток/мл, и инкубировали в течение часа. В тех же условиях инкубировали 1 г ГПБ, затем проводили десорбцию, после чего определяли количество выживших клеток. При таком стрессовом воздействии на суспензию клеток бактерий их биотитр уменьшается на 4 порядка (Рисунок 44). Это означает, что при пероральном применении суспензии даже спорового пробиотика следует ожидать, что лишь незначительная часть их жизнеспособных клеток достигает толстого кишечника.

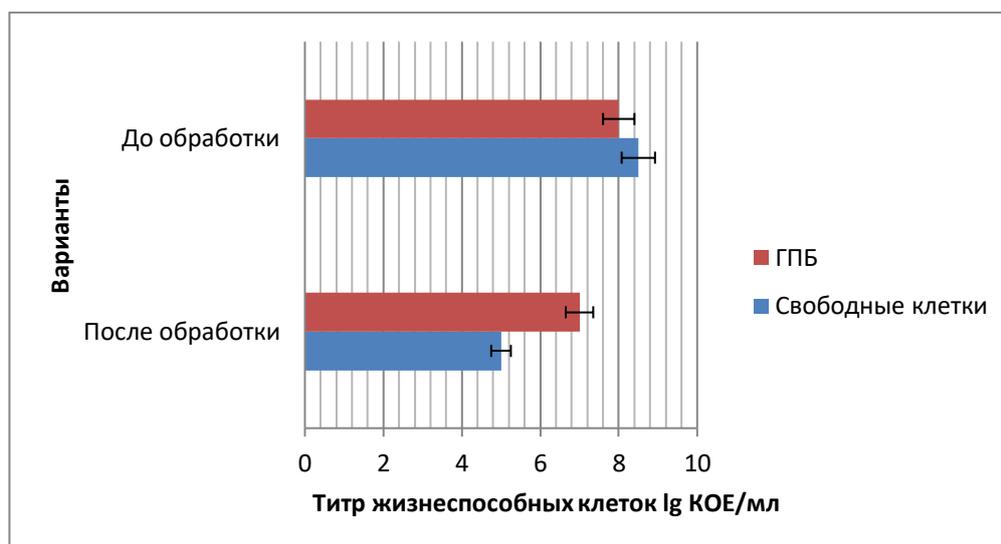


Рисунок 44 - Влияние искусственной желудочной среды на жизнеспособность свободных и иммобилизованных клеток *Bacillus*

Использование в экспериментах с «модельным желудком» не свободных, а иммобилизованных клеток свидетельствует об их повышенной устойчивости

к бактерицидному действию желудочного сока. Количество жизнеспособных клеток в этом случае снижается лишь на порядок. Наблюдаемое в эксперименте повышение устойчивости может быть связано с тем, что клетки, входящие в состав образованных в сорбенте микроколоний, защищены поддерживающей матрицей – БЦ. Поэтому иммобилизованные пробиотики по уровню резистентности к воздействию желудочного сока значительно превосходят суспензию свободных клеток микроорганизмов и могут беспрепятственно преодолевать «желудочный» барьер при их пероральном введении.

Приведенная информация позволяет сформулировать возможные механизмы действия сорбированных пробиотиков. Представляется, что коррекция ими кишечного микробиоценоза осуществляется несколькими путями (Рисунок 45).

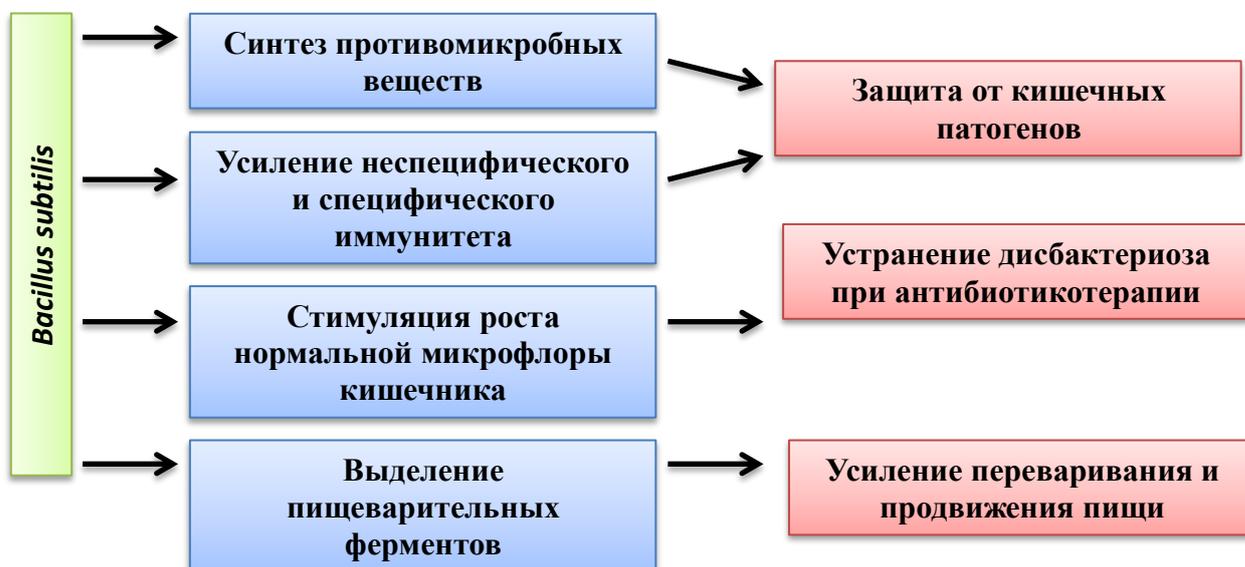


Рисунок 45 – Схема пробиотической активности *Bacillus subtilis* [14, 15, 17-19, 243]

Таким образом, высокий антибактериальный эффект биокомпозита БЦ/*Bacillus* можно объяснить синергическим действием микробной (антагонистическая, протеолитическая, иммуномодулирующая) и протективной (защита клеток микробов-антагонистов) составляющих. Полученные данные позволяют рассматривать биокомпозит БЦ/*Bacillus* в качестве нового сорбированного пробиотика для регуляции микробиоценоза как средства коррекции дисбактериозов кишечника.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведены комплексные исследования, посвященные созданию новых материалов с антимикробными и пробиотическими свойствами путем включения в состав матрицы-носителя БЦ функциональных ингредиентов. В результате получены и охарактеризованы биокомпозитные материалы на основе бактериальной целлюлозы, хитозана, клеток и метаболитов *Bacillus subtilis*. Применение этих композитов при лечении экспериментальных условно-чистых резаных ран у животных стимулирует репаративные процессы и позволяет сократить сроки заживления. Показано, что применение пробиотических микрогранул БЦ/BS нормализует микроэкологию кишечника экспериментальных животных. Представлены возможные механизмы ранозаживляющего и пробиотического действия полученных материалов.

Полученные результаты позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Селекционирован новый продуцент бактериальной целлюлозы, который по уровню биосинтетической активности превосходил коллекционные штаммы, рекомендованные для ее промышленного получения. Максимальный выход БЦ на стандартной среде NS в поверхностных условиях культивирования - 4,6 г/л и 6,7 г/л при глубинном.

По совокупности морфологических, культуральных, физиологических свойств и молекулярно-генетического анализа установлена его принадлежность к виду *K. xylinus*.

2. Подобран состав питательной среды на основе мелассы для продуцента БЦ, обеспечивающей снижение себестоимости синтезируемого им биополимера в 5 раз. Поверхностное культивирование штамма *K. xylinus* СЗ на среде с мелассой в течение 7 дней повышает продуктивность образования пленки до 12,8 г/л. Введение в среду для глубинного культивирования 0,04% NaAlg приводит к образованию до 12,1 г/л БЦ в виде однородных мелких гранул размером 130-140 мкм. БЦ, полученная на среде с мелассой образует сеть микро- (15-35 нм) и макрофибрилл (50-150 нм), обеспечивающих высокие механические свойства (прочность на разрыв – $37,12 \pm 0,2$ Мпа; относительное удлинение при разрыве – $3,28 \pm 0,2$ %).

3. Получено три вида биокомпозитных материалов: БЦ/клетки BS; БЦ/хитозан; БЦ/хитозан/экзометаболиты BS. Включение функциональных ингредиентов проводилось путем их совместного агрегирования с гель-пленкой или глобулами БЦ. Титр жизнеспособных клеток в пленке и лиофилизированных глобулах БЦ – 10^8 /г.

4. В условиях *in vitro* определена биосовместимость композитов. Материалы, содержащие хитозан и метаболиты BS, не оказывали влияния на цитологические и пролиферативные характеристики мышинных фибробластов НИНЗТЗ. Клетки, культивируемые на среде с материалами, характеризовались высоким уровнем метаболической активности в МТТ-тесте (>85%), жизнеспособности в тесте на исключение трипанового синего (>90,1%) и ЛДГ-тесте (>85,2%), что указывало на отсутствие цитотоксичности.

5. Гель-пленки БЦ/BS и БЦ/хитозан/метаболиты BS проявляли

максимальную бактерицидную активность (100%-ная гибель бактерий) через 24 часа для грамотрицательных и 10 часов для грамположительных бактерий. Армированные хитозаном гель-пленки БЦ с метабитиком BS обладали наибольшей антагонистической активностью по отношению к возбудителям раневых инфекций: *Staphylococcus aureus*, *Staphylococcus epidermidis*, *Escherichia coli*, *Pseudomonas aeruginosa*.

6. Применение полученных материалов при лечении экспериментальных условно-чистых резаных ран у лабораторных животных стимулировало репаративные процессы и сокращало сроки заживления в среднем на 28,1%. Максимальной терапевтической эффективностью в использованной модели раневого процесса обладал биокомпозит БЦ/хитозан/экзометаболиты BS.

7. Путем пространственной иммобилизации в глобулы БЦ микроорганизма-антагониста BS получен биокомпозит пробиотического действия, в 1 г которого содержится до 10^8 микробных клеток. Сорбированный пробиотик восстанавливал нормофлору кишечника лабораторных животных с антибиотикоиндуцированным экспериментальным дисбактериозом при абсолютном уменьшении и элиминации из кишечника условно-патогенных микроорганизмов. Включение клеток BS в матрицу БЦ обеспечивало их повышенную устойчивость к бактерицидному действию желудочного сока.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Sharma A., Thakur M., Bhattacharya M., Mandal T., Goswami S. Commercial application of cellulose nano-composites - A review // *Biotechnology Reports*. – March 2019. – Vol. 21. – P. e00316.
- 2 Thomas P., Duolikun T., Rumjit N. P., Moosavi S., Lai Ch. W., Johan M. R. B., Fen L. B. Comprehensive review on nanocellulose: Recent developments, challenges and future prospects // *Journal of the Mechanical Behavior of Biomedical Materials*. – October 2020. – Vol. 110. – P. 103884.
- 3 Czaja W., Krystynowicz A., Bielecki S., Brown R. J. Microbial cellulose — the natural power to heal wounds // *Biomaterials*. – 2006. - Vol. 27. - No. 2. - P. 145-151.
- 4 Wu J., Zheng Y., Wen X., Lin Q., Chen X., Wu Z. Silver nanoparticle/3Kgel membranes for antibacterial wound dressing: investigation in vitro and in vivo // *Biomed Mater*. – 2014. - Vol. 9. - No. 3. - P. 515-528.
- 5 Gromovykh T.I., Sadykova V.S., Lutcenko S.V., Dmitrenok A.S., Feldman N.B., Danilchuk T.N., Kashirin V.V. Bacterial Cellulose Synthesized by *Gluconacetobacter hansenii* for Medical Applications // *Prikladnaya Biokhimiya i Mikrobiologiya*. – 2017. – Vol. 53. – No. 1. – P. 69–75.
- 6 Mututuvari T.M., Harkins A.L, Tran C.D. Facile synthesis, characterization, and antimicrobial activity of cellulose-chitosan-hydroxyapatite composite material: a potential material for bone tissue engineering // *J Biomed Mater Res A*. – 2013. - Vol. 101. - No. 11. - P. 3266-3277.
- 7 Lin W.C., Lien C.C., Yeh H.J., Yu C.M., Hsu S.H. Bacterial cellulose and bacterial cellulose-chitosan membranes for wound dressing applications // *Carbohydr Polym*. – 2013. - Vol. 94. - No. 1. - P. 603-611.
- 8 Gipradi G. Effect of an adjunctive treatment with *Bacillus subtilis* for food allergy // *Chemioterapia*. – 2009. - Vol. 5. - No. 6. - P. 408-410.
- 9 Смирнов В.В., Резник С.Р., Вьюницкая В.А. Современные представления о механизмах лечебно профилактического действия пробиотиков из бактерий рода *Bacillus*// *Журнал Микробиологии*. – 2002. - Т. 24. - № 4. - С. 92-112.
- 10 Nikitenko V.I. Infection prophylactics of gunshot wounds using probiotics // *Wound Care*. – 2004. - Vol. 13. - No. 9. - P. 363-366.
- 11 Забокрицкий Н.А. Биотехнологические аспекты разработки и конструирования экспериментальных образцов пробиотических препаратов на основе транкутаных проводников// *Вестник Башкирского университета*. – 2013. - Т. 18. - № 3. - С. 730-734.
- 12 Янгирова З.З., Зайнутдинова Ф.Н., Салихова Н.Х., Лукманова К.А., Кузнецова Т.Н., Нигматуллин Т.Г. Бактиспоринпласт новый препарат для лечения гнойных ран // *Человек и медицина*. - 2004. - Т. 13. - № 2 - С. 854.
- 13 Batista M.T., Souza R.D., Pascez J.D., Luiz W.B., Ferreira E.L., Cavalcante R.C., Ferreira R.C., Ferreira L.C. Gut Adhesive *Bacillus subtilis* Spores as a

Platform for Mucosal Delivery of Antigens // *Infect. Immun.* – 2014. – Vol. 82. – P. 1414–1423.

14 Lefevre M., Racedo S.M., Ripert G., Housez B., Cazaubiel M., Maudet C., Jüsten P., Marteau P., Urdaci M.C. Probiotic strain *Bacillus subtilis* CU1 stimulates immune system of elderly during common infectious disease period: a randomized, double-blind placebo-controlled study // *Immun. Ageing.* – 2015. – Vol. 12. – P. 24.

15 Lefevre M., Racedo S.M., Denayrolles M., Ripert G., Desfougères T., Lobach A.R., Simon R., Pélerin F., Jüsten P., Urdaci M.C. Safety assessment of *Bacillus subtilis* CU1 for use as a probiotic in humans // *Regul. Toxicol. Pharmacol.* – 2017. – Vol. 83. – P. 54–65.

16 Hosoi T., Ametani A., Kiuchi K., Kaminogawa S. Improved growth and viability of lactobacilli in the presence of *Bacillus subtilis* (natto), catalase, or subtilisin // *Can. J. Microbiol.* – 2000. – Vol. 46. – P. 892–897.

17 Urdaci M.C., Pinchuk I. Antimicrobial activity of *Bacillus* probiotics. In *Bacterial Spore Formers–Probiotics and Emerging Applications* // Horizon Bioscience: Norfolk, UK. – 2004. – P. 171–182.

18 Khochamit N., Siripornadulsil S., Sukon P., Siripornadulsil W. Antibacterial activity and genotypic-phenotypic characteristics of bacteriocin-producing *Bacillus subtilis* KKU213: Potential as a probiotic strain // *Microbiol. Res.* – 2015. – Vol. 170. – P. 36–50.

19 Piewngam P., Zheng Y., Nguyen T.H., Dickey S.W., Joo H.S., Villaruz A.E., Chiou J., Glose K.A., Fisher E.L., Hunt R.L. et al. Pathogen elimination by probiotic *Bacillus* via signalling interference // *Nature.* – 2018. – Vol. 562. – P. 532.

20 Abbas Rezaee, Hatam Godini, Hossein Bakhtou Microbial cellulose as support material for the baization of denitrifying bacteria // *Environmental Engineering and Management Journal.* – 2008. – Vol.7. – No.5. – P. 589-594.

21 Tran Thi Minh Tam, Nguyen Thuy Huong Optimization of *Corynebacterium glutamicum* immobilization process on bacterial cellulose carrier and its application for lysine fermentation // *IOSR Journal of Engineering (IOSRJEN).* – 2014. – Vol. 04. – Issue 07. – P. 33-38.

22 Nguyen D. N., Ton N. M. N. and Le V. V. M. Optimization of *Saccharomyces cerevisiae* immobilization in bacterial cellulose by ‘adsorption-incubation’ method // *International Food Research Journal.* – 2009. – Vol. 16. – P. 59-64

23 Ton N.M.N., Le V.V.M. Application of immobilized yeast in bacterial cellulose to the repeated batch fermentation in wine-making // *International Food Research Journal.* – 2011. – Vol.18(3). – P. 983-987.

24 Sheng-Chi Wu, Ying-Ke Lia Application of bacterial cellulose pellets in enzyme immobilization // *Journal of Molecular Catalysis B: Enzymatic.* – 2008. – Vol. 54. – P. 103–108.

25 Sheng-Chi Wu, Ying-Ke Lia and Chia-Yen Ho Glucoamylase immobilization on bacterial cellulose using periodate oxidation method // *International Journal of Science and Engineering.* – 2013. – Vol.3. – No.4. – P. 1-4.

- 26 Castro C., Zuluaga R., Putaux J.L., Caro G., Mondragon I., Gañán P. Structural characterization of bacterial cellulose produced by *Gluconacetobacter swingsii* from Colombian agroindustrial wastes // *Carbohydr. Polym.* – 2011. – Vol.84. – P.96 -102.
- 27 Aswini K., Gopal N.O., Uthandi S. Optimized culture conditions for bacterial cellulose production by *Acetobacter senegalensis* MA1 // *BMC Biotechnol.* – 2020. – Vol. 20(1). – P. 46.
- 28 Yan Z., Chen S., Wang H., Wang B., Jiang J. Biosynthesis of bacterial cellulose multi-walled carbon nanotubes in agitated culture // *Carbohydrate Polymers.* – 2008. – Vol. 74. – P. 659–665.
- 29 Cheng K.C., Catchmark J.M., Demirci Ali. Effects of CMC addition on bacterial cellulose production in a biofilm reactor and its paper sheets analysis // *Biomacromolecules.* – 2011. – Vol. 12. – P. 730–736.
- 30 González A., Mas A. Differentiation of acetic acid bacteria based on sequence analysis of 16S-23S rRNA gene internal transcribed spacer sequences // *Int J Food Microbiol.* – 2011 Jun 30. – Vol. 147(3). – P. 217-22.
- 31 Gullo M., La China S., Falcone P.M., Giudici P. Biotechnological production of cellulose by acetic acid bacteria: current state and perspectives // *Appl Microbiol Biotechnol.* – 2018 Aug. – Vol. 102(16). – P. 6885-6898.
- 32 Mendes P.N., Rahal S.C., Pereira-Junior O.C., Fabris V.E., Lenharo S.L., de Lima-Neto J.F., da Cruz Landim-Alvarenga F. In vivo and in vitro evaluation of an *Acetobacter xylinum* synthesized microbial cellulose membrane intended for guided tissue repair // *Acta Vet Scand.* – 2009 Mar 24. – Vol. 51(1). – P. 12.
- 33 Feng Y., Zhang X., Shen Y., Yoshino K., Feng, W. A mechanically strong, flexible and conductive film based on bacterial cellulose/graphene nanocomposite // *Carbohydrate Polymers.* – 2012. – Vol. 87. – P. 644–649.
- 34 Ashori A., Sheykhnazari S., Tabarsa T., Shakeri A., Golalipour M. Bacterial cellulose/silica nanocomposites: Preparation and characterization // *Carbohydrate Polymers.* – 2012. – Vol. 90. – P. 413–418.
- 35 Bae S., Shoda M. Bacterial cellulose production by fed-batch fermentation in molasses medium // *Biotechnology Progress.* – 2004. – Vol. 20. – P. 1366–1371.
- 36 Penttilä P.A., Sugiyama J., Imai T. Effects of reaction conditions on cellulose structures synthesized in vitro by bacterial cellulose synthases // *Carbohydr Polym.* – 2016 Jan 20. – Vol. 136. – P. 656-66.
- 37 Koizumi S., Tomita Y., Kondo T., Hashimoto T. What factors determine hierarchical structure of microbial cellulose –interplay among physics, chemistry and biology // *Macromolecule Symposia.* – 2009. – Vol. 279. – No. 1. – P.110-118.
- 38 Suwannapinunt N., Burakorn J., Thaenthanee S. Effect of culture conditions on bacterial cellulose production from *Acetobacter xylinus* TISTR976 and physical properties of BC parchment paper // *Journal of Science and Technology.* – 2007. – Vol.14(4). – P. 357-365.
- 39 Sulaeva I., Henniges U., Rosenau T., Potthast A. Bacterial cellulose as a material for wound treatment: Properties and modifications. A review // *Biotechnology Advances.* – 2015. – Vol. 33. – P. 1547-1571.

- 40 Iguchi M., Yamanaka S., Budhiono A. Bacterial cellulose : a master-piece of nature's arts // *Journal of Material Science*. – 2000. – Vol. 35. – P. 261-270.
- 41 Klemm D. Bacterial synthesized cellulose-artificial blood vessel for microsurgery // *Progress in Polymer Science*. – 2001. – Vol. 26. – No. 9. – P. 1561-1603.
- 42 Lynd L.R., Weimer P.J., Van Zyl W.H., Pretorius I. S. Microbial cellulose utilization: Fundamentals and biotechnology // *Microbiology and Molecular Biology Reviews*. – 2002. – Vol. 66. – P. 506.
- 43 Bielecki S., Krystynowicz A., Turkiewicz M., Kalinowska H. Bacterial cellulose // *Polysaccharides I: Polysaccharides and Polyamide in Food Industry*. – 2005. – P. 31-85.
- 44 Czaja W.K., Young D.J., Kawecki M., Brown R.M. The future prospects of microbial cellulose in biomedical applications // *Biomacromolecules*. – 2007. – Vol. 8. – P. 1-12.
- 45 Blanco Parte F.G., Santoso S.P., Chou C.C., Verma V., Wang H.T., Ismadji S., Cheng K.C. Current progress on the production, modification, and applications of bacterial cellulose // *Crit Rev Biotechnol*. – 2020 May. – Vol. 40(3). – P. 397-414.
- 46 Pecoraro E., Manzani D., Messaddeq Y. & Rieiro S. J. L. Bacterial cellulose from *Gluconoacetobacter xylinus*: preparation, properties and application // *Monomer, Polymers and Composites from Renewable Resources*. Elsevier. – 2008. – P. 369-381.
- 47 Krystynowicz A., Zaar K., Turkiewicz M., Kalinowska H. Bacterial cellulose // *Carbohydrates: Polysaccharides and Polyamide in Food Industry*. – 2007. – P. 60-68.
- 48 Volova T.G., Prudnikova S.V., Sukovatyi A.G., Shishatskaya E.I. Production and properties of bacterial cellulose by the strain *Komagataeibacter xylinus* B-12068 // *Appl Microbiol Biotechnol*. – 2018 Sep. – Vol. 102(17). – P. 7417-7428.
- 49 Fontana J.D., Souza A.M., Fontana C.K., Torriani I.L., Moreschi J.C., Gallotti B.J., et al. *Acetobacter* cellulose pellicle as a temporary skin substitute // *Applied Biochemistry and Biotechnology*. – 2012. – Vol. 24-25. – P. 253-264.
- 50 Yang X.Y., Huang C., Guo H.J., Xiong L., Luo J., Wang B., Lin X.Q., Chen X.F., Chen X.D. Bacterial Cellulose Production from the Litchi Extract by *Gluconoacetobacter Xylinus* // *Prep. Biochem. Biotechnol*. – 2014. – Vol. 32. – P. 175-176.
- 51 Sharma A, Gupta V, Khan M, Balda S, Gupta N, Capalash N, Sharma P. Flavonoid-rich agro-industrial residues for enhanced bacterial laccase production by submerged and solid-state fermentation // *3 Biotech*. – 2017. – Vol. 7(3). – P. 200.
- 52 Moonmangmee S., Toyama H., Adachi O., Theeragool G., Lotong N., Matsushit K. Purification and characterization of a novel polysaccharide involved in the pellicle produced by a thermotolerant *Acetobacter* strain // *Biosci Biotechnol Biochem*. – 2002. – Vol. 66(4). – P. 777-83.

53 Hu Y., Catchmark J.M. Formation and characterization of spherelike bacterial cellulose particles produced by *Acetobacter xylinum* JCM 9730 strain // *Biomacromolecules*. – 2010 Jul 12. – Vol.11(7). – P. 1727-34.

54 Czaja W., Romanovicz D., Brown R. M. Structural investigations of microbial cellulose produced in stationary and agitated culture // *Cellulose*. – 2004. – Vol. 11. – P. 403-411.

55 Hwang J.W., Yang Y.K., Hwang J.K., Pyun Y.R., Kim Y.S. Effects of pH and dissolved oxygen on cellulose production by *Acetobacter xylinum* BRC5 in agitated culture // *J Biosci Bioeng*. – 1999. – Vol. 88(2). – P. 183-8.

56 Wang S.S., Han Y.H., Chen J.L., Zhang D.C., Shi X.X., Ye Y.X., Chen D.L., Li M. Insights into Bacterial Cellulose Biosynthesis from Different Carbon Sources and the Associated Biochemical Transformation Pathways in *Komagataeibacter* sp. W1. // *Polymers (Basel)*. – 2018. – Vol. 10(9). – P. 963.

57 Киселева О.И., Луценко С.В., Фельдман Н.Б., Гаврюшина И.А., Садыкова В.С., Пигалева М.А., Рубина М.С., Громовых Т.И. Структура популяции *Gluconacetobacter hansenii* GH 1/2008 в статической культуре на различных источниках углерода // *Вестник Томского государственного университета. Биология*. – 2021. – № 53. – С. 22–46

58 Park J.K., Hyun S.H., Jung J.Y. Conversion of *G. hansenii* PJK into non-cellulose-producing mutants according to the culture condition // *Biotechnology and Bioprocess Engineering*. – 2004. – Vol 9. – No.5 – P. 383-388.

59 Mohammadkazemi F., Doosthoseini K., Azin M. Effect of ethanol and medium on bacterial cellulose (BC) production by *Gluconacetobacter xylinus* (PTCC 1734) // *Cellulose chemistry and technology*. – 2015. – No 49 (5-6). – P. 455-462.

60 Joseph G., Rowe G.E., Margaritis A., Wan W. Effects of polyacrylamide-co-acrylic acid on cellulose production by *Acetobacter xylinum* // *Journal of Chemical technology and Biotechnology*. – 2003. – Vol. 78. – No. 9. – P. 964-970.

61 Lee H., Zhao X. Effects of mixing conditions on the production of microbial cellulose by *Acetobacter xylinum* // *Biotechnology and Bioprocess Engineering*. – 1999. – Vol. 4. – No. 1. – P. 41-45.

62 Krystynowicz A., Czaja W., Wiktorowska-Jeziarska A., Gonçaves-Miśkiewicz M., Turkiewicz M., Bielecki S. Factors affecting the yield and properties of bacterial cellulose // *J Ind Microbiol Biotechnol*. – 2002 Oct. – Vol. 29(4). – P. 189-95.

63 Kim S., Li H., Oh I., Kee C., Kim M. Effect of viscosity-inducing factors on oxygen transfer in production culture of bacterial cellulose // *Korean Journal of Chemical Engineering*. – 2012. – Vol. 29. – No. 6. – P. 792-797.

64 Zhong C. Industrial-Scale Production and Applications of Bacterial Cellulose // *Front Bioeng Biotechnol*. – 2020. – Vol. 8. – P. 605374.

65 Wang J., Tavakoli J., Tang Y. Bacterial cellulose production, properties and applications with different culture methods - A review // *Carbohydr Polym*. – 2019. – Vol. 219. – P. 63-76.

- 66 Treesuppharat W., Rojanapanthu P., Siangsanoh C., Manuspiya H., Ummartyotin S. Synthesis and characterization of bacterial cellulose and gelatin-based hydrogel composites for drug-delivery systems // *Biotechnol Rep (Amst)*. – 2017. – Vol. 15. – P. 84-91.
- 67 Saska S., Barud H.S., Gaspar A.M.M., Marchetto R., Ribeiro S.J.L., Messaddeq Y. Bacterial cellulose – Hydroxyapatite Nanocomposites for Bone regeneration // *International journal of biomaterials*. – 2011. - Vol.2011. - No. 10. - P.1-7.
- 68 Shah N., Ul-Islam M., Khattak W.A., Park J.K. Overview of bacterial cellulose composites: a multipurpose advanced material // *Carbohydr. Polym.* - 2013. - Vol. 98. - No. 2. - P. 585-598.
- 69 Hu Y., Catchmark J. M. Formation and Characterization of Spherelike Bacterial Cellulose Particles Produced by *Acetobacter xylinum* JCM 9730 Strain // *Biomacromolecules*. – 2010.- Vol. 11. - No. 7. - P. 1727-1734.
- 70 Olsson R. T., Azizi Samir M. A. S., Salazar-Alvarez G., Belova L., Storm V., Berglan L.A. et al. Making flexible magnetic aerogels and stiff magnetic nanopaper using cellulose nanofibrils as templates // *Nature Nanotechnology*. - 2010. - Vol. 5. - P. 584-588.
- 71 Meng N., Zhou N.L., Zhang S.Q., Shen J. Synthesis and antimicrobial activities of polymer/montmorillonite–chlorhexidine acetate nanocomposite films // *Applied Clay Science*. - 2009. - Vol. 42. - P. 667-670.
- 72 Horii F., Yamamoto H., Hirai A. Microstructural analysis of microfibrils of bacterial cellulose // *Macromolecular Symposia*. -2010. - Vol. 120. - P. 197-205.
- 73 Ul-Islam M., Khan T., Park J.K. Nanoreinforced bacterial cellulose–montmorillonite composites for biomedical applications // *Carbohydrate Polymers*. -2010. - Vol. 89. - No. 4. - P. 1189-1197.
- 74 Bacakova L., Pajorova J., Bacakova M., Skogberg A., Kallio P., Kolarova K., Svorcik V. Versatile Application of Nanocellulose: From Industry to Skin Tissue Engineering and Wound Healing // *Nanomaterials (Basel)*. – 2019. – Vol. 9(2). – P. 164
- 75 Saibuatong O., Philsalaphong M. Novo aloe vera bacterial cellulose composite film from biosynthesis // *Carbohydrate Polymers*. - 2010. - Vol. 79. - P. 455-460.
- 76 Chen H.H., Chen L.C., Huang H.C., Lin S.B. In situ modification of bacterial cellulose nanostructure by adding CMC during the growth of *Gluconacetobacter xylinus* // *Cellulose*. - 2011. - Vol. 18. - P. 1573-1583.
- 77 Ruka D.R., Simon G.P., Dean K.M. In situ modifications to bacterial cellulose with the water insoluble polymer poly-3-hydroxybutyrate // *Carbohydrate Polymers*. -2013. - Vol. 92. - P. 1717-1723.
- 78 Zheng L., Li S., Luo J., Wang X. Latest Advances on Bacterial Cellulose-Based Antibacterial Materials as Wound Dressings // *Front Bioeng Biotechnol*. – 2020. – Vol. 8. – P. 593768.

79 Portela R., Leal C. R., Almeida P. L., Sobral R. G. Bacterial cellulose: a versatile biopolymer for wound dressing applications // *Microb Biotechnol.* – 2019, - Vol. 12(4). – P. 586-610.

80 Orlando I., Basnett P., Nigmatullin R., Wang W., Knowles J. C., Roy I. Chemical Modification of Bacterial Cellulose for the Development of an Antibacterial Wound Dressing // *Front Bioeng Biotechnol.* – 2020. - Vol. 8. – P. 557885.

81 Zhang S., He H., Guan S., Cai B., Li Q., Rong S. Bacterial Cellulose-Alginate Composite Beads as *Yarrowia lipolytica* Cell Carriers for Lactone Production // *Molecules.* – 2020. – Vol. 25(4). – P. 928.

82 Mocanu A., Isopencu G., Busuioc C., Popa O.-M., Dietrich P., Socaciu-Siebert L. Bacterial cellulose films with ZnO nanoparticles and propolis extracts: Synergistic antimicrobial effect // *Sci Rep.* – 2019. – Vol. 9(1). – P. 17687.

83 Aslanli A., Lyagin I., Stepanov N., Presnov D., Efremenko E. Bacterial Cellulose Containing Combinations of Antimicrobial Peptides with Various QQ Enzymes as a Prototype of an "Enhanced Antibacterial" Dressing: In Silico and In Vitro Data // *Pharmaceutics.* – 2020. – Vol. 12(12). – P. 1155.

84 Dydak K., Junka A., Dydak A., Brożyna M., Paleczny J., Fijałkowski K., Kubiela G., Aniołek O., Bartoszewicz M. In Vitro Efficacy of Bacterial Cellulose Dressings Chemisorbed with Antiseptics against Biofilm Formed by Pathogens Isolated from Chronic Wounds // *Int J Mol Sci.* – 2021. – Vol. 22(8). – P. 3996.

85 Popa G.-M. L., Truşcă R. D., Ilie C.-I., Țiplea R. E., Ficăi D., Oprea O., Stoica-Guzun A., Ficăi A., Dițu L.-M. Antibacterial Activity of Bacterial Cellulose Loaded with Bacitracin and Amoxicillin: In Vitro Studies // *Molecules.* – 2020. – Vol. 25(18). – P. 4069.

86 Troncoso O. P., Torres F. G. Bacterial Cellulose-Graphene Based Nanocomposites // *Int J Mol Sci.* – 2020. – Vol. 21(18). – P. 6532.

87 Patwa R., Zandrea O., Capáková Z., Saha N., Saha P. Effect of Iron-Oxide Nanoparticles Impregnated Bacterial Cellulose on Overall Properties of Alginate/Casein Hydrogels: Potential Injectable Biomaterial for Wound Healing Applications // *Polymers (Basel).* – 2020. – Vol. 12(11). – P. 2690

88 Alven S., Aderibigbe B.A. Chitosan and Cellulose-Based Hydrogels for Wound Management // *Int J Mol Sci.* – 2020. – Vol. 21(24). – P. 9656.

89 Kukharenko O., Bardeau J.-F., Zaets I., Ovcharenko L., Tarasyuk O., Porhyn S., Mischenko I., Vovk A., Rogalsky S., Kozyrovska N. Promising low cost antimicrobial composite material based on bacterial cellulose and polyhexamethylene guanidine hydrochloride // *European Polymer Journal.* – 2014. – Vol. 60. – P. 247-254.

90 Henning A. L., Catchmark J. M. The impact of antibiotics on bacterial cellulose in vivo // *Cellulose.* – 2017. – Vol. 24(3).

91 Agnihotri A., Mallikarjuna A., Nadagouda N., Tejraj M. Recent advances on chitosan-based micro- and nanoparticles in drug delivery // *Journal of Controlled Release.* - 2004. - Vol. 100. - No. 1. - P. 5-28.

92 Mocanu A., Isopencu G., Busuioc C., Popa O.-M., Dietrich P., Socaci-Siebert L. Bacterial cellulose films with ZnO nanoparticles and propolis extracts: Synergistic antimicrobial effect // *Sci Rep.* – 2019. – Vol. 9(1). – P. 17687.

93 Gupta A., Briffa S.M., Swingler S., Gibson H., Kannappan V., Adamus G., Kowalczyk M., Martin C., Radecka I. Synthesis of Silver Nanoparticles Using Curcumin-Cyclodextrins Loaded into Bacterial Cellulose-Based Hydrogels for Wound Dressing Applications // *Biomacromolecules.* – 2020. – Vol. 21(5). – P. 1802-1811.

94 Pal S., Nisi R., Stoppa M., Licciulli A. Silver-Functionalized Bacterial Cellulose as Antibacterial Membrane for Wound-Healing Applications // *ACS Omega.* – 2017. – Vol. 2(7). – P. 3632-3639

95 Gromovych T.I. et al. Creation of composites of bacterial cellulose and silver nanoparticles: evaluation of antimicrobial activity and cytotoxicity // *Int. J. Nanotechnol.* – 2019. – Vol. 16. – P. 408-420.

96 Практикум по микробиологии: учебное пособие для вузов / Под ред. Шильниковой В.К. – 5-ое изд., перераб. и доп. // Дрофа. – Москва. - 2004. – С. 256.

97 Brack C, Mikolasch A, Schlueter R, Otto A, Becher D, Wegner U, Albrecht D, Riedel K, Schauer F. Antibacterial metabolites and bacteriolytic enzymes produced by *Bacillus pumilus* during bacteriolysis of *Arthrobacter citreus* // *Mar Biotechnol (NY).* – 2015 Jun. – Vol. 17(3). – P. 290-304.

98 Oprea M., Panaitescu D. M. Nanocellulose Hybrids with Metal Oxides Nanoparticles for Biomedical Applications // *Molecules.* - 2020. – Vol. 25(18). – P. 4045.

99 Melnikova N., Knyazev A., Nikolskiy V., Peretyagin P., Belyaeva K., Nazarova N., Liyaskina E., Malygina D., Revin V. Wound Healing Composite Materials of Bacterial Cellulose and Zinc Oxide Nanoparticles with Immobilized Betulin Diphosphate // *Nanomaterials (Basel).* – 2021. – Vol. 11(3). – P. 713.

100 Warren W. R., LaJeunesse D. R. Characterization of Hydrothermal Deposition of Copper Oxide Nanoleaves on Never-Dried Bacterial Cellulose // *Polymers (Basel).* – 2019. – Vol. 11(11). – P. 1762.

101 Mrabate B. E., Udayakumar M., Csiszár E., Kristály F., Leskó M., Sipos L. S., Schabikowski M., Németh Z. Development of bacterial cellulose-ZnO-MWCNT hybrid membranes: a study of structural and mechanical properties // *R Soc Open Sci.* – 2020. – Vol. 7(6). – P. 200592

102 Caratto V., Ball L., Sanguineti E., Insorsi A., Firpo I., Alberti S., Ferretti M., Pelosi P. Antibacterial activity of standard and N-doped titanium dioxide-coated endotracheal tubes: an in vitro study // *Rev Bras Ter Intensiva.* – 2017. – P. 29(1). – P. 55-62.

103 Li Y., Tian J., Yang C., Hsiao B. S. Nanocomposite Film Containing Fibrous Cellulose Scaffold and Ag/TiO₂ Nanoparticles and Its Antibacterial Activity // *Polymers (Basel).* – 2018. – Vol. 10(10). – P. 1052.

104 Ahmadi R., Tanomand A., Kazeminava F., Kamounah F.S., Ayaseh A., Ganbarov K., Yousefi M., Katourani A., Yousefi B., Kafil H. S.

Fabrication and characterization of a titanium dioxide (TiO₂) nanoparticles reinforced bio-nanocomposite containing Miswak (*Salvadora persica L.*) extract - the antimicrobial, thermo-physical and barrier properties // Int J Nanomedicine. – 2019. – Vol. 14. – P. 3439-3454.

105 Colmenares J. C., Varma R. S., Lisowski P. Sustainable hybrid photocatalysts: titania immobilized on carbon materials derived from renewable and biodegradable resources // Green Chem. – 2016. – Vol. 18(21). – P. 10.1039/c6gc02477g.

106 Hodel K. V. S., Fonseca L. M. D. S., Santos I. M. da S., Cerqueira J. C., Júnior R. E. Dos S., Nunes S. B., Barbosa J. D. V., Machado B. A. S. Evaluation of Different Methods for Cultivating *Gluconacetobacter hansenii* for Bacterial Cellulose and Montmorillonite Biocomposite Production: Wound-Dressing Applications // Polymers (Basel). – 2020. – Vol. 12(2). – P. 267.

107 Shai Y. Mode of action of membrane active antimicrobial peptides // Biopolymers. – 2002. – Vol. 66(4). – P. 236-48.

108 Hilpert K., Elliott M., Jenssen H., Kindrachuk J., Fjell C. D., Körner J., Winkler D. F. H., Weaver L. L., Henklein P., Ulrich A. S., Chiang S. H. Y., Farmer S. W., Pante N., Volkmer R., Hancock R. E. W. Screening and characterization of surface-tethered cationic peptides for antimicrobial activity // Chem Biol. – 2009. – Vol. 16(1). – P. 58-69.

109 Hilpert K., Hancock R. E. W. Use of luminescent bacteria for rapid screening and characterization of short cationic antimicrobial peptides synthesized on cellulose using peptide array technology // Nat Protoc. – 2007. – Vol. 2(7). – P. 1652-60.

110 Санитарно-эпидемиологические правила СП 1.3.2322-08. Безопасность работы с микроорганизмами III–IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней, ИПС «Консультант Плюс» (некоммерческая интернет-версия) (Электронный ресурс). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76323.

111 Updated list of QPS status recommended biological agents in support of EFSA risk assessments // EFSA Journal. – 2021. – Vol. 19(7). – P. 6689

112 Baruzzi F., Quintieri L., Morea M., Caputo L. Antimicrobial Compounds Produced by *Bacillus* spp. and Applications in Food // A. Méndez, Ed. Formatex Microbiology Series Publication, Spain: Formatex. – 2011. – P. 1102–1111.

113 Грязнева Т.Н. Биологически активные вещества, продуцируемые бактериями рода *Bacillus* // Лечащий врач. – 2013. – № 4. – С. 54–63.

114 Abdelnasser S.M., M. Yahya S.M., Mohamed W.F., Asker M.M., Abu Shady H.M., Mahmoud M.G., Gadallah M.A. Antitumor Exopolysaccharides Derived from Novel Marine *Bacillus*: Isolation, Characterization Aspect and Biological Activity // Asian Pac J Cancer Prev. – 2017. – Vol. 18(7). – P. 1847-1854.

115 Su Y., Liu C., Fang H., Zhang D. *Bacillus subtilis*: a universal cell factory for industry, agriculture, biomaterials and medicine // Microb Cell Fact. – 2020. – Vol. 19(1). – P. 173.

- 116 Осипова И.Г., Михайлова Н.А., Сорокулова И.Б. и др. Споровые пробиотики // Журн. микробиол. – 2003. – № 3. – С. 113-119.
- 117 Sorokulova I. Modern Status and Perspectives of *Bacillus* Bacteria as Probiotics // J Prob Health. – 2013. – Vol. 1. – P. e106.
- 118 Ng S.C., Hart A.L., Kamm M.A., Stagg A.J., Knight S.C. Mechanisms of action of probiotics: recent advances // Inflamm Bowel Dis. – 2009. – Vol. 15(2). – P. 300-10.
- 119 Yan F., Polk D.B. Probiotics: progress toward novel therapies for intestinal diseases // Curr Opin Gastroenterol. – 2010. – Vol. 26(2). – P. 95-101.
- 120 O'Hara A.M., Shanahan F. Mechanisms of action of probiotics in intestinal diseases // ScientificWorldJournal. – 2007. – Vol. 7. – P. 31-46.
- 121 Iqbal Z., Ahmed S., Tabassum N., Bhattacharya R., Bose D. Role of probiotics in prevention and treatment of enteric infections: a comprehensive review // 3 Biotech. – 2021. – Vol. 11(5). – P. 242.
- 122 Yan F., Polk D.B. Probiotics and immune health // Curr Opin Gastroenterol. – 2011. – Vol. 27(6). – P. 496-501.
- 123 Blum S. Schiffrin E.J. Intestinal microflora and homeostasis of the mucosal immune response: implications for probiotic bacteria? // Curr Issues Intest Microbiol. – 2003. – Vol. 4(2). – P. 53-60.
- 124 Sánchez B., Delgado S., Blanco-Míguez A., Lourenço A., Gueimonde M., Margolles A. Probiotics, gut microbiota, and their influence on host health and disease // Mol Nutr Food Res. – 2017. – Vol. 61(1).
- 125 Bilal M., Si W., Barbe F., Chevaux E., Sienkiewicz O., Zhao X. Effects of novel probiotic strains of *Bacillus pumilus* and *Bacillus subtilis* on production, gut health, and immunity of broiler chickens raised under suboptimal conditions // Poult Sci. – 2021. – Vol. 100(3). – P. 100871.
- 126 Бондаренко В.М., Воробьев А.А. Дисбиозы и препараты с пробиотической функцией // Журнал микробиологии. – 2004. – № 3.- С. 84-92.
- 127 Yitbarek K, et al. The effect of *Bacillus Calmette-Guerin* (BCG) vaccination in preventing severe infectious respiratory diseases other than TB: Implications for the COVID-19 pandemic // Vaccine. – 2020. – Vol. 38(41). – P. 6374-6380.
- 128 Wang X, et al. Bioinspired oral delivery of gut microbiota by self-coating with biofilms // Sci Adv. – 2020. – Vol. 6(26). – P. eabb1952.
- 129 Bader J., Albin A., Stahl U. Spore-forming bacteria and their utilisation as probiotics // Benef Microbes. – 2012 Mar 1. – Vol. 3(1). – P. 67-75.
- 130 Jeżewska-Fraćkowiak J. et al. The promises and risks of probiotic *Bacillus* species // Acta Biochim Pol. – 2018. – Vol. 65(4). – P. 509-519.
- 131 Mingmongkolchai S., Panbangred W. *Bacillus* probiotics: an alternative to antibiotics for livestock production // J Appl Microbiol. – 2018. – Vol. 124(6). – P. 1334-1346.
- 132 Alexopoulos C., Georgoulakis I.E., Tzivara A., et al. Field evaluation

of the efficacy of a probiotic containing *Bacillus licheniformis* and *Bacillus subtilis* spores, on the health status and performance of sows and their litters // *J Anim Physiol Anim Nutr.* – 2004. – Vol. 88. – P. 381–392.

133 Kritas S.K., Morrison R.B. Evaluation of probiotics as a substitute for antibiotics in a large pig nursery // *Vetern Rec.* – 2005. – Vol. 156. – P. 447–448.

134 Hosoi T., Hirose R., Saegusa S., et al. Cytokine responses of human intestinal epithelial-like Caco-2 cells to the nonpathogenic bacterium *Bacillus subtilis* (natto) // *Int J Food Microbiol.* – 2003. – Vol. 82. – P. 255–264.

135 Folmsbee M.J., McInerney M.J., Nagle D.P. Anaerobic growth of *Bacillus mojavensis* and *Bacillus subtilis* requires deoxyribonucleosides or DNA // *Appl Environ Microbiol.* – 2004 Sep. – Vol. 70(9). – P. 5252-7.

136 Fujiya M., Musch M.W., Nakagawa Y., et al. The *Bacillus subtilis* quorum-sensing molecule CSF contributes to intestinal Homeostasis via OCTN2, a host cell membrane transporter // *Cell Host Microbe.* – 2007. – Vol. 1. – P. 299–308.

137 Shenderov B.A. Metabiotics: novel idea or natural development of probiotic conception // *Microb Ecol Health Dis.* – 2013. – Vol. 24. – P. 203–299.

138 Lin L., Zhang J. Role of intestinal microbiota and metabolites on gut homeostasis and human diseases // *BMC Immunol.* – 2017. – V. 18, No 2.

139 Aguilar-Toalá J. E., Garcia-Varela R., Garcia H. S., Mata-Haro V., González-Córdova A. F., Vallejo-Cordoba B., Hernández-Mendoza A. Postbiotics: An evolving term within the functional foods field // *Trends in Food Science & Technology.* – 2018. – Vol. 75. – P. 105-114.

140 Dunand E., Burns P., Binetti A., Bergamini C., Peralta G. H., Forzani L., Vinderola G. Postbiotics produced at laboratory and industrial level as potential functional food ingredients with the capacity to protect mice against *Salmonella* infection // *Journal of Applied Microbiology.* – 2019. – Vol. 127(1). – P. 219-229.

141 Gao J., Li Y., Wan Y., Hu T., Liu L., Yang S., Cao H. A novel postbiotic from *Lactobacillus rhamnosus* GG with a beneficial effect on intestinal barrier function // *Frontiers in microbiology.* – 2019. – Vol. 10. – P. 477-477.

142 Kareem K. Y., Hooi Ling F., Teck Chwen L., May Foong O., & Anjas Asmara S. Inhibitory activity of postbiotic produced by strains of *Lactobacillus plantarum* using reconstituted media supplemented with inulin // *Gut Pathogens.* – 2014. – Vol. 6. – P. 23-23.

143 Kareem K. Y., Loh T. C., Foo H. L., Akit H., & Samsudin A. A. Effects of dietary postbiotic and inulin on growth performance, IGF1 and GHR mRNA expression, faecal microbiota and volatile fatty acids in broilers // *BMC Veterinary Research.* – 2016. – Vol. 12(1). – P. 163-163.

144 Ray S., Sherlock A., Wilken T., & Woods T. Cell wall lysed probiotic tincture decreases immune response to pathogenic enteric bacteria and improves symptoms in autistic and immune compromised children // *Explore.* – 2010. – Vol. 19(1). – P. 1-5.

145 Фан Ми Хань Биотехнология бактериальной целлюлозы с использованием штамма-продуцента *Gluconoacetobacter hansenii* GH – 1/2008:

дис. канд. биол. наук. – М., 2013.

146 Revin V., Liyaskina E., Nazarkina M., Bogatyreva A., Shchankin M. Cost-effective production of bacterial cellulose using acidic food industry by-products // *Braz J Microbiol.* – 2018. – Suppl. 1. – P. 151-159.

147 Clayton R.A., Sutton G., Hinkle P S., Bult C., Fields C. Intraspecific variation in small-subunit rRNA sequences in GenBank: why single sequences may not adequately represent prokaryotic taxa // *International Journal of Systematic Bacteriology.* – 1995. – P. 595-599.

148 Clarridge III J.E., Impact of 16S rRNA Gene Sequence Analysis for Identification of Bacteria on Clinical Microbiology and Infectious Diseases // *Clinical Microbiology Reviews.* – 2004. – P. 840-862.

149 Kistaubayeva A., Savitskaya I., Shokatayeva D.H. Development of biocomposite material on the basis of bacterial cellulose and cells of *Bacillus subtilis* // 41st FEBS Congress on Molecular and Systems Biology for a Better Life. – Kusadasi, Turkey. – 03-08 September, 2016. – P. 91.

150 Суховская И. В., Борвинская Е. В., Смирнов Л. П., Немова Н. Н. Сравнительный анализ методов определения концентрации белка – спектрофотометрии в диапазоне 200–220 нм и по Бредфорд // *Труды Карельского научного центра РАН.* – 2010. – № 2. С. 68–7

151 ГОСТ Р 54905-2012 Препараты Ферментные. Методы определения ферментативной активности β -глюканазы.

152 Leboffe, M. J., Pierce, V. E., 2006. *Microbiology: Laboratory theory and application.* 2th edn. Colorado: Morton. 576-630.

153 Практикум по микробиологии: учебное пособие для вузов / Под ред. Шильниковой В.К. – 5-ое изд., перераб. и доп. // Дрофа. – Москва. - 2004. – С. 256.

154 CLSI, Methods for Determining Bactericidal Activity of Antimicrobial Agents. Approved Guideline, CLSI document M26-A. Clinical and Laboratory Standards Institute, 950 West Valley Roadn Suite 2500, Wayne, Pennsylvania 19087, USA, 1998.

155 Mounyr B., Moulay S., Saad K.I. Methods for in vitro evaluating antimicrobial activity: *Journal of Pharmaceutical Analysis.* – 2016. – Vol. (6). – P. 71–79.

156 Hajská M., Dragůňová J., Koller J. Cytotoxicity testing of burn wound dressings: first results // *Cell Tissue Bank.* – 2017 Jun. – Vol. 18(2). – P. 143-151.

157 Trentani L., Pelillo F., Pavesi F.C. et al. Evaluation of the TiMo12Zr6Fe2 alloy for orthopaedic implants: in vitro biocompatibility study by using primary human fibroblasts and osteoblasts // *Biomaterials.*— 2002.— Vol. 23.— P. 2863–2869.

158 State standard of the Republic of Kazakhstan. Appropriate laboratory practice. В – ST.RK. 1613 -2006. Basic provisions approved by the order of committee on technical regulation and metrology of the ministry of the industry and trade of the Republic of Kazakhstan of December 29, 2006, №575.

- 159 Попова В.А. Раневой процесс: нанобиотехнологии оптимизации // СпецЛит. – 2013. – С.53-65.
- 160 Бондаренко В.М., Грачева Н.М., Мацулевич Т.В. Дисбактериозы кишечника у взрослых. КМК Scientific Press: М., 2003. – 220 с.
- 161 Гурьянова Л.С. Чайный гриб – целитель в банке // Сова: Владимир. – 2008. – С. 7.
- 162 Савицкая И.С., Кистаубаева А.С., Шокатаева Д.Х., Талипова А.Б., Кули Ж.Т. Ауыл шаруашылық қалдықтарының целлюлозалы субстраттың ашытқы бактериалды конверсия жолымен жемдік ақуыз өнімдеріне дейін утилизациялау // Вестник КазНУ экологический. - 2(51). - С. 34-43.
- 163 Kistaubayeva A., Savitskaya I., Shokatayeva D.H. Isolation and identification of a new bacterial cellulose producing strain // The 5th Symposium on EuroAsian Biodiversity. – Mugla (Turkey), Almaty (Kazakhstan). 1-3 July, 2021. – P. 230.
- 164 Шокатаева Д.Х., Савицкая И.С., Кистаубаева А.С., Талипова А.Б. Изолирование бактерий вида *Komagataeibacter* – продуцента бактериальной целлюлозы из микробиоценоза чайного кваса // Сборник материалов XV Международной научно-практической экологической конференции «Биологический вид в структурно-функциональной иерархии биосферы». – Белгород, Россия. – 8–12 октября, 2018. – С. 23-26.
- 165 Brenner D. Bergey's Manual of Systematic Bacteriology // Springer. – 2005. – Vol. 2. – P. 41-96.
- 166 Гладышева Е.К., Скиба Е.А. Влияние углеродного состава питательных сред на продуктивность целлюлозосинтезирующих бактерий (обзор) // Ползуновский вестник. – 2014. - № 3. – С. 168-173.
- 167 Ruka R.D., Simon P.G., Dean K. Altering the growth conditions of *Gluconoacetobacter xylinus* to maximize the yield of bacterial cellulose // CSIRO Materials Science and Engineering. – 2015. – P. 1-21.
- 168 Lutsenko S.V., Gromovykh T.I., Feldman N.B. Films of bacterial cellulose with lipid nanoparticles of sanguinarine as a basis for creating antimicrobial coating materials // Int. J. Nanotechnol. – 2019. – Vol. 16, Nos. 6/7/8/9/10. – P. 436-446.
- 169 Савицкая И.С., Кистаубаева А.С., Жантлесова С.Д., Курмангали А.К. Подбор оптимальных условий для роста продуцента и биосинтеза гель-пленки бактериальной целлюлозы в поверхностных условиях культивирования // IV Международные фарабиевские чтения. Материалы междунар. науч.-практ. конференции «Актуальные проблемы биотехнологии, экологии и физико-химической биологии». – Алматы. – 6-7 апреля, 2017. – С. 82.
- 170 Hong F., Qiu K.Y. An alternative carbon source from konjac powder for enhancing production of bacterial cellulose in static cultures by a model strain *Acetobacter aceti* subsp. *xylinus* ATCC 23770 // Carbohydr. Polym. -2008. –Vol 72. –P. 545–549.
- 171 Kurosumi A., Sasaki C., Yamashita Y., Nakamura Y. Utilization of various fruit juices as carbon source for production of bacterial cellulose by *Acetobacter xylinum* NBRC 13693 // Carbohydr. Polym. -2009. -Vol 76. –P. 333–335.

172 Zeng X., Small D.P., Wan W. Statistical optimization of culture conditions for bacterial cellulose production by *Acetobacter xylinum* BPR 2001 from maple syrup // Carbohydr. Polym. -2011. -Vol 85. –P. 506–513.

173 Wu J.M., Liu R.H. Thin stillage supplementation greatly enhances bacterial cellulose production by *Gluconacetobacter xylinus*. // Carbohydr. Polym. -2012. –Vol 90. –P. 116–121.

174 Vazquez A., Foresti M.L., Cerrutti P., Galvagno M. Bacterial cellulose from simple and low cost production media by *Gluconacetobacter xylinus* // J. Polym. Environ. -2013. -Vol 21. –P. 545–554.

175 Li Z., Wang L., Hua J., Jia S., Zhang J., Liu H. Production of nanobacterial cellulose from waste water of candied jujube-processing industry using *Acetobacter xylinum* // Carbohydr. Polym. -2015. –Vol 120. –P. 115–119.

176 Chen L., Hong F., Yang X.X., Han S.F. Biotransformation of wheat straw to bacterial cellulose and its mechanism // Bioresour. Technol. -2013. –Vol 135. –P. 464–468.

177 Adnan Cavka, Xiang Guo, Shui-Jia Tang, Sandra Winestrand, Leif J Jönsson, Feng Hong. Production of bacterial cellulose and enzyme from waste fiber sludge // Biotechnology for Biofuels. -2013. –Vol 6. –P. 25.

178 Guo X., Cavka A., Jönsson L.J., Hong F. Comparison of methods for detoxification of spruce hydrolysate for bacterial cellulose production // Microb. Cell Factories. -2013. -Vol 12. –P. 1–14.

179 Shokatayeva D., Ignatova L., Savitskaya I., Kistaubaeva A., Talipova A., Asylbekova A., Abdulzhanova M., Mashzhan A., Bacterial cellulose and pullulan from simple and low cost production media // Eurasian chemico-technological journal. – 2019. - №21. – P. 247-258.

180 Tsouko E., Kourmentza C., Ladakis D., Kopsahelis N., Mandala I., Papanikolaou S., Paloukis F., Alves V., Koutinas A. Bacterial Cellulose Production from Industrial Waste and by-Product Streams // Int J Mol Sci. – 2015 Jul 1. – Vol. 16(7). – P. 14832-49.

181 Будаева В. В., Гладышева Е. К., Скиба Е. А., Сакович Г. В. Способ получения бактериальной целлюлозы – заявка на изобретение [Текст]. Регистрационный № 2015129304 от 16.07.2015.

182 Revin V.V., Dolganov A.V., Liyaskina E.V., Nazarova N.B., Balandina A.V., Devyataeva A.A., Revin V.D. Characterizing Bacterial Cellulose Produced by *Komagataeibacter sucrofermentans* H-110 on Molasses Medium and Obtaining a Biocomposite Based on It for the Adsorption of Fluoride // Polymers (Basel). – 2021. – Vol. 13(9). – P. 1422.

183 Salari M., Sowti Khiabani M., Rezaei Mokarram R., Ghanbarzadeh B., Samadi Kafil H. Preparation and characterization of cellulose nanocrystals from bacterial cellulose produced in sugar beet molasses and cheese whey media // Int J Biol Macromol. – 2019 Feb 1. – Vol. 122. – P. 280-288.

184 Souza E.F., Furtado M.R., Carvalho C.W.P., Freitas-Silva O., Gottschalk L.M.F. Production and characterization of *Gluconacetobacter xylinus* bacterial cellulose using cashew apple juice and soybean molasses // Int J Biol Macromol. –

2020 Mar 1. – Vol. 146. – P. 285-289.

185 Faruk K., Hande K., Dilvin G., Annarita P., Orhan Y., Barbara Nicolaus Molasses as fermentation substrate for levan production by *Halomonas* sp. // *Appl Microbiol Biotechnol.* – 2011. – 89. – P.1729–1740.

186 Chen et al. Optimization of culture conditions to produce high yields of active *Acetobacter* sp. CCTCC M209061 cells for anti-Prelog reduction of prochiral ketones // *BMC Biotechnology.* – 2011. – Vol. 11. – P. 110

187 Патент № 5756 на полезную модель от 08.01.2021 «Питательная среда для культивирования *Komagataeibacter xylinus* продуцента бактериальной целлюлозы»

188 Riemersma J.C. Osmium tetroxide fixation of lipids: nature of the reaction products // *Journal of Histochemistry & Cytochemistry.* – 1963. – Vol. 11, № 3. – P. 436–442.

189 Bodin A., Backdahl H., Fink H., Gustafsson L., Risberg B., Gatenholm P. Influence of cultivation conditions on mechanical and morphological properties of bacterial cellulose tubes // *Biotechnol Bioeng.* – 2007. - Vol. 97. P. 425–434.

190 Rühls PA, Storz F, López Gómez YA, Haug M, Fischer P. 3D bacterial cellulose biofilms formed by foam templating // *NPJ Biofilms Microbiomes.* – 2018. – Vol. 4. – P. 21.

191 Шокатаева Д.Х., Савицкая И.С., Кистаубаева А.С., Абдулжанова М.А., Талипова А.Б. Структурные и механические свойства бактериальной целлюлозы, полученной при культивировании продуцента на средах с производственными отходами // *Вестник КазНУ экологический.* – 2018. – 2(55), 2018. – С. 80-91.

192 Савицкая И.С., Кистаубаева А.С., Шокатаева Д.Х. Физико-химические свойства бактериальной целлюлозы, полученной новым штаммом *Komagataeibacter xylinus* С-3 на оптимизированной питательной среде // *Вестник КазНУ биологический.* – 2017. № 3(72). – С. 114-128.

193 Jha S.S., Joshi S.J. Lipopeptide production by *Bacillus subtilis* R1 and its possible applications // *Braz J Microbiol.* – 2016. – Vol. 47(4). – P. 955-964.

194 Pradhan A.K., Rath A., Pradhan N., Hazra R.K., Nayak R.R., Kanjilal S. Cyclic lipopeptide biosurfactant from *Bacillus tequilensis* exhibits multifarious activity // *3 Biotech.* – 2018. – Vol. 8(6). – P. 261.

195 Żur J, Wojcieszewska D, Guzik U. Metabolic responses of bacterial cells to immobilization // *Molecules.* – 2016. - Vol. 21. – P. 958.

196 Górecka E, Jastrzębska M. Immobilization techniques and biopolymer carriers // *Biotechnol Food Sci.* – 2011. – Vol. 75. – P. 65–86.

197 Nguyen T. H. 2006. Selection and improvement of strains of *Acetobacter xylinum* to synthesize bacterial cellulose in production and application at pilot scale. Ho Chi Minh City, Vietnam: The University of Natural Sciences- Ho Chi Minh City National University, PhD Thesis.

198 Ostadhossein F., Mahmoudi N., Morales-Cid G., Tamjid E., Navas-Martos F.J., Soriano-Cuadrado B., Paniza J.M.L., Simchi A. Development of Chitosan/Bacterial Cellulose Composite Films Containing Nanodiamonds as a

Potential Flexible Platform for Wound Dressing // Materials (Basel, Switzerland). – 2015. – Vol. 8(9). – P. 6401-6418.

199 Савицкая И.С., Кистаубаева А.С., Шокатаева Д.Х. Ранозаживляющий потенциал иммобилизованного постбиотика из экзометаболитов *Bacillus subtilis* // Сборник материалов III международного симпозиума. – г. Белгород, Россия. – 27–28 мая 2021 г. – С. 179-182.

200 Фрешни Р. Культура животных клеток. Методы // М.: Мир. – 1989. – С. 323.

201 Романова М. А., Додонова А. Ш. Изучение цитотоксичности биологически активных соединений на культуре клеток // Молодой ученый. – 2016. – №18. – С. 110-114.

202 Сукач А.Н., Лебединский А.С., Грищенко В.И., Ляшенко Т.Д. Влияние магнитных наночастиц Fe₃O₄ на жизнеспособность, прикрепление и распластывание изолированных клеток плодов и новорожденных крыс // Цитология. – 2011. – Т. 53(4). – С. 347.

203 Berridge M.V., Herst P.M., and Tan A.S. Tetrazolium dyes as tools in cell biology: new insights into their cellular reduction // Biotechnology Annual Review. – 2005. – Vol. 11. – P. 127—152.

204 Berridge M.V., Tan A.S. Characterisation of the cellular reduction of 3-(4,5-dimethylthiazol-2-yl)-2,5-diphenyltetrazolium bromide (MTT): Subcellular localization, substrate dependence, and involvement of mitochondrial electron transport in MTT reduction // Archives Biochem Biophys. – 1993. – Vol. 303. – P. 474-482.

205 Templer S.J., Brito M.O. Bacterial skin and soft tissue infections // Hospital Phys. – 2009. – Vol. 26. – P. 9-16.

206 Green B.N., Johnson C.D., Egan J.T., Rosenthal M., Griffith E.A., Evans M.W. Methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*: an overview for manual therapists // J. Chiropractic Med. – 2012. – Vol. 11. – P. 64-76.

207 Ranghar S., Sirohi P., Verma P., Agarwal V. Nanoparticle-based drug delivery systems: promising approaches against infections. Brazilian Arch. Biol. Technol. – 2014. – Vol. 57. – P. 209-222.

208 Rudramurthy G.R., Swamy M.K., Sinniah U.R., Ghasemzadeh A. Nanoparticles: alternatives against drug-resistant pathogenic microbes // Molecules. – 2016. – Vol. 21. – P. 836.

209 Singh R., Smitha M., Singh S.P. The role of nanotechnology in combating multi-drug resistant bacteria // J. Nanosci. Nanotechnol. – 2014. – Vol. 14. – P. 4745-4756.

210 Duc L.H., Hong H.A., Barbosa T.M., Henriques A.O., Cutting S.M. Characterization of *Bacillus* probiotic available for human use // Applied and Environmental Microbiology. – 2004. – Vol. 70. – P. 2161-2171.

211 I.S. Savitskaya, A.S. Kistaubayeva, I.E. Digel, D.H. Shokatayeva Physicochemical and Antibacterial Properties of Composite Films Based on Bacterial Cellulose and Chitosan for Wound Dressing Materials // Eurasian Chemico-Technological Journal. – 2017. – Vol. 19. - № 3.

- 212 Savitskaya I.S., Shokatayeva D.H., Kistaubaeva A.S., Ignatova L.V., Digel I.E., Antimicrobial and wound healing properties of a bacterial cellulose based material containing *B. subtilis* cells // *Heliyon*. – 2019. – №5. – P. 1-11.
- 213 Bioactive Secondary Metabolites from *Bacillus subtilis*: A Comprehensive Review // *J Nat Prod*. – 2019. – Vol. 82(7). – P. 2038-2053.
- 214 Gallant-Behm C.L., Yin H.Q., Liu S., Heggors J.P., Langford R.E., Olson M.E., Hart D.A., Burrell R.E. Comparison of disc diffusion and time kill-kinetic assays for the evaluation of antimicrobial wound dressing efficacy. *In vitro*. *Wound Repair and Regeneration*. – 2005. – Vol. 13(4). – P. 412–421.
- 215 Godic T., Bogovic K., Bojana M. Partial Characterisation of Bacteriocins Produced by *Bacillus cereus* Isolates from Milk and Milk Products. Bacteriocins Produced by *B. cereus* from Milk // *Food Technol. and Biotechnol.* – 2003. – Vol. 41(2). – P. 121–129.
- 216 Sumi C.D., Yang B.W., Yeo I.C., Hahm Y.T. Antimicrobial peptides of the genus *Bacillus*: a new era for antibiotics // *Can. J. Microbiol.* – 2015. – Vol. 61(2). – P. 93-103.
- 217 Ben Ayed H., Bardaa S., Moalla D., Jridi M., Maalej H., Sahnoun Z., Wound healing and *in vitro* antioxidant activities of lipopeptides mixture produced by *Bacillus mojavensis* A21 // *Process. Biochem.* – 2015. – Vol. 50(6). – P. 1023–1030.
- 218 Gupta R., Beg Q.K., Lorenz P. Bacterial alkaline proteases: Molecular approaches and industrial applications // *Appl Microbiol Biotechnol.* – 2002. – Vol. 59. – P. 15-32.
- 219 Abriouel H., Franz C.M, Omar N.B., Galvez A. Diversity and applications of *Bacillus* bacteriocins // *FEMS Microbiology Reviews*. – 2011. – Vol. 35. – P. 201-232.
- 220 Zouari R., Moalla-Rekik D., Sahnoun Z., Rebai T., Ellouze-Chaabounia S., Ghribi-Aydi D. Evaluation of dermal wound healing and *in vitro* antioxidant efficiency of *Bacillus subtilis* SPB1 biosurfactant // *Biomedicine & Pharmacotherapy*. – 2016. – Vol. 84. – P. 878–891.
- 221 Ghribi D., Abdelkefi-Mesrati L., Mnif I., Kammoun R., Ayadi I., Saadaoui I. Investigation of antimicrobial activity and statistical optimization of *Bacillus subtilis* SPB1 biosurfactant production in solid-state fermentation // *J. Biomed. Biotechnol.* – 2012. – P. 373-682.
- 222 Huang Q., Xu X., Mao Y.L. Effects of *Bacillus subtilis* B10 spores on viability and biological functions of murine macrophages // *Anim. Sci. J.* – 2013. – Vol. 84(3). – P. 247-252.
- 223 Jones S.E., Paynich M.L., Kearns D.B., Knight K.L. Protection from intestinal inflammation by bacterial exopolysaccharides // *J. Immunol.* – 2014. – Vol. 192(10). – P. 4813-4820.
- 224 Huang J.M., La Ragione R.M., Nunez A., Cutting S.M. Immunostimulatory activity of *Bacillus* spores // *FEMS Immunol. Med. Microbiol.* – 2008. – Vol. (2). – P. 195-203.

- 225 Nikitenko V.I. Can translocated bacteria reduce wound infection? // *J Wound Care.* – 2007. – Vol. 16(4). – P. 151-153.
- 226 Dervenis C., Smailis D., Hatzitheoklitos E. Bacterial translocation and its prevention in acute pancreatitis. *J. Hepato-Biliary-Pancreat. Surg.* – 2003. – Vol. 10. – P. 415–418.
- 227 Tam N.K.M., Uyen N.Q., Hong H.A. The Intestinal Life Cycle of *Bacillus subtilis* and Close Relatives // *Journal of Bacteriology.* – 2006. – Vol. 188. – P. 2692-2700.
- 228 Daeschlein G. Antimicrobial and antiseptic strategies in wound management // *Int Wound J.* - 2013 Dec. – 10 Suppl 1(Suppl 1). – P. 9-14.
- 229 Markowiak P., & Śliżewska K. Effects of probiotics, prebiotics, and synbiotics on human health // *Nutrients.* – 2017. – Vol. 9(9). – P. 1021-1051.
- 230 Mortazavian A.M., Mohammadi R., Sohrabvandi S. Delivery of probiotic microorganisms into gastrointestinal tract by food products // *New Advances in the Basic and Clinical Gastroenterology // InTech.* - 2012. - № 61. - P. 121-146.
- 231 Guimarães J. T., Balthazar C. F., Silva R., Esmerino E. A., Silva M. C., Sant’Ana A. S., Cruz A. G. Impact of probiotics and prebiotics on food texture // *Current Opinion in Food Science.* - 2020. - № 33. – P. 38–44.
- 232 Kebary K.M. Improving viability of probiotics and their effect by immobilization // *Egyptian journal dairy science.* - 2018. - 26. - P. 319-337.
- 233 Karol Fijarkowski, Dorota Peitler., Rafal Racozy., Anna Zywicka. Survival of probiotic lactic acid bacteria immobilized in different forms of bacterial cellulose in simulated gastric juices and bile salt solution // *Food Science and Technology.* – 2016. – Vol. 68. – P. 322-328.
- 234 Santos S.M., Carbajo J.M., Quintana E., Ibarra D., Gomez N., Ladero M., et al. Characterization of purified bacterial cellulose focused on its use on paper restoration // *Carbohydr. Polym.* – 2015. – Vol. 116. – P. 173–181.
- 235 Chiaoprakobkij N., Sanchavanakit N., Subbalekha K., Pavasant P., Phisalaphong M. Characterization and biocompatibility of bacterial cellulose/alginate composite sponges with human keratinocytes and gingival fibroblasts // *Carbohydr. Polym.* – 2011. – Vol. 85. – P. 548–553.
- 236 Żywicka A., Wenelska K., Junkav A., Chodaczek G., Szymczyk P., Fijałkowski K. Immobilization pattern of morphologically different microorganisms on bacterial cellulose membranes // *World Journal of Microbiology and Biotechnology.* – 2019. – Vol. 35. – P. 4-5.
- 237 Vandamme E. J., De Baets S., Vanbaelen A., Joris K., De Wulf, P. Improved production of bacterial cellulose and its application potential // *Polymer Degradation and Stability.* – 2018. - Vol. 53. – P. 93-99.
- 238 Hornung M., Ludwig M., Gerrard A. M., Schmauder H. P. Optimizing the production of bacterial cellulose in surface culture: evaluation of substrate mass transfer influences on the bioreaction (Part 1) // *Engineering in Life Sciences.* - 2016. - № 6. – P. 537-545.

239 Yao W., Wu X., Zhu J., Sun B., Zhang Y. Y., Miller C. Bacterial cellulose membrane - a new support carrier for yeast immobilization for ethanol fermentation // *Process Biochemistry*. – 2011. - № 46. – P. 2054-2058.

240 Лиходед В.Г., Бондаренко В.М. Антиэндоксинный иммунитет в регуляции численности эшерихиозной микрофлоры кишечника // *Медицина*, 2007. – С. 216.

241 Забокрицкий А.Н., Ларионов Л.П., Плохушко Е.Н., Васильев П.Г., Забокрицкий Н.А. Экспериментальная оценка эффективности нового бактериального препарата субтилакт при лечении дисбактериозов // *Химико-фармацевтический журнал*. – 2006. – Т.40. - №5. – С.3-7.

242 Bunthof C.J., Abee T. Development of a flow cytometric method to analyze subpopulation of bacteria in probiotic products and dairy starters // *Applied and Environmental Microbiology*. – 2002. – Vol. 68. – № 6. – P. 2934-2942.

243 Савустьяненко А.В. Механизмы действия пробиотиков на основе *Bacillus subtilis* // *Актуальная инфектология*. – 2016. - №2(11). – С.35-44.