

ВНЕДРЕНИЕ В КАЗАХСТАНЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ: НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Статья посвящена вопросам использования электронных средств коммуникации в гражданском процессе. Автор рассматривает необходимость и перспективы внедрения средств электронной поддержки в гражданском, уголовном и административном процессе, правовое регулирование и унификацию соответствующих процедур. Отмечаются преимущества внедрения в судопроизводство электронных моделей судебного процесса.

Ключевые слова: гражданский, электронный, дело, средства, поддержка, внедрение, связь, система, спор, иск, процедура.

НЕОБХОДИМОСТЬ ЭЛЕКТРОННЫХ ПРОЦЕДУР

Современные цифровые технологии сегодня внедрены практически во все сферы общественной жизни, а вопросы внедрения в Казахстане электронного правосудия в последние годы все чаще обсуждаются на практическом уровне и в научных кругах. Это предполагает необходимость проведения углубленных исследований и детального изучения формирующегося практического опыта. Электронное правосудие в правовых реалиях постсоветских государств стало своеобразным феноменом, происхождение которого можно обозначить как результат правоприменительного опыта и опыта организации судебных процессов. По своей динамике и по рельефно проявляющимся признакам правоприменительная практика выступает основой для формирования процедурных схем, которые не всегда обозначены в процессуальном законе. Сам факт его проявления в судебной деятельности в той или иной форме, требует, чтобы нормативизация этих процедур не запаздывала во времени и была своевременно облечена в соответствующую судебную-процессуальную форму.

Практическое применение в судах электронных процедур опережает законотворческий процесс и ситуация здесь напоминает проявление элементов прецедентного права. Практические примеры в юридическом поле наблюдаются в виде правовых новобразований, и, благодаря современным коммуникационным ресурсам, они становятся достоянием гласности. Для наглядности достаточно привести некоторые из них. Республика Казахстан: пример из практики суда №2 города Костаная – использование способа дистанционного допроса свидетелей, находившихся в городе Алматы во время проведения процесса. Процессуальные



М. А. АЛЕНОВ,
профессор кафедры гражданского права и процесса
Академии государственного управления при Президенте РК,
д. ю. н.

действия по определенной части судебного процесса были совершены посредством организационного согласования процедур с судом, обеспечивавшим явку допрашиваемых лиц в суд по месту их допроса¹.

Российская Федерация: освещенный в электронных СМИ и на российском телевидении пример эксперимента по рассмотрению дел об административных правонарушениях. По телевидению демонстрировались пустые коридоры зданий российских мировых судов, что стало возможным при согласии привлеченных к ответственности лиц на ведение процесса в дистанционном режиме по каналам компьютерной связи. Привычными стали трансляции хода процесса в on-line режиме по делам, вызвавшим большой общественный резонанс. Примером может служить поминутная разбивка хода процесса в Таганском суде и его транслирование при санкционирования ареста лица, подозреваемого в покушении на художественного руководителя балета Большого театра Сергея Филина².

Республика Беларусь: опыт установки в судах оборудования для видео-конференций и его использования для проведения «дистанционных» судебных процессов³. Представленные по республикам СНГ примеры неоднородны по своим признакам; одни могут быть связаны непосредственно с отправлением правосудия в его «удаленном» варианте, другие – характеризоваться как ресурс коммуникационного обеспечения, пользователями которого могут быть не только участники судебного процесса, но и неопределенный круг лиц. Объединяет все эти новшества то, что непосредственным элементом и инструментом этих процедур являются средства электронной связи. Использование Интернет-ресурсов как средства процессуальной коммуникации не вызы-

¹Батталова Б. К. Практика применения законодательства об условно-досрочном освобождении: доклад в Институте правосудия Академии государственного управления при Президенте РК. Астана. 4 апреля 2013.

²Репортаж Лины Панченко <http://www.mk.ru/authors/page/1662-panchenko-lina.html>. 25 мая 2013 г.

³Перспективы подобного варианта отправления правосудия представлены в интервью «Народной газете» председателя Могилевского областного суда И. Прощко. Он отмечает возможность ведения допросов во время процесса, не вызывая свидетелей из отдаленных районов области. Это значительно сэкономит и время, и материальные ресурсы, а при рассмотрении кассационных жалоб заявителю не нужно будет лично являться в суд, необходимым разъяснения он может дать по видеосвязи. <http://ng.by/ru>. 25 мая 2013 г.

вает особых споров, в остальном же, например, в вопросе «вторжения» в собственно судебный процесс, ситуация специалиста оценивается неоднозначно.

Главной причиной неприятия электронных инноваций можно назвать неурегулированность правом используемых процедур, особенно когда процессуальные действия фактически совершаются, но при этом в той или иной степени приходится действовать вопреки требованиям процессуального законодательства. Под сомнение ставится соблюдение судом принципа непосредственности судебного разбирательства. Другая причина заключается в том, что, идя на такие инновационные шаги, суды подвергают риску отмен выносимые акты, что чревато нежелательными последствиями, как для судьи, так и для участников процесса.

МЕЖОТРАСЛЕВАЯ УНИФИКАЦИЯ ПРОЦЕДУР

При постановке вопроса об унификации электронных процедур в судопроизводстве необходимо обозначить, что под этим понимается. Для начала обозначим свою позицию по этому вопросу. Так, под унификацией процедур в исследуемом вопросе понимается:

- разработка универсальных механизмов, которые были бы одинаково применимы в уголовном и гражданском судопроизводстве;
- формирование универсальных дефиниций, которые определяли межотраслевую роль процессуальных механизмов для совершения таких действий, как допрос свидетеля, осмотр, назначение и проведение экспертиз и т.д.;
- моделирование электронных процедур по видам производства, которые позволят максимально упростить судебное разбирательство при обязательном соблюдении прав участников процесса.

Если более подробно остановиться на вопросе моделирования процедур, то эту работу можно начинать применительно к судебным делам бесспорного характера. В Гражданском процессуальном кодексе РК имеется подраздел (Приказное производство), посвященный бесспорным процедурам, а что касается рассмотрения исков, то большинство дел этого вида производства заканчивается признанием заявленных требований (о расторжении брака, взыскании алиментов, взыскании задолженности по заработной плате и т.д.). Активное использование электронных схем в этой сфере позволит разработать процессуальные аналоги и для уголовного судопроизводства, особенно по преступлениям, представляющим большой общественной опасности.

НОРМАТИВНЫЕ УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ПРОЦЕДУР

Недостаточная системность действий законодателя, асинхронность шагов, предпринимаемых в уголовно-процессуальной и гражданско-процессуальной отраслях, могут на практике породить различного рода коллизии. Выбор судами практических схем использования компьютерных технологий, если этот выбор основан только на соображениях рациональности, актуализирует вопросы процессуально-процедурного свойства, поскольку «нестыковки» могут возникнуть между процессуальными действиями и выбранными судом процедурами их совершения.

Противники «электронной самодеятельности» считают, что никакие новые информационные технологии не могут пока в полной мере заменить привычные «бумажные» процедуры, посредством которых еще неопределенно долго будут оформляться юри-

дически значимые процессуальные действия во всех видах судебных производств.

Позицию по исследуемому вопросу на сегодня можно обозначить кратко: электронные процедуры рано или поздно будут внедрены в судопроизводство и это вопрос времени. Достаточно привести в качестве примера ст. 147 ГПК Республики Казахстан, которая позволяет должнику в приказном производстве подавать возражения против заявленного требования с использованием любых средств связи⁴. Сказанное означает, что допустимы в данном случае телефонограммы, письма по электронной почте и т.д. Следует обратить внимание здесь на то, что это новшество в процессуальном праве появилось в 1999 г., когда компьютерные технологии еще не получили в Казахстане такого массового распространения, как это можно наблюдать сегодня. Кроме этого, «электронное» возражение – это не то возражение, которое привычно воспринимается в формате искового производства; оно может быть принято судом, а может, и нет. В случае же, когда применяются ст.ст. 147, 148 ГПК Республики Казахстан, подача (направление) в суд возражения против вынесенного приказа является основанием для отмены вынесенного судебного акта. В этом состоит его принципиальное отличие от других действий участников процесса.

В настоящее время новшества коснулись и искового производства. Ст. 150 ГПК Республики Казахстан позволяет подавать иск в форме электронного документа. Этот способ обращения в суд еще не получил широкого распространения, но казахстанский законодатель в вопросе «оцифровки» судопроизводства сделал первые значимые шаги. Теперь вопрос состоит в поступательном расширении сфер применения электронного формата в судопроизводстве и синхронизации законодательных новшеств в уголовном и гражданском процессе.

ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ПРОЦЕДУР

Внедрение процедур, которые ранее не применялись в такой консервативной сфере, как судопроизводство, вызывает закономерный вопрос: зачем они нужны? Дополним этот традиционный вопрос еще одним конкретизирующим вопросом: что это даст судам и людям, вовлеченным в орбиту судебного процесса? На этот счет специалисты выдвигают много доводов, в том числе полярного содержания, но в числе очевидных достоинств электронного правосудия можно назвать следующие:

- судебный процесс становится экономичным как для государства, так и для сторон разрешаемого спора, так как значительно сокращаются судебные издержки;
- сокращается число документов, которые необходимо оформлять непосредственно в суде, а в перспективе можно будет отказаться от ведения протоколов судебного заседания (например, по гражданским делам отдельных категорий);
- каждая сторона может направить в суд иск, возражение к нему, дополнение к иску, заявление об отказе от иска и т.д. в электронном виде, а суд будет только оценивать комплекс доказательств по делу и разрешать спор по имеющимся материалам;
- использование электронного формата может значительно сократить или полностью исключить контакты судьи со сторонами, это очень важно для эффективной борьбы с коррупционными проявлениями в судебных органах;

⁴Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан. Алматы: ЮРИСТ. 2013. – 188 с.

- электронные документы удобнее и дешевле хранить, статистические данные о работе судов различных уровней уже сейчас хранятся в электронном виде, доступны для анализа, обработки и изучения.

Международный опыт показывает, что эффективность электронного формата судопроизводства проявится уже на первых этапах внедрения, так как жизнь требует своевременного использования технологических новшеств практически во всех сферах. В практике судов электронные документы уже становятся электронными доказательствами, эти вопросы сейчас регулируются ст. 82 ГПК Республики Казахстан, которая в свою очередь, нуждается в дальнейшей конкретизации. Широкий перечень электронных источников, которые используются в качестве доказательств в судах Англии и Уэльса, предоставляет сторонам достаточно широкое поле для процессуальных действий. К числу электронных форм (ESI) относятся: видео- и звукозапись, e-mail-сообщения, электронные странички, текстовые отправления, телеграфные сообщения, Powerpoint-презентации и различные базы электронных данных⁵.

Если оценивать степень готовности населения Казахстана и юридического сообщества к электронным новшествам, то трудно дать однозначную оценку по этому вопросу, учитывая разницу в положении дел в крупных городах и отдаленных регионах. Реально «бумажные процедуры» еще будут превалировать в региональных судах, и в качестве альтернативы цифровым технологиям традиционный бумажный формат должен быть сохранен. Здесь важно, чтобы оба формата определенное время применялись параллельно, показывая на практике свое право на существование. Это подготовит и специалистов, и население, а поступательность в этом вопросе позволит параллельно вести два варианта судебного документооборота, при котором в перспективе обозначатся преимущества одного над другим.

⁵Джордж Л., Пратт Дж., Верко Дж. Судебный процесс и разрешение споров в Англии и Уэльсе (перевод с англ. М.А. Аленова) // В кн.: Гражданское процессуальное право зарубежных стран. Астана. 2012. С. 32.

В век современных информационных технологий, когда традиционные носители письменной информации объективно не способны обеспечить мобильность информационных потоков, альтернативы цифровым процедурам нет. Нормативные основы в этом направлении были заложены в 1999 г. с принятием действующего Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан. Задачей сегодняшнего дня является обеспечение качества в отраслевом нормотворчестве, чтобы процесс «оцифровки» национального судопроизводства носил более системный характер. Унификация процедурных механизмов, о которой выше говорилось, позволит полнее раскрыть регулятивный ресурс отечественного процессуального законодательства и повысить его адаптивность к изменяющимся общественным условиям.

М. А. Аленов: Қазақстанда электронды сот төрелігін енгізу нормативті негіздері және келешегі.

Мақала байланыстың электронды құралдарын азаматтық іс жүргізуде пайдалану мәселелеріне арналған. Автор электронды қолдау құралдарын азаматтық, қылмыстық және әкімшілік іс жүргізуде, құқықтық реттеуге және тиісті рәсімдерді біріздендіруге енгізудің қажеттігін және келешегін де қарастырады. Сот процесінің электронды үлгісін сот ісін жүргізуге енгізудің артықшылықтары атап көрсетілген.

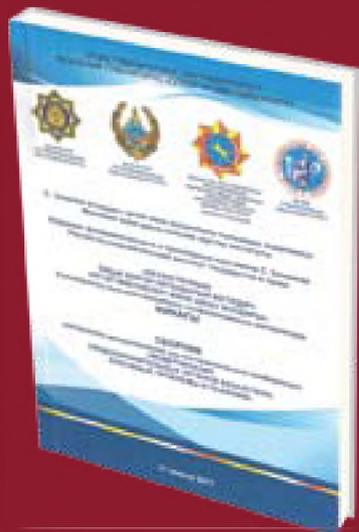
Түйінді сөздер: азаматтық электронды, іс, құралдар, қолдау, енгізу, байланыс, жүйе, дау-дамай, талап.

M. Alenov: E-jurisdiction implementation in Kazakhstan: legal base and prospective.

The article is about using e-means of communication in a civil procedure law. The author examines the necessity for the introduction of an electronic support in the civil, criminal and administrative proceedings and ways of unification of these procedures. The article covers advantages of the implementation of electronic models in the judicial process.

Keywords: civil, electronic, case, instrument, support, introduction, communication, system, dispute, action.

НОВЫЕ КНИГИ



«Қазақстанның құқық қорғау органдарын жетілдіру: негізгі мәселелері және шешу жолдары»: халықар. ғыл.-тәж. конф. материалдар жинағы = «Модернизация правоохранительных органов Казахстана: ключевые проблемы и решения»: сб. мат. междунар. науч.-практ. конф. / Ред. коллегия: д.ю.н., проф. Жиренчин К. А. (председатель), д.ю.н., проф. КазГЮУ; Идрышева С. К. (ответ. секретарь), к.ю.н., доц. Оразбаева А. А.; Әділбекқызы С.; Дерібсалин Т. Б. Астана: ТОО «КазГЮУ Консалтинг». 2013. – 252 с.

Осы жинаққа Қазақстан Республикасының Президенті Әкімшілігінің Құқық қорғау жүйесі бөлімінің бастамасы бойынша 2013 жылы 17 мамырда Қазақ Гуманитарлық Заң Университетінде өткен «Қазақстанның құқық қорғау органдарын жетілдіру: Негізгі мәселелері және шешу жолдары» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияға қатысушылардың материалдары еді.

В сборник включены материалы участников международной научно-практической конференции «Модернизация правоохранительных органов Казахстана: ключевые проблемы и решения», состоявшейся в Казахском Гуманитарно-Юридическом Университете 17 мая 2013 г. по инициативе Отдела правоохранительной системы Администрации Президента Республики Казахстан.