

РОЛЬ И МЕСТО ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИССЛЕДОВАНИИ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА

Аяган Б.Г.

д.и.н., проф.,

*Зам. директора Института
истории государства, КН МО РК,*

А.Б. Сатанов

*докторант Евразийского Национального университета
им. Л.Н. Гумилева*

Распад СССР и образование независимых государств повлекли за собой не только разграничение материальных ресурсов, установление новых границ между новыми республиками, но и глубокие изменения в исторической науке.

Большинство ученых постсоветских государств признали кризис современной исторической науки. Кризис в первую очередь был связан с разочарованием в эвристических возможностях теоретических и методологических основ советской исторической науки. Сомнения по отношению к теории общественно-экономических формаций привели к тому, что целые группы специалистов, в том числе постсоветских государств, перестали активно интересоваться проблемами методологии истории, что закономерно привело к обеднению теоретических основ современной исторической науки. Некоторые ученые связывают антикризисные меры с ростом аналитических, обобщающих, конкретных исследований в области теории истории.

Целью статьи является анализ изменений, возникших в казахстанской исторической науке после распада СССР, в условиях радикальных перемен, произошедшие в методологических и образовательных секторах исторической науки Казахстана.

Проведенное авторами исследование помогло понять процесс изменений и символов в исторической науке Казахстана во всей её сложности. С провозглашением независимости Казахстана в науке исчез идеологический контроль, что позволило историкам, наконец, получить доступ ко многим архивным материалам, издательской свободе и исследовательскому многообразию взглядов. Так, ученые получили возможность для исследования таких исторических тем, которые были под запретом в советское время. Прогрессивная часть историков предприняла попытки сформировать новые подходы в изучении истории, постепенно отходя от универсальной теории, в качестве которой, в советский период выступал марксизм. Качественный подход позволил изучить все процессы,

происходящие в исторической науке Казахстана в постсоветский период в контексте и его естественной среде.

Перед историческим сообществом Казахстана в этот период стали совершенно новые задачи. Уже не было прежнего центра- Министерства образования СССР и его Управления общественных наук, откуда в течении многих десятилетий исходили политические директивы по освещению тех или иных вопросов. Оттуда же шли по республикам различные методические указания.

Но главное – распалась партийная машина- Коммунистическая партия Советского Союза во главе с их Генеральными секретарями, любые речи которых должны были приниматься к неукоснительному исполнению и обязательному цитированию, как обязательная директива. Прекратились и постановления, и решения партийных съездов, которые служили прямыми указаниями по освещению наиболее ключевых тем истории, начиная с древнейших времен и по настоящее время. Контроль партийных органов за формированием исторического сознания граждан СССР был всемогущ и всепроникаем. Граждане западных стран скорее всего, даже не понимали насколько была тотальна слежка за сознанием людей. Контроль был всеобъемлющ и постоянен.

Ситуацию можно было сравнить только с обстановкой описанной в книгах Дж. Оруэла “1984” и “Скотоферма”.

В то же время было странно читать в книге американского автора Френсиса Фукуямы “Конец истории или последний человек”, что при советской власти был якобы решены многие социальные вопросы. Видимо, Фукуяма слабо разбирался в природе тоталитарных обществ, если полагает, что в обществе, где не соблюдаются основные права и свободы, в том числе и право на жизнь, могут быть эффективно решаемы какие-либо социальные проекты. На всем протяжении функционирования Коммунистической партии и Советской власти, не прекращались репрессий против личности; в СССР постоянно не хватало продуктов-мяса, молока; постоянным дефицитом была и качественная одежда.

После развала Советского государства перед историческим сообществом стали примерно такие задачи:

1. Как и на каких принципах надо организовать работу кафедр исторических дисциплин в университетах и в целом, а также в системе послевузовского образования, в том числе и в стенах частных высших учебных заведений в новых условиях?

2. И второе. Как найти свое место в мировом сообществе историков? И как осветить такие сложные и болезненные вопросы, например, по определению границ, по освещению межэтнических конфликтов в прошлом и даже в современный период?

В плоскости этих задач, а также начавшегося массового оттока кадров из науки стояла проблема организации работы научно-

исследовательских институтов в 1990-ые годы. Часть проблем за прошедший период были решены, в то же время часть из них, на наш взгляд, не решены в полной мере и в настоящий период.

В принципе, все эти озвученные проблемы были актуальны, скорее всего, для всего исторического сообщества всего постсоветского пространства. Естественно, имелись определенные различия между республиканскими научными школами, в зависимости от потенциала ученых, от подготовленности кадров, но в целом означенные нами задачи были в 1991 году одинаковы для всех.

По истечении 30 лет, можно уверенно констатировать, что этот процесс разъединения оказался довольно тяжелым. Не секрет, что некоторые историки встали на платформу националистической риторики или же стали глашатаями узко эгоистических политических лозунгов в деле демаркации и делимитации границ, освещения тяжелых межэтнических конфликтов из прошлых времен.

К 1991 году в Казахстане функционировали 3 института исторического профиля: Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, Институт Востоковедения им. Р.Б. Сулейменова и Институт археологии им. А.Х. Маргулана.

В годы независимости усовершенствование исторической высшей школы Казахстана велась в контексте модернизации высшего образования Казахстана в следующих направлениях:

- интеграция в Европейское образовательное пространство высшего образования (подписание в 1997 году Лиссабонской конвенции, присоединение Казахстана в 2010 году к Болонской декларации, развитие академической мобильности студентов и ППС)

- расширение доступа и поддержка талантливой казахстанской молодежи (запуск в 1993 году Президентской стипендии «Болашак», ежегодное увеличение количества грантов, внедрение в 1999 году подушевого финансирования, создание университета мирового уровня (Назарбаев Университет) и совместных международных университетов (Международный Казахстанско-Турецкий Университет им. Ходжа Ахмеда Яссави, филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова).

Начиная с 2000 годов, а в Казахстане с 2010 года, согласно протокола Болонского процесса были закрыты Советы по защите докторских и кандидатских диссертации. Вместо получения прежних званий и степеней, в Казахстане стало повсеместно насаждаться присвоение единого кластера PhD[1].

В России, Узбекистане и Кыргызстане к 2020 году сохранилась прежняя модель присвоения ученых званий, но в последнее время там тоже набирают ход процессы категоричного присуждения только звания PhD.

В марте 2010 года Казахстан первым среди стран СНГ официально присоединился к Болонской декларации и стал 47-м членом Европейской зоны высшего образования. Высшая школа страны перешла на трехступенчатую модель «бакалавриат-магистратура-докторантура».

Последующая отработка в научных организациях и в вузах страны (3 года) обязательна для обучающихся по программам докторантуры PhD за счет государственных грантов.

Так например, к 2010 году в Казахстане насчитывалось 203 доктора наук, 937-кандидата наук Горизонты национальной истории[1]. По инерции продолжалась защита докторских и кандидатских диссертаций.

Но с вводом, начиная с 2011 года новых правил и в Соответствии с новыми «Правилами присуждения ученых степеней» подготовка и защита диссертации стала осуществляться по программе Докторантуры PhD, что стало коренным образом менять количественные и качественные показатели ученых, имеющих ученые степени.

В Казахстане, на наш взгляд, такое категоричное насаждение требования Болонского процесса не улучшает уровень развития науки. Скорее всего, ухудшает.

В 2016 году в Государственный общеобязательный стандарт докторантуры внесены изменения и дополнения в части включения понятия постдокторантуры (мотивация научного карьерного роста).

В этом же году была предоставлена возможность получить степень доктора PhD на платной основе.

Национальным брендом высшего образования страны стал Назарбаев Университет. Это историческая веха в развитии высшей школы Казахстана.

За годы независимости образовательный уровень ЭАН страны наращивался также специалистами, подготовленными и в рамках межправительственных соглашений и международных договоров.

Ежегодно увеличивается количество университетов, в которых открываются специальные отделения по обучению на английском языке. В 2016 году, в сравнении с 2012, количество таких университетов увеличилось на 10 и составило 42. Магистратура и докторантура PhD впервые были введены в 2004 году. До 2012 года обучение по программам магистратуры проводилось в основном по гуманитарным дисциплинам (ссылка OECD, Higher Education in Kazakhstan 2017, Reviews of National Policies for Education, OECD Publishing, 2017г.).

К началу XXI века обнажились и следующие серьезные проблемы. Одна из них была связана с преподаванием истории Казахстана в вузах. Проблема уже заключалась не только в падении престижа историка как специальности, но и снижение и прекращение подготовки таких специальностей, как архивисты, антропологи, археологи; значительно упала языковая подготовка историков.

Другая проблема исторической науки была связана со слабой разработкой и освоением отечественными историками новых теоретико-методологических подходов. Было крайне мало трудов международного уровня.

В эти же годы наметилось резкое сокращение часов по изучению истории, ряд кафедр по историческим дисциплинам были закрыты или же объединены с иными гуманитарными дисциплинами.

Новые требования и новое время требовало инновационных подходов к освещению исторических событий, и использования инновационных инструментов поиска и новых методологических подходов.

Профессиональные историки получили возможность для публикации своих идей на страницах журнала «Отан тарихы» (Отечественная история). Новые журналы и новые средства массовой информации стали катализаторами новых идей и научных концепции.

Учитывая роль исторических дисциплины в формировании мировоззрения, при помощи государственных органов были проведены ряд совещаний, где во главу угла ставились вопросы реформирования и модернизации общественных дисциплин, и прежде всего исторической науки [2].

Наиболее важные проблемы исторического прошлого и оценка событий были даны в трудах Первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. В своих работах «Эпицентр мира», «В сердце Евразии», «В потоке истории» глава государства уделил огромное внимание обновлению исторической науки [3].

Большой популярностью в вузовских аудиториях стал пользоваться учебник «Современная история Казахстана», подготовленный коллективом ученых Института истории государства для студентов факультетов неисторических специальностей. К 2010 году был завершён выпуск 5 томов академического издания «История Казахстана с древнейших времен до наших дней» 3 тома, которых подготовил академик АН РК М.К. Козыбаев «История Казахстана (с древнейших времен до наших дней. В пяти томах» [4].

В то же время, вхождение Казахстана, как самостоятельного государства, в мировое пространство, позволило ученым республики изучить дополнительные материалы, так называемых «буржуазных» ученых или же труды ученых, спрятанных под грифом «секретно». Позитивную роль сыграло и ознакомление с богатейшей литературой выходящих на английском, французском, немецком, персидском, китайском языках, а также работа по грантовым исследованиям в зарубежных архивах. В частности, казахстанские ученые получили возможность изучить материалы архивов и библиотек Великобритании, Франции, Италии, Польши. Из Ватикана были привезены копии карт «Фра

Мауро». В частности, историками Казахстана были извлечены и пущены в оборот материалы Гуверовского архива (Института) войны, революции и мира (США), Королевского архива социальной истории (Голландия). В этот же период казахстанские ученые работали в архивах Москвы (Архив внешней политики), Петербурга, Оренбурга, Москвы, Казани.

Казахстан, приверженный политике диалога культур и цивилизаций, выступил с инициативой провозглашения 2010 года «Международным Годом сближения культур». Этим мировое сообщество сделало акцент на культурном разнообразии и показало, что понимание и межкультурный диалог являются важнейшими факторами для построения более спокойного мира, обеспечения международной стабильности, межконфессионального и межэтнического согласия.

Первое заседание Межведомственной рабочей группы было проведено 5 июля 2013 года с участием представителей Администрации Президента, членов Правительства и депутатов Парламента, представителей органов управления и большого количества ученых страны»[5] «О модернизации национальной истории». С докладом выступил Государственный Секретарь Республики, академик, доктор социологии М.М. Тажин. В своем докладе он особо подчеркнул: «Сегодня к исторической науке предъявляются совершенно новые требования, а в мировой историографии произошла критическая переоценка методов познания»[5].

В русле решений, принимаемых на заседаниях Межведомственной рабочей группы, работы исторического сообщества Казахстана, приобрела совершенно новый характер. Импульсы, протекающие из решения комиссии открыли огромные перспективы для отряда профессиональных ученых-историков.

Так, например, были пересмотрены типовые программы для школ и вузов республики. В стенах крупных университетов были организованы Центры по изучению культур народов, населяющих Казахстан.

Другой группе ученых было поручено подготовить 20-томов, академического издания Истории Казахстана. Группа ученых, под руководством д.и.н., профессором Б.Г. Аягана приступила к подготовке базовых учебников для студентов неисторических специальностей с древнейших времен до 1991 года и с 1991 года по настоящее время. Рукописный вариант базовых учебников был подготовлен и проведена презентация рукописей.

В рамках исполнения программы «Народ в потоке истории» ученые Казахстана провели глубокую работу по поиску, извлечению и введению в научный оборот материалов из хранилищ Китая, Ирана, Египта, Турций.

Подготовлены электронные учебные материалы, методические пособия, элективные курсы. Созданы генетический банк (криоконсервированные образцы ДНК и крови) и информационная база

данных, содержащие анкетные данные и результаты исследования популяционно-генетической структуры современного населения Казахстана. Впервые в Казахстане открыта палеогенетическая лаборатория и проведен ДНК-анализ 3-х значимых археологических находок:

1) останки человека, принадлежавшего к гуннской элите из Венгерского музея естественной истории, датированная средней третью V века;

2) археологическая находка 2012 г., сакская «Урджарская принцесса» из кургана Тасарык в Урджарском районе Восточно-Казахстанской области, датированная IV-III веками до н.э.;

3) череп человека энеолитического периода из поселения Ботай, датированного IV-III тысячелетием до н.э.

Изучены характеристики ДНК отцовских и материнских линий археологических артефактов, даны археологические и антропологические обоснования к анализу данных находок. Создан банк данных по теме «Этнография казахского народа в источниках досоветского периода: создание библиографического указателя», включающий библиографические описания источников, тематические электронные картотеки, выписки. Проведена системная обработка и систематизация выявленных новых источников (восточных рукописей, архивных документов, артефактов, эпиграфики, путевых заметок, картографических материалов, изобразительного материала зарубежных путешественников и т.д.), хранящихся в казахстанских и зарубежных фондах.

Подготовлено и выпущено 2 книги-альбома, 17 книг на тему «История казахской государственности (Отантарихы/ Отечественная история)»; 11 монографий, 5 рукописей монографий; изданы учебники (Қазақстан (Қазақелі) тарихы в 4 книгах (печатная и электронная версии); Каталог палеоантропологических коллекций; подготовлены аналитические материалы в виде научных отчетов по 27 темам; выпущен сборник статей; два сборника материалов круглого стола; издано 6 номеров периодического научно-популярного журнала «MangiEl» общим тиражом 18 000 экземпляров. Опубликовано 168 научных статей, в том числе в журналах с ненулевым импакт-фактором – 8 статей, ККСОН – 6 статей, Scopus – 2 статьи.

Перед исторической наукой 21-го века стоят в настоящее время стоят кардинальные проблемы, требующие новых подходов для своего решения, переосмысления исторического процесса, формирования нового исторического мышления.

Динамика научно-гуманитарного развития в Казахстане будет осуществляться в соответствии с общими мировыми тенденциями гуманитарного процесса XXI столетия.

2) актуализацией философии науки и методологии науки в связи с приоритетом и ростом научно-исследовательского и информационного развития;

3) развитием этнического, религиозного и политического дискурсов социальных и гуманитарных наук;

4) устойчивого развития гуманитаристики в контексте университетской науки.

В исторической науке Казахстана за последние годы выявляется перспективность фундаментальных разработок и их применимость в социо-гуманитарной науке Казахстана. Анализ состояния исторических наук в Казахстане показывает, что история и впредь будет сохранять свои приоритетные направления, развивая их в трендах современности при условии активной государственной поддержки.

Наиболее перспективным представляется развитие междисциплинарных исследований в области гуманитарного знания, в которых именно историческая наука должна разрабатывать междисциплинарную методологию. Отмечается активная роль университетской науки в продвижении и разработке научных исследований, но фундаментальные научные исследования являются все-таки прерогативой научно-исследовательских институтов, так называемая «академическая наука» является маркером состояния исторической казахстанской науки. Разумеется, что в условиях современности актуальным представляется пересмотр и смена научных установок. Для этого необходимо осуществить инновационно-технологический поворот к интеграции образования и науки. Интеграция науки и образования – тренд в гуманитаристике Казахстана, этот процесс будет осуществляться постепенно, для его полноценной реализации необходимо повышение статуса ученого, создание оптимальных условий для работы.

Исторические исследования, основанные на информации, содержащейся в источниках, позволят решить целый ряд проблем современности. Среди наиболее актуальных проблем можно выделить разрешение различных конфликтов, исследование проблем миграций, государственную организацию управления, политику, реконструкцию национальной идентичности и др.

Национальные приоритеты Казахстана должны основываться на исторических знаниях, полученных в ходе проведения фундаментальных и прикладных исследований. Разработка многих проблем истории и культуры Казахстана, а также историко-культурных взаимоотношений многочисленных народов Республики на обширной источниковой базе является весьма сложной, важной и актуальной задачей. Появляется необходимость в расстановке акцентов в отечественной науке в сфере формирования национальной идеи и консолидации казахстанского общества.

Исследования в области истории способствуют созданию целостной системы на основе изучения культурного наследия, в том числе современной национальной культуры, фольклора, традиций и обычаев. В их рамках происходит обобщение многовекового опыта традиционного общества, его культуры и письменности, создание развернутых научных, научно популярных серий, учебных пособий, предпринимаются шаги по формированию междисциплинарного подхода к изучению культурного наследия, исследуются исторические, археологические, архитектурные объекты, организуются научно-исследовательские экспедиции для проведения работ в архивах и библиотеках стран ближнего и дальнего зарубежья. Особое место занимают вопросы изучения наследия выдающихся персоналий прошлого.

Для развития исторической науки и ее востребованности казахстанским обществом.

На региональном уровне целесообразно: расширить и углубить внутрорегиональное (в пределах областей Казахстана) сотрудничество в рамках развития казахстанской истории.

На международном уровне целесообразно:

- создать единую информационную платформу, на основе которой историки стран мира могли бы более эффективно организовать сотрудничество.

Литература:

1. См. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 24.01.1992 г. [12].
2. Архив Президента РК, ф.708, оп.139, д.49, лл.1-6
3. Назарбаев Н.А.На пороге XXIвека.-Алматы, "Өнер"1996г.сс123-124; Его же. Казахстанский путь.-Караганда, 2006г-с.15
4. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней. В пяти томах.- Алматы, Атамура, 2009-768 с, табл.иллюстр.карты.)
5. См. «О модернизации национальной истории».