

№ 2009  
13485к

ISSN 0132—3962

МИНИСТЕРСТВО  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР  
ЦЕЛИНОГРАДСКИЙ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ



АРХИТЕКТУРА И ПЛАНИРОВКА  
СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ  
СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА

Т Р У Д Ы  
Том 41

Целиноград, 1982



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР  
ЦЕЛИНОГРАДСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ

АРХИТЕКТУРА И ПЛАНИРОВКА  
СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ  
СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА

Т Р У Д Ы

Том 41

Целиноград, 1982

## РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Профессор **М. А. Гендельман** (отв. редактор), доцент **А. И. Завражнов** (зам. отв. редактора), **Л. В. Пуха** (отв. секретарь), профессора **В. И. Зорин**, **М. Д. Спектор**, доценты **Ш. И. Имангажин**, **О. Б. Кисель**, **В. Т. Нагорный**, **В. М. Гуревич**, **Л. К. Илюхин**, **Р. К. Казиханов**, **В. Н. Поярков**, **А. А. Цепенко**.

## РЕДКОЛЛЕГИЯ

Доцент **Л. К. Илюхин** (отв. за выпуск), профессор **М. Д. Спектор**, ст. преподаватель **А. А. Кооп**.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПОИСКА  
АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ КОМПОЗИЦИИ  
ЦЕЛИННОГО СЕЛА**

Сельское население неоднородно, внутри его выделяются социальные группы, семьи разных размеров и др. Они неодинаково относятся к приусадебному хозяйству и типу жилого дома, уровню благоустройства. Все большее значение в жизни села приобретают водоснабжение, теплоснабжение, канализация, население начинает отдавать предпочтение благоустройству села и дома перед целью приусадебного участка, особенностью усадебного дома и пр. На современном этапе стало возможным постепенное внедрение многоквартирных двух- и большей этажности жилых домов при сохранении сараев для скота (на различных расстояниях от жилых домов) и приусадебных участков вблизи села.<sup>1</sup>

В связи с общим ростом культуры и благосостояния населения резко усиливаются эстетические требования. Поиск новых композиционных решений должен идти по пути широкого и глубокого исследования и развития местных и национальных особенностей и традиций, а также под влиянием различных природных факторов. Не могут и не должны быть одинаковыми села Северного и Южного Казахстана, пустынных овцеводческих совхозов и пригородных фруктово-ягодных и т. д. Выраженный рельеф, особенности гидрографии, сильные ветры, снежные заносы, палящие лучи солнца будут влиять на планировку и застройку села.<sup>2</sup>

Формирование архитектурно-пространственной композиции села не может проходить и вне зависимости от характера сложившихся типов сел (казахский аул, казачья станица, переселенческое село, целинное село, современное село),<sup>3</sup> которые подлежат рекон-

<sup>1</sup> Спектор М. Д., Томилин В. Ф. Социально-экономические основы переустройства села. — Алма-Ата: Кайнар, 1974.

<sup>2</sup> Илюхин Л. К. Архитектура целинного села. — Алма-Ата: Кайнар, 1974, с. 167—168.

<sup>3</sup> Спектор М. Д., Корнилова А. А., Скиба Е. А., Юрашевич П., Конохов А. Реконструкция населенных мест Северного Казахстана. — Труды ЦСХИ, т. 14, вып. 4, 1977, с. 3—14.

струкции. Ибо реконструкция — это основной путь преобразования существующих сел и деревень в современные сельские поселения. Надо полагать, что сельские поселения будущего, в основном, будут возникать не на свободной от застройки территории, а в недрах существующих поселков путем их реконструкции. Основой проектного решения должна стать далекая перспектива развития поселка. С этого нужно начинать проектирование — с поисков конечной идеи — замысла поселка. А затем следует, двигаясь от этого конечного решения к сложившемуся поселку и обратно, определить ряд промежуточных этапов — шагов в развитии села.

Представляется, что совершенствование методики поиска композиции поселка должно состоять из следующих творческих операций:

научное обоснование решения социально-экономических и демографических вопросов формирования села, которое должно предварять проектирование, опережать его;

выявление и обоснование материально-технического решения (строительно-технические условия строительства);

определение особенностей и путей реконструкции на основе научной типологии сел;

оценка природных условий и учет их влияния на формирование поселения;

поиск архитектурно-художественного облика поселка;

проектная проработка поэтапного перехода от существующей застройки к перспективной композиции поселка.

Кафедрой планировки в течение ряда лет проводился анализ социально-экономических особенностей сел Северного Казахстана. С этой целью в ряде сел было проведено конкретное социологическое обследование. На основании анализа результатов опроса были сделаны следующие выводы:<sup>1</sup> население не возражает против выноса большей части приусадебного участка за пределы села; значительная часть семей (до 50%) готова перейти в двух-трехэтажные благоустроенные дома; отношение к типу дома и приусадебному хозяйству определяется размером семьи и душевым доходом; минимальный размер земельного участка при доме (квартире) может быть доведен до 0,04—0,08 га.

Были тщательно проанализированы данные демографического состава населения и прослежены тенденции их изменения, заключающиеся в уменьшении среднего размера семьи и старения населения.

Изучение строительной базы показало, что на 1-ю очередь строительства реальной будет одноэтажная застройка. По мере увеличения мощностей комбинатов по производству строительных конст-

---

<sup>1</sup> Спектор М. Д., Томлин В. Ф. Социально-экономические основы переустройства села. — Алма-Ата: Кайнар, 1974.

рукций и объемных блок-квартир и блок-комнат можно проектировать возведение двух- и трехэтажных жилых домов.

В полупустынных и иных районах, не имеющих нужных водных ресурсов, расположенных далеко от города, строительство многоэтажных зданий нецелесообразно в обозримой перспективе. Однако уже сейчас в пригородных зонах Целинограда, Кустаная, Павлодара и других городов большую долю в застройке сельских поселков составляют 4—5-этажные жилые дома с полным инженерным благоустройством. Это говорит о том, что проектирование и строительство сел должно носить конкретный характер, исходя из определенных местных особенностей, включая близость большого города.

В суровых природных условиях Северного Казахстана и Сибири замена печного отопления центральным теплоснабжением, а также устройство центральных водоснабжения, газификации, канализации является большим шагом в ликвидации различий между городом и деревней, важным условием закрепления сельского населения, подъема его жизненного уровня, комфорта проживания.

Сельское население при опросах особое внимание уделяло необходимости строительства инженерных коммуникаций. Головные инженерные сооружения (котельная, водонапорная башня, водозаборные сооружения, групповой водопровод и др.) имеются сейчас почти на всех центральных усадьбах. В ряде сел проложены и все коммуникации.

В сельской местности среди перспективных, подлежащих развитию сел имеются крупные, хорошо застроенные и благоустроенные; малые, не имеющие капитальных построек; неблагоустроенные и т. д. Одни села имеют компактную планировку, другие растянулись на многие километры; при домах размеры приусадебных участков колеблются от 0,05 до 0,40 га, ширина улиц достигает 60 м и т. д.<sup>1</sup> Соответствующая классификация сел и последующая разработка общей стратегии реконструкции разных типов поселений должны предшествовать непосредственным работам по проектированию.

Северный Казахстан характеризуется жесткими климатическими условиями. Амплитуда колебания температур по сезонам составляет от  $+38^{\circ}$  до  $-45^{\circ}\text{C}$ . Метелевые ветры достигают скорости 25—35 м/с. Весной и летом часты пыльные бури. В связи с этим необходимо обеспечить: достаточную инсоляцию и защиту от перегрева (июнь, июль, август), нормальную влажность воздуха внутри помещений и в жилых дворах, хорошую аэрацию помещений и территорий и их защиту от сильных ветров и буранов.

Климатические особенности диктуют необходимость создания

<sup>1</sup> Подробнее см.: Спектор М. Д., Томплин В. Ф. Социально-экономические основы переустройства села. Алма-Ата: Кайнар, 1974.

закрытых (по отношению к вредным ветрам) и открытых (по требованиям инсоляции и аэрации) композиций.<sup>1</sup>

На территории региона выделяют: лесостепную, степную и полупустынную зоны. В лесостепной зоне села размещаются среди лесов, колков, иногда в окружении холмистого и мелкоопочного рельефа. Ландшафт двух других зон весьма однообразен и скуден. Представляется, что для поселков, размещаемых на повышенных территориях, необходим более крупный архитектурный масштаб, застройка с ярко выраженным силуэтом. В этом случае поселок будет обозреваться с более низких отметок, хорошо просматриваться на фоне неба.

При размещении села на пониженных участках рельефа (у реки, озера, в долине) композиция села должна раскрываться в сторону характерных элементов ландшафта.<sup>2</sup>

Несмотря на огромные работы, проведенные по строительству новых сел, мы не можем отметить, что их архитектурно-художественный облик достаточно совершенен. Планировка и застройка многих из них невыразительна. Перед архитекторами остро поставлен вопрос о поиске методов индивидуализации архитектурно-планировочных решений при планировке и застройке сел.

Архитектурно-художественные достоинства проектных решений рассматривались нами с позиций растущих эстетических запросов. Имелось также в виду, что в будущем архитекторы получат техническую возможность для новых формообразований, новые материалы и изделия, которые помогут придать зданиям более высокую степень художественной выразительности. Для застройки поселков степных, равнинных районов Казахстана крайне необходимы вертикальные формообразования. Без них невозможно создать контрастность форм, индивидуальность силуэта застройки.

Рассмотрим методику поиска композиционного решения в различных условиях на двух примерах.

Центральная усадьба зернового совхоза (с. Петровка) находится на берегу реки, на пологом рельефе в окружении небольших выразительных сопков. Центральная усадьба животноводческого совхоза (с. Шолкарское) расположена на несколько возвышенном рельефе.

Оба проекта реконструкции составляют на проектный период в 30 лет. Перспективная численность населения каждого села 2 тыс. человек.

Прежде всего проводится анализ социально-экономических осо-

<sup>1</sup> Илюхин Л. К. Некоторые условия формирования композиционных приемов сельских поселков. — Труды ЦСХИ, т. 13, вып. 12, 1976, с. 25—30.

<sup>2</sup> Илюхин Л. К., Дубова И. В. Некоторые условия формирования силуэта застройки села. — Труды МПИЗ, вып. 57. Архитектура села. — М., 1972, с. 153—156.



бенностей данных сел. выявляется отношение населения к приусадебному хозяйству. Например, для с. Шодкарское характерным является отгонное животноводство. Скотники вместе с семьями с весны до поздней осени уезжают на отгоны и не имеют возможности заниматься приусадебным участком. Здесь возможно проектирование даже на I-ю очередь строительства минимальных приусадебных участков.

Для данных поселков различны условия строительно-технической и инженерной обеспеченности, а также микроклимат и рельеф, которые требуют особого решения композиции. Так, аэродинамическая каплевидная форма плана села Петровки, с защитным зеленым поясом, будет способствовать снижению отрицательного влияния господствующих ветров.

Жесткая постановка протяженных угловых домов вызвана необходимостью создания ветровой тени для защиты внутригруппового интенсивно озелененного участка от бурянов и пыльных ветров. Раскрытие внутреннего пространства на южную сторону обеспечивает потребность в солнечном облучении. Для снижения летней температуры и увлажнения воздушного бассейна внутри группового участка предусматривается сплошное озеленение, строительство плескательного бассейна и сокращение площадей асфальтированных и других теплоемких покрытий.

Композиция села Петровки построена по принципу свободной планировки. Однако архитектурно-пространственный элемент — полузамкнутая группа жилых домов с населением в 300 человек — имеет элементы регулярности. Весь поселок состоит из 7 элементов, которые размещаются вокруг комплекса общественного центра.

При организации планировочной структуры было учтено, что село, размещенное у реки на пониженных отметках и застроенное разряженными группами зданий, окруженных зеленью, должно выглядеть с сопки и магистральной дороги масштабным и уютно-привлекательным, максимально вписанным в природное окружение.

В проекте, на наш взгляд, удачно решена система ориентации, которая построена по принципу постепенно развивающейся архитектурно-пространственной композиции поселка. Она состоит из ядра общественного центра и ряда раскрывающихся объемно-пространственных образований — групп жилых домов. Последние, благодаря контрастности горизонтальных и вертикальных объемов, размещенных в полузамкнутых пространствах, создают многоплановость, развитую объемно-пространственную композицию.

Группы точечных домов с вертикалью в общественном центре хорошо организуют всю застройку села, подчеркивая его развитие по горизонтали, создавая выразительный силуэт.

Композиция главной улицы — бульвара обеспечивает хорошую

зрительную взаимосвязь пространств улицы с группами жилых домов и природным окружением.

По-инному решен вопрос защиты села от неблагоприятных природных факторов в с. Шолкарском. Здесь прямоугольное трехэтажное здание — «группа» — обращено в сторону господствующих ветров. Прерывистая застройка первого этажа этого здания устраивается по северной стороне, а сторона, выходящая на восток, первого этажа не имеет. Это создает открыто-замкнутые пространства. С помощью этого приема решаются вопросы инсоляции и аэрации внутригруппового пространства, связи жилой группы с природным окружением.

Село решено компактно, его композиция построена на исключительно простой объемно-пространственной системе ориентации, базой для которой явился четко отработанный план с ясно выраженным зонированием (функциональным и строительным) и планировочной структурой, ядром которой является укрупненное здание общественного центра.

Несмотря на кажущуюся статичность и жесткость композиции, состоящей из стандартных прямоугольных блоков — пространственных ячеек, она обладает достаточной пластичностью за счет вертикальных раскреповок, прерывистости первого этажа, а также курдонерной и разноэтажной застройки главной улицы — бульвара. Эти условия позволяют зрительно расширить искусственно организуемые пространства и сделать их переливающимися между собой и природным окружением. Динамичному обогащению пространства главной улицы способствует постановка четырех «скульптурных» вертикалей — жилых домов.

Изменяющиеся ракурсы при обозрении застройки и разнообразие пейзажных далей, просматривающихся через незастроенные части первого этажа, создают динамичность восприятия, приносят эстетическое удовлетворение.

Организация контрастных замкнуто-открытых пространств — характерная черта композиции поселка.

Важная роль в создании композиции отведена укрупненному кооперированному зданию общественного центра, формообразование которого навеяно традициями казахского народного зодчества. Место и объем здания говорят о его значимости и не только в сфере обслуживания, но и в организации объемно-пространственной композиции.

Как в первом, так и во втором проектах реконструкции красной нитью проходит основная идея формирования поселка — этапность его развития (в социальном, экономическом, техническом и эстетическом планах). Условно выделяются 4 этапа.

**I этап** — одноэтажная застройка на периферийных территориях поселка, сохранение и развитие общественного центра;

**II этап** — частичное освоение под двух- и трехэтажную застройку свободной территории и освободившихся после амортизации одноэтажных жилых домов. Начало строительства и реконструкции 1-й очереди общественного центра;

**III этап** — формирование и развитие нового общественного центра, отказ от части старых зданий сферы обслуживания. Продолжение строительства двух-трехэтажных жилых образований;

**IV этап (2000—2010 гг.)** — строительство многоэтажных и одноэтажных жилых домов. Завершение жилищного и культурно-бытового строительства.

Каждый этап имеет законченную композицию, переходящую на следующем шаге (этапе) в более совершенную. Поиск новых композиционных приемов, основывающихся на долгосрочных социальных, демографических и иных прогнозах, позволит создать населенные пункты, удовлетворяющие запросам не только ближайшего, но и далекого будущего.

УДК 711.439

А. А. Копп, ст. преподаватель

### **ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ СЕЛИТЕБНОЙ ЗОНЫ СЕЛ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА**

На территории Северного Казахстана создан «...гигантский аграрно-промышленный комплекс, влияние которого мощно сказалось на развитии всей экономики страны».<sup>1</sup> За сравнительно короткий промежуток времени была создана широкая сеть коммуникаций, построены новые целинные села и значительно перестроены старые. Структура застройки многих сел включает дворцы культуры и спорта, средние школы городского типа, детские сады, торговые центры, жилые дома с полным благоустройством.

Однако, оценивая в целом положительно результаты строительства новых сел, следует отметить, что имеются недостатки в планировочных решениях селитебных зон, архитектурный облик застройки многих сел маловыразителен. Задачи проекта планировки иногда сводятся к расстановке типовых однообразных жилых домов на одинаковые расстояния с добавлением нескольких типовых общественных зданий. Вместо создания индивидуальных композиций застройки мы чаще всего видим арифметическую сумму зда-

<sup>1</sup> Брежнев М. Н. Целина. — М.: Политиздат, 1979.

ний, рассыпанных с соблюдением санитарных, пожарных и прочих разрывов на территории селитебной зоны.

Сельская застройка, базирующаяся на столь элементарных принципах, имеет ряд достоинств, и главное из них: удобство проектирования на основе «проектно-управленческого конвейера». Очевидно, это одно из обстоятельств, послуживших основанием для появления штампов в некоторых проектах планировки. Представляется, что следует искать пути и методы проектирования для сел региона, искоряющие элементы стереотипности и шаблонности решений. Проект должен учитывать основные нормы и правила, это, безусловно, важно. Но, кроме этого, он должен быть результатом творческого владения «высшим пилотажем»<sup>1</sup> в архитектуре. Так называет планировку выдающийся советский архитектор Г. Гольц. Конкретные условия того или иного района страны должны формировать свои отличительные черты архитектуры села, определять круг градостроительных приемов, палитру художественных средств, соответствующих особенностям региона. В настоящее время такая работа активно ведется по Нечерноземью, в Прибалтийских республиках, в Белоруссии. В чем же заключаются специфические особенности архитектуры сел Северного Казахстана и каковы пути их развития и внедрения с целью индивидуализации и обогащения архитектурного облика сел?

Исторические периоды освоения края послужили основанием возникновения различных групп поселений: казахских аулов, казачьих станиц, сел переселенцев, сел первых совхозов, целинных и современных поселков.

Следует отметить, что названные типы поселений редко встречаются в чистом виде, чаще структура поселка включает элементы, отражающие историю освоения и развития края (рис. 1).

Села рассматриваемого региона, как известно, в основной массе переустраивались или были заново построены в связи с организацией целинных совхозов. Массовая разработка проектов планировки и застройки начата в период освоения целинных и залежных земель.

Первые целинные поселки застраивались по примерным схемам планировки, разработанным в основном «Гипросовхозстроем» СССР. Эти схемы охватывали наиболее типичные случаи взаимного расположения жилой и производственной частей усадеб, учитывали частично условия рельефа, преобладающие ветры. Результатами использования этих схем явились малые размеры усадеб (от 0,10 до 0,15 га), измельченность архитектурных объемов. Некритическое использование типовых планировочных схем привело к появлению похожих поселений. Положительной особенностью примерных схем явилось то, что структура селитебной зоны решилась

<sup>1</sup> Третьяков И. Георгий Гольц. — М., с. 179.

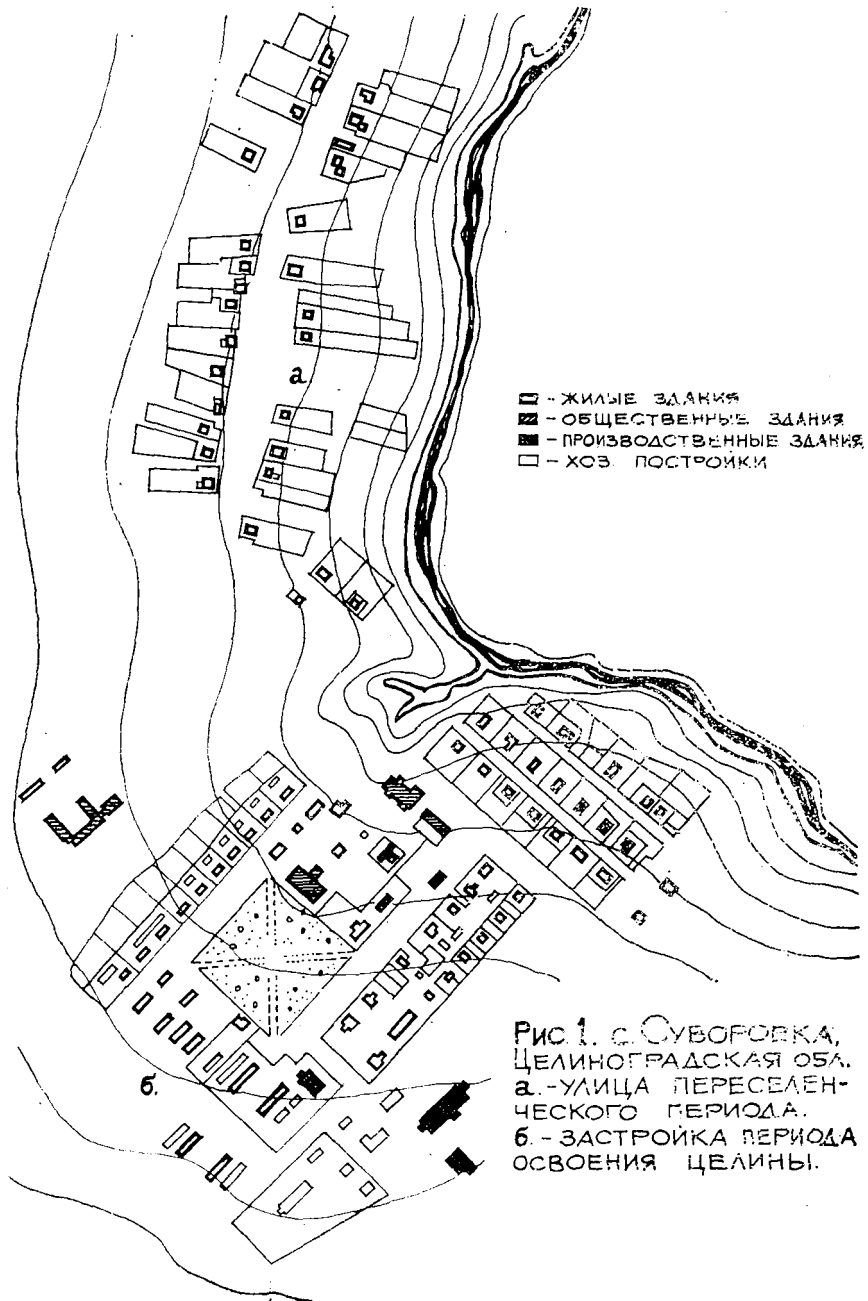


РИС. 1. с. СУВОРОВКА,  
 ЧЕЛИНОГРАДСКАЯ ОБЛ.  
 а. - УЛИЦА ПЕРЕСЕЛЕН-  
 ЧЕСКОГО ПЕРИОДА.  
 б. - ЗАСТРОЙКА ПЕРИОДА  
 ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИНЫ.

достаточно компактно. В центре разбивался сквер, к нему примыкали здания, а по периметру — короткие улицы с жилыми зданиями. Эта характерная черта, выделяющая целные села среди других сел региона, отвечает местным природно-климатическим условиям и, очевидно, должна получить развитие в современных проектах планировки.

С 1960 по 1966 г. для сел Северного Казахстана разрабатывались генпланы многими проектными институтами страны. Их особенность — применение приемов так называемой свободной планировки. Общественные центры предполагалось застраивать блокированными и кооперированными зданиями. Жилая застройка формировалась многоквартирными 2—4-этажными жилыми зданиями. Достаточно высокая плотность застройки предполагала экономичную организацию инженерного оборудования и благоустройства. Недостатки этих проектов — чрезмерное увлечение приемами городской застройки без учета особенностей сельского быта и полный отказ от индивидуальной усадебной застройки. Следы этого периода сохранились в структуре застройки селитбной зоны многих сел. Это, как правило, разное количество (от двух до десяти) двухэтажных жилых зданий секционного или блокированного типа, частично благоустроенных или без благоустройства, «обросших» всевозможными хозяйственными постройками для содержания животных, хранения кормов, иногда для хранения угля и дров. Однако, кроме негативных сторон, данный период имеет и ряд положительных моментов. В некоторых проектах были предложены оригинальные решения структур селитбной зоны. В частности, проект планировки и застройки совхоза «Терсаканский» Тургайской области, отмеченный премией ВДНХ СССР. Структура застройки поселка имеет главные и второстепенные элементы, четкую композиционную идею. В проектах этого периода структура селитбной зоны часто строилась на основе первичных объемно-пространственных элементов — жилых групп. В настоящее время прогрессивность этого приема очевидна. Она доказана многими исследованиями<sup>1</sup> и конкретными примерами застройки сел и в других регионах<sup>2</sup>. Отсутствие названного градостроительного приема организации жилой застройки в современных проектах планировки сел региона — явный шаг назад.

Начиная с 1965—1966 гг. разработка проектов планировки и застройки для совхозных усадеб Северного Казахстана осуществляется с учетом рационального расселения и реальных возможностей сельского строительства. Разработка проектов ведется в основном местными проектными организациями «Целингорсельпроект», «Кустанайгорсельпроект» и др. Разрабатываемые генпланы во

<sup>1</sup> Работы Иконникова А. В., Маханько Б. А., Калмыковой В. А. и др.

<sup>2</sup> Работы литовских и эстонских архитекторов.

многим утратили ту остроту решений, которая была присуща проектам, разработанным в свое время центральными и ведущими проектными институтами. Для их разработки были потрачены значительные материальные средства. И резкие изменения, произошедшие в последующее время, не совсем оправданы. В структуре застройки многих сел уже угадывались контуры нового облика села. Но они не получили дальнейшего развития, а были заменены сухой геометрией квартальной застройки.

Ограниченное число приемов застройки ведет к монотонности и однообразию. Структура селитебной зоны многих сел пока не решается как объемно-пространственная композиция, имеющая тему, главные и соподчиненные элементы. Жилые и общественные здания подбираются «штучно» из разных серий типовых проектов и часто не увязываются между собой архитектурно. Примеров формирования ансамблей застройки въезда, главной улицы и общественного центра селитебной зоны пока нет.

Своеобразие архитектурного облика региона может складываться на основе более глубокого учета местных природно-климатических особенностей. Среди природно-климатических факторов, оказывающих влияние на застройку села и на селянина, наиболее значителен всепроникающий ветер, несущий летом пыль, а зимой снежные заносы. Необходимость защиты от этого неблагоприятного фактора бесспорна. Планировочные приемы могут способствовать снижению скорости ветра на территории сел и уменьшению снегазносимости зимой и запыленности летом.

Многие села целины имеют ветрозащитные озеленения. Они улучшают микроклимат и украшают село. Однако часть сел, особенно бывшие казахские аулы, зеленых насаждений не имеет. Возможны два пути озеленения и решения ветрозащиты. Первый — если почвы благоприятны и есть вода, то следует развивать озеленение поселка и высаживать ветрозащитные насаждения. При этом очень важно, чтобы проектирование озеленения поселка выполнялось архитекторами и специалистами по озеленению, а не осуществлялось стихийно.

Второй путь — если почвы неблагоприятны и имеются трудности с водоснабжением (это относится к южной части региона, к полупустынной и пустынной зоне), то уместно применение планировочных средств для защиты от ветра. Расстановка зданий по отношению к ветру и между собой, их протяженность, этажность и форма могут способствовать формированию оригинальных пространственных структур (рис. 2).

Кроме природных факторов, на архитектурный облик сел и его восприятие влияет организация движения транспорта. В последнее время увеличивается количество легкового автотранспорта. интенсивно ведется строительство автодорог. Возникает потребность

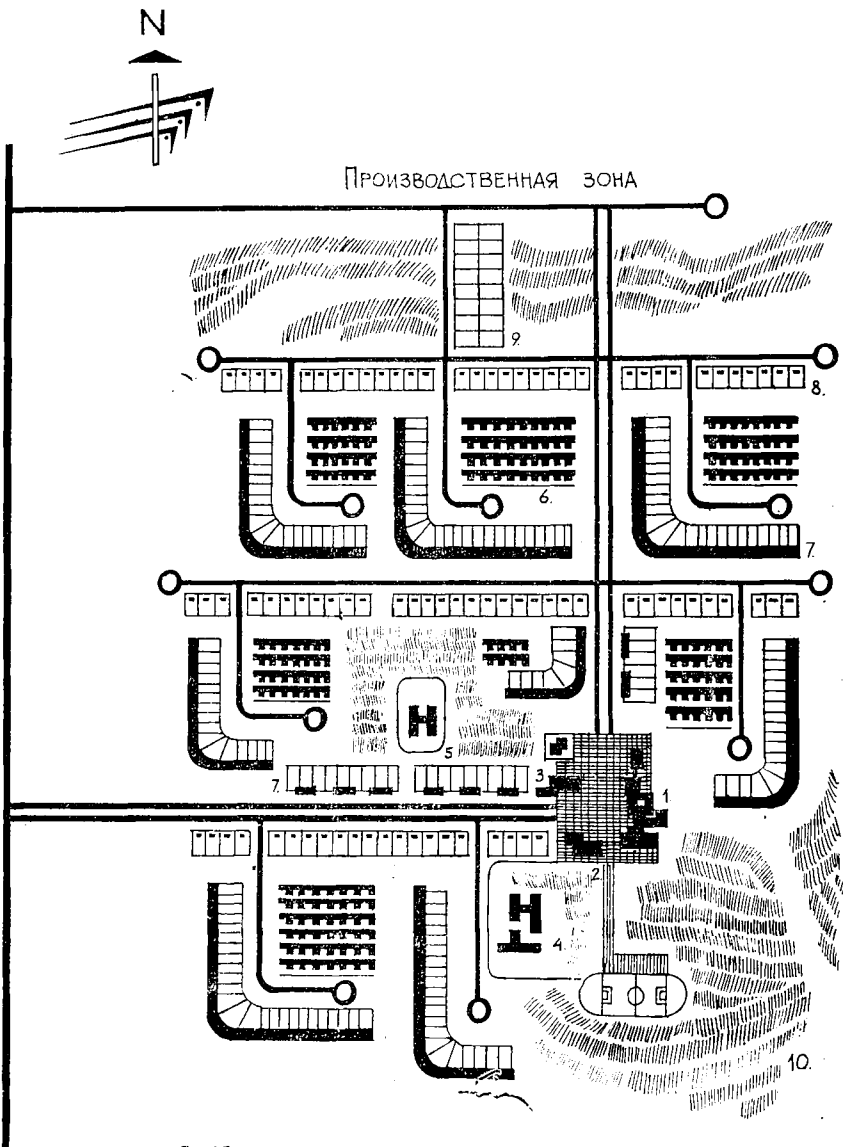


Рис. 2. Проектное предложение  
 1-дом культуры; 2-дом быта; 3-торговый центр;  
 4- школа; 5-детсад-ясли; 6-жилые дома с дво-  
 риками; 7-жилые дома - экраны (блокированные);  
 8- жилые дома индивидуальные; 9-участки садовые;  
 10.- парк.



в дифференциации путей движения транспорта и пешеходов. Это обстоятельство должно быть учтено при выборе композиционных акцентов и художественных средств выразительности.

Следует отметить, что села, комплексно застроенные, имеющие зеленые насаждения и полностью благоустроенные, не оставляют впечатления произведений градостроительного искусства и архитектуры. Совершенствование архитектурного облика застройки связано также с улучшением архитектуры отдельных зданий.

Часто жилая застройка формируется ограниченным типом зданий. Повторение даже оптимального типа не может удовлетворить всего разнообразия условий жизни села. Строительство одного типа в различных селах способствует нивелировке их архитектурного облика. Архитектура сельского жилища региона, несомненно, должна развиваться по пути более гибкого и тонкого учета особенностей сельской демографии и быта, стремления селян к самостоятельному творчеству и индивидуальной доработке некоторых элементов жилища. В условиях региона проектировщикам и строителям следует стремиться к увеличению количества типов жилых домов. При решении вопроса индустриального изготовления домов нужно стремиться к выпуску не штучных домов, а наборов конструкций и деталей. Формирование жилых зданий и их групп из типовых конструктивных и планировочных элементов и блок-секций значительно улучшит градостроительную маневренность застройки и послужит созданию ее выразительного индивидуального облика.

---

УДК 711.437 (574)

В. Ф. Томилин, канд. экон. наук

**СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПОКАЗАТЕЛЬНОГО  
ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА  
В с. ОРАЗАК ЦЕЛИНОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 сентября 1968 года «Об упорядочении строительства на селе» указывает, что важнейшие предложения и научно-исследовательские разработки в области планировки и застройки сельских населенных пунктов должны проходить всестороннюю экспериментальную проверку.

Примером реализации этого постановления в жизнь является

комплексное экспериментально-показательное строительство в с. Оразак. Один из предметов эксперимента здесь — проверка возможности применения в сельском жилищном строительстве Северного Казахстана блокированных жилых домов с квартирами в двух уровнях, строительство которых в прошлые годы в других селах этого региона не нашло широкого одобрения у сельских жителей.

В настоящей работе изложены результаты опроса сельских жителей о типах жилых домов, наиболее полно соответствующих условиям сельской жизни. По одинаковой методике опросы проведены в селах Северного Казахстана (включая с. Оразак) в 1968—1970 гг. и в с. Оразак совхоза «Красный флаг» в 1975—1976 гг. (т. е. до и в период проведения эксперимента).

**Пожелания семей к типу жилого дома на будущее  
в зависимости от нынешних условий проживания  
(в % к общему числу пожеланий)**

Условия проживания	Пожелали тип дома на будущее		
	одноэтаж- ный усадеб- ный	блокирован- ный с квар- тирами в двух уровнях	этажный секционный
I. Вся выборка, 1968—1970 годы опроса, 15 сел, 722 ответа	68,0	4,0	28,0
1. Одноэтажные усадебные жилые дома, 429 ответов	77,0	5,4	17,6
2. Двух-, пятиэтажные секционные, 255 ответов	51,8	1,6	46,6
3. Одноэтажные усадебные, 38 ответов, с. Оразак	95,6	2,7	2,7
II. с. Оразак, 1975 год опроса, 88 ответов	53,4	40,9	5,7
1. Одноэтажные усадебные, 40 ответов	55,0	40,0	5,0
2. Двухэтажные секционные, 21 ответ <sup>1</sup>	57,0	33,3	9,7
3. Блокированные с квартирами в двух уровнях, 27 ответов <sup>2</sup>	48,2	48,2	3,6

<sup>1</sup> Сплошной опрос.

<sup>2</sup> Сплошной опрос. Повторен дважды с разрывом в 2 месяца. Ответы остались прежними.

В таблице выражены пожелания семей к типу жилого дома на будущее в зависимости от нынешних условий проживания. Прослеживается, прежде всего, значительное отличие в мнениях сельского населения неэкспериментальных сел и живущего в с. Оразак. Пронзошли коренные изменения в отношении населения с. Оразак к блокированному жилому дому с квартирами в двух уровнях. Отрицательное отношение к такому дому, строившемуся в селах Се-

верного Казахстана в прошлом, не живших в нем объяснялось незнанием ни положительных, ни отрицательных сторон его, а имеющийся опыт проживания — необходимостью планировки и плохими эксплуатационными качествами.

В экспериментально-показательном строительстве проектный институт «Целингорсельпроект» применил более совершенные по объемно-планировочным и эксплуатационным качествам квартиры в двух уровнях. Это в значительной мере повлияло на изменения в пожеланиях населения с. Оразак к типу жилого дома на будущее. Очень важно, что живущие в разных домах с. Оразак одинаково положительно оценивают жилые квартиры в двух уровнях, несмотря на имеющиеся у них недостатки: не очень высокое качество строительства и внутренней отделки, отсутствие холодной кладовой и погреба, мал хозяйственный сарай (16 м<sup>2</sup> полезной площади) и приусадебный участок (0,04—0,05 га). Независимо от этого все опрошенные признали отличными или хорошими свои жилищные условия. Из них больше половины выразили желание жить в таких квартирах и в будущем, считая для себя жилище такого типа «идеальным». Деление квартиры в блокированном доме на нижнюю и верхнюю зоны использования, по их мнению, целесообразно с утилитарной точки зрения.

Явно отрицательную оценку для проживания в будущем получил секционный жилой дом. Непопулярность его в с. Оразак (да и в других селах) объясняется наличием у этого типа жилья существенных недостатков по сравнению с жилыми домами одноэтажными и блокированными с квартирами в двух уровнях.

Качественная оценка показывает, что из общего числа указываемых населением отрицательных качеств жилищно-бытовых условий в секционной застройке 50% легкоустраняемых, около 40% — трудноустраняемых (в основном помехи отдыху и ведению приусадебного хозяйства), требующих дополнительных капиталовложений, немногим более 10% — неустраняемых, связанных с общим подъездом на несколько квартир. Все это нацеливает исследователей и проектировщиков на поиск и разработку для села секционных жилых домов с объемно-планировочными и конструктивными решениями, сводящими названные помехи к минимуму.

Несмотря на отмеченные ранее недостатки экспериментальной жилой застройки в с. Оразак, следует признать положительным результат по внедрению (пока в экспериментальном порядке) в сельском жилищном строительстве нашего региона жилого дома с квартирами в двух уровнях. Ввиду значительной стоимости 1 м<sup>2</sup> жилой площади в таких домах, границы их применения требуют увязки, прежде всего, с экономическими возможностями сельхозпредприятий.

В настоящее время все централизованные инженерные систе-

мы благоустройства экспериментальных жилых домов (канализация, тепло- и водоснабжение) в результате усилий строителей и администрации хозяйства работают безотказно, что вызывает одобрение и большое удовлетворение проживающих в них.

В результате более чем у 50 семей с. Оразак значительно улучшились жилищные и санитарно-гигиенические условия, облегчены работы и сокращено время по ведению домашнего и приусадебного хозяйства. Это обеспечило труженикам села дополнительный фонд свободного времени — неперенное условие его духовного совершенствования. Кроме того, экспериментальная ситуация способствовала появлению у жителей с. Оразак новых потребностей и представлений об удобном для многих в условиях села типе жилого дома с квартирами в двух уровнях.

---

УДК 711.438

А. А. Корнилова, канд. архитектуры

### **ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА**

Процесс преобразования системы культурно-бытового обслуживания сельского населения теснейшим образом связан с поиском рациональной системы группового расселения. Система расселения влияет не только на принцип построения системы обслуживания, но и на номенклатуру, состав и типы общественных зданий.

Исторически сложившееся дробное расселение сохраняет свои черты с дореволюционного периода до настоящего времени. Экономические и социальные преобразования, проведенные за время Советской власти в сельском хозяйстве, изменили расселение. Но по-прежнему мелкопоселковость мешает рациональной организации сельскохозяйственного производства и налаживанию культурно-бытового обслуживания, является одной из причин оттока сельского населения в город. До сих пор значительная часть сельских жителей проживает в населенных пунктах людностью менее 500 человек, где невозможно создание системы учреждений с высоким уровнем обслуживания.

В будущем расселение претерпит большие изменения, что окажет значительное влияние на формирование системы культурно-бытового обслуживания сельского населения.

Цель данной работы — определить оптимальные варианты формирования системы культурно-бытового обслуживания в сельской местности Северного Казахстана с учетом производственных, исторических, экономических и других особенностей района.

Систему культурно-бытового обслуживания в сельскохозяйственном районе следует создавать единой, объединяющей все изолированные сети предприятий, обеспечивающей равномерность в обслуживании всех поселений. Принципиально возможна организация культурно-бытового обслуживания в трех вариантах.

**Вариант I** — ярусная система обслуживания. Размещение поселений на территории хозяйства — рассредоточенное (с максимальным сохранением существующих сел). Иерархия в организации системы обслуживания сельского населения сохраняется. Повышается уровень обслуживания за счет организации транспортных связей между селами и сосредоточения полного комплекса учреждений обслуживания в селах соответствующего ранга. Транспортные связи предусматриваются не сплошные (от каждого населенного пункта к городу), а с промежуточными узлами — точками.

Ярусная система обслуживания организуется с учетом специализации хозяйств, транспортных связей и природных условий. Радиусы действия учреждений межселенного значения в природных условиях данного района могут изменяться от 5 до 10 км, реже от 10 до 15 км (т. е. 15—20 мин. транспортной доступности).

Система обслуживания формируется по очередям (этапам), что способствует ее дальнейшему совершенствованию на основе научно-технического и социального прогресса.

Ярусная система обслуживания может быть организована как на базе существующей, так и новой системы расселения.

На I этапе (при организации системы на базе существующего расселения) предусматривается многоярусная система обслуживания, так как существуют неперспективные села. На II этапе (при ликвидации неперспективных сел) ярусная система обслуживания будет иметь разветвленный вид. Количество ярусов в сельскохозяйственном районе на каждом этапе зависит от наличия хозяйств того или иного производственного типа. В данном варианте центральная усадьба на достаточно длительную перспективу остается преимущественным центром организации обслуживания населения.

**Вариант II** — комбинированное обслуживание (организуется на базе существующего расселения). Структура расселения как на территории хозяйства, так и района в целом не меняется. Вместо транспортных линий с узлами (вариант I) организуется сеть транспортных линий от всех типов поселений непосредственно в город, т. е. ярусная схема обслуживания меняется на комбинированную. В данном варианте предусматриваются равные условия обслужи-

вания неизбежно от значимости села за счет организации жестких транспортных связей с более крупными селами.

Для обеспечения постоянных связей между поселениями, непрерывного посещения селянином учреждений эпизодического и периодического пользования, учитывая суровые природные условия и удаленность населенных пунктов друг от друга, следует предусматривать более разветвленную, самостоятельную сеть обслуживания. В связи с этим возникает необходимость в разработке иного, дополнительного (комбинированно-автономного) варианта обслуживания, который отвечал бы в большей мере экономическим, социальным, природным и другим требованиям.

В первом случае (при комбинированно-сплошном обслуживании) уровень обслуживания повышается за счет организации транспортных связей всех поселений района с городом. При комбинированно-автономном варианте обслуживание из города дополняется созданием учреждений культурно-бытового назначения в тех селах, которые в силу отдаленности и бездорожья невозможно надежно связать с городом.

**Вариант III** — групповая система обслуживания. Структура расселения в данном случае меняется, т. е. часть поселений переносится (формируется вновь). Строятся учреждения эпизодического обслуживания в каждом селе целесообразно, так как невозможно обеспечить эффективность их использования.

Проблема обслуживания жителей малых населенных мест решается путем включения в структуру формирующихся центров межселенного обслуживания учреждений эпизодического обслуживания, т. е. создания кустовых поселений. Определяющим качеством каждого из таких центров является его способность удовлетворять в зоне своего влияния современные, культурные и бытовые запросы сельских жителей. В перспективе роль кустовых поселений, которые будут производить услуги для групп поселений и системы расселения в целом, возрастет.

Зоны влияния кустовых центров определены на основании анализа существующей системы обслуживания для каждого конкретного района с учетом местных особенностей (природных, существующего расселения, частоты спроса учреждений более высокого ранга). Установлено, что посещение учреждений обслуживания более высокого ранга с учетом всех перечисленных факторов в летнее время наблюдается на расстоянии до 20—30 км, а в осенне-весенний и зимний периоды на расстоянии 10—15 км. Далее количество посещений сводится к минимуму. В связи с этим кустовые центры должны размещаться на расстоянии 15—20-минутной транспортной доступности, т. е. на расстоянии 10—15 км.

При формировании групповой системы культурно-бытового об-

служивания необходимо четко дифференцировать учреждения обслуживания по видам и значимости, предусматривая возможность максимального удовлетворения в обслуживании как жителей самого поселка, так и жителей, находящихся в зоне его влияния. Состав, вместимость и размещение учреждений должны обеспечивать обслуживание населения этого поселка и тяготеющей к нему группы населенных мест. Районный центр в групповой системе культурно-бытового обслуживания выступает как организующий центр, так как он тяготеет к селу территориально и функционально. Именно через него селянин имеет связь с городом, с городской культурой. Во многих случаях, если районный центр не удовлетворяет запросов населения, связь должна идти непосредственно с областным центром.

При организации системы обслуживания в сельскохозяйственном районе предпочтение отдается тому варианту, который в большей мере отвечает социально-экономическим запросам сельского жителя и климатическим условиям данного района. Так, в районах с более густой сетью населенных пунктов (Баянаульский, Комсомольский, Успенский, Федоровский, Боровской и др.) целесообразнее применять ярусное обслуживание. В районах с высокой плотностью транспортных связей следует применять комбинированное обслуживание сельского населения. К таким районам можно отнести в основном районы Петропавловской и Кокчетавской областей, где на  $100 \text{ км}^2$  приходится два села и более, плотность населения —  $7,8\text{—}12 \text{ чел/км}^2$ , протяженность дорог —  $20 \text{ м/км}^2$ .

В районах с более редкой сетью населенных пунктов и транспортных связей следует применять групповую систему обслуживания, так как трудно обеспечить в ближайший период транспортную связь с поселениями более высокого ранга в пределах допустимого радиуса обслуживания. К таким районам на территории Северного Казахстана следует отнести Краснокутский, Кзылтуский, Ерментауский, Докучаевский, Аркалыкский и другие районы. В этих районах протяженность транспортных сетей изменяется от 6 до  $10 \text{ м/км}^2$ , плотность населения  $5\text{—}7 \text{ чел/км}^2$ , густота сел до 0,5 на  $100 \text{ м}^2$ .

Особенности сельскохозяйственного производства хозяйств овцеводческого направления требуют индивидуализации в решении организации культурно-бытового обслуживания сельского населения. При этом особое внимание следует уделить обслуживанию населения прифермских сел. Организация обслуживания в хозяйствах овцеводческого направления может быть представлена в трех вариантах при сохранении в каждом центральной усадьбы.

В первом варианте принято групповое размещение поселений, т. е. прифермские села размещаются группами. Из числа прифермских сел выделяются базовые и вахтенные. Вахтенные села груп-

пируются вокруг базовых на расстоянии до 10 км и имеют более низкий уровень обслуживания.

Во втором варианте (линейное размещение) также предусматриваются базовые и вахтенные села. Расстояние от базовых до вахтенных сел меняется до 20 км.

В третьем варианте не выделяются базовые села. Вахтенные села равномерно рассредоточены на территории хозяйства и закрепляются за центральной усадьбой.

Базовые села (в первом и втором вариантах) являются центрами обслуживания прифермских сел. Состав учреждений культурно-бытового назначения в них следует рассчитывать для обслуживания населения самого базового села и пяти вахтенных с численностью 100—250 человек, т. е. на  $(100) 250 \cdot 5 = (500) 1250$  человек.

Организация обслуживания вахтенных сел будет вестись как за счет посещения учреждений, существующих на месте, так и учреждений, расположенных в базовых селах.

В первом варианте в состав учреждений обслуживания базового села входят учебно-воспитательный комплекс (комната дневного пребывания детей дошкольного и младшего школьного возраста, классы для занятий, спортивный, он же кинозал, библиотека, столовая), фельдшерско-акушерский пункт (с аптекой и детской молочной кухней), административно-бытовые учреждения (пункты приема и выдачи заказов, комната для администрации, магазин), баня.

В вахтенных селах не предусматриваются классы для занятий и комнаты дневного пребывания детей школьного возраста. Всех детей младшего школьного возраста в осенне-весеннее время года будут ежедневно возить в базовые села, а в зимнее время (в некоторые дни) они постоянно будут находиться там. Обучение детей старшего школьного возраста предусмотрено при школе-интернате на центральной усадьбе.

Состав учреждений обслуживания в прифермских селах частично меняется в зависимости от расположения селений относительно друг друга. Так, при линейном размещении селений (второй вариант) в вахтенных населенных пунктах (расположенных на расстоянии более 10 км от базовых) предусматриваются, кроме комнаты дневного пребывания детей дошкольного возраста, классы для занятий и комнаты дневного пребывания детей младшего школьного возраста. Строительство учебно-воспитательного комплекса предусматривается только в базовых селах.

В третьем варианте обслуживание населения предусмотрено на месте (в поселке) за счет использования стационарных учреждений и передвижных средств центральной усадьбы. Номенклатура учреждений обслуживания в третьем варианте отличается от первых