

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
КАЗАХСКОЙ ССР

ТРУДЫ

КАЗАХСКОГО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ
И ОРГАНИЗАЦИИ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Т О М

IV

КАЙНАР - 1987

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАЗАХСКОЙ ССР

06
КН 345
95

ТРУДЫ
КАЗАХСКОГО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ
И ОРГАНИЗАЦИИ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ТОМ IV

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КАЙНАР»
АЛМА-АТА — 1967

06 + 631.15(06)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

М. А. Говар, кандидат экономических наук (главный редактор), С. И. Паршенков (спецредактор), Т. Д. Джакупов, кандидат сельскохозяйственных наук, Х. Б. Жарекешев, кандидат экономических наук, Б. К. Касымов, кандидат сельскохозяйственных наук, Г. С. Николенко, кандидат экономических наук, П. П. Никитенко, кандидат экономических наук (члены редакции).

168156

Республиканская научная
сельскохозяйственная
БИБЛИОТЕКА

ТРУДЫ КАЗАХСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Редакторы М. Зинатулин, А. Шевейко.
Технический редактор Н. Грачева.
Художеств. редактор Л. Козин.
Корректор А. Шаншарова.

Сдано в набор 25/VIII-1966 г. Подписано к печати 24/III-1967 г.

Формат 70×108 1/16. (Усл. печ. л. 23,5=33,0).

Уч.-изд. л. 38,6. УГ03918. Бумага типографская № 2.

Тираж 1000 экз. Цена 2 р. 52 к.

Издательство «Кайнар», Алма-Ата, ул. Кашгарская, 64.

Заказ № 2885. Картпредприятие, Алма-Ата, ул. Центральная, 23.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Казахстан располагает почти такой же площадью сельскохозяйственных угодий, как РСФСР, и почти такой же площадью пашни, как Украинская ССР. Однако по уровню и интенсивности использования сельскохозяйственных угодий он далеко отстает от названных союзных республик. Поэтому основной задачей сельскохозяйственного производства республики является резкое повышение урожайности возделываемых сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, широкое развертывание работ для этих целей по мелиорации и орошению, по обводнению естественных пастбищ, эффективному использованию каждого гектара пашни и пастбищ.

Настоящий IV том трудов института посвящен в основном вопросам повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий. Помещенные в нем статьи непосредственно откликаются на решения XXIII съезда КПСС, который признал необходимым резко улучшить использование всех сельскохозяйственных угодий и на этой основе повысить темпы дальнейшего развития сельскохозяйственного производства.

В развитие решений XXIII съезда КПСС майский (1966 г.) Пленум ЦК КПСС разработал систему конкретных мер, направленных на повышение плодородия пахотных земель и продуктивности естественных кормовых угодий.

XII Пленум ЦК Компартии Казахстана, состоявшийся 22—23 июня 1966 г., признал, что для подъема и повышения устойчивости сельскохозяйственного производства в Казахстане имеются благоприятные условия, в том числе для широкого развития орошаемого земледелия, коренного улучшения, обводнения и хозяйственного освоения десятков миллионов гектаров пастбищ.

В рациональном использовании земельных ресурсов большое значение имеет тесно увязанное с природными условиями размещение сельскохозяйственного производства. Поэтому в том включен целый ряд статей по рациональному размещению и специализации сельского хозяйства в тех зонах и областях республики, в которых эти вопросы решаются наиболее сложно. На первом месте в этом отношении стоят Кызыл-Ординская и Гурьевская области, полностью входящие в пустынную зону республики.

В соответствии с решениями майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС и основанным на них постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых культур», в Кызыл-Ординской области ведущей культурой земледелия становится рис. Специализация сельского

хозяйства области на производстве риса окажет свое влияние и на развитие животноводства.

В связи с бурным промышленным развитием Гурьевской области, в частности широким освоением нефтяных богатств Мангышлака, большое значение приобретает совершенствование размещения и специализации сельского хозяйства этой области.

Целый ряд принципиальных вопросов поставлен и решается в остальных статьях по размещению и специализации сельского хозяйства. Заслуживают внимания в этом отношении статьи А. Кентаева и М. Пермякова по экономике и размещению садоводства в Казахстане, а также статьи по эффективности орошаемого земледелия.

Значительное место в томе отводится статьям по экономической оценке земель, методика которой, разработанная в Казахском научно-исследовательском институте экономики и организации сельского хозяйства, находит все более широкое признание не только в Казахстане, но и за его пределами.

В том включена также статья по применению математических методов в экономических исследованиях по сельскому хозяйству, которые институт начал внедрять лишь недавно.

Редакционная коллегия просит читателей IV тома сообщить институту свои критические замечания и пожелания к изданию следующих выпусков трудов по адресу: г. Алма-Ата, 57, Солодовникова, 1, Казахский научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства.

**I. РАЗМЕЩЕНИЕ И СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСВОЕННЫХ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ

О. Кожасов,

кандидат экономических наук

За 1954—1965 гг. в Казахстане было распахано свыше 29 млн. га целинных и залежных земель, в том числе в пяти северных областях — 20,5 млн. га, или 71% от общей площади, поднятой за эти годы в целом по республике.

Благодаря освоению огромных площадей целинных и залежных земель как по республике, так и в совхозах этих областей в несколько раз возросли посевные площади, особенно под зерновыми культурами (табл. 1).

Таблица 1

Рост пашни и посевов на 1966 г. (в % к 1963 г.)

	Пашни	Посевов	В т. ч. зерновые
Всего по КазССР . . .	277	297	332
В том числе:			
Кокчетавская обл. . .	294	325	371
Кустанайская . . .	411	426	480
Павлодарская . . .	325	361	350
Северо-Казахстанская	204	223	228
Целиноградская . . .	383	421	501
Удельный вес 5 областей	66	64	66

Значительное расширение пашни и посевов позволило северным областям Казахстана за 1954—1964 гг. в 5,8 раза увеличить среднегодовое производство зерна против соответствующего периода до освоения новых земель. В 6,9 раза возросла за сопоставляемый период среднегодовая сдача зерна государству.

С распашкой целинных и залежных земель повысилось также производство основных животноводческих продуктов. Наглядным примером служат показатели производства пяти северных областей республики, где освоены почти все пахотнопригодные, наиболее продуктивные сенокосы и пастбища (табл. 2).

С освоением целинных и залежных земель увеличился объем производства основных сельскохозяйственных продуктов и в расчете на единицу площади (табл. 3).

В среднем за 1960—1965 гг. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, закрепленных за совхозами и колхозами бывшего Целинного края, среднегодовое производство валовой и товарной продукции отраслей растениеводства возросло против 1953 г. соответственно на 171 и 240%, продукция животноводства — на 156 и 157%.

Таблица 2

Рост производства валовой продукции животноводства на 1966 г.
(в % к 1953 г.)

	Молоко	Мясо	Шерсть
КазССР — всего	258	234	205
В том числе:			
Кокчетавская обл.	461	252	141
Кустанайская	543	321	162
Павлодарская	231	245	165
Северо-Казахстан- ская	318	297	103
Целиноградская	375	267	132
Всего по 5 областям	486	278	145

Освоение огромных площадей целинных и залежных земель и расширение в связи с этим посевов зерновых и кормовых культур дало государству за 1954—1964 гг. значительную прибыль. Только по пяти областям Северного Казахстана сумма чистого дохода (за минусом всех видов издержек государства, связанных с производством, транспортировкой, переработкой и реализацией продукции населению) составила за 1954—1964 гг. около 1,8 млрд. руб., а с учетом остаточной стоимости основных фондов — около 4,5 млрд. руб. Народнохозяйственная рентабельность освоенных целинных и залежных земель в среднем за истекшие 11 лет была высокой.

Таблица 3

Производство валовой и товарной продукции в совхозах в расчете на 100 га
сельхозугодий в среднем за 1964—1966 гг.
(в % к 1953 г.)

Области	Валовая продукция				Товарная продукция, всего
	всего	в том числе			
		зерно	молоко	мясо	
Целиноградская	294	244	206	152	446
Кустанайская	180	182	282	167	236
Кокчетавская	438	223	345	206	520
Павлодарская	122	129	138	150	147
Северо-Казахстанская	148	166	288	235	244
В среднем по областям	186	190	228	173	247

Однако хозяйственная рентабельность производства основных товарных продуктов в большинстве целинных совхозов оставалась низкой (табл. 4).

В первые годы освоения целинных и залежных земель производство зерна обходилось значительно дешевле и было рентабельным по сравнению с другими основными сельскохозяйственными продуктами. До последнего времени удельный вес хозяйств, убыточных по зерну, оказался намного ниже по сравнению с совхозами нерентабельными по производству основных животноводческих продуктов. Однако постепенно и зерновое производство тоже стало убыточной отраслью для целинных хозяйств. Одним из основных факторов, вызвавших снижение рентабельности зернового хозяйства на целине, явился систематический рост затрат на возделывание 1 га посевов и на производство 1 ц реализуемой продукции (табл. 5).

Таблица 4

Рентабельность производства основных товарных продуктов в целинных районах Северного Казахстана

Годы	Рентабельность (+), убыточность (-) отраслей						Итого по всем отраслям хозяйств	
	растениеводство		животноводство					
	всего	в т. ч. зерно	всего	в т. ч. молоко	крупный рогатый скот	свиньи		овцы
1953	+ 7,2	+ 9,0	-12,5	- 9,8	-16,9	-13,2	- 3,7	- 5,7
1954	+58,5	+60,8	-21,8	- 9,5	-25,3	-41,2	-17,6	+10,5
1955	-37,7	-39,3	-21,6	-31,2	-20,8	-26,3	-26,9	-25,7
1956	+47,6	+29,8	-29,9	-34,2	-33,6	-28,4	-29,5	+33,2
1957	-21,5	-22,3	-17,8	-13,6	-18,4	-17,0	-15,0	-18,0
1958	- 5,2	- 4,7	-29,1	-23,7	-33,5	-28,5	-31,6	-10,7
1959	- 5,4	- 5,0	-32,7	-23,8	-40,0	-36,9	-28,2	-17,7
1960	-21,2	-21,2	-37,3	-22,3	-46,1	-39,7	-37,3	-25,2
1961	-15,7	-16,0	-24,7	-23,6	-27,5	-38,1	- 7,8	-19,0
1962	-20,4	-20,1	-29,3	-33,3	-21,4	-36,6	-25,7	-23,9
1963	- 55,7	-58,3	-35,4	-37,2	-26,1	-45,8	-29,5	-40,8
1964	-17,0	-17,2	-38,4	-42,2	-33,0	-45,5	-40,1	-25,7
1965	-34,8	-35,4	-21,8	-25,4	-15,3	-16,3	-34,2	-24,3

Таблица 5

Изменения уровня затрат на производство зерна в северных областях Казахстана

Годы	Затраты на 1 га убранный площади		Урожайность, ц/га	Себестоимость, руб.	Фактическая цена реализации 1 ц (руб.)
	руб.	человеко-дней			
1953	35,8	2,84	9,6	3,73	3,63
1954—1958	30,5	2,01	7,2	5,05	4,49
1959—1965	41,1	1,38	6,5	7,37	4,99

По сравнению с 1954—1956 гг. затраты материальных средств на возделывание 1 га зерновых в целинных районах за последние годы значительно возросли.

При почти одинаковой урожайности в 1964 г., по сравнению с 1956 г., на 1 га посевов зерновых культур было израсходовано средств на 25 руб., или на 81 %, больше. Рост затрат на 1 га посевов на целине — закономерное явление, так как из года в год хозяйства целинных районов, созданные в большинстве на пустых землях, застраиваются, растут их основные фонды и энергофондовооруженность на единицу площади. В связи с засорением освоенных новых земель и распространением эрозийных процессов возделывание 1 га посевов потребовало значительно большего объема полевых работ, чем в первые годы их использования, когда на многих массивах сеяли даже без вспашки и повторных предпосевных обработок.

В связи со значительным ростом капиталовложений за пятилетку (1966—1970 гг.), увеличением материально-технической базы хозяйств целинных районов, повышением уровня химизации, механизации и электрификации сельского хозяйства затраты средств на 1 га возделываемой площади (при сохранении на современном уровне отпускных и оптовых цен на промышленную продукцию), по данным расчетов, будут еще дальше расти. Поэтому при неизменном уровне урожайности себестоимость зерна сохранит тенденцию к повышению. Следовательно, увеличение

урожайности — важное условие снижения себестоимости и повышения рентабельности отрасли и целинных хозяйств в целом.

И на эту пятилетку (1966—1970 гг.) зерновое производство остается ведущей товарной отраслью почти всех хозяйств на целине, за исключением овцеводческих совхозов южной сухостепной и полупустынной зон. Поэтому повышение рентабельности производства зерна имеет исключительно важное значение в подъеме экономической эффективности сельскохозяйственного производства в целом.

Из общего количества совхозов бывшего Целинного края реализовали зерно государству в убыток для хозяйства: в 1957 г. — 80%, 1958 — 55%, 1959—58%, в 1960—75%, в 1961—73%, в 1962—75%, в 1963—96%, в 1964 г. — 72% совхозов.

В условиях значительного повышения сдаточных и закупочных цен на зерно, в соответствии с решением мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, снижение себестоимости зерна является главным условием повышения рентабельности его производства. Значение отдельных статей расхода в себестоимости зерна показано в таблице 6.

Таблица 6

Изменение уровня затрат на 1 га посева зерновых
(в среднем по пяти северным областям Казахстана)

Годы	Затраты по элементам						
	заработная плата	семена	амортизация	текущий ремонт	горюче-смазочные материалы	прочие прямые затраты	накладные расходы
1954	5,5	5,8	2,2	2,8	2,1	3,4	5,1
1955—1957	6,3	6,0	1,8	2,1	2,0	3,3	4,1
1958—1960	6,6	8,5	2,8	5,0	3,3	5,8	4,4
1961—1963	5,4	10,4	4,0	4,9	2,3	5,3	4,3
1964	6,4	22,2	6,8	5,8	2,0	7,2	5,2
1964 в % к 1954	117	382	305	211	96	214	102

Почти двукратное увеличение издержек производства нельзя считать только результатом интенсификации. В частности, увеличение размеров затрат на семена связано прежде всего с высокой себестоимостью семенного зерна, засыпанного в неурожайные годы. Кроме того, семеноводство на протяжении многих лет остается запущенным. Из-за несвоевременной засыпки семян, нехватки складских помещений, нарушения технологии хранения семенного материала он нередко оказывался некондиционным, а во многих случаях вообще непригодным из-за крайне низкой всхожести, высокой засоренности и зараженности. Поэтому ежегодно в большинстве совхозов значительные партии семян требовали обмена на кондиционное семенное зерно через государственные элеваторы. Перевозка осуществлялась в зимних условиях, на значительные расстояния, что являлось основной причиной удорожания семян. Так, в совхозах Северо-Казахстанской области за 1959—1964 гг. себестоимость 1 ц высеянных семян была выше по сравнению с производственной себестоимостью засыпанного зерна на 48—64%. Значительная часть этого удорожания падает на расходы, связанные с обменными операциями.

В структуре себестоимости удельный вес расходов на семена за 1964 г. составил в среднем по совхозам пяти областей даже 44%. Во многих хозяйствах затраты на семена за указанный год были значительно выше среднеобластных.

За последние годы значительно возросли затраты, связанные с использованием основных фондов, особенно сельскохозяйственной техники

(амортизация, текущий ремонт). По сравнению с 1961 г. удельный вес затрат на амортизационные отчисления в структуре себестоимости зерна, начиная с 1963 г., в целом по всем совхозам пяти северных областей Казахстана возрос в 2,2 раза, а в Кустанайской — в 2,8 раза. Значительное повышение затрат на амортизационные отчисления связано в основном с увеличением нормы отчислений, начиная с января 1963 г. Важнейший резерв снижения затрат по этой статье — устранение завоза излишней и ненужной техники, повышение сменной, сезонной и годовой производительности тракторов, комбайнов и других сельхозмашин.

Начиная с 1959 г., заметно повысились затраты, связанные с ремонтом сельскохозяйственной техники. В 1964 г. по сравнению с 1958 г. они возросли на 111%. Причины этого — нехватка типовых мастерских, повышение цен на запасные части, текучесть кадров механизаторов, недостаток квалифицированных ремонтников, отсталая технология и организация ремонта, слабая материальная заинтересованность рабочих.

Во многих хозяйствах технологическое оборудование ремонтных мастерских не позволяет произвести на месте реставрацию и ремонт изношенных или сломанных узлов и деталей. Ремонт сельскохозяйственной техники сводится к замене деталей и узлов новыми. При этом создается острый дефицит в запасных частях, удорожание себестоимости ремонтных работ. Сужение затрат по этой статье требует улучшения ремонтной базы, внедрения технологии и рациональных методов организации ремонтных работ, оснащения мастерских станочным оборудованием и инструментом.

Начиная с 1958 года, в целинных совхозах резко возросли расходы по статье «прочие прямые затраты». Значительная их часть приходится на гербициды, ядохимикаты, автотранспорт, электроэнергию, оборудование полевых станков, зерноочистительных пунктов, токов и т. д. Улучшение использования транспортных средств, своевременное и высококвалифицированное применение гербицидов и ядохимикатов являются основой сокращения затрат по этой статье.

За последние годы затраты живого труда на 1 га посевов зерновых снизились почти вдвое, благодаря повышению уровня механизации основных полевых и стационарных работ. Однако размер расходов на заработную плату за рассматриваемый период заметно не изменился. Это объясняется, с одной стороны, повышением удельного веса более сложного и высокооплачиваемого механизированного труда, с другой стороны — увеличением уровня заработной платы работников сельского хозяйства. В дальнейшем повышение уровня механизации возделывания и подработки зерна и сокращение на этой основе затрат живого труда на 1 га площади позволят совхозам сократить расходы по такой важной статье, как заработная плата.

За последние годы снизились затраты только на горюче-смазочные материалы. Это достигнуто в условиях повышения цен на горючее, за счет внедрения более совершенной техники и увеличения доли более дешевых видов топлива в общем расходе горючего. В перспективе внедрение режима экономии в расходовании горюче-смазочных материалов, устранение пережогов по неисправности и из-за неполного использования мощности двигателей, сокращение времени их холостой работы могут обеспечить дальнейшее снижение затрат.

Имеются неиспользованные резервы снижения затрат на производство зерна и по статье «накладные расходы». К ним относятся: внедрение внутрихозяйственного расчета, устранение штатных излишеств, правильная внутрихозяйственная специализация и оптимальная концентрация производства по отделениям, бригадам.

Анализ многолетних данных хозяйственной деятельности совхозов целинных районов показывает, что во всех северных областях в пределах их территории уровень себестоимости зерна по внутренним микрорайонам заметно отличается. Так, в хозяйствах южных сухостепных и полупустынных районов Кустанайской, Целиноградской и Кокчетавской областей средняя себестоимость зерна за 1960—1964 гг. была на 93% больше, чем в хозяйствах северных и центральных районов этих же областей, отнесенных к другим микрорайонам по почвенно-климатическим и экономическим условиям.

Как показывают нормативные расчеты, составленные на примере отдельных типичных хозяйств различных микрорайонов, затраты средств на возделывание 1 га посевов зерновых при полном соблюдении требований рекомендуемой зональной системы земледелия с 20% чистых паров в ближайшие годы составят в пределах 47—52 руб. Из этой суммы 43—48 руб. приходится на затраты, не связанные с уровнем урожайности. В 1965 г. в большинстве совхозов при невыполнении многих видов полевых работ, предусмотренных агротехникой возделывания, размер расходов на 1 га посевов составил при урожайности 1,9—2,3 ц 44—49 руб.

Поскольку агротехника возделывания зерновых в разрезе микрорайонов не имеет существенных различий, затраты средств на 1 га посевов почти не отклоняются по микрорайонам. Поэтому различие в урожае, себестоимости и рентабельности зерна по микрорайонам определяет размер зональной урожайности культур.

Разница в уровне среднеегодовой урожайности зерновых между северными и южными районами составляет: в Целиноградской области — 99%, Кустанайской — 57%, Кокчетавской — 70%.

Отклонения в уровне урожайности зерновых между природно-экономическими зонами, выделенными внутри областей, — явление закономерное и при прочих равных условиях сохранится и в перспективе.

В связи с этим необходимость перевода совхозов на полный хозрасчет и самоокупаемость, как записано в решении мартовского Пленума ЦК КПСС и в Директивах XXIII съезда партии, требует пересмотра сложившегося на сегодня размещения и специализации зернового производства по микрорайонам и районам северных областей Казахстана. При действующей зональной сдаточной цене на зерно в большинстве совхозов таких районов, как Кургальджинский, Ерментауский Целиноградской области, Амангельдинский и Жангельдинский Кустанайской области, Баян-Аульский Павлодарской области, Эмбекшильдерский Кокчетавской области, зерновое производство и дальше останется наиболее убыточной отраслью.

Как показывает прошлый опыт, в IV—V природно-хозяйственных зонах Целиноградской и Кустанайской областей, в III микрорайоне Павлодарской области, III—IV микрорайонах Кокчетавской области в среднем за 18—20 календарных лет приходится не более 2—3 благоприятных лет с урожайностью в микрорайоне свыше 9 ц, когда производство зерна обходится рентабельно. В остальные годы урожайность не превышает 4—5 ц/га при себестоимости 1 ц 9—12 руб.

Как показывают расчеты, при выполнении всего объема работ по возделыванию зерновых и сохранению существующих норм, расценок и цен, только при урожайности 7 ц/га зерновое производство может стать неубыточной отраслью.

Следовательно, в хозяйствах названных районов производство зерна будет экономически невыгодным, за исключением крайне редких благоприятных и урожайных лет. Если подходить к вопросу с точки зрения

хозяйственной рентабельности, то напрашивается вывод о необходимости пересмотра направления специализации растениеводства этих районов и перевода их с производства товарного зерна на производство кормовых культур.

Однако и при среднемноголетней себестоимости 1 ц в пределах 9—10 руб. зерновое производство в этих районах для народного хозяйства будет сравнительно эффективней против отдельных областей и республик Союза, где государство заготавливает хлеб по более высокой цене. Даже с учетом дополнительных затрат, связанных с транспортировкой, хранением, переработкой и реализацией, производство зерна в указанных районах северных областей Казахстана с фактической себестоимостью 9—10 руб. для народного хозяйства даст значительную прибыль. Следовательно, в этой зоне в ближайшей перспективе зерновое хозяйство и при условии повышения сдаточных цен до уровня фактической себестоимости производства (до 9—10 руб.) для государства будет экономически эффективной отраслью.

Без более глубокой внутриобластной дифференциации цен на зерно затруднено правильное сочетание интересов хозяйств и государства. Повышение материальной заинтересованности коллективов в развитии отрасли, в увеличении и удешевлении производства зерна и подъеме его экономической эффективности требует в данное время совершенствования и более дробной дифференциации цен в разрезе природно-хозяйственных зон областей.

В настоящее время для всех районов и микрзон Кустанайской, Целиноградской, Северо-Казахстанской, Кокчетавской, Павлодарской областей с площадью сельскохозяйственных угодий 54,1 млн. га, в том числе пашни 21,8 млн. га, установлены единые зональные сдаточные цены на зерно, если не считать 6% надбавки к среднезональной цене, предусмотренной для хозяйств Павлодарской области. Почвенно-климатические и экономические условия производства зерна не только в пределах такой обширной ценностной зоны, но и внутри областей резко различны. Поэтому не случайно уровень себестоимости зерна в разрезе микрзон областей имеет почти двукратное отклонение.

При игнорировании указанного фактора и уравнительном подходе к вопросам ценообразования из-за значительного различия в уровне окупаемости материальных и трудовых затрат еще больше усложняется проблема внедрения хозрасчета и повышения эффективности сельскохозяйственного производства в целом. Решение указанных вопросов требует в первую очередь обеспечения рентабельности производства продукции как за счет снижения себестоимости, так и урегулирования уровня закупочных цен и дифференциации их по природно-хозяйственным зонам областей Северного Казахстана.

Уровень экономической эффективности использования освоенных целинных и залежных земель характеризуется не только показателями зернового производства. Значительная часть продукции животноводства также производится за счет кормов, выращенных на пашне. В подавляющем большинстве хозяйств целинных районов сеяные корма занимают свыше 50% удельного веса в структуре кормовой базы животноводства. Поскольку подножные корма естественных выгонов и пастбищ не калькулируются в себестоимости животноводческой продукции, эффективность отрасли во многом зависит от полеводства.

За последние 8—10 лет животноводство на целине стало убыточной отраслью. При этом наблюдалась тенденция систематического роста себестоимости производства единицы основных животноводческих продуктов (табл. 7).

Таблица 7

Динамика роста себестоимости производства основных животноводческих продуктов в северных областях Казахстана

Годы	Себестоимость 1 ц, руб.				
	молока	говядины	свинины	баранины	шерсти
1953	10,5	51,2	124,5	39,0	265,1
1954—1956	13,0	57,3	121,3	49,6	246,0
1957—1959	13,9	70,7	109,1	43,0	257,9
1960—1962	14,9	82,5	132,2	56,3	334,0
1963—1965	18,5	107,0	157,1	83,8	501,9

Как подтверждают материалы экономического анализа, важным фактором значительного удорожания продукции животноводства является повышение себестоимости производства полевых кормов. Поэтому в расчете на 1 ц продукции размер затрат на корма в среднем за 1959—1965 гг. был выше, чем в 1953 г.: по молоку — на 34%, привесу крупного рогатого скота — на 106%, овец — на 114%, шерсти — на 49%.

Резкое увеличение удельного веса затрат на корма в структуре себестоимости животноводческой продукции — результат не только удорожания единицы скормленных кормов, но и повышения расхода кормов на 1 кг произведенной продукции. Так, например, в совхозах Целиноградской области в среднем за 1962—1964 гг. расход кормов на 1 кг фактически произведенной продукции был выше средней зоотехнической нормы: по молоку — в среднем на 54%, привесу крупного рогатого скота — на 47%, привесу свиней — на 87%. Если взять показатели расхода кормов совхозов Державинского района этой же области, то в среднем за три года (1962—1964) они выразились: на молоко — 3,74 корм ед., или в 3,2 раза больше нормы; на привес крупного рогатого скота — 24,1 корм ед., или в 2,4 раза, на привес свиней — 17,5 корм ед., или в 2,5 раза выше средней нормы.

Столь значительный перерасход кормов на единицу произведенной продукции не является результатом обильного кормления.

В зимний стойловый период скот часто получает только поддерживающую норму кормления, а иногда и ниже этого предела, в результате чего он теряет в весе, снижает продуктивность, чем вызывается двукратный перерасход корма на продукцию.

Большой падеж скота также является немаловажной причиной перерасхода кормов в расчете на произведенную продукцию.

Необходимость устранения систематического большого перерасхода кормов на производство животноводческой продукции и снижения себестоимости молока, мяса и других основных продуктов животноводства настоятельно требует скорейшего перехода к рекомендуемой системе равномерного и интенсивного кормления. Для этого необходимо значительно увеличить размеры страховых запасов кормов, особенно в хозяйствах южных и восточных сухостепных и полупустынных районов северных областей, поскольку в этих зонах урожайность и валовые сборы кормовых культур и естественных угодий впредь останутся крайне неустойчивыми.

Важным условием повышения эффективности производства животноводческой продукции в хозяйствах целинных районов является правильное размещение и специализация отрасли по природно-экономическим зонам и хозяйствам, исходя из комплекса объективных факторов и требований экономических законов общественного производства. Этот

вопрос в данный период для целинных районов северных областей остается спорным.

Независимо от природно-хозяйственных и экономических условий производства почти все хозяйства северных областей занимаются разведением крупного рогатого скота. Многие хозяйства неоправданно многоотраслевые. Например, в 1965 г. около 70% хозяйств Целиноградской области производили товарную продукцию скотоводства, овцеводства, свиноводства и птицеводства. Свыше 80% хозяйств наряду со скотоводством занимались разведением овец и свиней. В животноводстве хозяйств северных областей еще нет четкой, углубленной специализации с учетом природно-экономических особенностей микрозон.

Материалы экономического анализа показывают, что эффективность производства отдельных основных видов животноводческой продукции далеко не одинакова в разрезе природно-хозяйственных зон и районов областей Северного Казахстана.

Так, в хозяйствах первой природно-хозяйственной зоны Целиноградской области, имеющей высокий удельный вес пашни с плодородной черноземной почвой, в среднем за 1961—1965 гг. себестоимость 1 ц продукции была ниже, чем в совхозах IV—V зон с незначительным удельным весом пашни, каштановой почвой и засушливым климатом: по говядине — на 46%, свинине — 58%, шерсти — 19%, молоку — 18%.

Особенно дорого обходится в хозяйствах III—V зон производство свинины, молока, яиц и мяса птицы. Эти данные говорят о целесообразности пересмотра направления специализации и отраслевой структуры животноводства в хозяйствах III, IV, V зон области, сокращения до минимума, а в перспективе — полного изъятия свиноводства и птицеводства как товарных отраслей из всех животноводческих совхозов, имеющих незначительный удельный вес пашни и посевов.

Подлежит пересмотру отраслевой состав хозяйств первой и второй зон области, занимающихся одновременно разведением свиней и птицы. Практикой доказана нецелесообразность параллельного развития в одном хозяйстве свиноводства и птицеводства, тем более в зоне высокотоварного зернового производства, какими являются совхозы целинных районов. Даже для внутрихозяйственных целей не всегда выгодно содержать небольшое поголовье птицы и свиней, так как чем мельче отрасль, тем выше себестоимость продукции.

До последнего времени видовой состав и направление специализации отраслей животноводства в большинстве целинных совхозов определялись случайными факторами, без достаточных обоснований. Поэтому сложившаяся на сегодня специализацию отраслей животноводства и их размещение по природно-хозяйственным зонам нельзя считать окончательной. Исходя из потребностей народного хозяйства в определенных видах продукции и экономической эффективности ее производства на месте, необходимо более правильно и устойчиво специализировать хозяйства по внутриобластным природно-хозяйственным зонам.

В интересах более правильного и рационального использования естественных кормовых угодий желательно хозяйства и районы, которые имеют незначительный удельный вес пашни при наличии больших площадей пастбищ, специализировать на мясном скотоводстве, мясо-шерстном и мясном овцеводстве и коневодстве. Растениеводство в данном случае переспециализируется на производство дешевых и полноценных кормов. Без развитого полевого кормопроизводства в условиях длительного стойлового периода невозможно полностью и высокоэффективно использовать естественные пастбища.

Важным показателем, характеризующим уровень экономической эффективности использования основных целинных и залежных земель, является фондоемкость производства продукции и фондоотдача. За последние годы основные и оборотные фонды хозяйств целинных районов резко возросли против 1953—1956 гг. В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий основные фонды совхозов северных областей Казахстана по сравнению с 1953 г. повысились: в 1958 г. — на 125%, 1965 г. — на 221%. Производство продукции (в сопоставимых ценах) в среднем за 1958—1965 гг. увеличилось: валовой продукции сельского хозяйства — на 109%, в том числе за 1964 г. — на 150%; товарной продукции — на 142%, в том числе за 1964 г. — на 239%.

Из-за неодинаковых темпов роста основных фондов валовой и товарной продукции за последние годы фондоемкость производства продукции значительно повысилась, что привело к снижению фондоотдачи и окупаемости дополнительных капитальных вложений (табл. 8).

Таблица 8

Фондоемкость производства и выход продукции на 100 руб. фондов (% к 1953 г.)

Годы	Фондоемкость продукции		Выход продукции на 100 руб. фондов					
			основные и оборотные		основные фонды		производственные фонды основные, пр-ные и обороты	
	валовой	товарной	валовой	товарной	валовой	товарной	валовой	товарной
1958—1960	54,4	41,2	227,8	300,5	188,5	248,5	174,5	230,5
1961—1963	103,8	90,3	128,4	144,2	103,8	116,7	96,7	108,7
1964—1965	130,0	100,0	111,5	148,0	89,8	119,3	89,4	118,4

Начиная с 1959 г., в целинных районах постоянно растет фондоемкость продукции и одновременно снижается ее фондоотдача. Даже в наиболее урожайном 1964 г. фондоотдача продукции оказалась ниже, чем в 1958 и 1959 гг. На данном этапе сохраняет свое влияние отрицательная тенденция систематического роста удельных капиталовложений на единицу продукции и снижение окупаемости как совокупных, так и дополнительных капитальных вложений.

С дальнейшим ростом материально-технической базы целинных совхозов, расширением производственного и жилищного строительства, внедрением новых систем машин, с увеличением потребления электроэнергии, удобрений, гербицидов, ядохимикатов и синтетических материалов фондоемкость целинных районов должна еще больше повыситься. Поэтому увеличение фондоотдачи продукции — один из решающих факторов повышения экономической эффективности использования освоенных целинных и залежных земель.

В условиях хозяйств северных областей Казахстана повышение эффективности использования земли и основных фондов требует в первую очередь увеличения выхода продукции на единицу площади.

Несмотря на резкий рост производства продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, выход продукции на единицу пашни и посевов за последние годы остается почти на одном уровне по сравнению с 1953 г. (табл. 9).

Снижение выхода продукции на единицу пашни и посевов вызвано в основном неустойчивостью уровня урожайности культур и продуктивности животных. За последние 7 лет не только урожайность полевых культур, но и продуктивность животных была ниже показателей 1953 года (табл. 10).

Таблица 9

Производство валовой и товарной продукции в среднем по пяти областям на 100 га пашни и посевов в совхозах за 1964—1965 г. (в % к 1953 г.)

	Валовая продукция				Товарная продукция, всего
	всего	в том числе			
		зерно	молоко	мясо	
На 100 га пашни	76	91	93	71	101
На 100 га посевов	50	59	61	46	66

Таблица 10

Изменение уровня урожайности культур и продуктивности животных

Годы	Средний урожай зерновых с 1 га, ц	Удой на 1 фуражную корову, кг	Настриг шерсти, кг	Привес, г	
				крупного рогатого скота	свиней
1953	9,6	1632	2,8	439	302
1954—1958	7,2	1518	2,6	257	233
1959—1965	6,5	1650	2,5	262	205
1965	2,7	1680	2,6	289	215

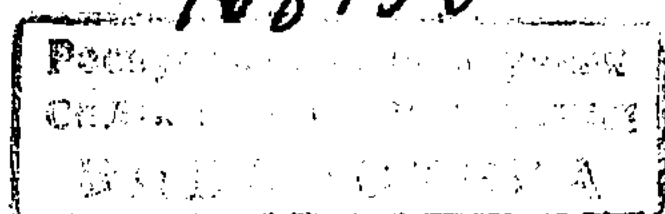
Для повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных в целинных хозяйствах имеются большие резервы. Свидетельством тому являются показатели урожайности многих хозяйств различных природно-хозяйственных зон областей, где из года в год получают устойчивый и довольно высокий выход продукции на единицу площади и на одну голову животных. Только за счет устранения нарушений агротехники возделывания растений, улучшения содержания и кормления животных, подъема семеноводства и племенной работы, ликвидации потерь готовой продукции при уборке и падежа животных и т. п. хозяйства северных областей могут добиться значительного роста продуктивности целинного земледелия, не говоря о таком крупном резерве, как внедрение прогрессивных приемов технологии и рациональной зональной системы земледелия и животноводства, рекомендованных наукой.

На увеличение фондоемкости и снижение фондоотдачи продукции большое влияние оказывает отсутствие комплексности в оснащении отраслей сельского хозяйства основными фондами. Отсутствие комплексности в капиталовложениях приводит к удорожанию продукции и снижению производительности живого и прошлого труда (табл. 11).

Таблица 11

Выход валовой продукции на единицу материальных и трудовых затрат в сопоставимых ценах (в % к 1953 г.)

В среднем за годы	На 100 руб. всех затрат			На человеко-день		
	всего	в том числе		всего	в том числе	
		в растениеводстве	в животноводстве		в растениеводстве	в животноводстве
1958—1959	100	88	94	152	176	127
1960—1961	82	72	88	127	142	141
1962—1963	53	43	71	98	108	138
1964—1965	52	44	62	121	109	140



В настоящее время во многих хозяйствах целинных районов построено большое количество капитальных животноводческих помещений, где отсутствует типовое оборудование для комплексной механизации производственных процессов. Поэтому работы по уходу, содержанию и кормлению проводятся на таких фермах почти вручную, только часть из них имеет отдельные взаимоувязанные средства механизации. Вследствие этого на местах сложилась отрицательная тенденция снижения рентабельности и фондоотдачи продукции по мере перевода животных в типовые дорогостоящие капитальные помещения.

За эту пятилетку еще больше расширится строительство животноводческих помещений, что должно привести к резкому увеличению основных фондов. При сохранении существующего положения с комплексной электромеханизацией ферм фондоемкость продукции может еще больше возрасти. Строительство производственных помещений без типового оборудования для полной механизации производственных процессов, как показывает опыт хозяйств целинных районов, не способствует повышению эффективности капитальных вложений, удлиняет сроки их окупаемости, повышает фондоемкость и снижает фондоотдачу продукции.

Не только в животноводстве, но и в полеводстве не соблюдается комплексность оснащения основными фондами.

Поэтому, несмотря на большие капиталовложения в технику, из-за отсутствия комплексной системы машин производительность труда остается почти на одном уровне, а в отдельных отраслях даже снизилась (табл. 11).

В повышении экономической эффективности сельскохозяйственного производства большое значение имеет улучшение использования наличных основных фондов, особенно техники. Слабая ремонтная база, нехватка квалифицированных механизаторских кадров и другие факторы приводят ежегодно к большим простоям техники по неисправности, снижению сменной, дневной и годовой выработки на агрегат. Так, по данным обследования, среднегодовая выработка на один условный трактор в среднем за три года (1962—1964) составила 299 га условной пахоты. При этом удельный вес совхозов, имеющих среднегодовую выработку в мягкой пахоте на 1 условный трактор от 201 до 250 га, составил: 37,8%, от 251 до 300 га — 24,2%, от 300 до 400 га — 27,7% и свыше 400 га — 10,3%.

Крайне недостаточно используются средства механизации в животноводстве. Так, например, в хозяйствах бывшего Целинного края имеется доильных установок различного типа мощности на 450 тыс. голов. Фактически по состоянию на 1/1 1966 г. было переведено на механическое доение всего 92 тыс. голов. Остальное оборудование по различным причинам не используется. Это оборудование является причиной дополнительных убытков в отраслях животноводства, так как за счет ежегодных отчислений на амортизацию от неиспользованных основных фондов удорожается производство животноводческой продукции.

Недоиспользование техники часто является и следствием отсутствия известной пропорциональности между силовыми и рабочими машинами. Характерным примером является обеспеченность трактора К-700 комплексом сельскохозяйственных машин. На 1/IX 1965 г. в совхозах бывшего Целинного края имелось 764 трактора К-700. Из комплекса машин было в избытке: плугов — 742 шт., сеялок — 4 172, глубокорыхлителей КПП-4 — 893. В то же время не доставало: глубокорыхлителей КПП-2-150 — 727 шт., культиваторов-плоскорезов КП-2-250 — 764, прицепов ЗПТС-12 — 694 и луцильников ЛД-20 — 727.

Такое несоответствие между силовыми машинами и прицепным инвентарем имеется и по другим маркам машин. Особенно плохо используется в целинных районах Казахстана противоэрозийная техника. В хозяйствах бывшего Целинного края в 1965 г. имелось 24 тыс. культиваторов-плоскорезов и плугов-глубококорыхлителей. Наличие этих орудий уже летом и осенью 1964 г. могло обеспечить обработку земель, подвергающихся ветровой эрозии, на площади около 2,3 млн. га (пары и зябь), а фактически за этот период было обработано 600 тыс. га. В Кустанайской области на одно плоскорезущее орудие было выработано 4,1 га, в Целиноградской — 11,5 га, в отдельных районах эти орудия вообще не участвовали в полевых работах. В 1965 г., несмотря на ряд административных мер, использование противоэрозийной техники было также очень низкое. Так, например, летом 1965 г. этими орудиями было поднято 1 100 тыс. га паров, или по 46 га на одно орудие, что также очень мало.

Одной из причин, сдерживающих наиболее полное использование плоскорезных орудий, является слабая обеспеченность хозяйств гидравлическими приспособлениями, а также плохое техническое состояние наличных тракторов с гидросистемой из-за неудовлетворительной постановки ремонта узлов и агрегатов. В совхозах и колхозах Красноармейского района Кокчетавской области на 915 плоскорезных орудий имелось только 489 тракторов с гидросистемой, а в совхозе «Таинчинский» на 100 плоскорезов и глубококорыхлителей имелось только 20 тракторов с исправной гидросистемой.

Крупные недостатки имеются и в самом завозе сельскохозяйственной техники и планировании потребностей в ней. План-заказ на тракторы, комбайны и сельскохозяйственные машины совхозы не подкрепляют какими-либо расчетами. В промфинпланах даже нет таблиц потребности в сельскохозяйственной технике. До сих пор основным принципом при составлении заявок является денежный лимит капиталовложений на энергетику в суммарном выражении, который устанавливается районными и областными управлениями сельского хозяйства. Очень часто такой лимит денежных средств на приобретение новой техники устанавливается без должного экономического обоснования, в спешном порядке, так как бланки заявок в совхоз поступают очень поздно.

Большим недостатком в планировании завоза сельскохозяйственной техники является и отсутствие единой выдержанной методики расчетов. Основой для заявок на завоз техники должны быть обоснованные экономические расчеты с полным учетом имеющихся в хозяйстве силовых и прицепных машин и их состояния, а также исходя из почвенно-климатических особенностей отдельных районов и хозяйств. В этой связи целесообразно ввести в практику прием заявок от сельскохозяйственных предприятий на тракторы, машины и оборудование только при наличии всесторонне обоснованных экономических расчетов. Принятые от совхозов заявки необходимо проверять с точки зрения их обоснованности и соответствия профилю хозяйств.

В хозяйствах Северного Казахстана за последние годы шел довольно быстрый процесс замены устаревшей техники новыми, более совершенными машинами. Это относится в первую очередь к комбайнам, тракторам и некоторым видам почвообрабатывающих машин. Например, в 1960 г. в совхозах бывшего Целинного края было 45% прицепных комбайнов, а в 1965 г. практически они стали единичными.

И хотя на балансе совхозов пяти областей Северного Казахстана в 1965 г. их еще числилось 5 220 шт., в колхозах 785 шт., в большинстве хозяйств они почти не привлекались к уборочным работам. В частности, в совхозах их вообще перестали использовать. Только в колхозах они

находят частичное применение. В 1963 и 1964 гг. часть этих комбайнов была передана в хозяйства других районов или поставлена на консервацию.

В связи с широким внедрением поверхностной системы обработки почвы и посева с сохранением стерни значительная часть рабочих машин требует замены на орудия, приспособленные для указанной системы обработки почвы и посевов. Так, например, сеялки СД-24, СУ-24, луцильники ЛД-10, часть борон в ближайшее время потребуют замены более современными противэрозийными машинами, в частности, плоскорезами, глубокорыхлителями, сеялками типа «Нобль» и другим прицепным инвентарем.

Стоимость прицепного инвентаря, который должен быть продан или списан в хозяйствах целинных районов, составляет примерно сумму в 68 млн. руб. Включая прицепные комбайны в количестве 6 тыс. шт., общая сумма морально устаревшей техники составляет около 90 млн. руб. Само собой понятно, что указанное количество морально устаревшей техники, не используемой в производстве, приносит хозяйствам значительные убытки.

Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства на целине требует безотлагательного проведения кадастровой оценки освоенных земель. Необходимость такой работы диктуется тем, что в первые годы массового освоения новых земель наряду с хорошими почвами было вспахано немало низкокачественных и эрозийно опасных земель. По этой причине за 1957—1963 гг. свыше 5 млн. га вновь распаханых земель были заброшены в залежь или переведены в выгоны и пастбища. По данным почвенных обследований, в северных областях Казахстана и в данное время имеется свыше 2,0 млн. га пашни с сильно эродированными, солонцеватыми, щебнистыми почвами. Среднемноголетняя урожайность зерновых на таких полях не превышает 3—4 ц/га. Производство товарного зерна при этом обходится очень дорого для хозяйства. После проведения всесторонней почвенной и экономической оценки значительную часть этих площадей желательно исключить из постоянного оборота, превратив их в высокоурожайные сенокосы и пастбища.

Перевод целинных совхозов на полный хозрасчет и самоокупаемость, в соответствии с решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и Директивами XIII съезда партии, требует не только повышения продуктивности целинного земледелия и животноводства, но и снижения себестоимости и фондоемкости продукции, повышения ее рентабельности и фондоотдачи. Поэтому одним из решающих показателей правильности использования освоенных целинных и залежных земель является уровень окупаемости продукции для хозрасчетного предприятия.

Хозрасчет, вытекающий из требований объективных экономических законов общественного производства, в практике хозяйств целинных районов по различным причинам все еще используется крайне слабо.

Многочисленные укрупнения и разукрупнения хозяйств, неустойчивость землепользования, отсутствие системы использования земель и ее обезличка, ошибки в планировании производства, администрирование сверху и частая замена плановых заданий и т. д. не создавали в прошлом необходимых условий для широкого использования экономических стимулов в организации производства и полного соблюдения требований экономических законов.

Целинные районы Казахстана располагают большими резервами для повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Для

этого необходимо, наряду с применением агрозоотехнических мероприятий, более широко использовать экономические рычаги управления и организации общественного производства, добиться правильного размещения и специализации целинных хозяйств по зонам и районам, усовершенствовать цены на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, дифференцировать заготовительные и закупочные цены по зонам, снизить себестоимость и обеспечить рентабельность производства продукции и перевести совхозы на полный хозрасчет и самоокупаемость.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАЗМЕЩЕНИЯ, СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И СИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СЕВЕРНОЙ ПОЛОВИНЕ КАЗАХСТАНА

М. А. Говар,

кандидат экономических наук

Северная половина Казахстана делится на три природные зоны: степная (с обыкновенными и южными черноземами); сухостепная (с темно-каштановыми и каштановыми почвами); полупустынная (со светло-каштановыми почвами и их комплексами с солонцами).

Природные условия этих зон в сильной степени сказались на структуре, системе ведения и экономике сельскохозяйственного производства. Вследствие этого уже сейчас названные зоны с полным основанием можно считать не просто природными, а природно-экономическими.

Однако нужно признать, что структура и система ведения сельского хозяйства по зонам сложились в большей степени под влиянием стихийного приспособления к природным условиям, а не в результате планомерного научно обоснованного воздействия. Этим-то и объясняются резкие колебания в урожайности сельхозкультур и продуктивности животных в сходных или даже одинаковых условиях одной и той же зоны.

Но самое главное состоит в том, что как отраслевая структура, так и система ведения сельского хозяйства по зонам еще недостаточно ориентированы на полное и рациональное использование природных ресурсов.

Необходимость более глубокой и четкой зональной специализации вытекает не только из качественного различия природных факторов, но и их количественных соотношений. Степная зона — это зона черноземов, в структуре ее сельхозугодий пашня составляет сейчас 62,4%, доходя в отдельных районах — до 80% (Жаксынский) и даже до 94,0% (Октябрьский Кустанайской области). Общая площадь пашни в степной зоне сейчас равна 14,0 млн. га.

В сухостепной зоне почвы темно-каштановые и каштановые, удельный вес пашни в среднем по зоне значительно ниже — 30,4%. Правда, и здесь в отдельных районах (Есильский) удельный вес пашни достигает 85%. В этой зоне выпадает меньше осадков. Здесь очень большие площади пашни на супесчаных и карбонатных почвах подвержены ветровой эрозии. В основном по этой причине за годы освоения целины здесь списано из пашни и заброшено в залежь около 7 млн. га всех распаханых целинных земель. Сейчас в зоне под пашней находится 13,4 млн. га.

Некоторые работники сельскохозяйственных органов и ученые высказывают мнение о нецелесообразности производства в этой зоне большого количества товарного зерна и рекомендуют подчинить ее земледелие главным образом интересам развития животноводства.

К югу от сухостепной зоны расположена резко засушливая полупустынная на светло-каштановых почвах и их комплексах с солонцами. Удельный вес пашни в полупустынной зоне составляет только 3,7%, а общая площадь ее — около 1,5 млн. га.

Несмотря на указанные резкие различия между тремя названными зонами, приходится констатировать, что структура полеводства в них почти одинакова: удельный вес зерновых культур в общей посевной площади в степной зоне 71,2%, в полупустынной — 72,5% и в сухостепной — 78,8%; в том числе пшеница в степной зоне — 57,3%, в сухостепной — 60,4% и в полупустынной — 44,1%. Удельный вес кормовых культур в степной зоне составляет 27,2%, в полупустынной — 26,3%, а в сухостепной — только 19,7%.

Закономерны ли названные удельные веса зерновых и кормовых культур по зонам? Безусловно, нет. Незакономерно также и то, что в полупустынной зоне до сих пор продолжается производство товарного зерна и, насколько известно, оно запланировано и впредь, по крайней мере, до 1970 г.

Поэтому необходимо подробнее охарактеризовать природные условия и земельные ресурсы названных зон, а также высказать некоторые соображения по вопросам рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства и отдельным элементам системы его ведения.

СТЕПНАЯ ЗОНА

Эта зона названа степной, но она включает в себя и небольшую площадь лесостепи, находящейся в северной части Северо-Казахстанской области, а также колючно-степной территории в средней ее части и на севере Кустанайской и Павлодарской, а также площади со значительной залесенностью в пределах Щучинского, Кокчетавского и Чистопольского районов Кокчетавской области, Макинского и Балкашинского районов Целиноградской.

По почвенно-географическому районированию СССР, произведенному сектором сельскохозяйственных ресурсов и районирования СОПСа АН СССР и Почвенным институтом им. В. В. Докучаева, рассматриваемая здесь территория входит составной частью в степную зону обыкновенных и южных черноземов, выделенную на территории СССР, и представляет собою «Казахстанскую провинцию обыкновенных средне-мощных и южных средне- и маломощных черноземов». В эту провинцию включена также часть территории Оренбургской, Челябинской, Омской и Новосибирской областей. Вследствие большой протяженности по широте, провинция включает в себя разнообразные по рельефу территории, хотя в целом она отличается равнинностью.

В состав зоны (в дальнейшем мы будем именовать эту территорию не провинцией, а зоной) входят следующие области, районы (и их части) Казахстана:

Северо-Казахстанская область — полностью;

Кокчетавская область — полностью, кроме совхозов «Койтас» и «Советский» Энбекшильдерского района, «Кайратский» и «Чапаевский» Кзыл-Туского района и участка Госземфонда, охватывающего западную половину озера Селеты-Тенгиз;

Целиноградская область — северная ее полоса — 23,8% общей площади сельхозугодий, включающая в себя полностью Алексеевский, Балкашинский и Макинский районы и частично Астраханский (совхозы «Кзыл-Жарский», «Колутонский» и «Красносельский»), Атбасарский районы (совхозы «Шуйский», «Новосельский», «Садовый» и колхозы «Новая жизнь», им. В. И. Ленина, «Родина» и «Красная заря»), Есильский район (совхозы «Дальний», «Жаныспай», «Заречный», «Калачевский», «Шевченковский», «Красивинский», «Любимовский» и хозяйство

областной опытной сельскохозяйственной станции), Жаксынский (кроме совхозов «Есильский», «Ишимский», «Кень-Аральский», «Кийминский» и «Терсаканский»), Целиноградский (совхоз ВНИИ зернового хозяйства, учхоз СХИ).

Кустанайская область — северная ее часть, составляющая примерно 40% территории области, 36,5% общей площади сельхозугодий и включающая в себя следующие районы: Боровский, Демьяновский, Джетыгаринский (за исключением совхозов «Волгоградский», им. Держинского, «Мюктыкольский» и «Степной»), Карасуский, Комсомольский, Кустанайский, Камышинский (совхозы «Ворошиловский», «Камышинский», «Ливановский» и хозяйство областной сельскохозяйственной опытной станции), Октябрьский (совхозы им. Кошевого, «Молодежный», «Октябрьский»), Тарановский (за исключением совхозов им. Абая, им. Белинского, «Знамя Советов» и «Кайранкольский»), Семиозерный (совхозы им. Чернышевского и «Приозерный»), Урицкий и Федоровский.

Павлодарская область — северная часть — 15% общей площади сельхозугодий, включающая в себя полностью Железинский район и частично Иртышский (кроме совхозов «Голубовский», «Ново-Ивановский», «Селетинский», «X лет Казахстана» и «Панфиловский»), Качирский (совхозы «Березовский», «Октябрьский», «Плодородный», «Трофимовский» и «Федоровский») и Успенский (колхозы им. XXI съезда КПСС и «Маяк»).

Актюбинская область — небольшая северная ее часть, включающая в себя Мартукский район (кроме совхозов им. Держинского и «Илекского»), а также совхоз им. XVIII партсъезда и колхозы «Авангард», «Большевик», «Доброволец», «Передовик», «40 лет Октября», «30 лет Казахстана», им. Чапаева Ленинского района.

Общая площадь зоны равна 25,8 млн. га, составляющих 9,5% всей территории республики. Сельскохозяйственных угодий в зоне насчитывается 22,6 млн. га, или 87,1% от общей площади зоны (табл. 1).

Таблица 1

Распределение земель зоны по областям

Области	Единица измерения	Пашня	Залежь	Сенокосы	Пастбища	Многолетние насаждения	Итого сельхозугодий
Актюбинская	тыс. га	296,9	19,6	22,4	526,1	0,2	865,2
	проценты	34,3	2,3	2,6	60,8	—	100,0
Кустанайская	тыс. га	4 339,7	97,3	244,7	1 877,0	2,2	6 560,9
	проценты	66,2	1,5	3,7	28,6	—	100,0
Северо-Казахстанская	тыс. га	2 536,0	21,4	113,0	1 006,3	1,3	3 678,0
	проценты	69,0	0,6	3,1	27,3	—	100,0
Кокчетавская	тыс. га	3 825,7	56,7	127,0	2 296,9	2,2	6 308,5
	проценты	60,6	0,9	2,0	36,5	—	100,0
Целиноградская	тыс. га	2 091,0	20,2	98,2	1 222,4	0,6	3 432,4
	проценты	60,9	0,6	2,9	35,6	—	100,0
Павлодарская	тыс. га	943,7	2,5	65,4	647,0	0,5	1 659,1
	проценты	56,9	0,2	3,9	39,0	—	100,0
Всего по зоне	тыс. га	14 035,0	217,7	670,7	7 575,7	7,0	22 504,1
	проценты	62,4	1,0	3,0	33,6	—	100,0

Для входящих в зону областей, кроме Актюбинской, характерен высокий удельный вес пашни в составе сельхозугодий — 63,5%, с колебаниями от 56,9% в Павлодарской до 69% в Северо-Казахстанской. В масштабе областей и республик СССР это самый высокий удельный