

69(584.6)
В-845

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

I-е
Всеказакское совещание
по
советскому строительству.

(29 сентября—3 октября 1923 г.).

Стенографический отчет и постановления.



13

69(584.6)

B 845

PK

1-е Всеказакское совещание по советскому строительству.

(29 сентября—3 октября 1925 г.)

Стенографический отчет и постановления.



Отпечатано в русско-казанской
типографии Казгосиздата.
— Кзыл-Орда. —
Казглавлит № 119. Тираж 1000 экз.
Заказ № 187.



РК
14340

РК
10177 ✓

Гос. респ. библиотека
СССР им. А. С. Пушкина
Инв. 29204

Первое заседание совещания по вопросам советского строительства.

29 сентября 1925 года.

Заседания совещания велись на казакском языке с переводом на русский.

Председатель тов Мунбаев.

Товарищи! По целому ряду причин до сего времени в нашей Казакской республике, не было созвано совещания по советскому строительству. Гражданская война, непрерывный джунт и голод, особенно свирепствовавшие на территории Казакской республики в 1920—21 годах—не дали нам возможности созвать эти совещания. Потом, когда мы сумели несколько восстановить народное хозяйство, когда мы сумели собрать все казакские земли при размежевании, казакское правительство поставило перед собой задачу созвать в 1925 г. Всеказакское Совещание по советскому строительству, в целях оживления работы советов.

Но и в 1925 году созыв совещания задержался до сентября. Причиной этому—перенесение центра Казакстана в Кызыл-Орду и переезд сюда нашего центрального аппарата. После перехода в новый центр мы сейчас же провели все подготовительные работы и сегодня открываем совещание.

Товарищи, никому не секрет (и я надеюсь, что приезжие с мест ярко, не стесняясь расскажут об этом), что на местах советское дело обстоит еще плохо. В работе низовых советов и исполкомов (аульных, сельских и волостных) есть много недостатков—таких недостатков, которые мешают советам объединять вокруг себя массы бедняков и середняков, скотоводов и декхан. Мы знаем так же к сожалению, не редки случаи, когда председатели аульных советов и волостных исполкомов единолично сами распоряжаются и, получая распоряжения от центральной власти, эти распоряжения передают чиновничьим порядком. Во многих местах вокруг наших советов нет крестьянских масс. Для того, чтобы осуществить лозунг „Лицом к аулу и деревне“ мы должны безусловно привлечь крестьянские массы к нашим советским органам.

Чтобы сообща обсудить и найти наилучшие способы борьбы с этими недостатками, чтобы наметить пути, как лучше всего оживить работу советов и охватить его, организовать возросшую активность крестьянских масс,—для этого и созвано настоящее совещание.

Я заканчиваю и от имени Президиума КазЦИК'а объявляю первое Всеказакское Сопещание по советскому строительству открытым. (Аплодисменты.)

Товарищи, прежде чем приступить к деловой работе, необходимо на данное совещание наметить Президиум. Слово для предложения имеет тов. Джандосов.

Тов. Джандосов. От имени Коммунистической Фракции данного Совещания предлагается состав Президиума в 11 человек.

Председатель. Будут ли другие предложения? Нет. Принимается.

Тов. Джандосов. В Президиум от Фракции предлагаются следующие товарищи: Мунбаев, Ежов, Джандосов, Ташмухамедов, Васильева, Аvezов, Дудниченко, Нуралиев, Седаш, Ергалиева и Мылтыкбаев (четверо последних—беспартийные).

Председатель. Возражений нет? Принимается. Теперь я прошу названных товарищей занять места. Нам необходимо на этом Совещании наметить переводчиков. Какие будут предложения? Слово имеет тов. Джандосов.

Тов. Джандосов. Ответственными переводчиками предлагаются товарищи: Лекеров, Кошкунов, Мустамбаев и Куанов.

Председатель. Будут ли возражения? Нет. Список утверждается. По повестке дня слово имеет тов. Аралбаев.

Тов. Аралбаев. От имени Коммунистической Фракции данного совещания повестка дня предлагается следующая:

1. Историческая роль советов и основные принципы советского строительства. Докл. тов. Мунбаев, содокл. т. Нурмаков.

2. Доклады с мест:

- а) Доклад Акмолинского ГИК'а о состоянии и работе волисполкомов и аулсельсоветов. (Докл. пред. ГИК'а).
- б) " Джетысуйского ГИК'а.
- в) " Нарынского ВИК'а, Букеевского уезда, Уральской губ.
- г) " Кошмурунского ВИК'а, Кустанайского уезда.
- д) " Урджарского ВИК'а, Лепсинского уезда, Джетысуйской губ.
- е) " Эмбо-Сагизского Ревкома, Алаевского уезда.
- ж) " Бадамского ВИК'а, Чемкентского уезда, Сыр-Дарьинск. губ.
- з) " Аульсовета № 3 Каракульской волости, Чемкентского уезда, Сыр-Дарьинской губернии.
- и) " Калмыковского сельсовета, Уральской губ. и уез.
- к) " Аульсовета № 2 Кургалджинской волости, Акмолинской губ. и уезда.
- л) " Аульсовета Кызылтавской волости, Павлодарского уезда, Семипалатинской губернии.

3. Очередные задачи советского строительства в ауле в связи с национально-бытовыми, хозяйственными и культурными особенностями населения. Доклад т. Джандосова.
4. а) О проведении и укреплении начал революционной законности. Докл. НКЮ.
б) О состоянии и работе органов милиции в ауле и деревне. С докладом НКВД.
5. О волостном бюджете. Докл. НКФ.
6. Текущие дела.

Председатель. Какие будут замечания? Принимается.

Дополнения, изменения к повестке будут? Нет. Принимается.

По регламенту время уже истекло. Заседание прерывается до вечера.

Вечернее заседание 29-го сентября.

Председатель. Слово для доклада „историческая роль советов и основные границы советского строительства“ предоставляется председателю КЦИК тов. Мунбаеву.

Тов. Мунбаев. Первые *Советы рабочих депутатов* были созданы в 1905 г. Иваново-Вознесенскими текстильщиками (на реке Талке) и рабочими Ленинграда, тогдашнего Петербурга. Они просуществовали недолго и были раздавлены войсками Николая II. Они объединяли вокруг себя самых передовых, активных рабочих-революционеров того времени. Как известно, в революцию 1905 г. крестьянство не пошло до конца за рабочим классом, не оказало ему решительной поддержки. Это было ближайшей причиной поражения рабочего класса в революции 1905 года и гибели его организаций первых советов рабочих депутатов. По указке царских чиновников обманутые русские крестьяне в солдатских шинелях расстреляли первую пролетарскую революцию 1905 года.

Рабочий класс бывш. России и его Ленинская большевистская партия учли опыт 1905 г. и через 12 лет в революцию 1917 года в союзе с крестьянством повели решительное наступление на фабрикантов и помещиков и свергли их власть. В подготовке этого наступления в организации победы над буржуазией главная роль принадлежит *советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов*.

В результате февральской революции 1917 года в бывш. России было свергнуто николаевское полицейско-жандармское самодержавие и непосредственно у власти стала буржуазия, в лице своих представителей и таких своих прислужников, как Керенский, Чернов, Церетелли и др. В обстановке истощения и разрухи народного хозяйства бывш. России, вызванных мировой войной, в атмосфере настойчивых экономических и правовых требований, которые предъявили революционные массы рабочих, при усталости солдатской крестьянской массы от войны и ее стремлении домой к своему разоряющемуся хозяйству—власть буржуазного после февральского правительства бывш. России была непрочной. В такой обстановке все лучшие надежды и желания революционных трудящихся масс большевистская партия выразила в лозунге, брошенном т. Лениным по возвращении его из-за границы: „Да здравствует социалистическая революция“, т. е. революция, ведущая непосредственно к свержению буржуазии и диктатуре пролетариата.

Подготовка социалистической, пролетарской революции, подготовка решительного натиска трудящихся масс на буржуазию поставила ряд важнейших задач. Во-первых, нужно было организовать

подрыв господства буржуазии всюду, всеми способами и изо дня в день; главным образом, необходимо было систематически разрушать и к моменту решительного наступления на буржуазию совершенно развалить главную опору после-февральской русской буржуазии, бывш. царскую армию.

Разрушение воинской дисциплины старой армии, организация братания с неприятелем, побуждение солдатско-крестьянской фронтовой массы к стихийному, самотечному возврату домой—таковы важнейшие практические задачи, ставшие между февралем и Октябрем 1917 года перед солдатскими советами и армейскими комитетами, перед их революционной большевистской частью. Эти задачи были разрешены, и к Октябрю 1917 г. временному правительству не на что было опереться в критическую для него минуту, старая армия, ее солдатская масса переставала подчиняться, старая армия находилась в состоянии полного развала.

Второй из главнейших задач подготовительного к Октябрю периода была задача сделать трудовое бедняцкое крестьянство союзником рабочего класса в его революционной борьбе и укрепить руководящее положение пролетариата в этом боевом союзе с крестьянством. Союз с крестьянством в 1917 г. был установлен, благодаря тому, что, во-первых, крестьянство видело, как только пролетарская большевистская партия не на словах, а на деле борется против помещичьего землевладения и в действительности стремится прогнать ненавистных угнетателей крестьянства—помещиков; во-вторых, этот союз укрепляла агитация вернувшихся в деревню с фронта солдат, которые убедилась сами и убеждали крестьян, что только пролетарская партия, ведущая рабочий класс, действительно защищает интересы трудящихся. Оставалась задача объединения крестьянства и организации его; эту задачу выполняли Советы крестьянских депутатов.

Вы спросите, товарищи, почему именно *пролетариату*, классу *промышленных* рабочих, принадлежит роль руководителя, вождя в его союзе с крестьянством? Пролетариат является вождем всех трудящихся в их революционной борьбе потому, что только он один может быть вождем, потому что все другие угнетаемые слои населения (крестьянство, трудовая интеллигенция), благодаря своей распыленности, неорганизованности неспособны к самостоятельной борьбе за общественное существование и против своих угнетателей. История знает много примеров крестьянских восстаний в то время, когда пролетарское движение было еще в зародыше, все они кончались неудачей; такое восстание может быть победным только под руководством революционного рабочего класса, как это и произошло в бывш. России в 1917 году.

Городские советы рабочих и солдатских депутатов пред-октябрьского периода объединяли и организовывали для предстоящей решительной борьбы рабочих и солдат в городах.

Правда, пред'октябрьские советы не везде целиком были пролетарскими революционными органами. Тогда в советах имели еще большой вес меньшевики и эсеры, предательская роль которых не сразу стала ясной трудящимся массам. Эти предатели, местами руководившие советами, перед Октябрем 1917 г. д'вели многие советы до полного бессилия, оторвав их от масс, которые начинали распознавать меньшевистское предательство и благодаря этому отшатнулись от руководимых меньшевиками советов. И был такой критический момент в революции 1917 года, когда советы были уже местами оторваны от масс и бессильны, а буржуазия еще недостаточно сильна, чтобы прямо разогнать их. Судьбы революции были на волбске.

Такова была историческая роль советов, главным образом, пролетарской большевистской части советов в подготовительный пред'октябрьский период—они объединяли и организовывали революционные массы трудящихся для решительного натиска против фабрикантов и помещиков, для вооруженного восстания против буржуазного государства бывш. России.

В июле-октябре 1917 г. временное правительство, что называется, повернулось „лицом“ к внутреннему положению революционной России, начало решительное наступление на завоевания рабочего класса, начало уничтожить его передовую часть, его вождей, закрыть редакции рабочих газет и т. д. В это время озверелая военщина всюду разыскивала тов. Ленина, чтобы убить его. Революционные массы трудящихся должны были выбирать одно из двух: или гибель, или вооруженное восстание против буржуазии. И партия большевиков, под непосредственным руководством тов. Ленина, начала готовить массы к вооруженному восстанию.

Это восстание началось в бывш. Петербурге, 25 октября 1917 г. Оттуда оно распространилось волной по всей бывш. России. Октябрьское восстание 1917 г. закончилось победой рабочего класса и его союзника—трудового бедняцкого крестьянства. Трудящиеся бывш. России прогнали от власти буржуазию и взяли в свои руки фабрики, землю и управление страной.

На другой же день после победы перед пролетариатом возникла решающая задача удержания власти и укрепления своего господства. Зачем пролетариату понадобилось удерживать власть и укреплять свое положение, как правящего класса? Совсем не ради самой власти, не ради этого господствующего положения. Власть и положение правящего класса для революционного пролетариата никогда не являлись и не являются целью; они для революционных рабочих являются лишь необходимым, неизбежным средством для того, чтобы прекратить угнетение одного человека другим, одной национальности—другой, и чтобы повести за собой все трудовое человечество к лучшему, социалистическому будущему.

Общую задачу укрепления своей власти победивший пролетариат разрешал в двух главных направлениях:

1) раньше всего возникла необходимость сломать и уничтожить старую государственную машину, чиновничество и полицию (старая армия уже была почти совсем разрушена), весь этот старый государственный аппарат насилия над массами рабочих и крестьян. Старый госаппарат был разрушен, частью разваливался сам. На его месте постепенно стал строиться государственный аппарат рабоче-крестьянского Правительства. Органами же непосредственно осуществляющими власть, диктатуру рабочего класса, стали обновленные, очищенные от меньшевиков и эсеров советы рабочих, крестьянских и красногвардейских депутатов. Они непосредственно впитывали в себя революционную энергию масс, объединяли их и организовывали для революционного действия.

Через три дня после Октябрьского восстания, 28 октября 1917 г. за подписью тов. Ленина первое рабоче-крестьянское правительство издает декрет: „Вся власть в центре и на местах принадлежит советам“. Советы, основанные на прямом и широком представительстве революционных трудящихся, и только их одних, являлись подлинными носителями диктатуры пролетариата. Они были продуктом революционного творчества масс и никогда, конечно, не противопоставляли себя массам, как это делает буржуазная власть; вся сила советов была, есть и должна быть именно в этой прочной и непосредственной связи с массами трудящихся.

2) В ближайшие же дни после Октября стало ясно, что фабриканты и помещики не хотят мириться с положением прогнанных господ. Они стали организовывать заговоры против советской власти и вскоре при помощи заграничной буржуазии окружили советскую страну кольцом белогвардейских контр-революционных армий. Для защиты пролетарской революции и ее завоеваний понадобилось собрать, мобилизовать все силы трудящихся масс на борьбу с контр-революцией и организацию победы над ней. Эта задача мобилизации масс на защиту была выполнена советами; контр-революция была разбита.

Такова историческая роль советов в этот боевой, военно-коммунистический период нашей революции—они явились носителями диктатуры пролетариата, свергнувшего буржуазию и этим открывшего переходный к социализму период истории; советы выполнили задачу мобилизации масс для борьбы с контр-революцией и для организации победы над ней.

К началу 1921 г. и внешняя и внутренняя контр-революция была разбита; советское государство приступило к восстановлению разрушенного народного хозяйства.

Хозяйственное положение советского государства к концу гражданской войны было очень тяжелым. Мировая и гражданская войны истощили страну. В условиях величайшей разрухи и бедности во

время борьбы с контр-революцией советская власть принуждена была ввести продразверстку, которая разрушала интерес крестьян к своему хозяйству, к его улучшению и развитию, к повышению крестьянского благосостояния. В прямой зависимости от упадка крестьянского хозяйства разрушалась и без того разрушенная гражданской войной и уходом рабочих в Красную армию наша промышленность. К началу 1921 г. хозяйственное положение нашего государства было настолько тяжелым, хозяйственная деятельность была так нарушена и затруднена, что затруднения эти вызвали массовые недовольства крестьян.

В 1921 г., под руководством РКП (б), советская власть приступила к восстановлению народного хозяйства. Раньше всего продразверстка была заменена продналогом и крестьянство получило возможность продавать на рынке излишки своего хозяйства, была разрешена свободная внутренняя торговля. Таковы были первые и главные мероприятия соввласти, с которых началось развитие производительных сил нашего народного хозяйства. На основе роста крестьянского хозяйства стала расти и наша промышленность. В 1924 г. была произведена денежная реформа, страна получила твердые деньги и с ними новый толчок к дальнейшему росту народного благосостояния. В настоящее время наше народное хозяйство в своем развитии и укреплении почти достигло довоенных размеров.

Этот мощный рост народного хозяйства поставил перед советами новые важнейшие задачи. Дело в том, что со времени перехода к мирному хозяйственному строительству советы больше не имеют перед собой объединенной ненависти к помещикам, снаянной борьбы за землю крестьянской массы.

Как только земля у помещиков была завоевана и генеральско-помещичья контр-революция отбита, как только началось восстановление народного хозяйства, так крестьянство сразу превратилось в собрание десятков миллионов распыленных, разрозненных друг от друга мелких хозяйчиков, преследующих цели накопления богатства. Вы знаете также, какова психология, каковы мысли у крестьянина и у скотовода. Он наших больших и отдельных социалистических перспектив не видит. У него линию работы определяет какая нибудь ближайшая практическая цель (починка моста, уменьшения налога и др.), которая у него затемняет все остальное. Вот к такой массе разрозненных крестьян, наживающих богатство в своем хозяйстве и поэтому проявляющим большой интерес ко всем и общегосударственным и местным хозяйственным делам,—к ним подходить со старыми способами советской работы, со способами командования, принуждения уже нельзя. Понадобилось изменить характер и способы низовой советской работы также и в городах, где рабочий за последние годы значительно вырос культурно-политически и приобрел новые запросы и потребности. Иными словами перед советами теперь стоит новая задача: в новой обстановке, в процессе

хозяйственного роста, охранять союз рабочего класса и трудового крестьянства на основе и политической и культурной организации масс и развития их самостоятельности. Такова историческая роль советов в настоящее время, они становятся не только органами управления, но и органами широкого самоуправления трудящихся, яркие примеры этому из нашей ближайшей практики—введение местных бюджетов и новых положений об аулсельсоветах и волисполкомах, предоставляющих массам трудящихся широкое поле для самостоятельности и самоуправления.

Вы видите, товарищи, какова в целом историческая роль Советов, они являются органами государственной власти пролетариата в наш переходный период от капиталистического строя к социалистическому, они организовывали массы рабочих в союзе с крестьянами для защиты революции, они сохраняют этот союз в наши дни хозяйственного строительства. Не будем забывать, что пролетариат создал советское государство не ради государства, а только ради подавления буржуазии. Когда господство буржуазии фабрикантов и помещиков будет уничтожено во всем мире, тогда пролетариат собственными руками уничтожит им же созданное и тогда уже ненужное последнее из государств—советское государство.

Теперь я остановлюсь на основных принципах сов. строительства. Их немного и все они установлены под руководством вождя с власти—нашей коммунистической партии.

Главнейший из них следующий: *советы есть органы классовой пролетарской власти.* Это значит, что они работают под руководством пролетарской коммунистической партии, организуют трудящихся и защищают их классовые интересы, т. е. стремятся к уничтожению эксплуатации человека человеком, одной нации—другой и к свержению капиталистического строя во всем мире. Враги рабочего класса пройти в советы не могут они лишены избирательных прав.

Затем: *советы есть органы социалистические,* т. е. они стремятся к тому, чтобы теперешний общественный строй был в будущем заменен социалистическим. С этой же целью соввласть ведет активную хозяйственную политику, в направлении роста социалистических элементов народного хозяйства.

Кроме того—*советы уничтожают угнетение одной национальности другой* и обеспечивают сотрудничество отдельных национальностей по пути к социализму. Наилучшей формой прекращения национального гнета и осуществления всей национальной политики РКП(б) и соввласти является предоставление национальной автономии (автономная республика или область) тем национальностям, которые раньше были угнетены. Таким образом была образована и наша Казакская Автономная С. С. Республика.

И, наконец, *советы осуществляют союз рабочих и трудовых крестьян* и во время войны, и во время хозяйственного строительства.

Таковы основные принципы советского строительства. Все советское государство построено на них и руководясь ими оно развивается и укрепляется. Когда появляется какая-либо угроза этим основам советского строительства, советская власть с величайшим вниманием изучает источники этой угрозы и уничтожает их. В частности в настоящее время мы наблюдаем необходимость в оживлении работы низовых советов и исполкомов, применение старых военно-коммунистических способов в работе которых представляет собой прямую угрозу съезду рабочих и крестьян, этой основе всего советского строительства. Правительство Казакстана призвало вас на этом совещании обсудить способы оживления и улучшения работы Советов и Волисполкомов КССР. Я уверен, что общими усилиями участников настоящего совещания и всех советских работников Казакстана советская работа в настоящей республике будет улучшена и основа советского строительства—союз рабочих и крестьян останется ненарушимым. (Аплодисменты).

Председатель. Слово для содоклада предоставляется Председателю Казсовнаркома т. Нурмакову.

Тов. Нурманов. Товарищи! Из доклада т. Мунбаева вы слышали об истории Советов и о том какую роль Советы играли в различные периоды революционного движения рабочих и крестьян, вы также слышали о том какие задачи стоят в настоящее время перед советской властью вообще и в частности перед низовым аппаратом, волостными исполкомами и аульскими советами. Я поэтому долго задерживать вашего внимания не буду и вкратце обрисую положение наших советов по тем материалам, которые у нас имеются для того, чтобы вы из этой картины вывели заключение,—насколько приспособлен низовой аппарат к осуществлению тех задач, которые пролетариат ставит сейчас перед собой.

Раньше всего несколько слов о тех трудностях, которые приходится преодолевать советским органам в условиях Казахской республики. Казреспублика занимает площадь около 3 милл. квадратных верст, это приблизительно равно площади занимаемой несколькими западно-европейскими государствами. Каждый уезд у нас занимает в среднем от 40—50 тыс. квадр. верст; каждая волость занимает по 3—4 тыс. квадр. верст. Нужно представить, с какими трудностями приходится связываться когда волость от уездного центра отстоит на расстоянии—200, а иногда и 300 верст; волость—от аульного и сельского центра—на расстоянии 30—40 и даже больше верст.

Наш низовой советский аппарат еще не настолько укреплен, чтобы работать самостоятельно, по правильному пути. Требуются частные указания, требуется руководство работой низовых советов, но это очень трудно делать при том огромном расстоянии, которое приходится преодолевать нашим органам, тем более, что у нас имеется очень мало средств связи и чтобы проехать из уездного

центра в волость, приходится на быках и верблюдах совершать целое путешествие. В западно-восточной части СССР деревни между собой связаны телефонами, а у нас в степи даже о телеграфе не имеют никакого представления. Вот с какими трудностями связана работа нашего, в особенности низового, советского аппарата.

Нужно отметить, что, несмотря на все трудности советский аппарат успел за время пятилетнего существования Казакской республики сравнительно окрепнуть и теперь более или менее справляется с теми задачами, которые на него возлагает Советская власть.

Нужно остановиться на двух работах нашего низового совета, — работах, имеющих историческое значение.

Вы знаете, что после объявления Казакской республики территория Казакстана еще была большею частью занята белогвардейскими армиями Колчака и Дутова. Чтобы победить, прогнать из Казакской земли этих бандитов требовалась не только количественно — многочисленная армия, но нужно было эту армию своевременно снабдить всем необходимым: продовольствием, оружием и обмундированием. Одна из этих задач снабжения армии, задач огромной важности, лежала на наших низовых советских органах, именно задача снабжения армии продовольствием, своевременный сбор продовольственной и продналога, с этой задачей, нужно сказать, хоть и с большими трудностями, но все же наши низовые советы справились вполне.

Другая работа, сделанная нашими советами и которую необходимо отметить — это работа наших низовых советских органов во время стихийного бедствия — голода 1921 года. Если бы не инициатива, проявленная нашими низовыми советами, силами одного правительства с этим бедствием справиться нам было бы почти невозможно.

Тот период, о котором я говорил, в истории революции России получил название периода военного коммунизма; тогда весь советский аппарат снизу доверху был приспособлен для того, чтобы обслужить нашу Красную армию, обслужить наш военный фронт. Каждый низовой советский аппарат представлял из себя боевой штаб по борьбе с внутренними и внешними врагами советской России. Весь аппарат работал по военному, путем военных приказов. Низовой советский аппарат исполнял исключительно распоряжения вышестоящих органов, и поэтому вся власть в советах и исполкомах сосредотачивалась в руках небольшого количества лиц, в руках председателей волисполкомов и председателей сельсоветов. Это было вполне естественно в то время и тогда вопрос вовлечения широких масс в строительство, в обсуждение всех общегосударственных и местных дел по необходимости был отодвинут на задний план.

Но товарищи, этот метод командования и приказов, если он был необходим и принес пользу для Советской власти во время военного коммунизма, то это метод вреден и не представляет никакой необходимости в настоящее время, в период мирного строительства. Этот метод командования вошел в привычку наших советских органов и особенно прочное гнездо свил в наших низовых советах, — волисполкомах, сельсоветах и аулсоветах. Если товарищи по необходимости приходилось в то суровое, боевое время сосредотачивать власть в руках немногих лиц, если приходилось в то время заниматься исключительно выполнением распоряжений и приказов свыше, и поневоле не считаться и не привлекать всех членов советов, трудящиеся массы казакского и крестьянского населения в работу советов, в работу советского хозяйственного и т. д. строительства, — то переживаемый нами момент мирного строительства требует, чтобы совет действительно отвечал своему назначению. Один, два человека из себя не представляют совета, не представляют из себя исполком. Само слово совет уже показывает, что кто-то с кем-то должен советоваться и работать коллективно. Момент требует, чтобы совет отвечал своему назначению, чтобы в работу вовлекались все члены советов, чтобы в работу вовлекались не только члены советов, но и активные казаки, активные крестьяне, чтобы совет занимался не только выполнением распоряжений и приказов свыше, но чтобы совет главное свое внимание и большую часть работы уделял вопросам хозяйственным, вопросам подъема и улучшения хозяйства, вопросам постановки дела народного просвещения в ауле, чтобы советы и волисполкомы занимались вопросами здравоохранения, — теми насущными вопросами, которые сейчас стоят перед советской властью и всеми трудящимися.

Если мы посмотрим, действительно ли низовой советский аппарат выполняет эти работы, то, к сожалению, придется ответить, что большинство Советов идет пока по протеренной дорожке военного коммунизма и не занимается тем, чем бы нужно им заниматься. И Советов у нас в деревнях, а в особенности, я подчеркиваю, в казакских аулах и казакских волостях, советов, как таковых у нас нет. Есть председатель аулсовета, которого по старому казаки называют — аульным старшиной и это достаточно характеризует работу советов и отношение, которое сложилось к советам у населения. Не говоря уже о вовлечении казакских и крестьянских масс в работу советов, не все члены советов и волисполкомов работают в своих органах. После того, как их избрали, они раз'езжаются по своим аулам и до следующих выборов спокойно проживают, не зная, что делает совет и что должен он делать.

При таком положении, товарищи, о связи с широкими массами, которая должна была быть нашей задачей, задачей наших низовых органов, и о вовлечении широких трудящихся масс в дело государственного строительства — не может быть и речи.

Чтобы не быть голословным, я вам приведу несколько цитат из того материала, который нам доставлен в результате обследования низового советского аппарата нашими комиссиями (эти комиссии были и в русских поселках, и в казачьих аулах и волостях. Вот что говорят эти материалы: „в общем надо сказать, что поскольку местные советы далеко не связаны с широкими беспартийными массами крестьянства и мало в своей работе отражают их чаяния и интересы, постольку крестьянство и казаки, благодаря такой отчужденности, выражают свое недоброжелательное отношение к советам“.

Еще бы, товарищи! Можем ли мы при таком положении, которое имеем, требовать, чтобы наши советы и Исполкомы имели авторитет среди трудящихся масс и чтобы трудящиеся массы относились к ним доброжелательно? Этого мы ожидать не можем до тех пор, пока все эти недостатки и устаревшие методы работы не будут ликвидированы, до тех пор пока совет не станет действительно советом и Исполком — Исполкомом.

В добавок ко всему этому материал обследований говорит, что всякого рода злоупотребления (самогонячество, взяточничество, грубое обращение с населением, запугивание оружием, стучание кулаком, выкрикивание „кулак, бандит, контр-революционер, расстреляю“ и т. д.) — такие явления в большинстве наших советов имеют место, к великому сожалению, и требовать от населения, чтобы такой совет имел авторитет в глазах трудовых масс, — нельзя.

Очень много безобразия на местах творится под видом борьбы с баями, кулаками, контр-революционерами. У нас имеются такие факты, когда председатель волисполкома и сельсовета издевается всячески над гражданином, нарушает всякие даже самые простые личные и имущественные права гражданина. Почему? Потому что это бай, кулак, а иногда, разобравшись выходит, что это не кулак, не бай, не контр-революционер, а простой гражданин, который осмелился сказать что-нибудь против председателя волисполкома или сельсовета или не угодил им, или играет роль родовая вражда.

Предположим, что потерпевший действительно бай, кулак и контр-революционер, но, даже в этом случае, дает ли это право кому бы то ни было издеваться над этим гражданином? Кто дал право кому бы то ни было нарушать его личные права? Никто не дал и никто не имеет права дать. Чтобы бороться с контр-революционером, у нас есть органы ГПУ и суда, но издеваться никто не имеет права, хотя бы он был бай и контр-революционер.

Думают ли товарищи, что мерами административными они достигнут цели в борьбе с баями и кулаками? Как нам надо с ними бороться? Когда над баями всячески издеваются, авторитет баев растет в глазах масс, они представляют из себя мучеников. Работники мест, часто этого не хотят понимать.

Чтобы действительно бороться с баями, не нужно издеваться лично над ними, а надо всячески отстаивать интересы бедняка и середняка и всячески помогать середняку и бедняку—в получении ссуды, сельско-хозяйственных машин и сельско-хозяйственного кредита. Вот каким путем надо бороться с баями, с кулаками. Когда мы сумеем организовать в кооперацию бедняков и середняков и поможем им экономически встать на ноги, сделаться хозяйственно самостоятельными, мы достигнем того, что бедняки плевать захотят на баев и кулаков. Они уж не будут находиться у баев в экономической зависимости, в которой они сейчас находятся. Вот такими мерами должна вестись борьба, а не мерами административными, не мерами возврата к военному коммунизму, а это пока имеет место у наших сельских работников.

Еще материалы обследования говорят о том, что на местах процветает налоготворчество, незаконное обложение под видом самообложения, что на местах дефицитный волостной бюджет покрывается непосильными для населения штрафами, что наши работники волостные и даже многие уездные доходят в этом отношении до курьезов. В одном месте, например обыскивая избу, волостные работники нашли пустую бутылку, понюхали и сказали, что она пахнет самогоном и взяли с мужика штраф в 30 рублей, только за то, что она пахнет самогоном, а там самогону и не было никогда. Один уездный работник, упал с дикой лошади по своей глупости, но наложил штраф в 300 рублей на хозяина этой лошади. При таком безобразии наши волостные исполнительные Комитеты не могут иметь авторитета у населения.

Положение о волисполкомах и сельсоветах, принятое Всероссийским ЦИК-ом, дает волостному исполкому и сельсовету большие права, в частности дается право контроля над централизованными органами, подчиненными непосредственно уезду, губернии и даже Москве, если таковые учреждения имеются на территории волости. Говорится о том, что волисполкомы имеют право контроля над этими учреждениями, а в действительности кто контролирует, волисполком, или его контролирует? На деле, выходит кажется, обратное. Разные работники центральных учреждений, работники уезда и губернии распоряжаются председателями волисполкомов как своими посыльными. Председатели заняты тем, чтобы приезжего устроить, чтобы губернскому работнику приготовить хорошую лошадь, позвать кушать, зарезать жирного барана. Вот чем они заняты. Этого товарищи с мест не будут отрицать потому, что на это имеется у нас материал и мы сами это видели.

Одной из больших работ, одной из трудных задач, которые ставит перед собой Советская власть—является содействие укреплению и развитию кооперации.

51515
237. 17

А знает ли большинство наших волисполкомов, что творится в кооперации? Заслушивали-ли наши волисполкомы доклады кооперации? Такие случаи очень редки. Правда есть так же примерные волисполкомы и сельсоветы, которые интересуются кооперацией и помогают ей, но таких очень мало; большинство их совершенно не знают и не понимают почему сейчас Советская власть делает ставку на кооперацию.

В прошлом году, товарищи, ЦИК КССР принужден был отметить целый ряд выборов в волостях и городах потому, что на этих выборах присутствовало всего 10-15% избирателей. Чем можно объяснить такое отношение населения к осуществлению своих избирательных прав? Конечно, прежде всего, это произошло оттого, что население нашей республики по своей темноте и невежеству не умеет пользоваться теми правами, которые ему дала Советская власть и относится к перевыборам советов не серьезно и посылают только представителей от целых аулов. Кроме этого, есть еще одна большая причина, которая кроется в нас самих в руководящих уездных работниках, главным образом потому, что перевыборы производятся в наших казакских условиях, главным образом, под руководством уездных органов. Эта причина состоит в том, что действительных выборов, в особенности в казакских районах, у нас почти нет. Очень редко встречается, что население выбирает само того, кого оно желает обычно приезжает из уезда председатель избирательной комиссии, для него колется много баранов, выпивается много кумысу и когда нужно выбрать, председателя Исполкома или аулсовета наши ответственные работники уезда говорят, что хочешь или нет вот этого, а я посажу его. Был случай, когда в одной волости ехал из уезда товарищ для производства перевыборов, собрал население и говорит: „Какие есть у Вас нужды, что Вы терпели от председателя волисполкома, говорите мне все открыто я все могу сделать, я могу уничтожить самого председателя волисполкома“. Тогда население указывает, что председатель волисполкома—бывший конокрад, население говорит, что он делал такие то и такие то безобразия, что он брал с населения взятки, брал коров, лошадей, словом все раскрыли. На следующий день настроение у приехавшего меняется и на собрании избирателей он говорит: Что же Вы делаете,—вы значит против советской власти и, все равно хотите, или не хотите, а я посажу опять этого же. Население разошлось, а председателем волисполкома остался разоблаченный скотокрад. После этого—можем ли мы жаловаться, что население не пользуется активно избирательными правами. Это не единичный случай, в особенности среди казакского населения, в глухих уголках республики это явление очень часто имеет место, к великому нашему сожалению. Все эти недочеты, главным образом нужно объяснить нашей общей слепотой, темнотой и неграмотностью нашего населения и недостатком

1048
Секретариат

2. 12. 1944
Центральный Совет КазССР
Библиотека СБ

сознательных работников, которые бы понимали, какие задачи ставит перед собой Советская власть, что такое председатель сельсовета, как он должен работать. Таких работников в наших казакских условиях еще нет и перед уездными, губернскими и центральными органами советской власти в КССР стоит задача, из среды самого населения крестьянского и казакского подготовить более или менее сознательных работников пока мы их не подготовим, нормальная работа в сельсоветах и волисполкомах не пойдет.

Нам нужно сейчас передвинуть некоторое количество ответственных работников из губернии и уездов в волость и село. Пусть они ответственно работали в губернии, а теперь пусть поработают в волости и селе. В волостях и селах, среди населения—самая плодотворная и живая работа.

Теперь—о материальном положении работников. Материальное положение волостных работников скверное, никуда не годится. Этим объясняется главным образом, та масса злоупотреблений, которые я вам перечислил. Наши волостные и сельские работники целыми месяцами не получают жалования. Это жалование—недостаточное, мизерное, которого не хватает даже на самые необходимые его расходы, в особенности в наших казакских условиях. Мы требуем, чтобы председатели волисполкомов платили, когда они разъезжают не на своей лошади. А ему отпускают на это средства? Нет, потому что волостной бюджет слишком слаб. Замечаются еще и такие ненормальности, когда уездные учреждения не выдают даже то, что полагается волостным работникам по волостному бюджету. Был случай когда приезжает председатель волисполкома получать жалование в уезд (в кочевых районах волостных бюджетов нет), а там говорят: „Твои расходы население оплатит, ты соберешь все равно с населения, зачем тебе жалование, оставь это жалование—мы разделим его между собой“. Так рассуждали и так сделали в одном уезде, взяли жалование себе, а волостным работникам ничего не выдали. Это значит открыто сказать: „Бери взятки“. Казак пока темен, пока у него нет той активности, которая бы помогла ему добраться до центра, пожаловаться. До тех пор пока эти ненормальности не будут искоренены,—требовать, чтобы эти волисполкомы и сельсоветы работали, как следует,—мы не можем.

Я говорю все это на основании тех фактов, которые дают материалы обследования нашими комиссиями. Если перечислять и копаться, то еще много найдется недостатков в работе наших советов и волисполкомов. Но нужно сказать, что это не сплошное явление, есть волисполкомы и сельсоветы, которые работают примерно, но их пока мало. Например, в одном уезде председателями двух волисполкомов были поставлены казакские рабочие, оба они коммунисты. Через год местные органы их хотели снять и послать в другой район. Тут поднялось все население, целая волость поехала просить, чтобы оставили этих двух работников—казанов, которые

были совершенно из другого уезда. Уездный исполком их оставил; они сейчас работают, население их любит, среди населения они имеют большой авторитет. Есть также материалы, которые вот что говорят еще об одном волисполкоме: „По своему составу волисполком отличается работоспособностью, добросовестностью. Председатель волисполкома в достаточной степени развит, предприимчив и пользуется большим авторитетом среди б-дняцких и середняцких масс“. Есть товарищи, волисполкомы и сельсоветы, с которых нужно брать пример, но, повторяю, их очень мало, это единицы. Есть у нас достижения в отношении укрепления волисполкомов и низовых советов, но эти достижения очень невелики по сравнению с теми, воплющимися недостатками, которые у нас имеются и о которых я сейчас отчасти говорил. Поэтому, товарищи, я так резко говорю о наших не остатках. Такой резкости, такому беспощадному выявлению недостатков учил нас наш вождь—Ленин. Нам нечего скрывать, нечего бояться выявлять все недостатки и ошибки, которые у нас имеются, мы на ошибках учимся.

Поэтому задача этого совещания—не относиться к своим докладам с мест, к своим выступлениям формально и не представлять на этом совещании официальных отчетов, а полностью выявить то положение, в котором сейчас находятся наши волостные, сельские и аульские сов. ты. Вот задача, которая стоит перед нами,—общими силами, совместно с правительством, уездными, волостными и сельскими работниками выработать решительные меры лечения той болезни, о которой я говорил.

Вот, товарищи, какую трудную задачу советская власть ставит перед собой и какая задача сейчас возлагается на данное совещание. Я думаю товарищи, что мы сумеем общими силами принять те меры, которые необходимы для уничтожения тех болезней, которыми страдает наш низовой советский аппарат. К этому я вас призываю. (Аплодисменты).

Председатель. В задачу докладчиков, т.т. Мунбаева и Нурмакова входило дать направление работам этого совещания. Эти доклады носили характер вступительных докладов, поэтому Президиум считает возможным по этим докладам никаких прений не открывать. Будут ли какие нибудь возражения?

Тов. Кошнунов. (Джетысуйская губ.) Я думаю, что здесь не выявлено еще много недочетов. Не сказано в то же время, что необходимо будет предпринять для исправления недочетов. Совещанию на эту сторону нужно обратить внимание и выслушать мнения докладчиков, каким образом должна строиться советская власть в ауле и деревне. Интересно слышать их мнения.

Председатель. Я возражаю тов. Кошнунову по двум причинам: во-первых, о достижениях, которые имеются в области советского строительства на местах, скажут представители, с мест; второе—по вопросу об очередных задачах советского строительства имеется у

нас на повестке дня особый доклад поэтому предложение тов. Кошкунова не основательно, его следует отвергнуть и прения по докладам т.т. Мунбаева и Нурмакова не открывать.

Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы прения не открывать прошу поднять руки? Прошу опустить. Кто за то, чтобы прения были? Явное меньшинство.

Тов. Кошкунув. Я не прошу прений, а прошу только, чтобы докладчики высказали свои мнения.

Председатель. В прениях по остальным докладам они выскажут свои мнения. Вы настаиваете на своем?

Тов. Кошкунув. Настаиваю.

Председатель. Товарищи, вносится новое предложение, чтобы без прений тов. Мунбаев и Нурмаков дали бы свои исцеляющие советы в смысле учета достижений советской власти и намечания очередных задач. Я считаю это излишним, поскольку повестка принятая нами вполне отвечает всем этим требованиям. Нет возражений товарищи? Нет.

На очереди доклад Акмолинского ГИК'а, слово имеет тов. Ряхов.

Тов. Ряхов. Товарищи! Мой доклад пожалуй будет иллюстрацией к тому, что сказал тов. Нурмаков. Материалом для моего доклада служили доклады представителей мест на сессии ГИК'а, доклады аулсполкомов, письменные и устные о состоянии нашего низового аппарата, вопросы крестьян и казаков и обследования воллсполкомов и аулсельсоветов, произведенные членами Президиума Губисполкома.

Эти обследования имели основной целью выяснить как наши воллсполкомы и сельсоветы проводят в жизнь новое положение о сельсоветах и ВИК'ах и как они перешли на новые рельсы, насколько оживлена работа сельсоветов, как идет втягивание беспартийной массы. Вот общие задачи, которые мы ставили перед собой, когда производили обследование наших воллсполкомов и сельсоветов.

Прежде всего несколько слов о нашем сельском населении, о хозяйственном состоянии и хозяйственном росте деревни.

Наша губерния по территории,—это тоже иллюстрация к докладу тов. Нурмакова—439.978 квадратных верст, всего населения по губернии 1.187.459 человек, из них 95 процентов сельского населения и только около 70.000 городского населения. По национальности население делится следующим образом: казаков—445.347 чел., русских—великороссов—421.103 человека, украинцев—222.083 чел., татар—19.224 чел. немцев—32.348 чел. и прочих национальностей около 20.000 чел.

В среднем по губернии мы имеем плотность населения—2 чел. на квадратный километр, а по уездам: в Петропавловском уезде оседлого населения 7 человек на кв. километр, кочевого — 3,52,

Кокчетавский — 8,12—оседлого, 3,14—кочевого, в Атбасарском уезде—6,92 оседлого и 0,32 кочевого, в Акмолинском—7,55 оседлого и 0,08 кочевого населения.

В этом году мы имеем площадь посева среди оседлого сельского населения—571,139 десятин, кочевого—45,554 десятины, всего таким образом 616,693 десятины, что составляет примерно около 66% довоенной. В этом году площадь засева полей увеличилась на 42,91 процент по сравнению с 1924 годом. Из года в год хозяйство нашей губернии растет как у оседлого, так и у кочевого населения. Вместе с тем изменяется и соотношение всех хозяйственных групп.

В этом году мы имеем хозяйств без посева 1,27%, всех хозяйств с посевом до 1 десятины 8,71 проц., и от 1 до 6 десятин около 62 проц.

Таким образом, наша губерния представляет из себя губернию середняцкую. Мощные хозяйства составляют около 28 проц.

Теперь перейду к состоянию нашего низового советского аппарата: волисполкомов и сельаульсоветов.

Минувшая избирательная кампания 1924—1925 г. характеризуется следующими цифровыми данными: всего принимало участие и явилось на выборы 175.199 человек, что составляет 36,5% всех избирателей. Как будто бы цифры утешительные, совещание по советскому строительству при президиуме ЦИК установило как норму 35%, а у нас имеется 36%. Однако произведенное обследование и изучение работы низового аппарата (Трудового и Интернационального ВИК'ов и сельсоветов в Петропавловском уезде, затем аульских советов казакских волостей Атбасарского и Акмолинского уездов) не подтвердило эти цифры: оказалось что процент участвовавших избирателей был преувеличен. Калугинский, Дуброинский, Степановский сельсоветы Интернациональной волости и Сивковский сельсовет Трудовой волости дали сведения, что явились на выборы все 100% избирателей, но они не могут соответствовать действительности уж из одного того, что для вмещения всех избирателей в них не имеется даже соответствующих помещений. Затем списки лишенных избирательных прав составлялись сельсоветами, совместно с Избирательной Комиссией, но протоколов по данному вопросу не имеется. Не скрою, что лишение избирательных прав было в большинстве своем формально и неверно, в графе „за что лишен прав“ указывалось—бывший офицер, за религиозные убеждения и т. д., хотя в результате часто оказывалось, что офицер этот является сотрудником советского учреждения, а лицо с религиозными убеждениями просто частным гражданином, посещающим церковь и только. Все это подтверждается рядом обследований и, например, по Трудовой волости, в результате месячника по пересмотру списков лишенных прав из 445 лишенных прав было восстановлено, как неправильно лишенных,—384 человека, т. е. 86,3%.

Конечно, такое лишение избирательных прав повлекло за собой отрицательное отношение той группы населения, которая была этим задета. Жалобы со стороны населения в большинстве были на неправильное лишение прав голоса и неправильное ведение избирательного собрания.

Выбора проводились по отдельным поселкам. Все недочеты, на которые указывал тов. Нурмаков, имели место и в нашей губернии, население в большинстве случаев относилось безразлично к перевыборной кампании.

Наши повторные выборы не везде дали желательные результаты, так как момент для повторных выборов был выбран неудачно—перед посевной кампанией. Правда, в Петропавловском уезде удалось произвести вторые перевыборы, которые дали желательные результаты, в этих перевыборах принимало участие действительно больше 35% населения.

На волостных съездах делегаты присутствовали не полностью. Так в Бурлукской волости из 51 делегата присутствовало всего 37. Особенно такие явления наблюдались в казакских волостях, причиной была неправильная постановка выборов.

Кое-где было еще хуже. Например, из обследования аула № 7 Карсакпайской волости видно, что в данном ауле выборов фактически не было и члены аульсовета были назначены аксакалами и баями, а население о перевыборах ничего не знало. Председатель аульсовета был избран президиумом аульсовета.

Перевыборный материал в большинстве отсутствует и привести подробную характеристику выборов в казрайонах не представляется возможным. Есть материал обследования ряда волостей и там отмечено отсутствие достаточно полных сведений, которые характеризовали бы всю перевыборную кампанию в казакских волостях.

Теперь—о введении нового положения, о котором говорил тов. Нурмаков. Я должен отметить, что новое положение о волисполкомах и сельсоветах в нашей губернии еще не проведено полностью, благодаря слабости местных бюджетов.

Вовлечение беспартийного населения в работу ГИК'ов и сельсоветов, через участие в различного рода комиссиях и секциях, до сего времени не имело места, так как наши местные работники практически к разрешению этого вопроса еще не подходят. Дальше само положение о новых волисполкомах и сельсоветах не было выяснено в достаточной степени и работниками мест не придавалось должного значения активу крестьянства. Правда, в некоторых местах комиссии создаются по постановлению волисполкомов по мере надобности, постоянно же действующих комиссий за исключением волостной земельной комиссии мы не имеем.

На ряду с вовлечением беспартийного населения поднят был вопрос о вовлечении женщин в советскую работу. Мы имеем женщин

в наших аульсоветах 497 чел., в сельсоветах 1048 чел., в ВИК'ах казакских женщин 91 чел., русских 248 чел.

Сходы на местах в большинстве противопоставляются советам, что приводит к умалению роли и значения сельсоветов, последние оказываются мало активными и порой принимают неправильные формы. Объясняется это тем, что сельсоветы и до сего времени не стали на правильный путь. В большинстве казакских волостей сходы не созываются. Из обследования Якшиягыставского сельсовета Аканбурлукской волости видно, что за период с начала выборов было 9 собраний (сходов), на которых рассмотрено 45 вопросов. Заседаний сельсоветов было 15, рассмотрен 31 вопрос. Таким образом количество вопросов рассмотренных сходами превышает рассмотренные вопросы сельсоветами. Инициатива постановки вопросов на заседаниях сельсовета принадлежит сельсовету на 61,3% и ВИК'у на 38,7%. Инициатива постановки вопроса на общих собраниях принадлежит общему собранию на 62,4% и сельсоветам на 24,4%, — значит сельсоветы не руководят сходами. По мнению председателей некоторых сельсоветов, общие собрания являются высшими органами на территории сельсовета. Это еще раз подтверждает, что новое положение о сельсоветах и ВИК не усвоено нашими местными работниками.

Теперь внутренняя работа самого сельсовета. Из обследования сельсоветов Интернациональной волости видно отсутствие достаточной коллективной работы, сельсоветы часто заменяются председателями их. Во многих казакских волостях заседаний аульсоветов не бывает и все вопросы разрешаются единолично председателем.

Несколько слов о наших волкресткомах и селькресткомах. Волкрестком в большинстве состоит из 3-х человек, которые являются президиумом и 3-х человек в ревизионной комиссии. Постоянную работу ведет только один председатель, остальные члены являются приходящими. В некоторых комитетах есть наемные секретари, которые оплачиваются из фонда волкресткома. Средства волкресткомов составляются из общественных запасок, вымороченного и конфискованного имущества, а также из различного рода отчислений.

Функции кресткомов смешаны с функциями сельсоветов. Во многих местах председатели сельсоветов являются одновременно председателями селькресткомов, член волисполкома является председателем волкресткома. Иногда фонды, кресткомов расходуются на советские нужды.

Из обследования волостных земельных комиссий из донесений с мест видно, что Земельные Комиссии повсюду состоят из 3 лиц, что дел у волостных Земельных Комиссий достаточно, так как в связи с разнообразным составом нашего населения и общим подразделением населения на старожильцев и вновь прибывших получается много недоразумений из-за землепользования, из-за наделов. Нельзя сказать, чтобы Земкомиссии работали удовлетворительно.

Наблюдаются залежи земельных дел на 1½, иногда на 2 месяца. Объясняется это отчасти тем, что многие товарищи, так же как и председатели аульсоветов и ВИК'ов недостаточно осведомлены о нашей земельной политике, затем не имеют достаточного руководства в своей работе. В казакских районах замечается неявка на разбор земельных дел заседателей. Правда, в казакских волостях большинство споров регулируется мирным путем по бытовому обычаю.

Дальше об участии наших волисполкомов и сельсоветов в организации и развитии кооперации.

Развитие кооперации в большинстве волостей протекает вне участия в этом волисполкомов, а также и сельсоветов, поэтому точного учета кооперативной сети в волисполкомах нет, вследствие чего нельзя определить степень кооперированности населения. Доклады кооперативных органов на заседаниях волисполкомов и сельсоветов не заслушиваются. Благодаря этому представители низового аппарата не знают, как торгует кооперация в деревне, степень удовлетворения населения товарами через кооперацию и т. д. Увязки в работе, повторяю, между волисполкомами и сельсоветами нет.

Несколько слов о профсоюзных организациях и прочих комиссиях. В волостях обычно имеются союзы Рабземлес и союз Совторгслужащих. Связь их с волисполкомами и сельсоветами недостаточна. Материалы по обследованию тех же волостей, которые и упоминал, говорят что уполномоченные профсоюзных организаций присутствуют на заседаниях волисполкомов только тогда, когда разрешаются вопросы об увольнении или назначении служащих. Поэтому деловых взаимоотношений нет, а в казакских волостях связи между уполномоченными профсоюзов нет никакой.

Учет работ шефских комиссий волисполкомами не ведется, так как отдельные поселки и сельсоветы, имеющие шефов, непосредственно с ними связаны.

Из общественных организаций, имеющих в волостях, наиболее распространены ОДФ, МОПР и проч. Данные комиссии в большинстве случаев работают при волисполкомах. Работа их ограничивается исключительно сбором членских взносов. Это объясняется тем, что лица, возглавляющие эти комиссии, бывают перегружены своими прямыми работами. Затем в материалах по обследованию мы не видим следов о том, чтобы Волисполкомы заслушивали доклады или вообще интересовались этими организациями.

Я уже сказал, что укрепить волисполкомы и сельсоветы можно будет только тогда, когда под них будет подведена твердая материальная база—это бюджет. Волостные бюджеты у нас начали вводиться в апреле месяце 1924 года. Обследование отдельных волостных бюджетов показывает, что бюджеты редко сводились бездефицитно. На хозяйственное строительство отпускалось не более, как, 1,52 проц. всего волбюджета. Остальные средства шли на зарплату.

Конечно, говорить о хозрайственном строительстве при таком состоянии бюджета нельзя.

Особенно неблагоприятно обстоит дело с бюджетами казакских волостей. Это объясняется тем, что наше казакское население в годы джута и голода пострадало больше, чем русское население. Восстановление их хозяйства шло также медленнее, чем у оседлого населения.

Теперь о вовлечении нацменьшинств в работу волисполкомов. Работа по нацменьшинствам проводилась, как показали обследования, очень слабо. В последнее время мы имели возможность там, где немцы и татары имеются в достаточном количестве, выделять отдельные сельсоветы.

Связь ВИК'ов с населением осуществляется путем отчетности на общих собраниях, на съездах и беспартийных конференциях. Сельсоветы очень редко отчитываются перед населением. Волисполкомы собирают представителей сельсоветов на расширенное заседание. Поездки членов ВИК'а в Советы бывают очень часто, но поездки эти носят узкий характер, касаются каких-нибудь отдельных вопросов.

Связь сельсоветов с ВИК'ом поддерживается выездами председателей ВИК'ов и письменной отчетностью.

Для связи служит также и кольцевая почта, совершающаяся на средства крестьян. Одно кольцо имеется длиной в 177 верст и охватывает 16 сельсоветов. Второе кольцо только спроектировано общей длиной в 183 версты с обслуживанием 10 сельсоветов. Содержание кольцевой почты ложится бременем на крестьян и вызывает их недовольство.

Коснусь вопросов укрупнения сельсоветов и волисполкомов. Материал обследования Кокчетавского уезда показал, что укрупнение прежде всего отразилось на сокращении административных расходов и укреплении волисполкомов работниками. Но вместе с тем есть и недостатки, главный из них—дальность расстояния центра от населенных пунктов.

Укрепление сельсоветов также не дало положительных результатов. Укрепление было произведено нецелесообразно, и сельсовет зачастую не может сейчас обслуживать нужды населения. Во многих местах, благодаря укрупнению, произошел отрыв населения от сельсоветов.

В связи с местными бытовыми условиями, землеустроенное население принимает активное участие в работе местных органов, а полукочевое—нет. Работа советских органов среди оседлого населения во всех отношениях лучше, чем среди полукочевого и в то же время наблюдается стремление у полукочевого населения переходить на оседлость.

Как среди оседлого населения, так и среди полукочевого прежитки старого строя—барымта, кун, талас и многоженство не

замечаются. Правда, отдельный случай барымты имел место между нашим Акмолинским уездом и Семипалатинской губернией.

Казакское делопроизводство введено везде в волостях и сельсоветах.

Имеется культурный сдвиг,— открыты школы, избы-читальни, приблизилась к селению наша медицинская помощь. Все это говорит за то, что в данный момент в работе есть и положительные стороны.

Председатель. Время по регламенту истекло. Заседание объявляется закрытым.

Утреннее заседание 30 сентября 1925 г.

Председатель. Слово для ответа на записки имеет тов. Ряхов.

Тов. Ряхов. Какое количество в губернии ВИК'ов и аульсельсоветов?

—Всего 60 волостей, из них 33 русских и 27 казакских; сельсоветов 523, из них русских 368 и казакских 155. С нынешнего года происходит разукрупнение и предположено количество сельсоветов довести до 721.

Считать ли возможным в данный момент, по бюджетным соображениям, и целесообразным введение подворных книг?

—Такие книги разрабатываются, предполагается сдать их в печать и разослать на места. Это так называемые „книги поселенных списков“. Провести в жизнь возможно.

Основные причины и лица, виновные в сообщении неправильных сведений по перевыборной кампании?

—Формальное отношение к делу перевыборной кампании. Виновны те уполномоченные, которые посылались по перевыборной кампании.

Как обстоит дело с привлечением нацменьшинств к делу строительства?

У нас имеется много вовлеченных в эту работу нацменьшинств — украинцы, татары и немцы. Имеются 2 сельсовета — немецкий и татарский.

2—3 примера мероприятий ГИК в области направления и улучшения работы низовых органов, учитывая указанные недостатки их?

—Сессия ГИК с представителями ВИК'ов и сельсоветов; сессия УИК'а с представителями волостей и сельсоветов и затем расширенные заседания ВИК с представителями мест; выезд членов президиума ГИК на места, устройство расширенных пленумов УИК'а в деревне, затем в перевыборной кампании мы мыслим производить перевыборы, если только инструкция будет утверждена, — в хозяйственных аулах и тоже самое в наших отдельных поселках. Затем предполагаем поднять вопрос об увеличении количества членов ВИК, чтобы создать секции и комиссии, чтобы можно было связать волостной центр непосредственно с населением через членов ВИК'а и улучшить инструкторский аппарат, как ГИК'а, так и УИК'ов. Вот примерно, что мы мыслим сделать для того, чтобы устранить эти недочеты.

Чувствуется ли, что ВИК'и и аульсоветы страдают от бумажной перегруженности — от УИК'а, ВИК'а и даже центра?

—Это общее явление — перегруженность наших ВИК'ов и аульсоветов разного рода отчетностями. Вот подворные списки, затем

поселенные списки, которые мы думаем ввести—они устранят эту перегруженность, так как один раз будут собраны сведения, а затем будут в них включаться изменения и сообщаться в уезд; главным образом, перегружают аппарат статистические сведения.

Постоянный ли состав ВИК'ов и председателей сельсоветов?

—ВИК'и, как правило, состоят из 3 членов и затем кандидатов. В продолжении года бывают случаи, что приходится кооптировать в состав ВИК'а лиц не избранных и во многих местах мы имеем председателем ВИК'а не члена ВИК'а. Что касается председателя сельсовета, то постоянного, чтобы целый год был, председателя сельсовета мы не имеем и только, как исключение бывает председатель сельсовета одно и то же лицо.

Как мыслите провести в жизнь постановление совещания по созданию секций при ВИК'ах?

—Я сказал, что здесь на совещание мы вносим проект о расширении состава членов ВИК'а, чтобы некоторые из них могли работать на местах, созывая расширенные пленумы, будем из них создавать секции или комиссии. Это одно из мероприятий. Увеличение членов ВИК'а мы мыслим довести до 13—11 человек. Они будут работать на местах и от времени до времени будут съезжаться и разрабатывать вопросы на секциях или комиссиях.

Как думаете производить перевыборы?

—Та инструкция, которая разработана НКВД и представлена на утверждение ВЦИК, будет применима и у нас с тем исключением,—в инструкции написано „от 100 человек производить выборы, где имеется 100 человек населения“, а мы говорим от 50 человек. Нужно разрешить производить перевыборы в каждом хозяйственном ауле, затем из каждого хозяйственного аула съезжаются депутаты в определенное место села и там составляется совет. Затем нужно подготовить тех товарищей, которых можно было бы послать уполномоченными по волостям, а также по сельсоветам. Потом вся эта избирательная кампания должна быть не менее одного месяца, чтобы можно было охватить все население. Спешки, какая была в прошлом году, не должно быть, а постепенно, с охватом всего населения, мы предполагаем провести перевыборную кампанию. Перед перевыборами еще раз предполагаем ознакомить население с положениями о перевыборах, об избирательных правах и т. д. И затем последний вопрос—это отчетные кампании на наших беспартийных конференциях наших представителей сельсоветов, ВИК'ов и УИК'ов.

Как работают ревизионные комиссии при сельсоветах?

—Ревизионные комиссии при многих сельсоветах возданы но не работают, так как у сельсовета нет бюджета и ревкомиссии нечего ревизовать. При ВИК'ах имеются в некоторых волостях ревизионные комиссии, они с представителями финорганов будут производить ревизию финансовой части ВИК'а перед перевыборной кампанией.

Разукрупнение сельсоветов. Мы мыслим принять примерно радиус в 7 верст для русского населения и 10 верст для оседлого казакского и примерно до 15 верст для кочевого казакского населения. Относительно волостей мыслим, как минимум 10.000 чел. населения; радиус для волостей установить в наших условиях не представляется возможным.

Как думаете установить нормальную связь УИК'а и ВИК'ом?

— В нашем бюджете предусматривается содержание ямщины; если увеличим количество отпускаемых средств на содержание ямщины, то думаем установить обязательство для ВИК'ов устраивать ямщину для связи с Уисполкомом и сельсоветами.

Имеется ли положение ВИК' и сельсовета на каз'языке?

— Не имеется. Мы мыслили перевести на каз'язык положение, но получили сообщение, что этот перевод продельвается здесь, поэтому отложили. Как видите, скоро будет год, как не сделали перевода.

Имеется ли устав земельных обществ?

— Нет, и за отсутствием этого устава происходит масса недоразумений на почве пользования землей, а также недочеты во взаимоотношениях сельсоветов и земельных обществ.

Можете ли указать два сельсовета, один с большим количеством населения, один с меньшим?

— О волостях могу сказать, что самая меньшая волость 3142 и самая большая—63824, сельсовет Атбасарский—5 тысяч с лишним наибольший и самый меньший сельсовет—400 человек.

Что недостаёт ВИК'ам для создания бездефицитного бюджета, нет ли тормозов со стороны губернии?

— Со стороны губернии тормозов не наблюдалось, со стороны же уездов тормоз был при распределении предприятий и имуществ. В этом году это устраняется.

Количество голодающего населения?

— Официального сообщения о голодающих не имеется, но в Акмолинским и Атбасарском уезде среди казакнаселения имеются голодающие.

Ставки ВИК'а?

— От 42 до 36 рублей, затем на сельсовет расходуем 27 р, в этом году предположено отпустить 35 р.

Какое количество имеется членов кресткомов по губернии?

— Примерно 1500 с лишним человек членов кресткома.

Как обстоит земельный вопрос среди казаков, изменение способов землепользования по уравнению земель, отношение к землепользованию крупных хозяйств, отношение между скотоводами и земледельцами на земельной почве, рассмотрение вопроса с точки зрения политической обстановки в ауле?

— В данный момент происходит оседание казакнаселения, главным образом, среди беднейшего населения; землеустройство проис-

ходит за счет государства. В этом году землеустраивают на площади примерно 200000 десятин. Правда, были недоразумения со льготами, но теперь этот вопрос урегулирован и оседающее население пользуется льготами. Затем нужно отметить, что иногда этими льготами пользуется зажиточное население, так как беднота фактически освобождается по декрету о едином сельско-хозяйственном налоге и реально не чувствует этой помощи со стороны государства в вопросах землеустройства. Затем предоставление кредитов по землеустройству часто используется более или менее зажиточным казаселением, обыкновенно на почве землепользования происходят столкновения; затем между ново-прибывшими и казаселением происходят недоразумения. Этот вопрос регулируется путем издания особого постановления по вопросу о сдаче земель в аренду, а также инструкции, как сдавать землю в аренду русскому населению. Полагаю, что этот вопрос будет улажен. Крупных недоразумений на почве землепользования не происходило.

Как идет хозяйственное расслоение аула?

— Группировок кочевого населения у нас не имеется и только в этом году произвели обследование кочевого казаселения. Цифровые сводки еще не готовы, но должен отметить, что по тем сведениям, которые у нас имеются, около 30% казаселения полураздето.

Это свидетельствует о том, что население страшно бедно и если мы среди русских имеем середняцкого населения более 60%, то среди казакского населения мы имеем больший процент бедняцкого населения.

Есть ли достижения в области политического оформления классового расслоения в ауле?

В Чуйском районе и южной части Атбасарского и Акмолинского уездов этого расслоения не существует и бедняцкое население живет вокруг баев, и ясно, что во всю последними используется. Когда мы наблюдаем классовую отсылку бедняцкого населения среди казаков, то мы замечаем, что баи начинают отходить из этих местностей, например в южных частях наших Атбасарского и Акмолинского уездов.

Влияет ли на отдельных лиц администрации родовая аристократия и т. д.?

— Бывают случаи, что председатели и даже члены сельсоветов назначаются просто аксакалами. Это мы наблюдаем в южных районах.

Влияние родовых моментов и форма этого влияния?

— Сами баи редко проходят в аульсовет, но они всегда стараются выдвинуть в совет в качестве председателя из своего рода бедняка, который часто зависит от тех, кто его выдвинул, т. е. от своего баи. Талас (родовые группировки), который мы могли наблюдать в Актюбинской и Уральской губерниях, здесь мы не наблюдаем. Крупных случаев таласа и родовой вражды мы не видели.

Как смотрит губземотдел на то, что есть селения, которые распадаются ввиду отсутствия воды и какие меры предполагается принять?

— Мелиоративные работы и потом по устройству плотины, а кроме того обследования по устройству колодцев сейчас проводятся кое-где земорганами, но средств на эту часть не достаточно и охватить работу полностью мы не в состоянии.

Председатель.— Поступает много записок с вопросами и вносится предложение прекратить подачу записок.

С места—Прекратить.

Тов. Джандосов.— Я думаю, что может быть вопросы в форме записок прекратить, но не лишать возможности подачи устных вопросов, ибо некоторые по неграмотности не могли подать записок.

Председатель.— Возражений нет? Принимается.

Тов. Ряхов. (продолжает ответы).— Как выплачивается заработная плата волисполкомам, одинаково ли?

— Ставки волисполкомов не везде одинаковы. По Трудовой волости председатель получает 50 рублей с лишним, а в остальных меньше, более или менее одинаково.

Какое количество женщин участвует в общественных органах, в частности в сельсоветах и ВИК?

— Всего женщин у нас в сельсоветах и аульсоветах: казакских—497 и 1048 русских. В качестве председателей женщин нет. В волисполкомах казакских женщин—91 и русских—248. В качестве председателей—тоже не имеется.

Сколько активно участвуют?

— В аульсоветах и сельсоветах женщины активного участия не принимают. В волисполкомах есть активно работающие женщины.

Разбивается ли деятельность аульсоветов на секции?

— Нет, потому что управляет в сельсовете по большей части председатель.

Сколько служащих в сельсоветах и в ВИК?

— В сельсоветах по два—председатель и секретарь. В волисполкомах—от 5 до 11 человек.

Своевременно ли уплачивается жалование или как запаздывает?

— ВИК получают жалование аккуратно, а сельсоветы и аульсоветы неаккуратно. Бывает и так, как говорил тов. Нурмаков, что председатель аульсовета жалования совсем не получает.

Причины?

— Общие условия. Не бедность, не нехватка средств, а как по старому положению аульские старшины не получали жалования, так и теперь аульские председатели не получают. Во многих местах в южных районах это наблюдается, а иногда, правда, не хватает и средств.

Какие меры принимаются по борьбе с вредными обычаями?

— Баранта карается судебной высылкой. Относительно куна сведений не имеется, что касается калыма, то он карается и борется также культурно-просветительной работой.

Сколько ВИК'ов и сельсоветов перешло на плановую работу?

— Что касается сельсоветов, то это единичные случаи, а ВИК'и процентов на 75 перешли на сравнительно плановую работу.

Сколько раз отчитывался ГИК и выезжал на места?

— Члены президиума ГИК выезжали на места для обследования волисполкомов. Отчитывался ГИК на пленуме Уисполкома и затем среди населения. Всего было 3 отчета.

Есть ли национальная рознь и в какой форме проявляется?

— Национальной розни остро не чувствуется. Имеются недоразумения на почве землеустройства, о чем я уже говорил.

Какие ВИК'и были обследованы, слабые или сильные?

— И те, и другие.

Когда будет проводиться новое положение?

— Новое положение должно проводиться тотчас же и мы имеем ввиду еще раз проверить работу наших волисполкомов, как они провели это новое положение в волисполкомах и сельсоветах.

На бытовые решения земельных споров как Вы смотрите? В отрицательных случаях какие Вами были приняты меры?

— Было издано обязательное постановление, затем разработана инструкция о землепользовании, председатель Губернской земельной комиссии выезжал на места для обследования работы казакских волостных земельных комиссий, затем—инструктирование самих членов земельной комиссии.

Сколько было обнаружено преступлений по родам? какие преступления особенно развиты?

— Преступления с ростом народного хозяйства в нашей губернии сократились. Преобладают—скотокрадство и самогон.

Как дело обстоит с обывательскими подводами? Платные они или бесплатные и кто ими может пользоваться?

— Обывательских подвод, как правило, нет, но выдаются открытые платные листы всем. На местах имеется ямщина за счет самого населения, путем добровольного обложения.

Какие меры принимаются по поднятию производительности работы аулсельсоветов на местах?

— Мы устроили в этом году курсы по подготовке волсекретарей—затем комплектуется совпартшкола казработниками, затем школа казбатрачества тоже дает работников для низового аппарата. Таким образом мы предполагаем улучшить состав наших работников низовых советских аппаратов.

Теперь относительно агрономического и ветеринарного труда. У нас из казакского населения нет агрономов и врачей, обслуживается казакское население участками русского населения. Также самое с ветеринарами, нет у нас казакских работников и обслуживание

происходит через русских работников. Относительно медпомощи—в этом году мы имели отряд оспопрививательный, специально для казакского населения, затем глазной отряд. В этом году создаем венерическое отделение в Атбасаре и Акмолинске специально для обслуживания казнаселения, затем часть врачебных участков располагаем по артелям для того, чтобы приблизить еще ближе к казнаселению нашу медицинскую помощь.

Относительно сельско-хозяйственного кредитования должен сказать, что сейчас всего 42 кредитных товарищества, 1-го октября должны открыть до 100, причем казнаселение тоже будет охвачено, количество сейчас сказать не могу, у нас был специальный план по этому кредитованию и в начале открывались большею частью кредитные товарищества среди русского населения, сейчас среди казнаселения; чувствуется недостаток казакских работников, казработники готовятся через Губсоюз в качестве бухгалтеров и т. д.

Снабжение сельско-хозяйственными машинами производится через кредитное товарищество и сельско-хозяйственную кооперацию.

У нас, как опыт, образовывали специальные казакские поселки, это одно положение, затем открываемые с.-х. кооперации и кредитные товарищества имеют целью обслуживание беднейшего населения, это второе положение. Землеустраивается в первую очередь беднейшее казакское население и вместе с тем снабжение сел.-хоз. инвентарем тоже самое происходит беднейшему казнаселению. Сейчас мы видим, что отдельные граждане беднейшего казнаселения тянутся в специальные казакские поселки и там, где оседает казнаселение мы видим, что организуются кооператив, кредитные товарищества и артели.

Есть ли артели в казакских районах и связь их с сельсоветами и волисполкомами?

— Имеется у нас казакских коневодческих товариществ—2, затем медпоративных—2. Связь с волисполкомом и влияния волисполкома на кооперацию—не чувствуется.

Связь сельсоветов и волисполкомов, какие средства передвижения?

— У русских имеется ямщина, а у казаков передвигаются, как удастся.

Какие мероприятия губернскими органами проведены по осуществлению лозунга „лицом к деревне“ и оживлению низовых Советов?

В отношении необходимых мероприятий нам поможет тов. Джандосов своим докладом, а уж после него мы будем говорить. О проведенных мероприятиях я говорил—это выезды членов Президиума ГИК'а, вызовы членов ВИК'а и сельсоветов в ГИК, потом те кампании, которые мы предполагаем провести.

Гос. респ. библиотека
КССР им. А. С. Пушкина
Инз. 29204

Р К
10177

Тов. Джандосов. Ссылаться на то, что в повестке дня стоит вопрос об очередных задачах советского строительства на местах, — нельзя. Докладчикам с мест обходить этот вопрос в своих докладах нельзя, ибо мы требуем докладов не сухих, не простых отчетов, не ведомственных отчетов, требуем, чтобы товарищи с мест дали нам учет опыта советского строительства по отдельным районам, чтобы они сказали нам о тех трудностях, которые встречаются на пути советского развития и кроме того указали на те факты и очередные мероприятия, которые на местах они намечали по укреплению советского строя. Если этого не будет, и если у нас будет заслушано целый ряд сухих отчетов, они так надоедят, что члены совещания потеряют интерес к докладам. Затем еще практический момент. Доклад об очередных задачах можно будет построить обобщающим те предложения, которые будут здесь вынесены докладчиками с мест. Этот доклад нужно будет построить отчасти на критике целого ряда положений, которые здесь будут выдвинуты. Если докладчики с мест материала не дадут, то доклад об очередных задачах будет лишней декларацией, поэтому я предлагаю в дальнейшем принять такой порядок, чтобы докладчики с мест освещали в своих докладах не только состояние советской работы на местах, но и намечали перспективы строительства.

Председатель. Это к оведению докладчиков. Слово для доклада имеет Председатель Джетысуйского ГИК'а, тов. Кошкунув.

Тов. Кошкунув. Чтобы дать полную картину состояния низового советского аппарата по Джетысуйской губернии нужно несколько сказать об условиях работы. Джетысуйская губерния почти до 1924 года переживала гражданскую войну и разные революционные периоды. В 1924 году момент перевыборов совпал с нацразмежеванием Средней Азии. Руководящих материалов, указаний о сроке перевыборов не было своевременно получено ни от Туркестанского Правительства, ни от Казакстана. Лишь в 1925 году мы получили телеграмму КазЦИК'а о созыве Съезда Советов в течении 25 дней. При таких условиях нормальная постановка работы была невозможна.

Мы составили отчет по нескольким сельсоветам, как отдаленным от губернского центра, так и близко находящимся к нему. Первый — Аккинский сельсовет, расположенный в 18 верстах от уездного центра, обслуживает 14 таранчинских населенных пунктов, из коих с населением более 300 душ — 5 пунктов, от 200—300 душ и 5 пунктов с населением менее 200 душ, — 4 населенных пункта, всего 3948 душ. Расстояние объединяемых данным советом населенных пунктов до местопребывания сельского совета колеблется от одной до 15 верст. Территория, обслуживаемая Аккинским сельсоветом, имеет 330 кв. верст. Агрономических пунктов, государственных школ, клубов и больниц на территории сельсовета нет. На средства населения содержится лишь одна школа с 1 учителем и 35-ю учащимися. Основной формой хозяйства, объединяемого — советом населения,

является земледелие и, как подсобный источник,—скотоводство. Экономическая мощь районов такова: на 1215 дворов лошадей всего 855 голов, из них рабочих 759, рогатого скота всего 1634 головы, из них рабочих голов, мелкого скота 1315 голов. Сельско-хозяйственных машин и сенокосилок нет. Население ведет хозяйство самым примитивным способом.

Второй—Маканчинский станичный совет, расположенный в 220 верстах от уездного центра, обслуживает станицу Маканчи с территорией 140 верст, волостной центр находится там-же. Населения всего 1687 человек, из них русских 1518 душ, т. е. 90%, казаков 95 человек, т. е. 5, 6%, прочие национальности не буду перечислять. Из общего состава населения торговцев 25 чел., кустарей 2 чел. посевищиков опия 20 чел., остальные занимаются исключительно хлебопашеством. Как подсобный промысел, среди населения развивается за последнее время извоз, в месяц станица Маканчи дает до 150 подвод. Пахотной земли станица имеет 2680 дес., причем в текущем году при 352 хозяйствах засеяно лишь 1580 дес. Главными видами с.-х. культуры являются: пшеница, просо, овес, ячмень, ярица. За последние два года развивается посев опия—в текущем году последний достигает 400 дес. На то же число хозяйств имеется: рабочих лошадей 274, волов 450, крупного рогатого скота 107, мелкого 667 и овец 380 голов. Агрономических пунктов, школ, больниц и проч. на территории совета нет.

Третий—Балхаш-Лепсинский аульсовет Кок-Терекской волости Лепсинского уезда—занимает территорию более 2000 кв. верст, обслуживает почти исключительно казакское население, основным занятием которого является скотоводство, требующее расселения хозяйств по всей территории совета мелкими группами. Расстояние от совета до отдельных групп кибиток достигает от 2 до 200 верст. Размах кочевок отдельных групп зависит от их зажиточности.

На далекое расстояние от зимовок кочуют группы наиболее обеспеченные скотом. Аульсовет постоянного центра не имеет и также кочует вместе с населением. Из общего числа обслуживаемого аульсоветом населения около 6.000 душ, 1500 хозяйств ведут смешанное хозяйство—скотоводство и земледелие,—около 1.000 хозяйств, исключительно скотоводческих—350 хозяйств и батрацких—150 хозяйств. По неточным сведениям все хозяйства имеют рабочих лошадей 700 голов, волов 300, верблюдов 50, а о количестве остального скота сведений нет. Государственных школ, больниц, агрономических пунктов нет, имеется одна школа содержащаяся на средства населения при 2-х учителях, в которой в истекшем году обучалось 150 детей.

Челикский сельсовет Алма-Атинского уезда обслуживает селение Челик, с населением 4500 душ, из коих русских 2350, таранчей 1200, казаков 800 и других национальностей 330 душ. Территория, обслуживаемая советом, имеет 115 кв. верст. Волостной центр нахо-

дится там же, расстояние до уездного центра 120 верст. Основной формой хозяйства обслуживаемого населения является земледелие, на поливных землях. Размер посева 1924 года—1219 дес., в текущем году 867 дес.—недосев объясняется недостатком воды в посевной период, необходимой для полива земель перед вспашкой. Агрономических пунктов и государственных школ нет. На территории совета имеются две школы, содержащиеся на средства населения (1—европейская и 1—коренного населения). Имеется участковая больница, обслуживающая две волости. Это самый примерный пункт.

Перевыборная кампания продолжалась в течении 35 дней, и, конечно, выявить, как обстоит дело в низовых советах было невозможно. Предвыборной агитационной кампании не велось.

Дальше о волисполкомах. Мы берем самые отдаленные районы. Урджарский ВИК, расположенный в с. Урджар Лепсинского уезда обслуживает территорию в 16.807 кв. верст с населением в 17.804 души. Казакского населения—9.841 чел., т.е. 54,3% и европейского 7.963, т.е. 45,7%.

Вся волость делится на 12 административных единиц—9 сельсоветов и 3 аульсовета. Расстояние волостного центра от уездного—270 верст и от губернского—776 верст. Расстояние сель и аульсоветов до волостного центра—среднее—43,5 верст, наименьшее—15 верст, и наибольшее—176 верст.

Кастекский ВИК, расположенный в 110 верстах от уездного и губернского центров обслуживает территорию в 16.000 кв. верст с населением 23.881 чел., из коих 20.244 ч. казаков и 3.637 чел. русских. Волость делится на 14 административных единиц—10 аульных и 4 сельских. Наибольшее расстояние от волостного центра до аульсовета 80 верст и наименьшее—20 верст.

Как в первой, так и во второй волостях ведутся обе основные формы хозяйства—земледелие и скотоводство. Кустарные и др. промыслы почти отсутствуют. Агрономических пунктов нет. Школ государственных нет. На средства населения в Урджаре содержится одна русско-казакская школа при 3 учителях, в которой обучаются 265 учеников. В той же волости—две избы-читальни и приступлено к оборудованию клуба на средства населения. Других культурно-просветительных учреждений нет. В Кастекской волости имеется 4 школы, содержащиеся также на средства населения, в которых обучается 180 детей, что к общему числу детей школьного возраста составляют лишь 4,5%. В русских поселках этой волости имеется две избы-читальни со скудным оборудованием.

Теперь перехожу к общим вопросам.

При выборах мы учитываем по общим сведениям 19% участия казакского населения и 22—сельского русского населения, т.е. крайне неудовлетворительное положение. Причинами являются кочевые районы, разбросанность—и мы должны прийти к заключению, что участие в выборах было самое наименьшее.

В некоторых местах постановление сельсоветов отменяется общим сходом. К выборам мы допускаем лишь имеющих право на голосование, а при сходах это положение отсутствует. Те элементы, которые не допущены к участию в выборах, пользуются этим положением на сходах и стараются провести свою линию, причем это им иногда удается.

Как на общих сходах, так и на заседаниях советов в большинстве обсуждаются вопросы водоиспользования, землепользования, о школах и т. д. Посещаемость сходов гражданами очень слабая — 15-30%. Слабость посещаемости общих сходов объясняется частым созывом последних и плохим построением повесток сходов. Часто на общие сходы выносятся мелочные вопросы, не интересующие население. Отчетность Совета перед общим сходом ставится, но не регулярно. Макачинским Советом ставилась 1 раз, Чиликским — 2 раза и Аккентским — 1 раз.

Распределения обязанностей между членами советов на местах не существует, так, например, в Аккентской волости существует что-то похожее на аксакала и никакой общественной советской работы, конечно, в этом случае быть не может. Все аксакалы, как уполномоченные совета, существуют на средства населения, это является громадным расходом. Если существует 14 пунктов, то надо содержать 14 человек. Такие ненормальности обложения населения существуют. В одном из аульсоветов нами обнаружен даже такой случай, когда расход на аульский совет превысил сельско-хозяйственный налог, который собрали в прошлом году с этого населения.

Для того, чтобы устранить все эти ненормальности, чтобы выявить, чего недостает и что надо предпринять, ГИК'ом было сделано ряд обследований силами инструкторского состава, начиная от уездного центра, кончая отдельными аулами и сельскими единицами; мы выявили следующие недочеты: в аул и сельсоветах плановая работа отсутствует, а если план есть, то он преподан старым составом, выработан на два года и устарел. Теперь, после обследования установлено, что советы не представляют того, что они должны представлять, например: один председатель аульсовета заканчивает свой отчет за год тем, что собрание сельсовета состоялось один раз, т. е. когда его выбрали, затем свои доклады еще так заканчивают, что всякие распоряжения свыше исполнял и больше нечего не делал для населения.

Оживление работы в известной степени зависит от экономическо-территориального расположения, в таких местах, где существует череполосица, где обширная территория, там всякие законы остаются сами по себе и никакие заседания не ведутся и ждать каких-нибудь результатов общественной работы невозможно. Многие товарищи уже вчера отмечали, что такие-то и такие-то недостатки есть, недостатки и у нас есть, и везде есть. Несмотря на ряд проведенных нами мероприятий (инструкторских выездов на места и заслушивание ряда отчетов), все-же остаются старые незаконные пороки и

влияние зажиточного класса, как в селе, так и ауле. Затем нерегулярно ведутся заседания, бывают факты административного произвола, неисполнение законных распоряжений свыше. Вот все это является следствием ненормального административного деления волостей на советы, обширности территории аулсельсовета, допущения построения низовых административных единиц на родовых началах, создавших административно-территориальные чересполосицы, и объединения в один совет отдельных групп населения, не связанных формой ведения хозяйства (земледелие и скотоводство). Дальше — отсутствие всякой почтовой и телеграфной связи, отсутствие в распоряжении ВИК'ов и УИК'ов средств передвижения, не позволяющих последним осуществить полный контроль и руководство деятельностью низовых советских органов. Кроме того, материальная необеспеченность работников сельсоветов, например, председателю платят 20 рублей, а фактически он получает 8 — часть этого содержания — это в прошлом году, а в этом году 12 руб. получает сам, а на 8 рублей нанимает секретаря и с другой стороны на средства населения они вынуждены содержать 2 курьеров. Работа в исполкоме является все-таки трудной, надо всякие административные приказы на места разослать во время, своевременно вручить повестки на суды и следователей, лошадей по штату не положено, и они вынуждены пользоваться общественными лошадьми. Тормозом в работе является также отсутствие всех руководящих материалов, особенно на казыхке.

В целях устранения указанных мною ненормальностей, я выдвигаю следующие мероприятия:

1. Существующее административное деление волостей на аульные сельские единицы изменить и произвести районирование в кочевых районах по экономически-территориальным признакам, беря в основу установления границ расположение зимовочных территорий, при чем установить введение представительства в советы от групп хозяйственного аула.

2. При районировании устранить в административном делении всякие существующие чересполосицы в том числе и преследующие родовые тенденции, обеспечивая интересы мелких родовых групп путем обязательного введения их представителей в составы советов.

3. Установить принцип разрешения советами, объединяющими несколько отдельных хозяйственных групп, вопросов, затрагивающих интересы последних с обязательным участием их представителей, входящих в состав советов.

4. Устранить существующее объединение в один совет оседлых и кочевых групп, организовав в селах и кишлаках самостоятельные советы.

5. В целях выявления и вовлечения в общественную работу аульного и сельского актива и расширения работ советов и ВИК'ов, образовать постоянные комиссии-секции: при аулсельсовете: 1) культурно-просветительную, 2) благоустройства и 3) хозяйствен-

ную, а при ВИК'е: 1) финансово-экономическую, 2) содействия укреплению сельскому хозяйству и 3) культурно-просветительную.

6. В целях осуществления постоянного наблюдения советов за работой земобществ и создания возможности своевременного устранения последними могущих быть нарушений {порядка пользования землей—Примечание к ст. 55 Земельного Кодекса дополнить, предоставив право контроля за деятельностью земобществ аульсельсоветам.

7. Принимая во внимание слабость волбюджета и в целях создания возможностей установления ВИК'ами живой связи с обслуживаемыми аульсельсоветами и последним с населением предоставить ВИК'ам и сельсоветам право пользования общественными лошадьми и подводками для служебных раз'ездов в пределах волости.

Поручить Орготделу разработать этот вопрос и установить группы хозяйств в кочевых, оседлых районах, подлежащие отбыванию общественной подводной повинности.

8. Принимая во внимание несоответствие для кочевых районов в существующем виде положения о сельсисполнителях поручить Орготделу КазЦИК'а переработать таковое применительно к условиям аула.

9. Учитывая территориальную разбросанность населенных пунктов и невозможность широкого осуществления отчетности ВИК'ов и УИК'ов перед населением на месте, а также в целях усовершенствования живой связи УИК'ов с ВИК'ами, последних с сельсоветами и населением установить, периодический созыв волостных, уездных и губернских совещаний по вопросам советского строительства с привлечением на эти совещания представителей трудящихся масс.

10. В целях ознакомления низовых работников с советским законодательством и установления взаимной информации между центральными и местными органами власти, считать необходимым издание еженедельного журнала по Советскому строительству на казакском языке, привлекая к сотрудничеству в журнале работников Советов, ВИК'ов и проч.

11. В целях облегчения работ ГИК'ов и губернских отделов в области руководства жизнью губерний, оживления советской работы, скорейшего развития городского хозяйства и усиления культурно-просветительной работы в губернских городах—считать необходимым образование в последних самостоятельных Губернских Исполнительных Комитетов.

Дальше мы выдвигаем периодический созыв совещаний при ГИК, созыв уездных и губернских совещаний, хотя бы 2 раза в год.

Теперь—о городских советах. У нас в гор. Алма-Ата Губисполком, который обслуживать город не может, и город остается без административного надзора, без инициативы по советскому строительству. Президиум Губисполкома не в силах заниматься городскими

делами, и мы полагаем, что надо будет создать отдельные Городские Исполнительные Комитеты, поскольку существует и отдельный городской бюджет. Надо городам дать инициативу, чтобы они развивались.

Одним из больших вопросов, в низовых органах является отсутствие литературы, особенно в казакском ауле и на казакском языке. Надо будет предпринять все возможное, чтобы издавался периодический журнал по советскому строительству.

Вот все мероприятия, которые выдвигает Джетысуйской ГИК.

Председатель.—Теперь ответы на вопросы. Слово имеет тов. Кошкунев.

Тов. Кошкунев. Сколько за последний год обнаружено должностных преступлений со стороны работников уездного и волостного аппарата?

— Точно, какое количество преступлений, я не скажу. Преступности много, но я под руками не имею цифр.

Сколько дел находятся в следственном производстве, обычная продолжительность разбора, сколько дел уже было рассмотрено судом?

— Я уже говорил, как в этом отношении обстоят дела. Я не имею цифр, сколько было следственных дел, но общая уголовная преступность должностная и такая, как конокрадство и др. растет. Что касается продолжительности разбора дел, то я должен сказать, что разбор производства несвоевременный и это объясняется обширностью территории участков, загруженностью судов делами.

Процентное соотношение казакского населения, живущего в поселках с хозяйствами, обычный размер хозяйства и населения. Что представляют они в смысле родовой связи соответствующих хозяйств?

— Процента я не могу сказать. Землеустроено по русскому типу в Лепсинском районе больше 20 поселков, а в Алма-Ата—большинство смешанных. А какой процент составляет население, перешедшее к оседлости, у меня цифр нет, потому что повсеместного землеустройства не проведено.

Калым существует, как был и раньше, но только в более скрытой форме. Сказать, что калыма нет совершенно, конечно, нельзя. Процент выхода без калыма очень небольшой.

Какие меры принимаются при обнаружении незаконных поборов?

— Привлекают к ответственности, но установить виновность трудно. Когда мы правильно поставим работу сельсоветов, тогда мы сможем бороться с этим злом, а при существующих условиях бороться нельзя. Тамырство тоже осталось, хотя оно на местах приняло другую форму.

Председатель.—Время по регламенту истекло. Заседание прерывается до 5 часов вечера.



Вечернее заседание 30-го сентября 1925 г.

Тов. Кошкун. Продолжает отвечать на вопросы.

Нужно ли, чтобы все эти недоразумения регулировались советами вместо частных лиц и тем самым была создана возможность для партии и соввласти овладеть жизнью аула?

— Я уже говорил, что правильная постановка и организация самих советов, при правильном представительстве и повседневном руководстве и разъяснении и, главным образом, критика и отчетность самих советов перед избирателями дадут возможность овладеть жизнью местных аульных советов.

Какой примерно процент теперешних аульсоветов и волисполкомов (казакских) состоит из атка-мынеров?

— Точного учета мы не имеем, по анкетам атка-мынеры не числятся. Нужно сказать что слово атка-мынер—понятие растяжимое; обычно казаки называют атка-мынерами членов сельсоветов и иногда председателей аульных исполкомов, но насколько они полезны, установить трудно. Если атка-мынером является лицо, которое раз'езжает верхом и разрешает общественные дела, то такой атка-мынер может быть и избранным в совет.

Происходит ли родовая борьба при выборах председателей аульсоветов и волисполкомов и какое преимущество получает родовая группа, если ее представитель будет у власти.

Эта борьба, эти остатки старого никогда раньше властью не карались, наоборот даже поощрялись, лишь бы только они в политических делах не затрагивали интересов старого правительства. В прежнее время если и происходила борьба между аулами, царизму никакого дела до них не было. Борьба между аулами наблюдается и сейчас. Какую цель они преследуют, выдвигая своих представителей к власти? Конечно, в первую очередь защиту хозяйства этих аулов от разных обложений, затем другие хозяйственные вопросы: захват лучших земель, источников воды для полива посева, одним словом—экономические вопросы заставляют их выдвигать своих представителей в советы. Эта самая борьба за власть наблюдается в некоторых местах и сейчас, но не в такой форме, как раньше, но все же преследуются чисто экономические цели, т. е. защита интересов своего аула.

Как технически можно организовать выборные собрания в казакском ауле? От всего ли административного аула или от отдельных хозяйственных аулов.

— Я уже говорил в своем докладе, что мы сейчас проводим выборы собраниям целого аула, который территориально не соответствует. Конечно, не приходится говорить, чтобы таким образом проводить выборы путем представительства от отдельных хозяйственных аулов, соответственно количеству избирателей в них находящихся. В настоящее время по Конституции РСФСР норма представительства от 100 душ, а по новому положению КазЦИК'а от 50 душ, а если мы примем форму представительства от отдельных хозяйств, норма представительства может быть от 5-15-60 человек. Пока норма не установлена. Исходя из этого, будет проводиться представительство отдельных хозяйств соответственно норме, которую мы здесь установим. Эта норма разрешит вопрос.

Целесообразно ли установление такой приблизительной нормы, чтобы несколько хозяйств, например, два хозяйственных аула, принуждены были соединяться для организации выборных собраний?

— Большинство казакских аулов составляют в известном районе одну и ту же родовую систему. Если аул кочует, если зимовка находится на территории расположенной между аулами, то все таки расхождений крупных не будет, потому что они в общем все-таки приближены друг к другу и поэтому родовой борьбы между ними не бывает.

Какую приблизительно норму следовало бы установить, чтобы каждый хозяйственный аул был представлен в аульсовете?

— Относительно нормы сейчас сказать „столько-то“ — нельзя. Сейчас население собирается очень медленно и, если мы будем избирать от 20 человек одного, то это вызовет некоторые затруднения. Представительство от 50 чел. — норма не великая, на которой в крайнем случае можно будет остановиться.

А если мы скажем, что примерно нужно иметь представительство в хозяйственном ауле от 5 человек одного, то это смысла иметь не будет.

Каким способом население борется с конокрадством, прибегает ли к милиции или угрозыску или борется с помощью собственных средств и каких именно?

— Борьба с конокрадством поставлена не достаточно хорошо. Существующие штаты следственных органов, милиции и угрозыска совершенно не соответствуют количеству населения. Ненормальным также является несвоевременный разбор дел по скотокрадству, что заставляет в большинстве случаев эти вопросы разбирать самим на местах. В этом отношении 2-й Пленум нашего ЦИК'а отметил, что такое положение дальше не может оставаться, что судебно-следственные органы должны своевременно разбирать дела и делать все открыто для всего населения, но это все зависит опять-таки от постановки советской работы на местах.

Происходит ли какое-либо улучшение способов ведения хозяйств, как скотоводов-кочевников, так и оседло-земледельческих казакских и русских?

— Способы ведения хозяйства не улучшаются. Объясняется тем, что нет сбыта в крестьянском хозяйстве, нет скота, нет никакой инициативы к поднятию способов ведения хозяйства, они занимаются первобытным земледелием; правильный севооборот отсутствует. В скотоводческих хозяйствах наблюдается тоже самое, племенного материала нет, с одной стороны, а с другой,—нет заинтересованности в улучшении стад, они только растут стихийно, улучшаясь в самом себе. Сбыта нет, нужно создать экономическую заинтересованность.

Не восстанавливается ли родовая борьба в связи с стремлением кочевников-скотоводов получить известную оседлость—форма приобретения земельных угодий, пригодных для хлебопашества?

— При землеустройстве таких случаев не было. Это наблюдалось только в старое время, сильные роды, в поливных районах особенно, отбирали самые лучшие земли, как для скота, так и для пастищ, сейчас не замечается такая тенденция. В первую очередь получают землю Союз Кошчи и организованные бедняки.

Означает ли оседание кочевников стремление оставить заниматься кочевым скотоводством и перейти исключительно на земледелие, или это выражает стремление сочетать постепенно скотоводство и земледелие и тем самым сделать его более устойчивым, например, от джута?

— В нашей губернии мы считаем основным скотоводческо-земледельческое хозяйство, в большинстве районов преобладает скотоводство; их климатические условия,—горные районы, пески—говорят за то, что скотоводство здесь должно преобладать. Что касается оседающего элемента, то они занимаются и земледелием, и скотоводством. Это выгодная форма для них. Поселков без скота нет, есть только с меньшим количеством скота.

Какая имеется возможность передачи кочевникам свободных для земледелия земель, в частности не наблюдается ли у русско-го населения малоземелья?

— Это устанавливают в порядке землеустройства, выясняют—хватает ли данному населению земли, имеется ли излишек и если имеется, то землеустраивают население. Беда в том, что наплыв населения из других губерний, которое принимает местное крестьянство, создает земельную тесноту. Нужно установить твердую гарантию в том, чтобы местное крестьянство при наличии свободных земель не принимало и не наделяло вновь прибывшее население. В старых и новых поселках безземельных не имеется. В землеустроенных районах в некоторых местах были недостатки земли, в результате чего приходилось переселять туда, где имеется излишек земли, но это были редкие случаи.

Возможно ли советское строительство по отношению кочевого населения, в частности не является ли наличие родового строя непреодолимым препятствием для него?

— Я в докладе уже говорил, что при правильной постановке административного деления, при уничтожении существующей чрезвычайности и создании действующих советов, при повседневном руководстве и при повседневном инструктировании возможно будет кочевое население заинтересовать в работе советского строительства, в дальнейшем же при наличии советской общественности родовые группы будут постепенно отмирать.

Возможно ли и как приспособить задачи советского строительства к условиям кочевого и полукочевого образа жизни и родовых отношений?

— Конечно, условия аула безусловно требуют некоторого изменения, хотя бы, например, увеличения прав советов, с целью создания авторитета их среди населения. Это сделать необходимо и возможно только тогда, когда решение некоторых вопросов будет передано советам.

Имеются ли среди родовых отношений такие, которые мы можем использовать в интересах социалистического строительства?

— Правильная организация общественности облегчит организацию кооперативного строительства, переход к коллективной системе, что даст возможность создания будущего социалистического строя.

Каким образом можно обеспечить получение всяких льгот и помощи беднякам, т. е. тем, которые в них действительно нуждаются, а не зажиточному населению, — в смысле реорганизации низовых советов? Если мы обеспечим создание действительных советов на массовой основе, то создаст ли это лучшие условия для самого бедняцкого населения, а не для зажиточных, которые имеют господство в родовых верхушках?

— Здесь дело в том, что советской властью роду зажиточному льгот не представляется, во всяком случае я этого не встречал, если это и имеется в отдельных местах. Дело в том, что бедняки сразу вступать пайщиками в какое нибудь общество и пая вносить сразу не могут и смогут это проделать только при государственном субсидировании бедняков, чтобы они стали пайщиками кооперативных, с. х. и кредитных товариществ и т. д.

Будет ли способствовать реорганизация сельсоветов тому, чтобы льготы попадали в руки беднейшего населения?

— При нормальном существовании советов на местах, защищающих интересы бедняка, ясно и льготы получит бедняк.

По какому признаку построена современная казакская волость и административный аул?

— Они построены по старому наследству, по бывшему территориальному делению. Теперь нужно создать территорию нормальную, по хозяйственным признакам.

Какое участие принимало население в районировании.

— Никакого. Районирование производилось без системы, без порядка, без определенного плана.

Нет ли случаев административной черезполосицы?

— Административная черезполосица сколько угодно имеется и не только в равнинах, но и через горы, так, например, через ветку Тянь-Шаня.

Получается противоречие. Вы говорите что население никакого участия в районировании не принимало, а в другом случае получилась черезполосица.

— Черезполосица осталась в наследство от бывшей территории, когда был родовой строй, когда род находился и с одной и с другой стороны например, ветки Тянь-Шаня. Если бы казаки сознавали что экономически выгодно, то они образовывали бы самостоятельно советы по хребту, но сейчас этого нет.

Часто ли, особенно после укрупнения, — поступали — ходатайства групп населения о перечислении из одной административной единицы в другую, или о выделении в самостоятельные административные единицы?

— Такие случаи очень редки. Претензий о том, чтобы образовать самостоятельные советы, не поступало.

Не будет ли сопротивления со стороны населения против нового районирования, ибо это смешивает население в административные единицы, независимо от их родовых групп, родового тяготения и родовой борьбы?

— Конечно, сопротивление населения, особенно со стороны атакманеров, безусловно, будет. Если мы правильно поставим дело, то среди населения крупных возражений не будет и будут возражения только со стороны главарей родовых групп. Поэтому бояться здесь сопротивления со стороны населения не стоит.

Если же силой заставить население подчиниться установленному административному делению, то не создается ли обетановка родовой вражды, которая будет препятствовать советскому строительству?

— Я выше говорил, что при правильном установлении норм представительства в общий совет возражений со стороны представителей групп к передаче всех вопросов в фактическое ведение только советов не будет и не будет никакой групповой вражды.

Каким способом оживить советы у казаков, т. е. каким образом заинтересовать население в деятельности советов, какие вопросы должны решаться советами?

— Например, мы говорим о повседневном руководстве земельных органов, передача некоторых бытовых мелких вопросов, потом повседневная отчетность, о которой я уже говорил, и государственный кредит гарантируют деятельность советов и дают возможность приобретения советами авторитета.

Почему не могут депутаты советов от хозяйственных аулов быть исполнителями по отношению последнего?

— От хозяйственных аулов может быть не только один, но и два представителя, смотря по тому, какая будет установлена норма.

Почему нельзя аульсоветам передать права и обязанности судей по земельным спорам?

— Почти невозможно.

Данный вопрос разрешается теперь атка-мынерами, представителями хозяйственных аулов. Мы стоим за то, чтобы сельсоветы контролировали деятельность земельных органов.

Каким образом можно выявить актив и, главное, заставить его работать?

— Для того, чтобы выявить актив, нужно допустить свободную широкую критику деятельности советов самими гражданами. Повторяю свободная критика самого населения имеющего избирательное право и создание секции при сельаульсоветах дадут возможность выявить актив.

Есть ли беспризорные дети и в каком положении они находятся? Какие принимаются меры в отношении привлечения женщин к советскому строительству? Имеются ли ясли?

— Беспризорные дети в аулах имеются. Для того, чтобы женщин привлечь, нужно будет провести предвыборные женские собрания и разъяснить женщинам необходимость участия их в советах. Ясли не только в волостях и аулах, но даже и в городах как следует не поставлены.

Бывают ли показательные суды? Участвуют ли в них в качестве заседателей женщины?

— В судебных заседаниях женщины участие принимают, но в очень редких случаях потому, что большинство женщин, в особенности казакских, не идут сами. Показательные суды были проведены по борьбе с калымом, многоженством и т. д.

Наблюдаются ли случаи скрещения объектов обложения и, если да, то какие меры принимались со стороны Исполкома?

— Наблюдаются очень редко, с целью устранения этого проводятся показательные суды, выезжал на места Уполномоченный Губсуда.

Созданы ли налоговые комиссии при ВИК-ах и результаты их работы?

— Налоговые комиссии организованы при волносполкомах только в этом году, им предоставлено право рассрочки вопросов о стихийных бедствиях, вопросов о неправильном обложении налогами и т. д. Результаты их работы могут быть выявлены только при общем отчете о работе Волносполкомов. Может быть, некоторые скажут об этом сейчас.

Как думает Губисполком увеличить сеть школ по губернии?

— Мы развертываем работу только по нашему бюджету, если имелась возможность — мы расширяли сеть школ, дальнейшее же увеличение при дефицитности нашего губернского бюджета невозможно, здесь нужны субсидии центра и принятие ряда школ на госбюджет.

Имеются ли батрацкие объединения при аульсельсоветах на местах?

— Имеются почти повсеместно, а в некоторых волостях существуют секции батраков при союзе Кошчи. При аульсоветах таких фракций не создается.

Какая оказывается помощь прибывающим беженцам из Китая, как они землеустраиваются?

— На основе существовавших и ныне действующих положений, изданных бывш. Туркестанским Правительством, за беженцами сохраняются прежние наделы. Бежавшие в 17 годах, если они не имели земли, устраиваются все равно наравне с проживающими. У нас существует комитет беженцев, прикрепленный к УИК-у и ГИК-у. По определенной установленной норме все расходы с перехода границы, если беженец является бедняком, до места его проживания производятся за счет государства и ему выдается субсидия по особо установленной норме.

Как идет землеустройство?

— У нас землеустроительные работы начались с 1923 года, охвачено больше половины Лепсинского уезда, Талды-Курганская волость и больше половины Алма-Атинского уезда. Здесь разработано по первому проекту устройство культурных районов.

Теперь проводится сплошное землеустройство. В этом году в план включены все районы губернии, но в силу недостатка технических сил провести это будет невозможно.

Около 60 проц. по плану за эти три года уже междуселенного землеустройства закончено из того количества, которое было включено в план.

Откуда покрыть дефицит волостного бюджета, из каких фондов?

— Первый фонд—фонд регулирования, второй фонд—субсидия и третий фонд, самый существенный,—это инициатива волисполкомов по изысканию возможных средств из источников, переданных в их ведение.

Были ли пересмотрены списки лишенных избирательных прав и какие это имело последствия?

— При нашей проверке мы обнаружили факты, которые нарушали преподанные центром и губерниями положения. Списки теперь будут составлены по общевыработанным формам.

Имеется ли кольцевая связь?

— Кольцевая связь у нас работает не везде, она существует в части Чуйского района и в пригородных районах, а в остальных местах нет. Мы считаем необходимым восстановление почтовой связи хотя бы в довоенных размерах, с одной стороны, и организацию курьерской связи кочевых аулов, хотя бы на средства волостных бюджетов, с другой.

Как отличить бедняка от середняка по количеству скота и богатству имущества.

— Мы середняками считаем тех хозяев, которые проживают на доходы от собственного хозяйства без эксплуатации наемного труда. Бедняк—это тот, который временно идет на работу; а батрак, который постоянно батрачит; бай, который эксплуатирует чужой труд. По количеству скота подразделить хозяйства очень трудно.

Тов. Джандосов. Товарищи, я предлагаю сейчас ответы на вопросы приостановить, сейчас будет иметь слово ответственный секретарь Казкрайкома РКП(б), тов. Ходжанов, по поводу общего ведения работы данного совещания, а тов. Кошкуннов после продолжит свои ответы.

Председатель. Возражений нет? Принимается. Слово предоставляется тов. Ходжанову.

Тов. Ходжанов. Товарищи, здесь замечается, что доклады достаточно продолжительные, а вопросы еще продолжительнее, на ответы уходит очень много времени. Это показывает, что доклады делаются не на тему, т. е. в докладах не имеется ответов на те вопросы, которые задаются на совещании.

Я полагаю, что нашим докладчикам, особенно низовым, которые будут сейчас выступать, надо ясно представлять задачу данного совещания. Прежде всего это совещание не законодательное и бояться чтонибудь испортить—не приходится. ЦИК Казахстана оценит эти материалы, разработает их и приведет в обязательную форму, подлежащую для проведения, использует материалы, нужные и отвечающие общим требованиям советской власти. Но это совещание создано для того, чтобы выявить все недостатки существующего положения и чтобы наметить пути, как его приспособить к требованиям жизни и местным условиям. Тут в докладах говорят, что в нашей губернии столько то населения, такая то площадь, такое то количество скота; такой то урожай и т. д. Конечно, это хороший доклад, но все—таки это не то, что нужно данному совещанию. Без таких данных, конечно, доклад нельзя делать, но эти данные должны служить подсобным материалом. Сказать, что требуется то—то, замечаются такие-то ненормальности, имеется то—то и то—то налицо и положение требует таких способов подхода,—именно, это надо отметить.

Надо говорить, главным образом, о наших коренных недостатках, а не учитывать просто количество женщин и т. д., надо сказать,—где они и на каком поприще работают.

Дело обстоит так, что казахский народ в результате своей своеобразной истории ныне прямо и отчетливо делится на 2 слоя: на обыкновенных простых трудящихся граждан и служилый элемент. Это немножко диковато с точки зрения правильного понимания советской власти, но все-таки факт остается фактом. При этом не отрицается, что в составе служилой прослойки, служилого сословия, без сомнения, имеются и коммунисты, и наиболее советские люди, и всякие люди с хорошими взглядами, принципами и стремлениями. Но когда со стороны, сверху посмотреть, все-таки есть ясная черта между простонародьем и служилым людем. Таков результат своеобразной истории прошлого киргизского народа. И вот мы должны сказать, что у нас все-таки советизирована и до конца советизируется эта прослоечная служилая часть. Масса так называемого простонародья—та, которая на службу не рассчитывает, живет своим хозяйством, она активности не имеет. В этом заключается весь секрет слабой работы аулсельсоветов.

Прежний волостной управитель являлся посредническим лицом между властью и населением и главным образом перед высшей властью отправлял свои обязанности, а перед народом не особенно, от народа больших заданий он не получал. У нас Исполкомы заседают, как сообщает докладчик, а мы это и без него великолично знаем, во многих случаях заседают только один раз при выборах, а потом, когда выбрали председателя и секретаря, рабочую тройку или двойку,—после этого не собираются и только на предписание от уезда—сколько у вас было заседаний, зачем и для чего, они отвечают—было 2—3 раза, а Исполком пишет „Замечается неактивность работы сельсоветов, заседали 2 раза“. Масса не активная, от аулсельсовета ничего не требуется в данный момент—в этом секрет, а что сам сельсовет может сделать, это нам известно.

По налоговому вопросу известны также случаи: окладные листы персонально раздаем, а по Джетысу получается, что этот самый должностной и не должностной служилый элемент предварительно все подготавливает, а потом подписывают. Это лист такого рода—столько-то тысяч баранов скрывается, а потом когда обнаруживают это скрывание, договариваются сколько надо раскрыть и бесконечное злоупотребление получается, и каждый акт скрывания и открытия дает определенный доход атка-мынерам. Обездчик приезжает, требует за валежный лес плату там, где и лесов то нет. 100 семейств имеется, а пишут квитанцию на 10 семейств, обездчик остальную плату заедает. С налогом то же самое, кроме совета без него на стороне работает определенный совет служилой прослойки. От них зависит вся судьба простого трудового народа. Эту болезнь мы должны раскрыть и сделать так, чтобы не было просто безмолвного повиновения атка-мынерам, и чтобы советы действительно сами бы отправляли исполнительные функции и местные работы.

Так что главная беда в том, что масса активно еще не участвует в советской работе. Главной причиной является привычка повиновения в прошлом, привычка подчинения всему русскому и всему, похожему на русское. Это первый момент. Второй момент — родовой. Вот эти самые атка-манеры являются представителями родового влияния, являются родовыми верховодителями, группируя за собой по родовому признаку определенное количество хозяйств, отвечают за него, защищают его, отстаивают его интересы, они для населения заменяют собой все. А народ в массе еще совета не понял: если говорят об организации совета, то он организуется опять таки при участии этих самых представителей и родовых покровителей, а сама масса не участвует.

Как же всколыхнуть, как пробудить активность этой массы для советской работы? Вот в этом весь вопрос. Я повторяю, беда не в том, что женщины не привлечены в советы, а в том, что этих советов то во многих случаях нет. Основываясь на опыте, на фактических данных с мест и правильном понимании сущности советского строительства нужно сказать, — как же построить советы. Для этого нужно привести все данные о населении, о скоте, образе жизни, формы хозяйств, — все это нужно привести для того, чтобы ответить на вопрос, как построить советы. Кроме принципа, что советы должны быть образованы из трудящихся, никого не эксплуатирующих, и так далее, мы сейчас ничего реального записанного не имеем, наш ЦИК наверное этого не имеет. Это совещание должно ему дать очень большое количество материалов, чтобы оттуда черпать то, что нужно для нормального строительства и не только подражательного, но творческого массового строительства. (Ашшодиементы).

Тов. Кошкунов. (Отвечает на последний вопрос).

Что представляет из себя союз „Кошчи“?

— Союз Кошчи является организацией крестьянского, бедняцкого и батрацкого элемента — классовый союз.

Председатель. Слово для доклада имеет председатель Нарынского волисполкома Букеевского уезда, Уральской губ., тов. Бектурганов.

Тов. Бектурганов. (Перед докладом оговаривается, что является малограмотным и только первый раз работает в советском органе, раньше работал в производстве).

С октября 24 года вновь организованный Нарынский волисполком приступил к своей работе.

Наша местность — сплошные пески. Волость отстоит от уезда на расстоянии 110 верст, а от ближайшей жел. дор. станции — на расстоянии 150 верст. Волость объединяет два аульских совета, расстояние между аульскими советами и волисполкомом — 10 верст. Территория занимаемая волостью равняется 10000 квадр. верст.

В волости имеется 1811 хозяйств, 8500 душ населения. Состав населения исключительно казакский. Население занимается, глав-

ным образом, скотоводством, а часть казакского населения еще продолжает вести кочевой образ жизни. Батрацкая и бедняцкая часть населения два раза в год выезжает в другой район на заработки, их около 2000 человек.

В волости имеется одна детская школа и одна школа для взрослых, и один медицинский фельдшерский пункт.

В прошлом году благодаря недороду ощущался недостаток продуктов, хлеб был дорог, наблюдался недород кумарчика; в этом же году урожай хлеба и кумарчика удовлетворительный.

В волости имеется 862 лошади крупных, мелких 1388, верблюдов крупных 1882, мелких 1182. Рогатого скота 3167, мелкого 6835, баранов крупных 5580 и 5703 мелких. В волости имеется 1125 хозяйств без скота. В общем скотоводство в волости увеличивается, по сравнению с прошлыми годами наблюдается рост скота.

Предвыборная кампания по перевыбору советов в прошлом году прошла по положению преподанному КЦИКом, она проходила под руководством работников приехавших из уездного центра. Лишенных избирательных прав всего около 62 человек, бывш. волостные управители и бай.

В результате перевыборов в каждый аульсовет прошло по 25 членов. В состав членов сельсоветов имеется 6 кандидатов РКП(б) и 2 женщины. Аппарат аульсоветов состоял из председателя и секретаря, волисполком—из 3-х человек.

Согласно распоряжения уездного центра, в декабре было проведено заседаний в ауле № 5—6 и в ауле № 6—5 раз. В 5 ауле было разобрано 18 вопросов, и в 6 ауле—42; обсуждались вопросы хозяйственные, культурно-просветительные и т. д. Аульсовет в своей работе отчитывается перед избирателями.

Волисполком за отчетный период заслушал 63 вопроса в своих заседаниях, из которых 23 культурно-просветительных, хозяйственных 11, административных 12 и организационных 29 прочих. Состоялось 2 пленума волисполкома, на которых волисполком отчитывался перед крестьянством. Происходило 2 конференции, на которых обсуждались вопросы о налогах, о землеустройстве и т. д.

В мае 24 года в волости проводился волостной сбор, который выразился в сумме 1300 руб., из них 1130 руб. взыскано, остальные числятся еще за населением. Продналог собран на 1175 руб. При волисполкоме работает один старший милиционер, с которым работа идет в контакте. У волостного милиционера имеются 180 дел, из которых законченных 30. Ввиду разбросанности населения и отсутствия достаточных средств дела, находящиеся на производстве милиционера разгружаются слабо. В случае обнаружения преступления принимаются соответствующие меры. Все поручения судебных органов (вручение повесток и др.), исполняются своевременно.

Отношение населения к Советской власти удовлетворительное. Со стороны баев и аксакалов противодействий советской работе в

нашей волости не встречается. Скотокрадство идет на убыль. В этом году учет объектов обложения в общем проведен правильно, но замечались попытки со стороны баев укрыть объекты обложения и облегчить налоги. Например, баи обращаются к беднякам, чтобы они на время взяли часть скота, эти попытки преследуются, хотя раскрывать их очень трудно.

Связь с уездным Исполкомом и аульсоветами и аульсоветов с волисполкомом в общем является удовлетворительной, раз в неделю представители волисполкомов и аульсоветов ездят в волисполкомы и УИК'а.

При волисполкоме имеется комиссия по борьбе с беспризорностью детей, которых насчитывается 29 человек, они прикреплены к своим более состоятельным родственникам.

Организация ККОВ в волости существует, но кроме членских взносов средств не имеет. Всего насчитывается в ККОВ 500 членов. Работники ККОВ удовлетворяются зарплатой из имеющихся фондов. Уездным центром было отпущено 100 рублей на поддержку нуждающегося населения, которого оказалось 125 человек.

С ноября 1924 года в волости существует кредитное кооперативное товарищество, которому было отпущено около 7.000 рублей ссуды, эта ссуда была распределена между населением. У этого общества имеется лавка, но она торгует слабо, так как товары доставляются из города Джангалы на верблюдах и поэтому бывают большие накладные расходы, товар обходится дорого.

Среди населения проводилась агитация о необходимости кооперирования. Население в кооперацию пока поступает слабо. При волисполкоме имеется земкомиссия, но она не работала ввиду того, что не было спорных вопросов на почве землепользования. Волисполком в повседневной своей работе разъясняет населению необходимость разведения племенного скота, но эта агитация прививается к населению пока слабо.

Летом этого года наблюдались различные болезни, от которых пало около 50 голов рог. скота и 100 гол. баранов. Эти болезни благодаря принятым мерам веторганизациями были ликвидированы. Но в ветпомощи население очень нуждается.

Калым еще не изжит, он еще сохраняется в очень скрытой форме, с ним волисполком ведет беспощадную борьбу. Обнаруженные случаи калыма передаются судебной власти. Многоженство за последнее время сократилось; но теперь прибегают к таким уловкам — кому хочется жениться на второй, формально делают развод с первой женой и потом женится на второй, а фактически живет и с той и с другой. Такие случаи преследуются и виновные предаются судебной ответственности.

Волисполком имел свой волостной бюджет, доходов поступило около 2992 рублей, из которых была выдана зарплата работникам ВИК'а.

Из нашей волости в Сломихинский и Чижинский районы было переселено 400 хозяйств, но эти хозяйства все являются состоятельными; а беднота хотя и желает переселиться в эти районы, но не переселяется, потому что нет средств; нужно оказать помощь этой бедноте для устройства ее на новом хорошем участке.

В целях улучшения животноводства необходимо, чтобы соответствующие организации отпустили необходимые средства на приобретение племенного скота для обслуживания интересов населения.

Чтобы не было скотокрадства, необходимо всех профессионалов-скотокрадов выселить в другие районы. Население занимается сельским скотоводческим хозяйством, поэтому надо организовать ветеринарные учреждения в волости. Председатели сельсоветов до сего времени получали мизерное жалование, — 10 рублей; необходимо увеличить эту ставку до того размера, чтобы на нее председатель сельсовета мог существовать.

Почтовая связь в волости не существует, но условия работы требуют ее для налаживания связи внутри волости, желательно установить очередность подвоза за счет самостоятельных лиц.

Председатель. Слово для ответа на вопросы предоставляется тов. Бектурганову.

Тов. Бектурганов. (отвечает на вопросы).

Не бывает ли случаев взятия в жены девушки 10—12—14 лет, вообще не достигшей 18 лет?

— Таких случаев было только 2, виновные были преданы суду, а эти несовершеннолетние девочки разведены впрямь до судебного разбирательства.

Как дело обстоит с чумой?

— Чума была в 1924 году. От нее население потерпело бедствие. В этом году из центра приехали специалисты, которые в результате обследования дали заключение, что признаков чумных болезней в районе не замечается.

В волости имеется комсомольская и партийная ячейки. Обе ячейки работают в контакте с волисполкомом. Периодически они устраивают свои собрания, одним словом, выполняют свои задачи.

В волости батраков насчитывается 507, но по договорам из них нанято только 36. В отношении остальных, в смысле заключения договоров ничего не сделано в силу тяжелых условий работы — разбросанность населения, слабость связи с местами и так далее. Существует батрацкая организация, которая руководит этой работой.

Являются ли шесть товарищей, членов РКП в советах избранными в совет самим населением или они прошли в советы под давлением кого-то?

Они были избраны в советы самим населением, так что никакого давления со стороны организаций не было.

Если в 24 году в волости не было хлеба по случаю недородов, то как могли достать семена в 25 году, в особенности бедняки?

Хотя в волости был недород, но все таки хлебопашцы смогли сохранить хотя бы пуд или больше семян, кроме того некоторые хозяйства покупали семена на других рынках. Некоторая часть бедняцкого населения была на иждивении баев по общему соглашению.

Среди населения главным образом распространяется местная казакская газета „Кзыл-Ту“ (Красное Знамя). Отношение населения к газете хорошее. Газета рассылается подписчикам без задержки, удовлетворительно.

Имеется ли в волости медицинская организация и оказывает ли она помощь?

— В волости имеется один медицинский пункт. Населению оказывается им посильная помощь, в особенности больным чесоткой и сифилитикам.

Имеет ли аулсовет определенное местопребывание в своем районе и используются ли отдельные члены совета для работы.

— Все аулсоветы имеют определенное местопребывание в центре своих аулов. Члены сельсоветов также используются. Например, через них производится созыв общих собраний граждан, через них разъясняется населению значение тех или иных мероприятий.

Было ли руководство волисполкомом со стороны вышестоящих органов и была ли связь, как письменная так и живая, и достаточно ли это руководство для местного волисполкома?

— Районная организация связывалась с волисполкомами живой связью. Приезжали инструктора для обследования и инструктирования по финансовой работе и т. д.

Имеются ли в волости школы, за чей счет они содержатся и каково отношение населения к школе вообще?

— В волости имеются две школы, которые содержатся за счет государства, но и население не остается в стороне и оказывает помощь, отпуская средства на расходы по освещению и отоплению. Отношение населения к школе хорошее.

Каким путем собираются средства с населения?

— Никакого самообложения не было. Был собран единый с.-х. налог, по определенным нормам и по окладным листам.

Какие именно вопросы административного характера обсуждались в волисполкоме.

— Обсуждались вопросы: задержание убежавших из тюрьмы заключенных, поимки скотокрадов и т. д. Случаев наложения штрафа не было.

Что предпринято в области формирования национальных частей Красной армии и как относится к этим мероприятиям население?

— Совместно с местной ячейкой ВКК разъяснял населению значение этих мероприятий. Население к ним относится сочувственно, выносило соответствующее постановление о необходимости формирования национальных частей.

Как применяются льготы по единому сельхозналогу, предоставлялись ли она населению и полностью ли?

— Все хозяйства, с которых причитается налог в размере не свыше 1 рубля, освобождаются от уплаты сельхозналога.

Имеется ли налоговая комиссия при ВИК'е и что она делает?

— При ВИК'е налоговая комиссия существует, но не работает, так как никаких жалоб и заявлений в комиссию пока не поступало.

Кочуют ли аульсоветы вместе с населением?

— Когда население откочевывает на летовки, то аульсовет тоже кочует с ними и занимает место в центре аула; когда население перебивается на зимовку, то здесь тоже—аульсовет занимает в центре аула место.

Застрахован ли рогатый скот, если нет то, поднимался ли вопрос о застраховании скота?

— В области страхования скота меры не были приняты.

Работают ли выборные женщины в госучреждениях?

— Выборные женщины есть, но пока не работают в учреждениях, только ограничиваются участием в общих собраниях, их пока привлекать нельзя, поскольку они неграмотны.

Содержатся ли за счет волостного бюджета имеющиеся там 29 беспризорных детей, если волостной бюджет не в состоянии их содержать, то сообщено ли об этом в вышестоящие организации по борьбе с беспризорностью?

— За счет волостного бюджета содержать детей не представляется возможным, все эти дети прикреплены к своим состоятельным родственникам, об этом было сообщено вышестоящей комиссии по борьбе с беспризорностью детей, которая тоже в силу отсутствия средств ничего не могла предпринять.

Председатель. По регламенту время истекло, заседание закрывается.



Утреннее заседание 1 октября 1925 г.

Председатель. Заседание продолжается. Просьба к товарищам докладчикам и ко всем присутствующим придерживаться строго регламента, иначе мы очень затянем наше совещание.

С места. Предлагаю продлить несколько регламент докладчикам. Мы приехали с низов, может быть, мы будем запинаться и не сразу скажем то, что нужно.

Председатель. Мнение президиума таково: придерживаться строго регламента, такая же просьба к вам. Не будет возражений? Нет. На очереди доклад Кашмурунского ВИК'а Кустанайского уезда. Слово имеет тов. Исимбеков.

Тов. Исимбеков. Территория волости в данное время длиною в 200 верст, шириною 100 верст, всего в волости хозяйств—2.090, населения 9.084 душ; в волости—7 аульсоветов. Население еще ведет кочевой образ жизни,—летом откочевывает, а зимой возвращается на зимовку. Основным видом хозяйства населения является скотоводство, а затем земледелие, беднота занимается рыболовством. Всего в волости значится 36.829 голов скота, из них 8.526 лошадей, 38.300 голов рогатого скота, 7.190 баранов, 119 верблюдов и 2.643 коз. Раньше население имело самостоятельные хорошие скотоводческие хозяйства и занималось земледелием, за последние же годы, когда стал наблюдаться упадок скотоводческого хозяйства, население начинает переходить на земледелие, но земледелие еще развито слабо. Всего в волости площадь посева выражается в 2.011 дес., —в 1924 г. был введен волостной бюджет, доходная часть волостного бюджета выражается в 4727 руб. 77 коп., расход был такой же. В волости имеются рыбные озера, доходов по рыбным озерам поступило 1.500 руб. и кроме того в волбюджет поступил доход от с. хозяйственного налога; из этих средств своевременно выдавалась зарплата волработникам.

В волости агрономических ветеринарных и медицинских организаций вовсе нет.

В 1922 году был организован Крестком. В настоящее время у него имеется фонд в 1600 пудов хлеба, из них беднякам было выдано 60 пудов на поддержку и 335 пудов было отпущено кооперативу на усиление его фонда, с условием возврата.

В волости 9 школ, 2 ликпункта, но условия жизни школ тяжелые. Примерно, на каждую школу приходится по 30—40 детей. Ввиду отсутствия общежитий детям разбросанного казакского населения посещать школу очень трудно. Кроме имеющихся ликпунктов при школах существует ликвидационная часть, которой руководит

школьные работники. Потребительский кооператив был организован в январе 1925 года, имеет 46 членов, основные средства—1500 рублей. Эта кооперация находится от гор. Кустанага на расстоянии 1050 верст, связь с Кустанаем бывает 2 раза в месяц. В 3-х аулах имеются отделения кооператива. Доклад кооператива на днях заслушивался в ВИК за период 6 месяцев, где было выяснено, что кооперативы имеют оборот 18300 рублей.

Имеются кредитные товарищества, членов 120. Был фонд 1000 рублей, 3000 было отпущено из центра на приобретение рабочего скота. Эти средства были выданы беднякам и середнякам каждому приходилось по 50—70 рублей. Налоговая работа в 1924 году проходила в следующем виде: по 3-м аулам Кошмурунской волости было собрано налога 9500 рублей. Этот налог поступил своевременно, но оказалась переплата, выражающаяся в 400 рублей, причина переплаты выражается в том, что со стороны центра не было соответствующих своевременных указаний о льготах. Эта переплата 400 рублей до сего времени не возвращена, хотя об этом поднят вопрос перед центром.

Теперь в 1925 году, когда волость находится в укрупненном состоянии, налог выражается в 9750 рублей 77 коп. В этом году впервые организована налоговая комиссия, которая работает нормально; все поступающие заявления или акты, удостоверяющие гибель посевов, рассматриваются, и принимаются соответствующие меры. В результате работы комиссии было сложено 2224 рубля 37 коп., при чем хозяйства, налог с которых причитался не свыше рубля, освобождались. При ВИК'е существует 5 комиссий, самые главные 3—земельная, налоговая и по оказанию содействия жертвам интервенции, потом есть школьная комиссия. В виду того, что среди населения развиты болезни, был поднят вопрос перед центром о создании в волости специальной медицинской организации, но это ходатайство не получило разрешения, а население на свои средства не сможет содержать такое учреждение. Население отчасти пользуется помощью медпункта соседней Карасуйской волости, но эта помощь оказывается в зависимости от настроения данного пункта, а население, не имеющее средств передвижения, не всегда может посещать отдаленные медпункты.

С ноября прошлого года по 1-е сентября текущего года заседаний ВИК'а было 27, расширенных 3; по характеру рассматриваемых вопросов они делятся следующим образом: административных—2, финансово-налоговых—15, потом заслушивались доклады аульсоветов. Доклад аульсовета делается 1 раз в месяц.

При сдаче соляных рыбных озер в аренду ВИК обратил внимание на положение бедняков и, чтобы было обременительных арендных сборов, ВИК освободил от арендной платы бедняков которые имеют до 5 сетей.

Связь аульсовета с ВИК происходит раз в месяц, такая же связь существует и между ВИК и уездным центром. Уездный центр раньше был на расстоянии 75 верст, теперь на расстоянии 200 верст.

— Имеется при волости Бюро батрачества, руководящее чисто батраческой работой. По старой Көшмурунской волости заключено 95 договоров, с вновь присоединенных 4 аулов сведений о заключенных договорах еще нет. Делопроизводство в аулах и волисполкоме уже чисто казакское. От уездных и губернских центров бумаги поступают исключительно на казакском языке, но беда в том, что от военных организаций бумаги поступают на русском языке, т. к. в уездных военных организациях нет в аппарате работников, знающих казакский язык.

Форма землепользования пока старая, недостатка в землях не ощущается, но земледелие развито слабо, на каждое хозяйство приходится посева земли не более 1—2 десятин. Земельная комиссия работу не вела за отсутствием и спорных вопросов.

В пользу Кресткома было обсеменено 114 десятин, имени Ленина—7 десятин, в пользу Доброфлота—7 десятин и на культурно-просветительные надобности—25 десятин.

Аксакалы и байский элемент не могли оказать своего влияния на перевыборы и перевыборная кампания прошла под влиянием батрачества; в советы прошли бедняки. Жалоб на неправильности при выборах советов не поступало.

Скотокрадство в 1922—23 годах было сильно развито на почве последствий голода, особенно занимались им так называемые атка—манеры. С 1923 года скотокрадство сократилось до минимума, но еще не совсем изжито.

Председатель. Пока докладчик подготовится отвечать на заданные вопросы, слово предоставляется следующему докладчику тов. Аскарбаеву, от Адаевского уездного ревкома.

Тов. Аскарбаев. Я не являюсь официальным представителем власти—аульревкома, или волревкома—а выступаю от населения и поэтому останавливаюсь только на общих условиях работы.

Условия работы и жизни в Адаевском уезде очень тяжелые. Население исключительно кочевое. Раньше в царское время, на него не обращалось никакого внимания, оно только платило налоги, но с 1917 года положение переменилось.

В связи с созданием советской власти, у населения открываются глаза, из среды местного населения выходят работники. Есть культурно-просветительная работа, хотя и слабая по сравнению с другими районами Казакстана и т. д. Население занимается исключительно скотоводством, постоянного места жительства у него нет,—где есть дождь, там и адаевцы. Работа органов власти слабая, это объясняется разбросанностью населения и отсутствием зарплаты для работников. Кооперативная работа есть, но слаба. Налоговая работа тоже слаба. Например, в 1923 году у нас был продналог и от этого налога

осталась недоимка, причина недоимки—„джут“; по полученным сведениям эта недоимка с населения не будет взыскана, как постановлено правительством. В 1924—25 году был проведен единый с.-х. налог и по этому налогу тоже существуют недоимки. Затруднения в выполнении налога есть, главным образом, из-за безденежья. Было распоряжение платить налог деньгами, население билось над этим и просило уездный центр разрешить платить налог скотом, но Ревком этого за отсутствием распоряжения соответствующих органов не разрешил.

Адаевское население по своему культурному уровню гораздо ниже, чем население других районов КССР, поэтому в дальнейшем должно быть главное внимание обращено на эту сторону. Желательно, чтобы принималось гораздо больше мер к просвещению населения, хотя в этом отношении мы, благодаря советской власти, имеем достижения, у нас начинают образовываться школы, начинают обучать детей, но у нас еще целое море неграмотной бедноты.

Председатель. Слово для ответа на вопросы имеет тов. Исимбеков.

Тов. Исимбеков. Какие меры принимались по улучшению качества скота?

—Никаких мер не было предпринято в этой области. Племенного скота в районе нет.

Имеются ли показательные посеы, по советам агрономов?

—Нет. В районе нет агрономов и население пахет земли по старинке.

Преподавался ли план работы аульсоветам?

—Планы аульсоветам и волисполкомам преподавались и выполняются приблизительно на 75 процентов.

Делались ли отчеты избирателям о работе?

—Ежемесячно даются отчеты о работе.

Как обстоит дело со связью?

—Связь имеется в неделю раз или реже и сельсоветы посещают волисполкомы.

Что сделано в области оседания населения?

—Ничего не предпринято.

Какова постановка работы ЗАГС'ов?

—Работа поставлена удовлетворительно. Население, живущее в отдаленных местностях, должно зарегистрироваться в течении 15-ти дней, а ближайших местностей—в течении 1 недели. Если состоятельный элемент сознательно в течении этого периода не регистрирует акты, то волисполком принимает меры, конечно, имеет ввиду интересы бедноты.

Пользуются ли местные советы авторитетом среди населения?

—Аульсоветы, работающие справедливо и выполняющие свою работу, пользуются авторитетом среди населения, а если творят бесчинства, то население стоит против них.

Сколько %% единого сельско-хозяйственного налога поступает в волостной бюджет?

—100% поступает в волбюджет.

Имеют ли работники сельсоветов свои квартирч, и пользуются ли они угощениями?

—Работники сельсоветов имеют свои квартиры.

Существует ли родовая борьба, наблюдается ли классовое расщепление в аулах и каким образом можно изжить это явление?

—Родовой борьбы и классового расщепления сейчас нет, по крайней мере, в Кошмурунской волости.

Имеются ли лишние избирательных прав?

—Лишенных избирательных прав было 16 человек—это баи, которые пользуются наемным трудом, муллы и спекулянты.

Издавались ли волисполкомом обязательные постановления?

—Нет, ВИК еще обязательных постановлений не издавал.

Регулярно ли происходят собрания сельсоветов, рассматриваются ли постановления сельсоветов ВИК'ами и были ли случаи отмены таковых?

—Заседания сельсоветов происходят иногда раз в месяц, иногда через 15 дней, вопросы обсуждаются не только по поступающим распоряжениям свыше, но обсуждаются и вопросы местного значения. Случаев отмены постановлений сельсоветов ВИК'ами не было.

Не проводится ли среди населения самообложения и имеется ли союз „Кошчи“?

—Случаи самообложения были сплошь и рядом в 1923—1924 г.г., в настоящее время их не наблюдается, если есть, то в скрытой форме, о них неизвестно. Союза „Кошчи“ в районе нет.

Имеется ли комсомольская организация в волости?

—Комсомольская организация, конечно, есть.

Как протекает работа по ликвидации неграмотности взрослых?

—Прошлой зимой была ликвидирована неграмотность у 75 человек на вечерних курсах и в двух ликпунктах, содержащихся на средства самого населения прошло 80 человек, по 40 человек в каждом.

С чего разрешения применяла льготы налоговая комиссия?

—Комиссия по применению льгот работу производила под руководством УФО.

Кто Вас выбирал в ВИК? население или по указанию Укома?

—Был избран постановлением населения.

Имеются ли в канцелярии аульсовета книги?

—Необходимые книги есть, а если возникает новая необходимость, то отпускаются деньги.

Имеется ли в волости милиция?

—Раньше в волости был один милиционер, в связи с укрупнением штат увеличен. Сейчас в волости 3 милиционера, один из них старший.

Знаете ли вы о кабальных сделках и какие меры принимаете?

—Таких случаев не было.

Какие вышестоящие органы вас больше всего душат бумажными заданиями и чувствуете ли вы сами, что загромождаете сельсоветы бумажными заданиями?

—Такой перегруженности бумаг, поступающих из высших органов, нет.

Председатель. Слово для доклада имеет т. Баубеков от аульсовета № 2 Казалинской волости, Сыр-Дарьинской губернии.

Тоз. Баубеков. Наша волость после укрупнения имеет 8 аульсоветов, в ней 500 хозяйств и около 15—16 тысяч населения. Население главным образом кочевое, кочует до самого Кустаная, проходя через территорию бывшей Тургайской губернии. Площадь, занимаемая волостью, приблизительно 625 кв. верст. Всего посевной площади имеется 902 десятины в этом году, в прошлом году было 600 десятин. Население раньше вело оседлый образ жизни, но благодаря продолжительной засухе 12 лет тому назад опять перешло на кочующий образ жизни. Для землеустройства населения Кармаклинского района идет рытье каналов (арыков), длиной 45 верст; посредством этого канала можно будет обводнить около 80 тысяч десятин. Работа на этом месте раньше проходила слабо, но недавно были организованы меллиративные товарищества и в связи с этим работа начала оживляться. При укрупнении для отправления текущей работы до следующих перевыборов совета, был организован ревком.

Прошлая перевыборная кампания, перевыборы советов, прошла под руководством присланных уездных инструкторов. В перевыборной кампании участвовали и члены союза Кошчи. Всего в волости лишенных избирательных прав 28 человек. Это лица, которые пользуются наемным трудом,—баи, бывшие правители и т. д.

В волости имеются 3 школы, одна с общежитием, в ней обучается 60 детей, в остальных по 30—40 детей. Всего обучающихся около 100 человек. Раньше эти школы содержались на средства самого населения; они распределялись между зажиточным населением, и их сбор был возложен на аульсоветы; аульсоветы с этой работой справлялись слабо, иногда допускали злоупотребления. На почве этих ненормальностей средства поступали слабо. В целях устранения этих ненормальностей содержание учителей теперь отнесено на бюджет.

В волости медицинского пункта нет. В этом году впервые был передвинут отряд, но он по территориальным условиям не мог посетить отдаленное кочевое население и был только в оседлых местностях. Среди населения развиты венерические болезни. По заключению отряда почти 50% населения страдает этой болезнью. Всего в волости имеется один оспопрививатель. Ветеринарного пункта нет. В Кара-Кумских и Кыл-Кумских песках был ветеринарный отряд.

Во всей волости имеется два кооператива, членов 580 человек.

Связь аулсовета с населением слабая, в особенности с кочевым населением. Сельсоветы больше связываются с населением, расположенным по побережью Сыр-Дарьи. С кочевым населением могут только связаться 2 раза в год, когда они кочуют.

Среди бедняков классового чувства нет. На почве этого отдельные бедняцкие работники по малосознательности подпадают под влияние зажиточных своих родственников и работают по их указаниям.

При ВПК имеется налоговая комиссия, она недавно приступила к работам.

Скотоводческие хозяйства в волости находятся в следующем состоянии: крупного рогатого скота было в этом году—2961 голова, а в прошлом году—2270 голов, таким образом прирост крупного рогатого скота составляет—20%. Лошадей было в прошлом году 3745 голов, а в этом году—4075 голов, прирост равен 9%. Верблюдов было в прошлом году—6.660, а в этом году—9001 гол., таким образом прирост составляет—35%. В этом году баранов и коз—36.942 г., а в прошлом году—31.000, что составляет—18% прироста.

В укрупненной волости имеется 5 милиционеров, из них один старший. Заработную плату волисполком не выплачивает за дефицитностью бюджета.

К составлению бюджета волисполком приступил и в результате получилось по доходной части бюджета—14.009 рублей и по расходной—16925 рублей.

Для улучшения работы по советскому строительству в этой волости нужно провести следующие мероприятия:

Первым делом этот район усилить подготовленными работниками, а если этого проделать не удастся, то организовать курсы по подготовке работников на месте.

Советское строительство возможно провести только в более оседлых местностях, а в наших условиях среди кочевого населения осуществить какую либо советскую работу трудно, поэтому считать нужным землеустраивать это кочевое население. Но прежде чем землеустраивать нужно провести мелиоративную работу, для обводнения засушливых районов.

Для предупреждения ненормальностей, нужно, регулярно присылать инструкторов, нужно добиться того, чтобы ВПК и сельсоветы проникли в толщу,—в гущу населения и регулярно отчитывались перед избирателями, и установить соответствующую связь с союзом „Кошчи“. Учет батраков производится недавно, эта работа является новой и у батрацкого населения еще нет классового самосознания, нужно эту работу скорее закончить и тогда можно обеспечить интересы батрацкого населения, т. к. у баев еще находятся неучтенные батраки, работающие в кабальных условиях, например, один батрак в течении целого года получает одного барана и козленка. Для просвещения населения нужно принимать самые серьезные меры, нужно организовать ряд опытно-показательных школ

общежитиями; имеющиеся школы по своим условиям очень плохи, школьные помещения совершенно не отвечают школьным требованиям, поэтому нужно оборудовать школьные помещения и общежития при школах. В оседлых местностях Казалинской волости, необходимо организовать медпункты.

Председатель. Слово для доклада от Калмыковского сельсовета, той же волости и уезда, Уральской губернии, имеет т. Балалаев.

Тов. Балалаев. Территория, занимаемая Калмыковским сельсоветом, всего равна 610 кв. верстам. С одной стороны Калмыков прилагает к берегу реки Урала. С западной части находится песчаная местность Чагылы. По правую и левую сторону находится лесная часть и отчасти иловая и черноземная.

Всего населения 1523 ч. по национальности: русских—мужчин—396, женщин,—543, казаков—мужчин—137, женщин—101, затем татары и пр. По классовому расслоению—75% бедняцкого населения и 25% середняцкого.

Население нашей волости большею частью занимается рыболовством и на земледелие обращает мало внимания.

Основной промысел населения—рыболовство, оказался в нынешнем году плохим, ГИК непосредственно сам сдает р. Урал Губсельсоюзу, последний сдает союзным рыбакам; когда свимали Урал, то рассчитывали, что рыбы будет много, оказалось—ничего не было и населению пришлось обратить внимание на посев хлеба, а в результате оказалось ни там, ни тут, тогда населению пришлось бросить промысел и ехать на работу в Самарскую и др. губернии.

В отношении сдачи Урала необходимо отметить, что такая непосредственная сдача его ГИК'ом Губсельсоюзу и Губсельсоюзом союзным рыбакам ничего хорошего не дает. До военного времени население нашей волости исключительно занималось рыболовством и рыболовство после гражданской войны, к началу 22 г. совершенно упало, благодаря тому, что в устьях реки Урала стоит Рыбтрест который эксплуатирует реку Урал во всю, не признавая никаких законов, днями и ночами бросая невода по 250 саж., коковые не пропускают не только большую рыбу к нашему населению, но даже и мелкую, поэтому население находится в критическом положении. Думаю, что в нынешнем году разразится большая история, т. к. население не в состоянии прокормить себя, в виду того, что в Урале рыбы не оказалось и урожайность оказалась тоже плохой. На эту сторону необходимо обратить самое серьезное внимание, ибо это может отразиться на благополучии населения и местной советской работы.

Агрономическая пропаганда у нас в настоящее время практически отсутствует, т. к. она не связана с рыболовством, которое является основным видом хозяйства нашего населения; поэтому, сколько ни пытались установить в нашем районе агрономические участки, не достигли никакого результата и впоследствии агрономы были изъяты от нас и переведены в другие районы.

Народное образование. В нашем селе имеется школа 4-хлетка, в которой обучается 208 человек всего только при 3 учителях. Чтобы поднять народное образование на должную высоту, необходимо довести цифру учителей до 5—6. Население поняло цель народного образования и старается своим детям дать большее образование, одной школы теперь недостаточно, нужна вторая.

В селе имеется одна больница при одном докторе, одной акушерке, одном фельдшере и четырех технических служащих, обслуживающая не только население своего района, но и другие участки. Не хватает медикаментов, и иногда приходится отказывать прибывающим больным из другой местности. В Калмыковском сельсовете имеется лаборатория, которая ведет бактериологические исследования по чуме. В нынешнем году умер один доктор и еще несколько человек.

Перед сходами бывает всегда президиум Совета, который прежде чем собрать собрание, намечает повестку дня; постановления выносятся на общих собраниях с добавлениями и изменениями.

Ввиду того, что новое положение получено в мае месяце, провести его в жизнь не удалось, также и образовать какую-нибудь секцию—хозяйственную или культурно-просветительную, потому что все население, благодаря неулову рыбы, разехалось. Сельсовет надеется, что работа по новому положению будет проведена в зимний период с возвращением всех граждан, и организованы все секции, какие полагаются для того, чтобы больше вовлечь население в советское строительство.

Отчет перед населением сельсовет делает один раз в месяц. Таких отчетов было 6, после чего население поняло суть дела и обратило серьезное внимание, начинает больше интересоваться этими докладами.

О плановой работе говорить не буду, она далеко не выполнена, благодаря тому, что население, по указанным выше причинам, больше в разъездах находится на работах. Земельного совета и земельного общества в Калмакове раньше не было и теперь нет, так как казачье население и раньше было на приволье и думают, что как раньше, так и сейчас будут жить; когда столкнулись с конфликтом в отношении сенокосных угодий с переселившимися из других районов, Совет принял меры, выезжал на места, решал вопрос просто с согласия обеих сторон. После этого население поняло необходимость создания земельных обществ и не раз было постановлено на сельских сходах о необходимости производства общей нарезки земли в границах волости. Также была просьба населения на волостном съезде, о нарезке земли за счет государства. В этом отношении необходимо действительно произвести нарезку за счет государства, так как земля у нас для хлебопашества не годится, красный песок, солончак, только 15—16 верст в длину и 2 сажени в ширину имеется

годная для посева земля. Но во всяком случае эту землю для запашки не дадут, так как там леса.

Культурная работа в деревне далеко не отвечает своим требованиям, но все-таки нужно сказать, что в селе имеется народный дом, изба-читальня, работа поставлена средне. В клубе ставятся спектакли, выписываются газеты в избы-читальни, как за счет кооператива, так и средств сельсоветов; частные лица выписывают газеты и жертвуют избе-читальне. Деревенская интеллигенция участвует в культурно-просветительной работе.

Состояние низового аппарата сельсоветов в части уплаты заработка, нужно сказать, далеко не благополучно. Избранному председателю сельсовета и секретарю платили после выборов первому 36 руб., второму 18 р. 90 к., но по прошествии 3-х месяцев, секретарь, согласно распоряжения Уисполкома был снят с содержания, потому что выявился дефицит, остался один председатель с оплатой содержания в 20 рублей. Конечно, тут работа сельсовета не должна быть хороша, раз председатель будет один; тут и техническая работа, и выполнение всяких заданий, и бегать самому председателю, это уже не работа. Поэтому необходимо в совет ввести хотя бы 2 платные единицы—председатель и секретарь, первый с оплатой в 36 руб., второй 18—руб., тогда можно будет поднять продуктивность работы, ибо председатель сможет участвовать на собраниях, а секретарь всю техническую работу вести, а при существующем положении работать нельзя.

В Калмыковской волости имеется кооператив, который кооперирует 323 человек русских, из них 177 женщин и 26 казаков.

Основной капитал составляет 4002 р. 15 коп., паевой капитал—663—45 коп. Кредитование кооперации производится Губсельсоюзом на сумму 1002 руб. 23 коп., т. е. 66%, остальные 33% производят другие госучреждения—Казторг, Госторг и т. п. В общем, потребительское общество, снабжает население не в достаточной степени из-за слабости своего оборотного капитала. Со всего годового оборота кооперацией получено прибыли 6676 р. 90 коп. Прибыль эта получена не оттого, что сильно спекулировали, а потому что Губсельсоюз разрешил 17% взять с ходового товара и 10% неходового. Кроме того кооперацией выписываются газеты, которые сдаются в избы-читальни, и учебные пособия для школ.

Кроме того на средства кооперации была открыта одна столовая на 42 человека, в которой ежедневно кормились дети и которая существует до настоящего времени.

Надо сказать, что далеко не хватает кредита, отпускаемого Губсоюзом, необходимо было бы кредит расширить и дать права кооперации, чтобы она была достаточно устойчивой, могла, с одной стороны, снабжать население нужными товарами, а с другой стороны, могла бы побить черный рынок, который за последнее время начинает развиваться.

Кредитное товарищество поступает неправильно, выдавая краткосрочные ссуды, т. к. эти ссуды наносят ущерб маломощному хозяйству. Хозяйства эти возратить ссуду скоро не могут и подрывают себя. Кроме того ни в коем случае недопустимо взимание 10% годовых начислений и необходимо лишать и ограничивать выдачу насильственно крестьянскими паями за счет ссуды. Выходит, что крестьянину надо получить 65 рублей, а с него вычитается процент и пай и обычно крестьянин, беря известную сумму, думает купить одно, а получается другое.

Профессиональная работа в деревне ведется. Имеется профсоюз и уполномоченный Всерабземлеса. Взято на учет 302 батрака, которым в первую очередь предоставляется работа.

Перевыборная кампания 1924—25 года проводилась следующим образом. Из центра был выдвинут уполномоченный в волисполком и из волисполкома был выдвинут нами и составлена была комиссия под председательством представителя волизбиркома и эта комиссия проводила работу по пересмотру списков, после чего лица, подпавшие под статью 69, были лишены права голоса и это было утверждено партийным собранием, после чего списки были вывешены на видное место. Выбора производились по спискам, дополнения или изменения принимались во внимание. По выборам прошло 24 человека, из которых женщин—8. В дальнейшем считаю необходимым и целесообразным, дать населению право самому выдвигать кандидатов.

Состав сельсовета—всего 23 человека. Мужчин—15, женщин—8. Членов партии—3, остальные беспартийные. Русских—20. Казаков 1. Татар—2. Большинство крестьян—рыболовов, занимающихся частично земледелием—сеют бахчи и т. д.

Был пересмотр списков лишенных прав, согласно распоряжения центра, и части право голоса было возвращено.

Делопроизводство ведется на русском языке, т. к. большинство составляет русское население.

Председатель. Время по регламенту истекло, заседание закрывается.



Вечернее заседание 1-го октября.

Председатель. Президиум считает необходимым согласовать дальнейший порядок работ Совещания. У нас имеется такое предложение: заслушать последний доклад с места, т. к. делегат от Семипалатинской губернии не явился сегодня же заслушать ответы на записки по докладам предыдущих 4-х товарищей и на этом закончить сегодня Совещание, потому что для делегатов предполагается сегодня здесь спектакль. Завтра с утра предполагаем пропустить доклад т. Джандосова до обеда с окончанием по нему прений, а вечером остальные два доклада о бюджете и революционной законности, не открывая по ним прений, передав их непосредственно для проработки в секции, после завтра утром заседания секций с расчетом к 5 час. вечера окончить, принять постановления. Вот порядок работ, который предлагает президиум.

С места. Нужно дать доклад делегату от сельсовета, который ехал 3.55 верст и, не сказав здесь ни слова, поедет обратно домой.

Председатель. У нас поступило еще до 10 записок с просьбой заслушать сообщения делегатов с мест; если Совещание стало бы на этот путь, то пришлось бы всему Совещанию давать делать доклады, т. к. каждый товарищ заинтересован в том, чтобы так или иначе осветить положение мест. Мы думаем, что товарищи с мест примут активное участие в работах секций, где и внесут свои предложения, поэтому ради сохранения времени полагаем никому не давать больше докладов. Что касается материала, который имеется у товарищей, то предлагаем передать его в Президиум Совещания, который сможет использовать его. Есть предложение остановиться на порядке, который предлагает Президиум, с расчетом закончить Совещание к 5 час. после завтра. Будут ли какие либо другие предложения? Разрешите голосовать?

С места. Мы пропустили шаблонные доклады, уделив им много времени, и теперь начинаем ограничивать время, когда начинаем переходить к практическому разрешению всех вопросов, полагаю, что так твердо ограничивать время не следует, тем более, что завтра должны заслушать доклад т. Джандосова и закончить прения, конечно все члены Совещания не против того, чтобы закончить поскорее, но так ограничивать время не следует.

Тов. Ежов. Если мы к 5 час. после завтра не закончим, то Совещание в ближайшие 3—4 дня очевидно не сможет собраться вновь, начнется празднование 5-ой годовщины КСР и сессия.

(Голосуются предложение президиума, которое и принимается большинством голосов).

Председатель. Слово для доклада от аула № 8 Кызыл-Аскирской волости Акмолинской губернии имеет тов. Гайсин.

Я раньше на съездах и подобных совещаниях не был и поэтому если будут с моей стороны какие-либо упущения или ошибки, то прошу извинения.

Аул № 8 Кызыл-Аскирской волости находится в южной части Петропавловского уезда, Акмолинской губ. на расстоянии 350 верст от волостного центра. Длина аула—50 верст, ширина 35 верст. В президиуме аульского совета имеется три товарища: председатель, секретарь и заместитель, из них одна женщина. Кроме того в аульном совете 28 членов, из них 9 женщин. В составе аульного комитета взаимопомощи тоже 3 члена.

Основные занятия населения—скотоводство и земледелие, бедняцкая часть населения имеет уклон к земледелию. Потребительских обществ на территории аула № 8 не имеется. Раньше были, но вследствие злоупотреблений байских и других элементов кооперативные организации потеряли в глазах населения всякий авторитет и доверие. За последнее время со стороны аульского совета принимаются меры агитации и разъяснения полезности кооперации, и отношение населения к кооперации улучшается.

В ауле № 8 имеется 27 хозяйственных аулов, число хозяйств равняется 350, а населения—1516, из них 768 мужчин, остальные женщины.

Грамотных 312 человек. За 11 месяцев смертных случаев было 22, рожденных—59. В 8 ауле имеется 2 школы, учащихся—120, число детей школьного возраста равно 352. Кроме того через ликвидационные пункты за зимний период пропущено 61 взрослый. Имеется одна изба-читальня. Число бедняков в 8 ауле—90 человек, имеется 2 мечети и один мулла, который уплачивает подоходно-поимущественный налог.

По социальному состоянию население делится на следующие группы: бедняков 200 хозяйств, средняков 122 хозяйства и байских элементов 28 хозяйств. Посевная площадь в этом году равна 373 десятины. Число бесскотных хозяйств в 8 ауле—16, всего скота в ауле 4212 голов и он разбивается следующим образом: ниже 2-х летнего возраста 1550, рабочих лошадей 376, быков 333, остальные—мелкий рогатый скот. В ауле имеется коммунистическая ячейка и ячейка РЛКСМ. Всего членов партии 7 человек, а комсомольцев 24. Отношения этих организаций с аульским советом удовлетворительны.

В прежние годы налоги обременяли население, но за последнее время налог не является особенно тяжелым. В прошлом году хозяйство первой мощности уплатило налог в 180 руб., в этом году оно уплатило только 80 рублей, следовательно имеется облегчение больше чем на 50%.

Затем—о пересчете скота на пашню. Сейчас у нас пять голов крупного скота берется на 1 десятину посева, конечно, это для

скотоводческого хозяйства является в незначительной степени не справедливым, но в общем вследствие снижения налога население этого вопроса в острой форме не поднимает.

Отношение населения к формированию красной армии из казакского населения положительное.

Учет лошадей среди казакского населения проходит без затруднений.

Запись актов гражданского состояния ведется не аульсоветом, а волносполкомом, поэтому бедняцкая часть населения, не имеющая средств передвижения, не в состоянии обратиться в канцелярию волносполкома, чтобы произвести запись. Необходимо передать производство Загса аульсоветам.

Воровства и аксакальского самоуправства на территории аульсовета не замечается. Выборы в прежние годы проходили неправильно. Приезжий уполномоченный не считался с настроением населения, а также с мнением местных властей, а самовольно производил выборы советов и сажал тех лиц, физиономии которых ему понравились. Кроме того, так как многие граждане не совсем правильно попали в список лишенных избирательных прав, поэтому в этом году была организована при волносполкоме комиссия по пересмотру этих списков и многие граждане в правах были восстановлены. Отношение населения к партии и комсомолу хорошее. 75% хозяйств Кызыл-Аскирской волости землеустроены. Не землеустроены наш 8 аул, вследствие отсутствия удобных земель. У нас удобная площадь была урезана прежде в пользу казны и поэтому эти участки земли до настоящего времени вернуть не можем, чтобы ими пользоваться.

На территории аульсовета отсутствуют больницы, поэтому заболевшее население принуждено часто обращаться к знахарям и колдунам.

Заканчивая свой доклад, вношу такие пожелания:

- 1) чтобы участки, которые сейчас находятся в Госземимуществе, были возвращены населению для землеустройства;
- 2) нужно улучшить положение школ, теперь школы не обеспечены ни мебелью, ни другим имуществом, кроме того школ мало, поэтому в этом году 146 подростков отправилось в г. Петропавловск и другие города для того, чтобы поступить в школы, но не попали и вернулись обратно. Кроме этого еще были в Петропавловске 40 беспризорных детей, но там их не приняли и тоже вернули обратно в аулы;
- 3) нужно отсукачать средства на раз'езды, на связь аульного совета с волносполкомом, а также с хозяевами, так как население отказывает в подводной помощи, поэтому председатель аульного совета, как бедняк, не в состоянии установить нормальной связи;
- 4) необходимо снабдить аульсовет в полной мере инструкциями и положением; теперь они отсутствуют;

5) нужно улучшить материальное положение работников аульского совета, так как председатель получает всего 13 руб. 50 коп., секретарь в таком же размере, заместитель совсем не получает ничего и поэтому отказывается исполнять должность председателя; кроме того вполне грамотного товарища очень трудно получить на должность секретаря из-за такого мизерного размера вознаграждения.

Председатель.—Теперь ответы на записки. Имеет слово тов. Аскарбаев.

Тов. Аскарбаев (от Адаевского уездного ревкома).

Каков взгляд населения на оседание?

— Если будут удобные земли для посева, то население не прочь оседать.

Взгляд адаевцев на Соввласть?

— Взгляд адаевцев на Соввласть удовлетворительный.

Связь волревкомов с аульными ревкомами?

— Слабая и в ближайшее время установить нормальную связь не имеется возможности из-за отсутствия курьеров в ревкомах.

Как обстоит работа среди женщин?

— Плохо.

Из кого состоят волостные и аульные ревкомы?

— В этих организациях имеются и бедняки, и богачи, причем если богачей больше вовлечено в эти органы, то всякие налоги и другие мероприятия скорее проводятся в жизнь.

Отношение населения к коммунистам?

— Если они правильно проводят линию советской власти, коммунистической партии, то отношение населения к ним хорошее, если же коммунисты запутываются и приносят ущерб населению, то в зависимости от этого изменяется отношение населения в худшую сторону.

Как работают судебные органы?

— Средне.

Имеется ли многоженство?

— Многоженство раньше имелось, в данное время оно имеется у населения находящегося вдали от советских органов, а у населения, живущего ближе к советским органам, многоженства не замечается.

Захвачены ли оставшиеся недомки от сельхозналога атка-мынерами или числятся за самими гражданами?

— Недомки присвоены атка-мынерами, об этом уже донесено судебной власти. У населения недомки также имеются.

Издавались ли волревкомами по своей инициативе обязательные постановления и по каким вопросам?

— Обязательные постановления издавались, но немного, вследствие того, что население кочевое, и постановления к ним не доходят.

Почему служащими не получается зарплата?

— Зарплата отчисляется от сельхозналога и если налог не выполняется, то служащие не могут получать зарплату.

Если у вас в этом году был джуг, то сколько погибло голов крупного скота и сколько голов мелкого скота и писали ли об этом в волревком?

— Джуг был и скота выбыло 30%, но регулярные сведения в волревком не даются вследствие отдаленности, а также вследствие кочевого образа жизни населения.

Не следует ли, чтобы придать авторитет советам, дать им право разрешать недоразумения и тяжбы, которые происходят среди населения?

— Следует.

Председатель. Слово для ответов имеет тов. Баубеков.

Тов. Баубенов (от Казалинской волости и уезда, Сыр-Дарьинской губернии).

Имеется ли в вашей волости комитет союза Кошчи и как он связан с волисполкомом?

— У нас имеется районный комитет союза Кошчи, членов насчитывается около 985 человек, на каждом заседании волисполкома присутствует представитель от райкома союза Кошчи и работу ведем в контакте.

Какая связь между волисполкомом и уисполкомом?

— В волостной центр, находящийся от уисполкома на расстоянии 60 верст, через каждые 15 дней прибывает волостной милиционер и доставляет почту, газеты и т. п.

Разрешают ли у вас, в административном ауле, атка-мынеры и аксакалы всякие вопросы: земельные, гражданские и вопросы скотокрадства, если да, то почему население не обращается к вам в совет и как вы относитесь к такому явлению?

— Вмешательство аксакалов и атка-мынеров в дела аульные, советов и волисполкомов в смысле разрешения разных спорных вопросов замечается очень редко.

Имеется ли в волости ячейка РКП?

— Ячейки РКП раньше не было, но на днях в нашей волости организован волком РКП?

Председатель. Слово для ответов на записки предоставляется тов. Балалаеву.

Тов. Балалаев. (от Калмыковского с.с. Уральской губернии).

Образована ли фракция беспартийных при сельсовете, если нет то не имеется ли попытки к организации таковой со стороны беспартийных?

— Такой фракции при сельсовете не имеется.

Не издаются ли сельсоветом обязательные постановления?

— Никакие обязательные постановления не издаются.

Есть ли застрахованные баями бедняки?

— Когда составляется договор на бедняков, то там всегда имеется пункт о страховке этих бедняков. Взыскивается известный процент и из этого составляются средства кассы страхования.

Сколько имеется в вашем совете скота всех родов?

— Всего скота имеется 1379 голов, лошадей 52, верблюдов 53, рогатого скота 1260, баранов 46, свиней 54.

Сколько земспоров разрешила земкомиссия?

— Земкомиссия разрешила только 1 вопрос—в связи с сенокосением происходил спор между Букеевской губернией и нашими гражданами.

Проводилась ли женская конференция и какие вопросы на ней ставились?

— Проводилась, а какие вопросы ставились—не знаю.

Чем объясняется избрание членов сельсовета большинства от русских, а от казакского населения только одного?

— Если взять цифровые данные о числе населения, то казаков приходится только $\frac{1}{3}$; затем я лично выдвинут на должность председателя сельсовета казакским населением и кроме того еще один русский, так что от казакского населения нас прошло двое.

Имеются ли казакские учителя в школе, если нет то как смотрит казак на обучение детей на русском языке? Не было ли со стороны казаков требований о том, чтобы дети их обучались на родном языке?

— На казакском языке учителей не имеется, так как всего в школе казакских учеников имеется 18 человек и не было заявлений населения о том, чтобы обучать их на родном языке. Но сам сельсовет об этом говорил, а также и учительский совет говорил о необходимости иметь одного учителя, чтобы он обучал на казакском языке.

Принимались ли меры сельсовета в смысле вовлечения в работу по содействию казакам? Каков результат?

— Особых мер не принималось, так как нет грамотных казаков. На заседаниях президиума совета участвуют члены—казаки.

Имеется ли в вашем совете лес и сколько передано его местному населению и на каких условиях.

— В районе сельсовета имеется 94 десятины озерного леса, который защищает р. Урал от песков. Теперь он передан населению по договору, т. е. не населению, а уполномоченному, как волостная единица; такая передача не удовлетворяет население, так как бедные граждане не в состоянии ехать за получкой леса за 80 верст на быке, поэтому от такой передачи ничего хорошего не получилось, деньги платят, а леса нет, и бедняки говорят—мы и денег платить не будем, потому что за лесом не доедем.

Имеется ли у вас волостная организация по работе среди женщин?

— Такая организация имеется, но работы еще не видно, потому что она организована недавно. Сначала был женотдел.

Есть ли в вашем селе частные лавки?

— Есть две маленьких лавченки.

Какая причина задерживает вступление населения в члены кооператива?

— Очень простая причина,—нет средства для вступления, потому что все недород да неулов.

Занимаете ли вы при сельсовете другие должности, если занимаете, то считаете ли вы это нормальным?

— Я занимаю две должности—председателя сельсовета и секретаря волисполкома. Хотя это и не целесообразно, но раз население просит, то я должен делать, поэтому и исполняю и ту, и другую должность.

За какой счет вы содержите учителей?

— Учителя содержатся за счет уездного бюджета.

Принимают ли участие ваши школьные работники в общественных работах?

— Школьные работники принимают участие во всех видах общественной работы.

Не участвуют ли у вас священники в общественной работе?

Этого не было.

Председатель. Слово для ответа на записки имеет тов. Гайсин.

Тов. Гайсин. (от Кызыл-Аскирской волости, Акмолинской губ.)

Почему то хозяйство, которое в прошлом году уплатило 180 р. налога, в настоящем году должно внести 80 рублей?

— В прошлом году они уплатили налог, как оседлые земледельческие хозяйства, в нынешнем же году они отнесены к группе скотоводческих хозяйств. Поэтому ими и уплачен налог на 30% меньше против прошлого года.

Замечаются ли такие явления, что богачи по списку объектов обложения отнесены к беднякам?

— Таких случаев в волости не было.

Как составлен волбюджет? Волостной бюджет составлен волисполкомом при участии работников УФО.

Сколько женщин состоит членами и кандидатами РКП.

— Женщин среди них еще нет.

Имеются ли беспризорные дети и если имеются—в каких условиях они живут?

— Часть беспризорных детей устроена в детдомах и школах-коммунах, а часть содержится за счет фондов Комитетов общественной взаимопомощи.

Ведут ли муллы преподавание религии?

— Религиозных школ муллы еще не открыли и преподаванием религиозных предметов не занимаются, а только отправляют религиозные обряды.

Председатель. Время истекло, заседание закрывается.

Утреннее заседание 2-го октября.

Председатель. Утреннее заседание объявляю открытым. Слово для доклада „Очередные задачи советского строительства в ауле в связи с национальными, бытовыми, хозяйственными и культурными особенностями казакского населения—имеет тов. Джандосов.

Тов. Джандосов. Товарищи! Очередные задачи соввласти сводятся к мероприятиям по хозяйственному и культурному подьему деревни, по переустройству с.-хозяйственной и культурной жизни деревни так, чтобы дальнейшее наше советское развитие вполне обеспечивало руководство пролетариата крестьянскими массами. Вот та основная линия нашей политики, которая намечена на долгий период.

В связи с этой задачей вопрос советского строительства в ауле и деревне приобретает чрезвычайно большое значение. Весь вопрос сводится к тому, чтобы широкие трудовые массы аула и деревни проявили самодеятельность в области переустройства своей хозяйственной и культурной жизни, чтобы эта самодеятельность широких масс крестьянства шла через низовой совет, под его руководством. Одно дело вести за собою крестьянскую массу в первый период революции, во время гражданской войны, тогда крестьянские массы развивали большую активность и эта политическая активность была направлена через советы, так что особо ставить вопросы советского строительства с точки зрения детальных мельчайших организационных мероприятий не приходилось. Ныне положение совсем другое—мирное хозяйственное строительство, как общая задача, каждый крестьянин, как отдельный товаропроизводитель с одной стороны, с другой—расчленение всей совработы по отраслям,—все это создает такие условия, когда массовое участие, массовая активность и самодеятельность трудящихся не в достаточной степени осуществляются и, если осуществляется, то иногда идет не по руслу советского строительства, советского развития. Курс на советскую общественность взят нашей партией с прошлого года и имеет в виду как раз организацию самодеятельности крестьянских масс по советскому руслу.

В Казакстане мы стоим приблизительно перед такой же задачей. Мы закончили национальное оформление Казакской советской республики, мы достигли в области советского строительства целого ряда успехов, в частности, мы имеем достаточно окрепший государственный аппарат. Создать государственный аппарат в условиях бывшей колонии, создать национальный государственный аппарат для отсталого казакского народа было задачей нелегкой. Мы знаем, что идеи соввласти получили достаточно широкую популярность

среди казакских масс. Пока, правда, мы имеем еще тонкий, но все же достаточно окрепший кадр советских деятелей из казаков по всем отраслям управления. Все докладчики, которые здесь выступали с низов, показали своими докладами, что кадр достаточно окрепнувший, воспитанный и достаточно натасканный в работе у нас все же имеется. Далее мы достигли колоссальных результатов в области народного просвещения и в связи со всеми этими достижениями перед Казреспубликой на очередь выдвигаются задачи хозяйственного, культурного переустройства аула. Мой доклад будет касаться именно вопросов об очередных задачах советского строительства в ауле, поскольку вопросы советского строительства в условиях русской деревни уже в значительной степени разрешены.

В области совработы по аулу мы имеем много недочетов. Докладчики с мест, нужно это признать, все же не осветили правдиво действительного положения мест, получилось какое то противоречие между докладами Уисполкомов и докладами ВИК'ов и аульсоветов. ГИК'и Акмолинской и Джетысуз'ской губерний раскрыли перед нами картину не совсем хорошего положения мест в области советского развития, между тем доклады от волостей и аулов обрисовали положение настолько благоприятное, что если бы все сказанное ими здесь хотя бы на 50% было правдоподобно, то можно было бы заключить, что мы в деле советского развития опередили российскую деревню. Верить в это трудно, действительное положение вещей несколько отличается от тех докладов, которые были здесь.

В чем слабость нашего низового аппарата? Слабость в том, что наши ВИК'и и аульсоветы не связаны с массой, передовая масса наших скотоводов и земледельцев во многих местах оторвана от наших советов. Недочеты низового аппарата заключаются в том, что в его деятельности преобладают моменты единоначалия советов, коллегиально действующего органа, в казакском ауле почти нет. Недочеты заключаются также и в том, что наш низовой совет в ауле еще не сделался центром общественной, хозяйственной, культурной и всякой иной жизни, не сделался вообще органом, через который могла бы проявляться местная общественность. Конечно, обобщать в таких грубых чертах можно лишь с оговоркой, что есть и исключения: есть и примерные ВИК'и и примерные аульсоветы среди казанаселения на местах, но в массе своей эти недочеты на лицо. Ведь в чем заключается задача нашего низового советского аппарата? Не только в том, чтобы проводить в жизнь постановления высших органов власти.

В задачу местного советского аппарата входят мероприятия по поднятию данной территории в культурном и хозяйственном отношении, разрешение всех вопросов местного значения, в том числе и объединение деятельности всех и всевозможных низовых организаций, а этого, нужно сказать, нет. Общий уклон заключается в выполнении

только распоряжений сверху и отсутствии местной инициативы в низовом аппарате.

Все это имеет свои корни. В числе объективных причин недочетов в работе наших низовых советов нужно отметить условия, конечно, самого хозяйства, я имею в виду пастбищно-экотоводческое хозяйство. Нужно знать, что масса казакского населения все еще не является оседлой, нет еще окончательного перехода к земледелию и казакское хозяйство, в лучшем случае, сохраняет скотоводческо-земледельческий тип. Это хозяйство вызывает необходимость мелкогруппового расселения казаков на территории, а эта разбросанность населения на территории затрудняет вообще всякую работу и, в частности, по состроительству.

Но все эти объективные причины не исключают принципиальной возможности успешного советского строительства в казакском ауле, ибо отрицать наличие хозяйственного расслоения аула, отрицать наличие хотя бы слабого классового расслоения в политическом смысле слова мы не можем. Если уж угодно, то в числе объективных причин, наиболее задерживающих укрепление наших низовых советов, находится как раз тот момент, что почти большинство населения, по крайней мере до 50% (во многих местах и того больше) представляет собой полуобнищавшую массу. Это влечет за собой зависимость нашей аульной бедноты от имущих элементов и эта беднота, которая с помощью наших партийных организаций, ЛКСМ и женских организаций входит в советы, в большинстве случаев зависит от имущего элемента и в совете часто проводит его линию.

Но самая главная из тех причин, которые задерживают, замедляют темп укрепления советов на местах, заключается в наших методах советского строительства. Мы до сих пор больше всего занимались механическим пересаживанием всех российских методов строительства в казакские аулы, независимо от их культурно-хозяйственных и бытовых особенностей. Механическое пересаживание это заключается хотя бы в такой простой вещи, что мы аульные советы выбираем на общем собрании избирателей, тогда как это в условиях разбросанности казакских аулов физически невозможно.

Вторая из главных причин, которая так же исходит от нас, заключается в том, что мы отрицаем существование какой бы то ни было общности среди казаков и этим самым зажимаем существующие формы общности. Ведь условия казакского хозяйства, условия хозяйствования в ауле вообще отличаются тем, что на самой конкретной материальной основе каждый казак-крестьянин связан с сотнями других крестьян не только в своем ауле, но и вне его. Самая конкретная материальная связь между казаками, будь то в форме калыма (который — теперь принял скрытую форму) будь то в форме всевозможного натурального обмена (родственная взаимопомощь, тамыр и т. д.) определенно существует и на ее основе возникает соответствующая общность, она сохраняет еще харак-

тер родовой общности, несмотря на то, что частная собственность достаточно окрепла среди казаков.

Итак—две основные причины: механическое пересаживание русского опыта и нежелание учитывать существующую общественность у казаков. Отсюда выводы, что раз казакская масса не знает никакой общественности, раз в казакской среде сильно влияние патриархальных элементов, то невозможно вообще вести советское строительство в ауле, то вообще в казакской среде нужно будет, на ближайшее время—по крайней мере, опираться на авторитарно-бюрократические верхи. Это совершенно неправильно.

В связи со всем этим надо на очередь выдвинуть задачи укрепления связи низового советского аппарата с казакскими массами, задачу постепенного изживания того положения, когда забитая, загнанная до положения бесправия трудящаяся казакская масса связывается с нашим советским аппаратом через посредника, который не отчитывается ни перед высшими органами, ни перед населением (перед избирателями). Это бюрократическое перерождение советского низового аппарата надо изжить. Надо поднять самые низы населения и вовлечь их в работу совета.

По существу, это та же основная задача, которая разрешается теперь в русской деревне.

Какие же методы и практические мероприятия нужны для обеспечения этого? По моему, это меры общего характера, общего порядка. Прежде всего, здесь многие товарищи жаловались, что районирование дало во многих местах отрицательные результаты, отдалило наш низовой аппарат от населения. Нужно районирование пересмотреть и поставить вопрос о разукрупнении тех укрупненных волостей, в которые вошли 5—6 прежних волостных единиц, а также тех волостей, где прежние волостные единицы механически сейчас считаются аульными единицами. Эти мероприятия были проведены под давлением бюджетного дефицита, недостатка средств, но ни в коем случае не в порядке так называемого экономического районирования. Нужно будет провести это экономическое районирование, в процессе его нужно разукрупнить волости и аулы; административные аулы в условиях кочевого и полукочевого населения не могут превышать и объединять в себе более 300—500 хозяйств. Точно также волость нельзя оставлять на прежнем уровне, когда эти 300—500 хозяйств представляли целую волость, волость нужно укрупнить, но не по той форме, в какой это теперь проведено. Новое районирование нужно проводить исключительно по территориально-экономическим признакам и тем самым ликвидировать существующую административную черезполосицу, являющуюся следствием того, что наше административное деление строилось по родовым признакам. Затем нужно твердо уловить, что административные аулы должны быть хозяйственным аппаратом. Волости же в наших казакских условиях долго будут оставаться административным

передаточным звеном. Это неизбежно. Всякие разговоры на счет создания волостного культурно-хозяйственного центра ни к чему. Этого сделать мы не можем и, сохранив немного укрупненные (по сравнению с царскими) волости, как административный аппарат, нужно бить на создание районных центров хозяйственно-культурного и общественного тяготения. Это, примерно, совпадает с теми районами, так называемыми участками, которые в прежнее время были в каждом уезде; на каждый уезд 2—3 таких участка с крупным оседлым пунктом, который носит название селения, на самом деле является поселением городского типа, где имеется базар, связывающий всю окружающую территорию, где во многих случаях имеются участковые больницы, где помимо всего этого имеются признаки казакской оседлости. Нужно иметь в виду, что эти районные центры в будущем должны превратиться в казакские городские поселения. Это будет реально и будет иметь смысл и в деле укрепления нашего низового советского аппарата, и в деле управления хозяйственной жизнью аула. Землеустройство, которое теперь проводится, нужно сочетать с задачами оформления земельных обществ среди казакского населения; это конечно, не значит, что нужно механически сотню или две сотни хозяйств объединить в земельное общество. Самое землеустройство нужно проводить по мелким группам, по действительно существующим аулам, мелким родовым земельным общинам. В порядке землеустройства нужно поставить вопрос уравнения землепользования этих родовых мелких обществ и как, следующий этап, — перейти можно будет к вопросу о том, чтобы целый ряд таких мелких обществ составлял земельное общество, совпадающее с нашим административным аулом. Особенно серьезная задача это расширение судебно-следственной сети. Сейчас наша судебно-следственная сеть не обслуживает широкие массы казакского населения и на 10%. Все мелкие дела, мелкие тяжбы (а их миллионы) решаются не судами и не низовыми советскими аппаратами, а решаются в аулах аксакалами и вообще нелегальной родовой администрацией. Это как раз один из тех каналов, который общественность аула отводит от нас, — канал, который не связывает широкие массы аула с нашими низовыми советскими аппаратами, а отводит их в сторону. Поэтому нужно будет поставить вопрос о расширении судебно-следственной сети; это вызовет целый ряд новых расходов, но это неизбежно, если серьезно ставить вопрос об укреплении революционной законности на местах, а в этом казакское население больше всего нуждается. Затем, в связи с этим нужно целый ряд этих мелких дел, споров, тяжб, которые происходят каждый день в аулах на почве бытовых явлений, передать на урегулирование нашему местному низовому аппарату; надо это право узаконить. Пусть наш низовой совет или ВИК не превращается в судебный орган, но право регулирования ему нужно дать обязательно. До сих пор этого положения не было. Точно также поскольку у нас в казакских аулах

надо укрепить земельные общества, действительно регулировать земельные отношения населения, необходимо пока руководство земельным делом в ауле передать в ведение аульского совета.

Организационные мероприятия—тут самое главное, чтобы в будущем выборы проводить не на общих собраниях избирателей аула (сбор которых физически невозможен), а проводить выборы по участкам, по действительно существующим аульным группам, по группам хозяйств, связанных соседством и общностью землепользования и водопользования, чтобы каждый аул, который на основании конституции имеет право на одного депутата в совет, мог бы этого депутата выбрать. Затем нужно будет за аульными группами избирателей обеспечить право отзыва своего депутата, нужно целым рядом мероприятий провести подотчетность этого депутата перед своими избирателями и обеспечить, чтобы вопросы данной группы избирателей, данного действительно существующего аула, рассматривались при участии депутата от этого аула. Вот вкратце те спорные организационные моменты, которые можно было бы выдвинуть на данном совещании. Что касается вопросов безспорных, мероприятий уже проверенных на опыте, то о них будем говорить на секции.

Теперь—о методах вовлечения масс. Общее или районное собрание, которое будет избирать депутатов, нужно устраивать периодически не только для того, чтобы выбрать депутата, но и для того, чтобы на них депутат отчитывался, чтобы через него собрание избирателей могло передавать о своих нуждах в совет. Затем при аульском совете необходимо организовать секции; как обязательные, выдвигаю три секции: по земельно-водным делам, секцию труда и социального обеспечения и хозяйственно-кооперативную. Кроме того, низовые органы и общественные организации, представляя из себя известное начальство над аульной массой, не были связаны с аульскими советами и ВИК'ами, и свою самостоятельность не проявляли, а местные ВИК'и и советы действительно деловое руководство над ними не осуществляли. Отныне нужно будет установить, чтобы общественные организации не принимали на себя функции административного характера и работали в большинстве своем под руководством местных советов и исполкомов. В отношении ВИК-ов новое спорное, что я хотел выдвинуть, это то, чтобы пленум волисполкома в казакских условиях состоял из представителей по одному от административных аулов, чтобы число членов волисполкома соответствовало числу входящих в данную волость административных аулов. Что касается рабочего аппарата волисполкома, порядка работы и т. д., то эти вопросы можно будет рассмотреть на секции. На этом я заканчиваю.

Председатель. Тов. Джандосов имеет слово для ответа на вопросы.

Тов. Джандосов. Отвечает на вопросы:

Возможно ли, не обеспечивая материально наших волостных и аульных деятелей, укрепить советскую власть? Трудно. Современное

положение в этой области неудовлетворительно, низовые работники пока влачат полуголодное существование; но все же и при таком положении мы стремимся развивать и укреплять советскую власть.

На какие средства должны будут содержаться все сельсоветы при разукрупнении? По волбюджету.

Я сказал, что ВИК и аульсоветы должны иметь право регулировать мелкие споры, тяжбы личного, семейного и имущественного характера и др., связанные с бытом аула и вот тов. спрашивает, не лучше ли организовать волостной суд? Мы передаем низовому аппарату только регулирование этих тяжб, чтобы наш низовый аппарат в порядке административном и в порядке добровольного соглашения сторон мог мирным путем кончать такие мелкие тяжбы; в случае, если соглашение достигнуто не будет, низовой аппарат обязан учитывать эти явления, доводить о них до сведения суда, производить соответствующий допрос, давать заключения в наши судебные органы.

Лица, лишенные избирательных прав—баев в том числе, выселяют в города. Есть ли соответствующее законное основание, должно так быть или нет? Таких законов о выселении из аула в города лиц, лишенных избирательных прав,—нет; другое дело, если речь идет о явно социальном-вредном элементе, угрожающем советской власти; тогда местные органы могут принимать меры административного характера.

Какая численность селения должна быть, чтобы можно было назвать его городом? Тут значение имеет не столько численность сколько хозяйственно-культурное значение данного селения. Имеет значение—насколько развивается или, по крайней мере, в ближайшем будущем предполагает развиваться обрабатывающая промышленность и целый ряд других признаков, свойственных городскому типу поселений.

При восстановлении райисполкомов кто должен вступить вместо последнего,—ВИК, или УИК, или нужна будет совершенно новая единица? ВИК и укрупняются и превращаются в районы, УИКов тогда не будет, дальше неизбежно окружное районирование, будут округа, меньше губерний, но в два—три раза больше современных уездов.

Предельная территория волости? Территорию трудно определить, аульсовет по крайней мере должен об'единять примерно 300—500 хозяйств, в связи с этим волость будет об'единять 1.500—2.000 хозяйств кочевого и полукочевого населения, которые будут занимать территорию, может быть, в несколько тысяч кв. верст.

Где будут созданы бедняцкие организации? Бедняцкие организации будут иметь свой волостной центр или аульный, по форме не predetermined, но в основе этой об'единяемой организации должен быть территориально-соседский аул, связанный общностью

хозяйственных интересов. Внутри этого мелкого аула должны быть первичные коллективы бедняков.

Будет ли стационарное лечение тоже носить кочевую форму, или оседлую? Конечно, оседлую, но это не исключает возможности того, чтобы врачебные отряды ездили и оказывали медпомощь населению.

Если волостное звено будет заниматься исключительно административными делами, кто будет решать хозяйственно-культурные вопросы волости? Конечно, от ВНК-ов право руководства хозяйственно-советским строительством не может быть отобрано. Я говорил о том, чтобы создавать хозяйственно-культурные и волостные центры и базировать работу ВНК-ов на этой основе мы не сможем.

Насколько целесообразна организация союза „Кошчи“ при наличии крестьянской общественной взаимопомощи? Крестьянская общественная взаимопомощь есть добровольная организация. Доклады с мест говорят о том, что эта организация все же не имеет формы общественной организации, средств у них мало, никакой взаимопомощи подлинно нуждающимся не оказывается и затем эта бедническая организация будет несколько отличаться от комитетов взаимопомощи так же, как в наших южных губерниях отличается союз „Кошчи“. Это специальный вопрос, по которому много можно говорить. Здесь надо сказать только: нужна ли эта организация или нет, а если говорить о мотивах, то в порядке прений товарищи по этому вопросу выскажутся, а я отвечу в заключительном слове.

Насколько жизнен и устойчив рост хозяйств оседающего населения и какие имеются цифры? Массовые цифры убеждают в том, что состав хозяйств аулов величина более или менее устойчивая, с колебаниями от 7—8 до 15 хозяйств. Тенденции и перспективы развития оседлого существования пастбищно-скотоводческого хозяйства неизбежно будут укрепляться и, по крайней мере, на ближайший ряд десятилетий мы из этой формы оседлости выйти не сможем.

О каких хозяйственно-правовых явлениях говорится в 31 пункте ваших тезисов, скажите конкретно? Я говорил об имущественных и всех прочих спорах гражданского характера, которые возникают на почве несуразных бытовых явлений. Их надо законом и практически регулировать через советы.

Как вести борьбу с покровительством работниками ВНК-ов и аульных советов своих родственных групп и с угнетением групп других родов? Это покровительство нашими советскими работниками на местах своих сородичей во вред другим родовым группам изживется тогда, когда эти советские деятели будут подотчетны и подконтрольны, главным образом, самим широким массам.

—Та форма общественности, которую я предлагаю, в известной мере обеспечит это, а что такого рода явления есть в жизни казакского аула, это несомненно.

Как быть с теми хозяйственными аулами, где избирателей меньше 50 душ? Приблизительно, по имеющимся данным, около 60% хозяйственных аулов имеют населения все же больше 50 душ, поэтому большинство населения этой формой представительства будет обеспечено. Мелкие аулы, в 2—3 хозяйства, практически самостоятельных аулов никогда не представляют, они связаны в той или другой форме с соседями и с ними будут объединяться при выборах.

Могут ли хозяйственные аулы по своему желанию устраивать совместные избирательные собрания? Эта возможность не исключается, но только при условиях добровольного объединения. Затем можно будет все же в этом случае иметь ввиду представительство от каждого аула. Пусть общее собрание по возможности избирает депутата от каждого аула.

Вопрос о лишенных избирательных прав. Этот вопрос в секции будет подробно рассматриваться. ОРГО КЦИК разработал достаточно полно этот вопрос. Избирательного права предполагается лишать тех чиновников, управителей, которые при царизме получили те или другие знаки отличия, а из духовных лиц—церковных служителей, но ни в каком случае только грамотных людей, так как у нас часто грамотные считаются за духовное лицо.

Председатель. Товарищи, записавшихся по докладу т. Джандосова много, поэтому Президиум будет регулировать выступления не в порядке записи, а в порядке необходимости дать высказаться по возможности, представителям всех губерний.

Первое слово по докладу тов. Джандосова имеет тов. Ташмухамедов (от Сыр-Дарьинской губернии).

Тов. Ташмухамедов. Тов. Джандосов в своем докладе касался измельчания хозяйств и объединения маломощных хозяйств, но путей для организации этих хозяйств он не указал и конкретных мероприятий не предложил.

Продукты скотоводческо-декханского хозяйства сейчас сбываются не по себестоимости, спекулянты скупают продукты и потом перепродают государственным заготовительным органам и у основного производителя—декхана и скотовода—получается за продукт одна четверть или одна пятая часть стоимости продукции. Внимание наших руководящих органов должно быть обращено на то, чтобы наилучше организовать скотоводческие и декханские хозяйства и с этой целью должно быть обращено внимание на профтехническое образование.

Плохо обстоит дело с питомцами низших краткосрочных курсов, которые, прибыв в губернский или краевой центр и побыв в нем 3—4 месяца, возвращаются обратно и, если им удастся заполучить рублей 40 или 30, то эти средства идут на то, чтобы купить костюм и портфель, который заполняется всякими ненужными материалами, старыми газетами; они возвращаются в волость для того,

чтобы командовать и занимать административные посты. Нужно отказаться от подготовки таких питомцев, и дело подготовки — поставить на реальную ногу. Главным образом нужно обратить внимание на профтехническое обучение.

Председатель. Слово предоставляется тов. Ряхову (от Акмолинской губернии).

Тов. Ряхов. Тов. Джандосов хотел разрешить вопрос — как советизировать наш край; советизировать — значит создавать советы подобно тому, как в рабочих районах фабзавкомы или месткомы являются общественной организацией; но способов как советизировать нашу страну, т. Джандосов не предложил. Над этим вопросом мы думаем на местах, как разрешить его в условиях казакской действительности. Тов. Джандосов основным методом, общей мерой к оживлению советов предлагает, чтобы советы были организацией, которая должна быть районирована, он предлагает новое районирование, в одном случае — разукрупнение, а в другом случае — укрупнение. Предлагает создать помимо существующих волостных еще и районные центры. Таким образом, получается 5 ступеней — аульский совет, затем волостной исполком, окружной или уездный и губернский. Получается одна линия организация, которая, без сомнения, ляжет тяжелым бременем на население, т. к. тов. Джандосов сказал, что содержание этих аппаратов ляжет на местный бюджет, а местный бюджет — есть бюджет самого населения.

— Я полагаю, что созданием новых центров мы этого вопроса не разрешим. Нам мыслится оживление советов в наших аулах таким образом, что каждый раз должна быть проведена широкая подготовительная кампания к пере выборам. Правда, не такая подготовительная кампания, которая была в старое время, когда начиналось кормление со стороны тех, кто хотел пройти в аульные старшины, а мы говорим о кампании, как о пропаганде и агитации. Предвыборная кампания должна проходить не меньше месяца, и не в форме беспартийных конференций, а в форме собраний граждан, даже в хозяйственных аулах, с разъяснением всех законоположений советского строительства и сущности советской власти, а дальше уже идет широкая отчетная кампания и все это в свободное время как для русского, так и для казакского населения — осенью или зимой.

Я согласен с тов. Джандосовым, что выборы должны происходить от каждого хозяйственного аула, от каждых 50 человек населения — 1 депутат.

Дальше идет и маленькое новшество, которое мы стараемся внести в это дело — аульные советы съезжаются не так, как говорит российская инструкция, а один раз в месяц, причем на депутатов совета возлагается обязанность в хозяйственном ауле уполномоченного и по земельному обществу, и по кооперированию населения и по всем хозяйственным вопросам своего хозяйственного аула. Всякие собрания, сходы собираются только под председательством и

руководством этого аульного представителя совета и всякое решение хозяйственного аула должно утверждаться съездом этих депутатов совета или собранием депутатов совета.

Без сомнения, съезд или собрание депутатов совета один раз в месяц состоится, ибо никакое постановление общих собраний или собраний в хозяйственном совете в жизнь не проведется и это заставит депутатов явиться на собрания.

Я также согласен с тов. Джандосовым по вопросу об увеличении количества членов волисполкомов по числу аулов. Когда мы в каждом ауле будем иметь члена волисполкома, мы им будем давать определенные работы, после их расширенных пленумов. Когда будут собираться расширенные пленумы, тут из членов волисполкомов создаются комиссии и секции, которые прорабатывают вопросы, и затем уже волисполком утверждает проработанные вопросы. Постоянных комиссий, как предлагает тов. Джандосов, мы при волисполкомах и сельсоветах иметь не можем. Условия казакской действительности говорят, что мы не можем составлять такие постоянные комиссии, потому что собраться фактически члены комиссий не смогут, и мы будем иметь эти комиссии только на съездах и давать задание каждому депутату аульного совета разрабатывать в дальнейшем вопросы у себя на месте. Правда, это не решающий способ оживления советской работы, но все же представители исполкомов на местах будут обсуждать хозяйственные вопросы.

Теперь относительно землеустройства. С тем, что выдвигает тов. Джандосов, спорить не придется. В наших планах землеустройства так именно и рекомендуется, чтобы землеустройство соответствовало административным, а вместе с тем и хозяйственным границам.

Теперь об увеличении и расширении сети судебно-следственных участков. В нашей губернии мы приняли как правило на каждые две волости иметь судебный участок.

Здесь придется, пожалуй, вернуться к старому, иметь нечто в виде волостных судов или бывших чрезвычайных съездов судов и освободить наши нарсуды от некоторых обязанностей, передав их на места.

Передать судебные функции самим аульсоветам и ВИК'ам ни в коем случае нельзя. Очевидно т. Джандосов хочет рекомендовать то, что мы проделывали в 1917—18 годах, когда совет превращался в органы судебной власти. Его предложение теперь не подходит.

Затем вопрос относительно укрупнения, которое у нас проходит. Здесь нужно будет решить вопрос, при каком количестве жителей можно организовывать аульсовет. Мы принимаем 400, тов. Джандосов, желая разукрупнить, рекомендует 600, для волости норма 10 тысяч, для района мы предполагаем для русского 7, для полукочевого 10, и для аульного—15.

Председатель. Слово имеет тов. Муналиев (от Джетыеу).

Тов. Муналиев. Особенно ругать низовые органы не приходится и нужно обратить внимание на себя. В основном, на местах работа обстоит не так печально, как здесь рисуют многие товарищи, работа в общем движется. Если есть недостатки в работе местных органов, то такие недостатки и грехи мы, местные работники, наблюдаем и в работе руководящих центральных органов. Мы варимся в собственном соку, предоставленные сами себе и дождаемся вашего руководства в лице инструкторов и лиц с указанием, таких к нам прибывает очень мало.

Скотокрадов у нас очень много и они настолько навестились и „уяснили“ себе советские законы, что даже ответственные советские работники не знают того, что знают у них современные ворюшки. Они крадут скот и знают, что за это им будем не больше, как шестимесячное заключение и что пробыв месяца 2—3 в заключении они совершенно выпускаются на волю; в этом отношении не безгрешны народные судьи, которые твердых карательных показательных мер не принимают, а в большинстве случаев как будто бы наставляют воров; как им избавиться от наказания.

Председатель. Слово имеет тов. Бейсенев (от Кустанайской губ.)

Тов. Бейсенев. Тов. Джандосов в своем докладе говорил о необходимости разукрупнения волисполкомов, а также сельсоветов, исходя из бытовых и территориальных условий казахского населения. Он хочет применить на всю Казреспублику одну мерку; между тем, быт и хозяйство казахского населения в разных местах различны, есть оседлое население, есть полукочевое, есть кочевое население. Например, оседлое население, расположенное на черноземной полосе, живет густо, поэтому разукрупнять данный район считают совершенно излишним.

Необходимо вопрос поставить в плоскость улучшения связи между ВПКами, аульсоветами и населением. Кроме того разукрупнение связано с расходами. Если начнем разукрупнять, то у нас пойдут на смарку наши местные финансы и работники низового аппарата будут владеть жалкое существование, потому что на зарплату их не хватит средств. Например, наш Кустанайский уезд является одним из тех более или менее благополучных уездов, в этом году в нем составлялся волостной бюджет, составлялся и в прошлом году. В этом году 100% отчисления от единого с. х. налога мы передаем целиком казахским волисполкомам, чтобы свести бюджет без дефицита. Между тем русской части населения отчисляем только 15—25—35% максимум.

Сейчас среди казнаселения уже 3-й год проводятся землеустроительные работы, они еще не закончены. Землеустраивать казнаселение в форме русских поселков было бы ошибочно, потому что, сколько бы не говорили, что казнаселение занимается земледелием, но все таки у него земледельческое хозяйство является подсобным и больше предпочтения отдают скотоводству, чем земледелию.

- Вопрос об оформлении казакских сходов. До сего времени казнаселение сходов не имеет, если случайно приезжает председатель аульсовета, устраивает общее собрание, то вопросы на общем собрании не фиксируются, не оформляются, поэтому самые решения остаются только на бумаге и вследствии этого у нас часто среди казнаселения случаются разные злоупотребления, как напр. самообложение и т. п. Если бы мы сходы оформили, дали им официальный вид, тогда злоупотреблений и самообложений не было бы. Кроме того вопрос о руководстве соворганами другими общественно-хозяйственными учреждениями. Волисполком является высшей властью на территории соответствующей волости, но он не знает, как использовать свое положение, свои права, поэтому в резолюции по данному докладу необходимо подчеркнуть именно об методах руководства над общественно-хозяйственными органами в волости.

Т. Джандосов говорил, что необходимо создать институт районных учреждений, или районных исполкомов, помимо окружных и волостных. Думаю, что это будет излишне. По его мнению институт районных учреждений создается для того, чтобы насаждать культурно-просветительные пункты, создать среди казнаселения твердые центры; я с этим не согласен и думаю, что можно создать в гуще самого населения на территории волости школы, больницы и другие участковые учреждения, а создание районных исполкомов и их отделов считаю совершенно излишним.

Последний пункт, относительно судебных и следственных учреждений. Т. Джандосов говорил, что необходимо расширить сеть этих учреждений, конечно, расширить необходимо для борьбы с преступлениями, но в то же время необходимо принять во внимание отдельные условия каждой губернии. Например, в Кустанайском уезде казнаселения имеется 105.000 человек, а судебных органов 6, на каждый орган приходится по 19.000 человек, он может обслуживать данное число населения; но беда в том, что наши органы еще не приспособлены к интересам казнаселения, поэтому создается впечатление такое, что необходимо расширить сеть судебных и следственных учреждений. Дело не в количестве, а в качестве, необходимо, чтобы суд-следственные органы подняли свою работоспособность.

Председатель. Слово имеет т. Упсунаев.

Тов. Упсунаев. Мы теперь вплотную подошли к вопросу об улучшении работы низовых органов. Прежде всего надо улучшить и укрепить низовую сеть и тогда мы получим в целом живой государственный организм. Наблюдается оторванность низовых советских органов на местах от населения. Это основная беда теперешнего момента. Для того, чтобы оживить и улучшить работу Советов, необходимо в низовые советы набрать подходящих людей, деловых работников и соответствующим образом произвести выбор. Тот кадр работников, который мы имеем сейчас в низовых органах, не обеспе-

чивает успешной работы. В сельсовете сейчас фактически работает только один человек, в ВИК'е 2—3 человека.

Одной из причин неудовлетворительности работы низовых органов является материальная необеспеченность низовых работников; все работники ВИК'ов и сельсоветов связаны в той или другой степени с хозяйством. Жалование в 20 рублей, конечно, их не обеспечивает, поэтому улучшение работы низовых органов нужно начать с улучшения материального положения низовых работников. Этим необеспеченным работникам сплошь и рядом приходится обращаться за помощью к своим богатым соседям и они поэтому становятся в зависимость от них, наблюдавшуюся везде, в то время, как они должны пользоваться особым авторитетом по своей должности.

Теперь в связи с поднятым лозунгом „лицом к деревне“ наблюдается другая опасность—со стороны зажиточного элемента и акта-мынеров. Сейчас как будто в волости этот элемент оживился, некоторые активисты из них намереваются использовать этот лозунг в своих целях. Эту опасность нужно учесть своевременно, чтобы не ошибиться в дальнейшей работе. Затем в работе ВИК'а до сего времени наблюдается абсолютная бессистемность, необходимо поручить низовому органу работу вести по известной системе, а работа ВИК'ов до сего времени походила на поденщину шла кое-как изо дня в день. Потом в отношении отчетности, существует опасение, чтобы форма отчетности перед населением в конце концов не извратилась. Это будет походить на прежние сходы, чрезвычайные съезды, где будет обираться население, будут кушать бишбармаки и т. д. Такую большую работу, в виде кампании отчетности перед населением, проводить не следует.

В отношении районирования нельзя увлекаться слишком большим укрупнением, возможно в других районах такое районирование будет неприемлемо, особенно в то время, когда мы говорим о сближении низовых советских органов с массой. Чрезмерное укрупнение может вызвать обратное явление—оторванность от масс.

В отношении вовлечения женщин до сих пор наблюдается недостаточное внимание, как в отношении вовлечения в советскую работу, так и общественную. Кое-где имеются председатели ВИК'а и члены ВИК'а—женщины, но работой их никто не руководит и фактически они не выполняют никакой определенной отрасли работы.

Председатель. Время по регламенту истекло. Заседание прерывается до 5 часов вечера.

Вечернее заседание 2-го октября 1925 г.

(Продолжение прений по докладу тов. Джандосова).

Председатель. Слово предоставляется тов. Лекерову. (от Актюбинской губ.).

Тов. Лекеров. Система советов возникла после октябрьской революции, как форма правления в переходный период от капитализма к социализму.

В каком положении застала революция казахский народ? Экономика—скотоводческая форма хозяйства, строй—патриархально-родовой. Из этого можно вывести определенное заключение, что среди казаков очень трудно в настоящее время организовать действительные советы в полном смысле этого слова. Я, конечно, не говорю, что вообще невозможно применить советскую систему к казахским условиям. Эта система существует у нас почти пять лет, на этот вопрос имеется определенный взгляд нашей партии, в частности взгляд тов. Ленина, который в ряде тезисов по национальному вопросу говорил, что остальные нации в советском союзе могут при поддержке пролетариата переходить к социализму, минуя капиталистические пути развития. Подлинные советы в Казахстане—это конечно ни для кого не секрет—возможно организовать после того, как наша теперешняя экономика будет радикально перестроена, пока же нам придется вести большую подготовительную работу и, пожалуй, заниматься в некоторой степени кустарничеством—советы в полном смысле этого слова мы ставим себе пока, как идеал.

Для того, чтобы оживить советы, необходима активность самой массы и чтобы эта активность массы была выражена в форме советской общественности. Теперь вопрос—есть ли в Казахстане эта советская общественность?

В настоящее время это очень модное слово и в печати об этом много говорится. Не приходится отрицать, что эта общественность у нас есть, но она находится еще только в зародыше, есть отдельные штрихи и весь вопрос в том, что у нас нет объединяющего центра молодой казахской советской общественности.

Что из себя представляют наши губернские и уездные центры? В них нет подлинных представителей масс—казахские крестьяне и скотоводы не живут в этих центрах, там живут преимущественно русская и другие национальности, потому что это есть прежние административные центры, через которые царское правительство осуществляло в прежнее время свою колонизационную политику; сейчас в этих центрах мы имеем только представителей советского

чиновничества и поэтому они не могут быть объединяющими центрами молодой казахской общественности. Если мы пойдем в уезды, то там сплошная цепь со скотоводами-казаками и нет абсолютно никакого опорного пункта. В гуще масс нет центров, которые объединяли бы массовую молодую советскую общественность и нашей первоочередной задачей является создание этих объединяющих центров. Мне кажется, что этого можно достигнуть путем проведения районирования и создания районных волостей, причем эти районные волости должны быть созданы по экономическим признакам и быть более или менее крупными, потому что экономических пунктов, которые претендуют на центр волости, у нас не так много, с одной стороны, а с другой—если у нас районной волости не будет, не будет приличного экономического содержания, то не будет возможности подвести материальную базу под деятельность этих районных волостей. Я имею в виду волостной бюджет районных волостей.

Возьмите современные казахские волости, — что представляет из себя их экономика и волостной бюджет? Это—только фикция, не больше и не меньше и если мы не будем создавать волости по экономическим признакам, со сносным бюджетом, все равно от создания районных волостей цели мы не достигнем.

Я не согласен с тов. Джандосовым, который говорит, что будущий волостной центр должен быть административным и весь центр тяжести перенесен в аулы. Весьма желательно было бы, чтобы центр тяжести был в ауле, но при современном положении это ни в коем случае не возможно и наш волостной районный центр не должен быть голым административным центром, а центром хозяйственной и культурной жизни волости, он должен быть одним из тех центров, которые будут объединять всю советскую общественность КССР.

Тут есть спорный вопрос,—создавать ли районные волости по национальным признакам, или по экономическим? Поскольку мы в основу взяли экономический принцип, пожалуй, нам придется отказаться от принципа построения районных волостей по национальным признакам, потому что в таком случае не придется говорить об экономическом районировании казаков, ибо экономические пункты находятся в русских районах.

Нельзя центр тяжести переносить в аул. Во многих местах степь представляет из себя пески, в этих песках—казахские аулы со скотоводческим хозяйством, не имеющие никакой экономической опоры и какой бы термин не придумывали для них—„хозяйственный аул“ и т. д.,—но у аулов нет никакой опоры и не приходится говорить о том, чтобы центр тяжести перенести в аул. Это дело далекого будущего, когда лицо КССР в экономическом отношении будет совершенно другим.

Как при таком положении аула можно создать бюджет? Если бы центр разрешил даже организацию аульного бюджета, все равно

из песков создать ничего нельзя, т. к. никакой ценности они собой не представляют. Мне кажется, что аульские советы могут явиться только посредниками и связывающими элементами между широкой массой, с одной стороны, и с другой стороны — районным центром, который обязательно является центром хозяйственным.

Чтобы эти аульские центры могли обслуживать население и аульский совет являлся передаточным связывающим центром, аульские советы должны быть построены таким образом, — радиус и территория аула должны быть уменьшены и определено предельное количество хозяйств на один аул.

Тов. Соколовский. Надо приспособить систему аульного совета и методы советского строительства к самому аулу. Здесь возникает опасение, что если мы приспособимся к обслуживанию аула, — не получится ли у нас перерождения классовых принципов нашей политики, не затемнит ли родовая идеология теперешнее еще слабое классовое сознание казакской бедноты и еще больше закабалит ее имущими слоями?

Сейчас вся общественная жизнь в ауле поневоле идет по родовой линии. Представителями родовых групп, (уже отмерших, потому что под ними нет экономической базы — существует частная собственность, существует огромное экономическое неравенство) являются атка-мынеры. Они являются вершителями судеб аула. Все вопросы, которые касаются того или другого гражданина, разрешаются ими. Нужно сказать откровенно, что теперешние низовые органы власти, если они и не состоят прямо из этих атка-мынеров, то находятся под их полным и непосредственным воздействием. В этой обстановке особенно сильна эксплуатация бедняков имущими слоями.

Странно слышать здесь выдвигаемое предложение, что нужно приспособить построение совета к системе расселения казаков по территории; здесь русских сел нет, нет больших селений, а есть маленькие кучки, на расстоянии десятка верст друг от друга, — и нужно избирательные собрания проводить по этим населенным пунктам, нужно добиться того, чтобы по возможности большая часть населенных пунктов имела своих представителей в совете; это единственный путь построить советы на массовой основе, обеспечить участие в деятельности советов подавляющего большинства казакского населения.

Что должны будут охватить советы? Тов. Джанджоев указал, что мы имеем огромное количество противоречий на почве экономическо-бытовых взаимоотношений. Эти противоречия играют колоссальную роль в жизни населения и, суммируясь, они дают нам родовую борьбу и господство атка-мынеров. Наличие этих противоречий, бесправие масс, господство грубой силы, когда все вопросы разрешаются в конце концов баями, когда дело доходит до невоз-

возможности разрешить их в другом порядке,—все эти явления заглушают возможность проявления классовой борьбы, а предпосылка для нее имеются, порукой служит то громаднейшее экономическое неравенство, которое наблюдается в казакском ауле, когда большинство населения — бедняки, совершенно ничего неимущие. Не нужно расчищать почву для классовой борьбы, нужно устранить уродливую родовую борьбу. Это наша основная задача. До тех пор, пока низовые советские органы не смогут распутать тот клубок противоречий, который выливается в форме родовой борьбы, до тех пор не наступит успокоение в ауле и до тех пор мы не сможем рассчитывать на осуществление классовых задач советской власти и партии.

Тут получается невязка—мы констатируем, все в один голос, что у нас настолько слабы материальные средства, что мы не можем обеспечить низовых работников; с другой стороны, говорят, что нужно создать районную волость. Таких пунктов экономического тяготения у нас очень и очень немного. Отсюда вывод—нужно будет взять современную укрупненную волость и механически создать там наново экономически-устойчивый оседлый центр,—но об этом мечтать пока не приходится, у нас не хватит на это средств. Единственный выход из положения—создание сети низовых советов. Следующая ступень—район, построенный на принципе объединения вокруг уже существующего экономического центра, (например, базара), который будет объединять 10—12 волостей. Вопрос только в том, может ли этот район, ибо это не будет уже районная волость, непосредственно руководить аульскими советами. В этом товарищи, можно усомниться потому, что укреплять аул больше 400—500 человек мы не можем. Как выйти из такого положения? Тов. Джандосов предлагает установить промежуточную ступень в виде волости—может быть немного крупнее чем в 20 году; ее деятельность будет передаточная, центр тяжести будет находиться в районе; а регулирующее воздействие на общественно-политическую и хозяйственную жизнь населения—будет задачей волостного совета.

Общий вывод—советы нужно приспособить к обстановке казакского кочевого и полукочевого аула. Работа советов должна в первую очередь касаться урегулирования тех бесплодных противоречий, которые накопились и с каждым днем все больше и больше увеличиваются. Необходимо приспособиться, в вопросах районирования, к тому, что с материальной базой мы можем иметь не укрепленную волость, а именно район.

Тов. Мусин. Безусловно, в работе волисполкомов и аульсоветов есть большие недостатки, но вместе с тем мы наблюдаем также и большой сдвиг в сторону улучшения работы наших аульсоветов и волисполкомов и целиком обвинять в бездеятельности я считаю не целесообразным. Они работают, но по мере сил и возможности. Имеется ряд таких условий, которые создаст в работе волисполкома и

аульсовета большие препятствия. О них говорил в своем докладе тов. Джандосов—это районирование волостей и аульных административных единиц.

Когда говорим о восстановлении волостного хозяйства и укреплении его, мы должны подходить к этому вопросу с большой осторожностью. Опыт нам показал, что районирование КССР прошло все таки не так гладко и с мест раздаются голоса о пересмотре этого вопроса. По моему, для укрепления волостного хозяйства необходимо укрепление волостей и разукрупнение аульных единиц, тем более, что по новым положениям вся тяжесть работы падает на аульсоветы.

Здесь говорилось относительно выбора члена в аульсоветы от каждого населенного пункта (аула), а не на собраниях граждан, аульной административной единицы. Безусловно, это целесообразно, но это мероприятие у нас не будет новостью. Положение это уже существует и если тот или иной аульсовет объединяет несколько селений, но население может собираться отдельно по своим селениям и посылать своих членов в сельсовет самостоятельно.

Здесь речь идет о расширении представительства, необходимо довести представительство с 50 до 30 чел. населения для 1 члена совета.

Я боюсь, чтобы не создалось недоразумение с правом отзыва депутата. Сегодня выбирается один член аульсовета, а завтра он не понравился—отзывают, может образоваться текучесть состава аульсовета.

Увеличение состава волисполкомов, безусловно целесообразно но трудно будет найти людей, желающих работать безвозмездно.

Тов. Мендешев. Доклад тов. Джандосова построен на основе добросовестного обследования, в нем есть ряд ценных выводов и довольно ценные практические предложения; о них будем говорить у секции, я должен подтвердить только, что необходимо немедленно пересмотреть произведенное за последнее время укрупнение волостей и аулов. За последние 1½ года укрупнение волостей и аулов проводилось чисто механически, только по бюджетным соображениям. На местах получится такое положение, что бедняки просто заблудились и потеряли свои советы и исполкомы. Поэтому произведенное укрупнение необходимо немедленно пересмотреть.

Я остановлюсь на 2-х моментах. Первый—построение первичных советов на основе представительства от хозяйственных аулов, и второй—предоставление советам и исполкомам права разрешения некоторых тяжб, некоторых судебных функций. Прежде всего, по моему спорное заявление тов. Джандосова, что кочевых хозяйств в Казахстане абсолютное большинство. Под руками у меня сейчас нет цифровых данных, но если привить во внимание те районы, в которых до сих пор сохранилось чисто кочевое хозяйство, то можно сказать, что кочевые хозяйства во всяком случае не составляют

теперь абсолютного большинства. Они сохранились только в таких районах, как Адаевский, Гурьевский, в южной части бывш. Тургайской области, по реке Чу в Семипалатинской губернии, частью в Сыр-Дарьинской и Жетысуйской губ. Во всех остальных районах хозяйства оседлые и полuosедлые-полукочевые.

Во-вторых—этот самый хозяйственный аул, о котором, правда, тов. Джандосов говорил очень неясно и даже некоторые товарищи не поняли. Подразумевается такой аул, который происходит от одного предка, который имеет общие пастбища, общий скот, общие колодцы. Я спрашивал тов. Джандосова, как вышло по его обследованию, насколько жизннен этот хозяйственный аул, от которого предлагалось выбирать депутатов? Я спрашивал—при землеустройстве, при оседании,—какие хозяйства жизннее, устойчивее? Он прямого ответа не дал, а сказал, что поскольку будет сохранено пастбищное хозяйство аула, хозаул будет жизнненным, по крайней мере, в течении 7—8 лет.

Я думаю, что такой хозяйственный аул не жизннен, на него опираться нельзя, он экономически отмирает, а наше организующее влияние мы должны основывать не на отмирающем факторе, а на прогрессивных формах хозяйства.

Мы должны вести беспощадную борьбу с атка-мынерами, т. е. с такими элементами, которые, пользуясь слабостью нашего аппарата и нашими ошибками, стремятся властвовать. Но что предлагает тов. Джандосов? Он говорит, что надо советы строить на основе хозяйственных аулов, а кто из нас не знает, что представителями от этих аулов, будут именно атка-мынеры? Выборы, правда, и сейчас есть, но очень плохие, а если мы будем депутатов выбирать по хозяйственным аулам, то никаких выборов не будет. Если в административном ауле будет несколько хозяйственных аулов, мы по всем этим аулам производить выборы под нашим наблюдением не сможем и в хозяйственном ауле соберутся какихнибудь пять старших дворов и будут производить выборы, об участии бедняцкой части в этих выборах речи быть не может. Мы придем к положению противоположному поставленным задачам.

Здесь говорилось, что административные аулы созданы по родовому признаку и они нежизненны. Правда, в основу аулов были положены родовые признаки, но это было давно, прошло много времени, произошло оседание, было переселение масс после революции, так что сейчас административные аулы получили некоторую экономическую основу, их чисто административными сейчас назвать нельзя. Во многих местах они просто являются административно-хозяйственными единицами, где жители имеют много общих хозяйств и много общих моментов в своей жизни. Правда, от прошлого есть остатки родовых признаков. Получилась, например, чресполосица, отдельные единицы выселились и живут в других местах. Эти недостатки есть, но вместо хозяйственных аулов надо взять

существующий административный аул и устранить те недостатки, которые сохранились от родового строя.

Хозяйственные аулы отвергнуть и за основу первичных аймаков,—в этом отношении тов. Джандосов прав—взять территориально-экономический район данного административного аула, независимо от родовых признаков, от родовых группировок, которые могут быть.

Тут говорили, что в выборах очень мало участвует население, аулы большие, собрать население в одно место невозможно, некоторые товарищи здесь предлагали для устранения этого недостатка аул разбить на избирательные участки. Я с этим согласен, но это не будет ново, а близко к тому что есть. Это даст только техническую возможность населению более широко использовать избирательные права, это приблизит выборы к массам. С этим можно согласиться и принять.

Относительно предоставления советам и исполкомам судебных функций.—Я тов. Джандосова спрашивал об этом, он сказал „урегулировать“, а как урегулировать и чем—не сказал. Так предлагать мероприятий нельзя, нужно точнее сказать, что советам и исполкомам надо дать такие то судебные права. Я лично против этого, каждый из нас знает какие силы и какая возможность имеется в наших аульных советах и исполкомах, и, если мы эти функции передадим советам и исполкомам, то они будут заниматься исключительно судебными делами, их на это хватит, тогда все остальные дела будут оставлены в стороне. И тогда родовая борьба и всякие родовые дела пойдут еще дальше. Я думаю, что мы это должны отвергнуть.

Здесь нужно усилить судебные органы, надо так поставить дело, чтобы судьи, сами могли обедуживать население.

Тов. Ходжанов.—Практический вопрос о советском строительстве в Казахстане начинает принимать характер принципиального разногласия и споров лишь потому, что он не с того конца начат и не с правильной позиции рассматривается. Мы, конечно, достаточно просвещены, усваиваем самые высокие принципы, но тот народ, который мы хотим советизировать, находится слишком далеко от нас, между нами—большое расстояние, и когда мы что-либо обсуждаем, то нужно иметь в виду не себя, а тех, кого мы собираемся устроить, нужно снизойти до их миропонимания. Если этот исходный пункт будет у всех нас, то многие лишние разговоры не будут иметь места и вообще мы легче договоримся.

Получается очень странно. Товарищи с мест должны были нам сказать о наболевших сторонах их жизни,—что вот вы сказали Совет, а у нас атка-мыверы руководят; вы сказали—индивидуальный налог в хозяйстве, а у нас своя особая раскладка и каждый проезд должностного лица является причиной налога. Представители мест должны были это сказать, но они этого не говорят, они говорят о

том, что два человека женились, три взяли калым, — врут они немного. Нужно сказать полнее. Два человека наверное не взяли калым, соблюдая закон, а три человека наверное не женились второй раз, имея ввиду наказание, но зато большинство это постоянно допускает. Тут нужно было сказать так, что воздерживаются от этого те, которые боятся, которые имеют врагов в лице должностных лиц, боятся, что на них донесут и что им будет плохо. А если они имеют в числе должностных лиц близких родственников, то тогда они готовы жениться на 4-х. Получается такое впечатление, что кругом благодать, все по советски устроено, все законы действуют, имеются только отдельные нарушения.

Товарищи должны говорить правду. Я не поверю, чтобы только двое второй раз женились, да и не в этом совсем дело. По существу товарищи не все сказали, что у них неправильно и не устроено. В аульной действительности, в чисто казакских аулах, сейчас господствует родовой строй: он теперь не имеет хозяйственной формы и иной общественности не терпит. Дело в том, что у них иной общественности нет, кроме наследия колониального прошлого, напр., чинопочитание сохранилось до невозможности. Чинопочитание со стороны массы и злоупотребления со стороны должностных лиц происходят ежедневно по 20 раз. Докладчики ни одного такого случая не приводят.

Родовой быт на чем держится?— Не на хозяйственной форме, а отчасти на палке. Род на род пошел и который победит, тот будет диктовать.

Отчего вы об этом ничего не говорите?

Конечно, есть колоссальный прогресс по сравнению с прошлым, но имеются еще большие остатки родового строя на почве отсутствия иной власти на местах, которая водворила бы иные начала. Вот что происходит, а товарищи здесь расписывают великолепную картину действующих советов.

Затем причиной, препятствующей развитию советской общественности среди казакского населения, является конечно хозяйственная неразбериха. Установленной формы хозяйства нет, правильного развития хозяйственных форм не было. Вовлечение в капиталистический оборот казакского хозяйства происходило в самой уродливой форме и не повсеместно. Если бы не было революции, казакский народ действительно постигла бы судьба гибнущих вымирающих индейцев. Революция спасла, дала зацепку политическую, но не дала еще достаточной зацепки хозяйственной.

До сего времени мы не решили, чем живут казаки и какова устойчивая их форма хозяйства—скотоводческая или земледельческая. Мы по этому вопросу спорили и так безразлично отнеслись, что ни до чего не dospорились так и оставили. Это серьезная причина, задерживающая развитие советского строительства. Получается во многих местах заколдованный круг. Если приезжают и назначают

на места работников, то получается какое-то действительно слишком не демократическое явление, диктатура сверху, а когда говоришь, чтобы выбирали сами, то получается атка-мынерский совет. И так плохо, и так плохо. Секрет в том, что масса во многих местах относится безразлично к нашему строительству, активно не участвует и когда атка-мынеров отколешь, получается пустое место, а когда оставишь — получается атка-мынерское место.

Надо развязать это подбжеие. Здесь есть предложение тов. Джандосова, которое подверглось критике, как не совсем советское. Ближе своего желудка и интересов хозяйственного вопроса ничего нет, мое хозяйство меня сильно касается и желание устроить административное деление, общественную организацию на принципе хозяйства — очень хорошее желание. Вся беда в том, как его устроить.

О хозяйственном ауле тов. Джандосов как то очень расплывчато высказался. У него точек, как следовало бы, во все места не поставлено. Мусульманская грамота без точек не читается. Я хочу расставить точки, где нужно.

Административный аул доньше существовал под таким то номером и образовался в результате сложного процесса прежнего царского управления. Сперва были родовые аулы. Аулы, которые были в конце семидесятых годов прошлого столетия русского влияния или, как говорилось, по мере „постепенного умирения и внедрения правопорядка в казакские массы“, царская власть начинает постепенно образовывать географические административные единицы, которые уже носят названия территорий, названия озер, гор, рек. При этом случилось так, что прежние родовые волости, которые растаяли в силу хозяйственного процесса, когда образовались географические волости, были разделены по месту жительства и в очень многих случаях распались. До самой революции казаки это самое прежнее родовое деление оплакивали. Чем сильнее был род, тем больше он спекулировал на родовых отношениях и понятно, что слабый род искал свой род и после Октябрьской революции во многих местах были восстановлены прежние родовые волости.

Есть и курьезы. Возьмем горы Каратау. Есть волости, которые тянутся от бывших Бухарских владений до Голодной степи Акмолинского уезда. Там мы сразу восстановили прежнее и от этого лучше не стало, от этого более советским аул не стал и отрицать, что сегодня административные единицы — волости и аулы не по родовому признаку построены, а есть какая то междуплеменная организация, — нельзя. Это есть родовые организации.

Здесь мне сделали реплику, „у нас не так“, — а я говорю, что это не так только потому, что вы окружены не казакским населением и поблизости родов нет; не станете же вы русских крестьян вовлекать в родовую драку. А там, где есть казакское население,

там это движение прошло и дошло до того, что обратная реакция возможна.

Когда т. Джандосов предлагает, что надо нынче построить аульные административные единицы так, чтобы объединить не кровное родство, а общность водопользования, общность землепользования, общность жизненную хозяйственную и назвать не просто аулом, а хозяйственным аулом, в этом отношении тов. Джандосову не возражаем. Хозяйственный аул надо принять.

Каждый хозяйственный аул (не в смысле административной единицы, а в смысле хозяйственной общности) представляет собой группу хозяйств, начиная от 3-5 иногда до 20 и больше. Чем прочнее оседлость, тем больше количество хозяйств аула. Если тов. Джандосов и тов. Соколовский говорят, что понятие об оседлом пункте, населенном пункте, понятие об отдельном маленьком поселочке нужно применить к казакскому населению и каждый отдельный хозяйственный аул рассматривать как населенный пункт, а норму представительства от казакского населения нужно понизить с тем, чтобы каждый хозяйственный аул имел бы возможность выдвинуть хотя бы одного представителя, то этот вывод вполне жизненный и здесь опасность представительства атка-мынеров не больше, чем при ныне существующем порядке.

Представительство от каждого хозаула—это вполне жизненно и немножко демократичнее и более социалистично, чем при теперешнем порядке представительства в административном ауле. Дело обстоит так—нынешние административные аулы—непрерывно родовые образования, отрицать этого нельзя, роды распадаются на подроды еще ниже и т. д. кончая хозяйственным аулом, которого так сильно боятся некоторые товарищи. По существу, этот аул—родственная группа, но его создает не только родство, а и хозяйство. У них бараны, и верблюды вместе пасутся, одно хозяйство берет на себя инициативу пасты этих баранов и верблюдов. В земледелии это называется сунряга—способ обработки общий, а урожай свой. Пасут вместе, но бараны на каждого.

Каждые тридцать-сорок семейств, примерно, образуют ближайшее родственное поколение, в этой группе населения бывает один наиболее активный человек, который ограждает интересы этих групп от посторонних. Внутри этих сорока хозяйств они могут иметь сколько угодно противоречий, могут подраться на ваших глазах, но когда дело доходит до столкновения с другим родом, эта драка между собой не считается. Такой активный человек, который выдвигнут—представляет род. Бывает так, что в административном ауле в 200 хозяйств все вопросы жизни решаются 5-6 человеками. Поскольку исполком требует отчет, сколько у них было заседаний, они напишут, что столько то или же сделают вид, что заседали. Это есть, товарищи с мест отрицать этого не могут. Сколько бы там ни

скрывали, вывеска эта имеется почти повсеместно. Надо бежать от этого положения, а не считать, что это пока единственно приемлемая форма низового советского строительства в условиях КССР.

Когда мы центр тяжести перенесем на хозяйственный аул, то будет действительно социалистическая постановка и будет больше шансов на заинтересованность и активность масс. Поэтому ошибочно говорят, что если считать за первичную единицу представительства хозяйственный аул, то будут господствовать атка-мыслеры. Они господствуют, к сожалению, сейчас, а новое представительство будет некоторым улучшением. Затем причину малочисленности выборов товарищей понимают, так же как в русских поселках,—но там свои причины. А у нас причина та, о которой я говорил—община рассуждает так: наш представитель есть. Вот эту причину нужно выделить.

Дальше—аульные советы по старой установленной традиции несут только исполнительные функции—сверху приказывают, внизу исполняют и никогда местного задания и местного исполнения не было ни раньше, ни теперь. Если на самом деле сделать так, чтобы не сверху делалось, но чтобы и сам аульный совет что-нибудь предпринимал, то активность увеличится и этого не надо бояться.

Это не даст худших результатов, чем теперь.

Затем на счет того, что кочевников больше чем оседлых.

Так нельзя ставить вопрос, кочевников не больше чем оседлых, но скотоводов больше земледельцев и скотоводство у нас преобладает над земледелием.

Здесь докладчики говорят, что у нас столько то мужчин и женщин, но как их устроить никто не говорит. Я предлагаю высказываться в смысле жизненных пополнений и поправок к докладу т. Джандосова, вносите свои предложения к устранению недостатков. Нужно стремиться глубже внедрить советскую систему в казакские массы, чтобы советский строй за душу задевал казака. Вот о чем нужно говорить.

Тов. Малюкова. Наши верхи не хотят сознаться, что с их стороны также есть вина. Я скажу, что когда у нас происходило изменение с. х. налога, то пришлось граждан убеждать. В постановлении говорилось, что с 1 января нужно выполнить 80%. Приехала я на места, сделала доклад, убедила граждан. Через несколько дней приезжает уполномоченный и говорит, что опять есть изменение и нужно собрать все 100%. Я стала убеждать граждан, они входят в положение, но в срок не сдают. Мне приходится их вызывать, двенадцатый день вызываю граждан, спрашиваю, почему не своевременно платите? Потому что предполагали заплатить пять копеек, а на эти копейки наложены были рубли: на три копейки—3 рубля, на 60 коп., 8 руб. и это доходило до 28 рублей. Почему это так?

Я приехала с этим списком в уезд, мне говорят, давайте нам злых неплательщиков, а откуда я им дам когда их у нас нет, так как злых неплательщиков из-за копейки не может быть?

Это устроили, поладили кое-как, убеждаю граждан, что это единый с. х. налог и больше налога не будет. Теперь от Исполкома получается обязательное постановление о флагах. Выезжаю на места и говорю гражданам, что согласно этого постановления должны уплатить; они мне отвечают, что же ты говорила, что раз единый с. х. налог, так больше налога быть не должно. Я начала убеждать граждан, что средства с флагов идут на детей; они говорят, что нам обязательного постановления не нужно, а если нужно пожертвовать, то мы заплатим, но нам больно, что имеются обратные постановления.

Это значит что вышестоящие органы неправильно делают, не согласовывая с местами, надо согласовывать. Нужно иметь живую связь с местами.

Тяжелая картина на местах весной и летом, во время получения лугов. У нас имеются временно проживающие, они остаются на произвол судьбы, где останется клочок, им пользуются. Эти граждане не затратили свои средства и пригласили землемера, который прирезал им земли, они сделали распашку. В прошлом году приезжает другой землемер и отрезает этот же участок казакскому населению. Граждане идут бороновать, а казакское население говорит— „это наш участок“. Казаки понадели галифы и стали вроде как представители земотдела. Пока дело обжаловали и дошло оно до Исполкома и Земотдел разрешил использовать землю, которую они обработали,— им уже ее взять не удалось, так как пласты уже высохли и казакское население землю использовало.

Значит, из высших органов нет соответствующего распоряжения на местах. Надо, чтобы было руководство и больше была живая связь.

Теперь о женщинах. Тут много разговоров, что женщине нужно в советы и везде, а на деле выходит—лишь бы была женщина, а как ее втянуть и научить работать,—этого нет. Только в этом году мы имеем живую связь, к нам приезжала представительница губженотдела и мы узнали, что такое руководство, а то женщины чувствуют, что получили равноправие, а когда проходят в сельсовет, просят дать понятых, говорят— „после придешь“—какое же это равноправие? Женщине иногда приходится прямо скандалить, чтобы постоять за себя. Женщина темна, ее надо просветить и сделать грамотной, потому что неграмотному все равно—женщина или мужчина, скажи—хорошо, он верит, скажи—плохо, он тоже верит.

Надо стремиться к втягиванию женщин в работу не на бумаге, а на деле. Надо давать практиканток в сельсовет, но совет, если им дадут практикантку, говорит— „что она сюда пришла, шпионить что ли“. Это потому, что женщина беспристрастна и все скажет, что делает председатель, как он пьет. Вот почему не хотят женщину ставить и называют шпионом. Надо чтобы женщину не ставили шпионом, а ставили равноправной гражданкой.

Тов. Мунбаев. Хозяйственный аул у нас создается на родовой основе. Скотоводческие казаки всегда кочуют по родовому признаку.

Обыкновенно они посылают на выбора своих курьеров и заранее соглашаются на одного и того же кандидата, сына какого-нибудь бая и избирают его. Из хоз'аула вы не получите в совет делегата по своей диктовке, выберут самого старшего, который их выделил и в ауле они будут слушать только своего старшего. Тут общественных интересов не будет, будут интересы только родового значения. Этим мы никоим образом не сможем улучшить положения низовых советских аппаратов, а наоборот еще раз дадим возможность владеть и господствовать над населением тем же аткамынерам.

Теперь о сущности дела, о работе низовых аппаратов—никто не скрывал того, что творится на местах. Один из волисполкома вчера говорил, что он является председателем волисполкома, членом ВИК'а, секретарем ВИК'а и он же—председатель аульсовета т. е. находится на бывшем положении Керенского. Чего же мы можем ждать от этого председателя, если он является единственным работником в своей волости и ауле?

Мы получаем материалы с мест. Возьмем Джамбейтинский уезд Уральской губ., там почти все работники волостных исполкомов и аульных советов неграмотны. Мы получаем оттуда приговоры и за неграмотностью приложена только печать. Адаевский уезд, состоящий из 29 волостей и 260 аулов, имеет почти всех работников аульсоветов неграмотных, у них есть Адаевское „табу“ и печать. Что мы можем от них получить, когда они получают циркуляры из центра и не могут их использовать, не могут ими руководствоваться?

Мы должны во что бы то ни стало в низовые аппараты советские хотя бы третью часть дать грамотных работников, которые могли бы толковать положения, полученные из центра, и правильно проводить их на местах. Пока неграмотные люди сидят на местах, нечего толковать о хозяйственном ауле, на этом совещании надо воздержаться и мыслить о хозяйственном ауле, а следует позаботиться провести в низовой аппарат грамотных советских работников. Этот вопрос мы должны обсудить, а вопрос о хозяйственном ауле—вопрос будущего и он сам собой в будущем будет разрешен.

Причиной всех недостатков работы низовых органов является только то, что мы до сего времени не смогли помочь осесть казакскому населению. Пока не произойдет оседание, все наши старания останутся только на бумаге.

Центральная власть Казахстана должна выполнить тот план, который указал 5 Всеказацкий съезд советов—т. е. провести оседание казакского населения, а низовые советские органы должны стараться вовлечь в советский аппарат честных и грамотных людей, тогда только мы сможем прийти к обсуждению вопроса о хозяйственном ауле. (Апшодисменты).

Тов. Дудниченко. Одними указаниями недостатков работы сельсоветов не наладить, надо помимо указаний дать материальную под-

держку сельсоветам. Сейчас из сельсоветов секретари бегут, председатели работают год—два, как например я—пришел из Красной Армии и, работаю уже два года, а теперь хочу отказаться от работы, почему что нет возможности. Есть активные работники, но они по неволе подпадают под влияние кулачества. Секретарь сельсовета отказывается служить, тогда общество ему набавляет жалование и желает самообложение, причем деньги платят кулаки. Председатель активно бороться с зажиточным элементом не может, потому что этот элемент ему добавляет жалование и в нашей губернии есть сынки и пасынки. Центровики отмечают пробелы в работе наших низовых аппаратов, а виноват сам центр, потому что он не регулирует положение, чтобы все председатели и секретари сельсоветов получали одинаково.

В нынешнем году хоть налог мало берется, но с другой стороны он содействует наживе зажиточного элемента, бедняку хорошо, зажиточному еще лучше, а середняка налог душит. У богачей все машины, они с бедняков и середняков зарабатывают этими машинами. И крестьянство и мы говорим, что в будущем году налог нужно брать с доходности.

Дальше—относительно ставок и разрядов этого налога. Ставки, и разряды налога нужно установить для каждого сельсовета, а не для волости в целом. Это пробел. Кто должен это предусмотреть? Наши центровики, а не низовой аппарат. Низовой аппарат ничего сделать не может.

О народном образовании. Где наш лозунг о ликвидации неграмотности в течение десятилетия? У нас этого нет. У нас наоборот выходит, если в прошлом году граждане имели возможность нанимать учителей на договорных началах, то в нынешнем году им говорят, что на договорных началах им нанимать учителей не дадут. А чем же мы будем обучать наших детей, когда вы нам из волостного бюджета ничего не дадите? Этим мы в глазах крестьянства подрываем авторитет власти. Кто в этом виноват? Наши центровики. Они нас тянут, так разрешите и им сказать, что это не линия советской власти, когда вместо того, чтобы дать 4-х учителей—дают одного, а потом говорят нам: „товарищи, выходите из положения“.

Теперь относительно ремонта школ. Говорят: „вы председателю сельсовета не позволяйте делать самообложения“, а в свою очередь предписывают сельсовету произвести ремонт школы сделать заготовку дров, а из каких средств? Вы, говорят, постарайтесь убедить своих граждан и тогда ваш совет будет на первом месте. А граждане говорят, что мы налог платим, куда эти деньги выходят? Это тоже пробелы и этим мы ни к чему хорошему не подойдем.

О ямщине. В прошлом году ямщину содержали граждане. Говорят, что самообложения не должно быть, а председатель волисполкома нажимает, председатель сельсовета говорит—давайте обыкновенские подводки, граждане не едут. В нынешнем году сельсовету

дают 150 рублей на ямщину в то время, как в прошлом году давали 500—600—700 рублей. Связь последняя пропадает, ничего не будет.

Дальше—о медицинском пункте. В нынешнем году в волости с 40 тысячами населения 1 фельдшер, с этим ничего нельзя сделать.

Нам говорят: проводите добровольное страхование. Нам пришлось страховать по 25 коп. с души. Тогда мы достали медицинские материалы и лечебные пособия. Это что? Самообложение, которое раз навсегда нужно изжить.

Коснусь продажи хлеба. Кто этим заведует, не наш ли центр? кому он способствует, кому он дает нажать? Выходит, будто зажиточному элементу. Как пришла осень—цена падает, с бедняка требуют налог, он везет продавать хлеб: А богатый заработал машинами и этим уплатил налог, а хлеб додержал до хорошего времени и продал его в 2—3 раз дороже. Ему ничего, а бедняки недовольны и хотят, чтобы цена была одинаковая, а не спекулянтская—осенью одна цена, а зимой другая.

Дальше—о покупке сельхоз. машин. Этим заведует наша центральная власть и за этим она должна следить. В дальнейшем нужно изжить такие пробелы, как, например: начинается сезон, у крестьянства нет частей, а когда в них надобность мивует—появляется сколько угодно. Это ненормальность. Крестьянство не обвиняет власть, а говорит что там засели какие то элементы, которые тормозят работу нашей власти. Например, шпигат. До сезона мешок шпигата стоит 16—18 руб., а как сезон пришел,—его нет. Это все губсоюз.

Организуется артель на покупку трактора. Приезжают на склад платят 25%. Приезжает частное лицо, дает 1000 руб. в складу несомненно интереснее дать тому, кто больше денег дает. Это тоже пробел, который нужно устранить.

Теперь относительно национальностей.—Наше сибирское русское казачество заброшено, ни на каких выборах, кроме как в своем сельсовете участия не принимает. Говорят, что нужно дать преимущество русским казакам, а на самом деле мы заброшены. Например, на это совещание нужно было дать двух русских казаков от Петропавловского уезда, исполком выдвигает и просит губернию дать пособие, губерния не дает. Неужели у нас одни казаки заинтересованы в строительстве, мы тоже завоевывали власть, мы тоже заинтересованы в строительстве и хотим, чтобы в дальнейшем русское казачество участвовало везде.

Председатель. Время истекло, заседание прерывается



Утреннее заседание 3-го октября.

Председатель. Слово предоставляется т. Надьярных.

Тов. Надьярных. (Джетьсуйская губ.). Товарищи очень много говорили о недостатках работы сельских и аульских советов и ВИК'ов, но мало уделяли внимания причинам этих недостатков.

Если мы посмотрим прошлое наших соворганов, то увидим, что оно сводилось к тому, чтобы приспособить низовые аппараты к распоряжениям свыше, работа ВИК'ов и аулсельсоветов сводилась к тому, чтобы во время произвести разверстку, аккуратно выполнить подводную повинность и т. п.; пережитки военного коммунизма сохраняются до сего времени, наши ВИК'и и сельсоветы получили в глазах населения значение бывших сельских старост, т. е. представляют собою определенную администрацию, которая заставляет выполнять население какую-либо работу, но не представляет собою защитника интересов сельского населения.

Прежде, чем говорить о том, что виноваты низовые работники, необходимо указать, что способы руководства у нас еще не изменены, их поэтому необходимо изменить так, чтобы сельские и аульские советы были не только исполнителями распоряжений свыше, но и в то же время защитниками интересов населения. До сего времени выполнение с.-хозяйственного налога и вообще всякие кампании проводятся определенно к такому то сроку, под ответственность председателя и т. д. Что же такие распоряжения заставляют делать председателя сельсовета? Конечно, дуть население в хвост и гриву и после этого мы хотим, чтобы население близко стояло к этому совету; при таких условиях вовлечь население в совработу не представляется возможным.

Мы говорим, что сельсоветы не соблюдают законность и т. д. А что мы сделали до сего времени для внедрения законности в действие низовых органов? Низовые советы не имеют ни Конституции, ни законного положения, которое вышло год тому назад и, к сожалению, это положение в течении целого года перепечатывается в нашем центре, а главное Исполком не имеет средств, которые бы позволяли передвигаться на местах, нет также руководства и со стороны губернского центра, в течении 4-х лет не было ни одного случая, когда бы кто-нибудь приехал из губернии посмотреть, что делается на местах и дать указания. Следующий вопрос—материальная необеспеченность, которая вызывает сплошь и рядом всевозможные сбложения; председатель сельсовета и секретарь, не получая ни копейки денег, вынуждены подпадать под влияние зажиточного элемента, беря взаимобразно. Таким образом, у населения создается плохое отношение к советам.

Другая причина — наши выборы. Всем известно, что не только здесь, но и в других местах Республики наблюдался неправильный подход к выборам. Мы часто не выбирали, а назначали, и население таким образом, недовольное составом совета, не хочет не только работать, но и не обращает внимания на его распоряжения. Мною, при обследовании сельских и аульных советов, были установлены такие случаи, что в сельсовет был назначен представитель союза „Кошчи“ и в результате получилось, что население категорически отказывалось от выполнения распоряжений совета; сельсовет в свою очередь, чувствуя то, что население не подчиняется, старался подвинтить как можно ту же гайку административного аппарата. К числу недостатков необходимо отнести вкоренившийся административный произвол, законов на местах нет и мы можем встретить случаи, когда сельсовет арестовывает граждан, ВИК арестовывает председателя сельсовета и т. д.; конечно, это только порождает антагонизм внутри совнарпарата и с другой стороны между нашими соворганами и населением.

Помимо этих общих недостатков, наши аульсоветы имеют целый ряд особенностей. Почти повсюду существует родовая и групповая борьба, та и другая борьба ведется издавна и причины ее необходимо объяснить. Родовая борьба складывалась несколько десятков и сотен лет тому назад — в период чисто патриархально-родового быта. Царское правительство, на внутренние взаимоотношения кочующего казакского населения мало обращало внимания и желало только, чтобы этим населением аккуратно выполнялась воля чиновников. За 8 лет существования советской власти мы тоже этими внутренними взаимоотношениями мало интересовались, мы больше требовали и меньше прислушивались к массам и, в результате, родовая борьба сохраняется до сего времени. При всяких выборах и общих собраниях всегда наблюдаются трения между отдельными группами и родами, выборы в большинстве случаев выливаются в определенные споры, а в некоторых случаях целые драки. На общих аульных собраниях, побеждающими оказываются те группы, которые наиболее сильны численностью; они вводят своих представителей в совет; крупные группы заставляют, мелкие группы постоянно терпеть всевозможные тяготы. Например, один в аульсовете объединяющем 600 хозяйств, при чем 400 хозяйств сильной группы, а остальные представляют собою мелкие хозяйства, на содержание аульной школы с мелких групп дерут больше, чем следует, тогда как там от нее нет ни одного ученика. Всевозможные раскладки на мелкие группы падают в 3—4 раза больше, чем на остальные, — по водопользованию, по землепользованию. Все эти мелкие группы терпят определенный гнет со стороны представителей власти. Поэтому для того, чтобы избежать несправедливости в отношении этих мелких групп, т. Джандосовым вносится справедливое предложение о выдвижении представителей в аульсоветы по отдельным группам; тогда мы сумеем

проводить представителей от всех групп. Если мы будем проводить районные собрания, как рекомендует т. Мендешев, ясно на выборах будут побеждать численностью; дальше опасения тов. Мендешева, что будут попадать атка-мынеры. Если взять настоящее положение аула, то так или иначе на выборы приезжают те, кто имеет лошадей, наиболее влиятельные лица, а большинство мелких групп, чувствуя бессилие, на выборы не едут, таким образом эти порайонные или групповые собрания не дадут возможности взять представителей всех групп в объединенный совет.

Тов. Асамбаев. (Кустан, у.). Выступающие центральные работники слишком ругали местных работников. На местах—тяжелые условия работы и можно было ожидать, что, заслушав доклады местных работников, центральные, резюмируя все это, сделают определенные выводы; но этого нет и со стороны их только указываются недостатки. Недостатки и должны быть в такой республике, которая существует всего на всего пять лет, и объясняются они тем, что до сего времени не было надлежащего руководства со стороны центра. До сего времени сельсоветы и аулсоветы не имеют руководящей литературы, руководящих материалов, нет кодексов и т. д. С другой стороны, в современных советах работает население, не работавшее никогда раньше в аппарате; оно не имеет опыта и пока мало работоспособно, и для того, чтобы из них выработать работников, нужно усилить руководство.

Здесь подчеркивали роль атка-мынеров, которые зачастую руководят работой советов, а не советы ими; это объясняется тоже слабостью работников наших советов; они материально не обеспечены и на почве этого зачастую попадают в зависимость от атка-мынеров.

На положение низового аппарата до сего времени не уделялось внимания и не ассигновывалось ему достаточных средств; средства находятся здесь, в вышестоящих органах, и работники их обеспечивают, начиная с делопроизводителей. Когда центр был перенесен в Кызыл-Орду, то самые низшие работники—делопроизводители, получили суточных и командировочных по несколько сот, а работники на низах впадают жалкое существование, не получая даже несчастных 25 рублей. Надо, чтобы в дальнейшем условия работы в низах были улучшены и своевременно выплачивалась достаточная заработная плата.

Все эти недостатки на местах объясняются в особенности некультурностью населения. В ряде казахских волостей грамотные насчитываются только единицами, бывают случаи, когда во всей волости имеется всего один грамотный и наладить советскую работу в таких условиях трудно; нашему центру надо послать в такие волости работников, для усиления работы.

Перевыборы производились слабо и был ряд недочетов. В дальнейшем к организации кампании по переизбору советов надо

отнестись серьезно и с таким расчетом, чтобы отмеченные недостатки не имели места. Надо широко уведомить население о значении перевыборов советов и тогда они могут вполне активно и сознательно отнестись к мероприятиям по перевыборам советов.

Тов. Кулсартов. Здесь некоторые из выступавших утверждали, что якобы на местах в области советского строительства ничего не проделано и советская работа слишком слаба, даже из рук вон плохо. С таким утверждением мне, как местному работнику, не приходится соглашаться, ибо на местах кое-какая работа есть, есть работа над оживлением советов, над созданием самостоятельности населения, над приближением власти к массам. Я не говорю, что совершенно нет недостатков, они есть, но начало к новому курсу работы уже положено.

Нужно иметь в виду, что мы сейчас находимся на переломе работы. Сейчас работа по советскому строительству еще не успела перейти на новый курс и говорить, что нет достижений—нельзя, нужно работать, а потом говорить о недостатках.

Тов. Джандосов выдвигал перед нами ряд мероприятий, с одним из которых я согласен,—о разукрупнении переукрупненных аульсоветов. Эти случаи имели место, например в 1924 году, когда были запрещены групповые советы, допускались некоторые ошибки. Нужно этот вопрос пересмотреть в сторону разукрупнения некоторых аульсоветов, так как не все аульсоветы переукрупнены. Что касается увеличения прав ВИК-ов и аульсоветов,—то предоставить им право регулировать вопросы, о которых мы пока еще мало знаем, по моему преждевременно. По новому положению ВИК и аульсоветам предоставлены широкие права, ВИК имеет право проявлять инициативу в области культурно-просветительной, экономическо-хозяйственной, финансово-налоговой, в области борьбы с преступностью. Вот эти права достаточны для ВИК'ов, пока они не успели еще осветить новые задачи и осуществить их. Прежде чем говорить о предоставлении им новых прав, нужно будет проверить, насколько способны ВИК и сельсоветы справиться с теми правами и обязанностями, которые предоставляются им новым положением. Затем здесь говорили об увеличении судебных органов; если увеличить, приблизить к массам, то говорить о предоставлении некоторых судебно-юридических прав ВИК-ам совсем излишне.

Дальше—об организации Комиссии по урегулированию земельных вопросов в ауле. В условия района, где я работаю, надобности в организации подобной комиссии нет; у нас существует волостная земельная комиссия, которая имеет право регулировать земельные вопросы, но эта земельная комиссия тоже недостаточно работает, потому что волостным земельным работникам надо иметь юридический багаж, которого у них нет, работать в этой земельной комиссии может только один член ВИК'а и председатель, которые, может-быть, кое-что знают по юридическим вопросам. Пока в предоставлении

каких-либо прав по разрешению земельных вопросов аульсоветам в наших условиях нет надобности и они, по моему, не справятся с такими правами. Нужно усилить работу хозяйственно-экономических секций аульсоветов и через них втянуть аульсоветы в предварительное разрешение земельных вопросов.

Нужно много работать над оживлением работы советов, мы не подошли еще вплотную к разрешению этого вопроса, нужно руководить как следует низовым аппаратом. Все-таки небольшой опыт показывает, что у нас не те советы, не те казаки граждане, которые были несколько лет тому назад и советы знают, что они подотчетны избирателям и власти и что они должны отправлять свои обязанности как следует и граждане знают, что перед ними ответственны советы и что они могут указать на отдельные пробелы работы советов, а это все говорит за то, что у нас начало работы существует, нужно его углубить и оживить. Опасаться, что ничего мы не достигнем в результате нашей работы,—не приходится.

Тов. Енов. Один из товарищей вчера чрезвычайно ярко говорил о разрыве, существующем между нашим городом, нашим государственным аппаратом и нашей низовой периферией, аулом и деревней. Этот разрыв в известной степени существует не только в условиях Казакстана, но и в условиях русской деревни, что касается Казакстана, то мне думается на этом совещании, как нельзя лучше, этот разрыв выявился.

С одной стороны низовые работники встали исключительно на точку зрения защиты интересов низов, а у работников центра были другие нотки; они сплошь и рядом не учитывая, может-быть, целый ряд различных моментов (и политических, и каких хотите), огульно представляли наши низовые советы, как совершенно не отражающие ни настроения, ни желания, ни интересы, ни надежды широких трудящихся масс. Так приблизительно ставился вопрос. С одной стороны был неучет аульных особенностей, известное казенное благополучие, а с другой стороны—другой уклон, который ставил крест, если можно так выразиться, над всей деятельностью низовых советов, дескредитировал их. Боюсь, товарищи, что после таких разговоров может возникнуть скверное настроение внизу и некоторых низовых работников за волосы не притащишь в совет; они скажут: „Что-ж меня снизу, и сверху будут корить?“

Но также вредным явлением будет для нас, если мы будем упускать то, что есть в действительности, если не сможем посмотреть правде в глаза и оценить ее, сделать соответствующие выводы. Мы должны жестокой правде того, что творится в ауле и деревне, посмотреть в глаза и сказать, что нужно изменить. Вот, как нужно ставить вопрос.

В чем гвоздь вопроса? Гвоздь вопроса заключается не в том, чтобы сейчас говорить о тех или иных недочетах и обвинять друг друга; вопрос заключается в необходимости развития нашей эконо-

мики и укрепления соввласти, в содержании и методах предстоящей работы нашей советской организации.

Что такое совет? Политическое содержание совета заключается в том, что это массовая организация трудящихся, без этого нет совета, а тут, как раз, о трудящихся говорили меньше всего. Достаточно посмотреть на наш нынешний аул или деревню, тогда можем сказать, что процентов 10—15 баев, 20% середняков, а остальное—масса бедняков, хозяйства которых не обеспечивают их существования. Чьи же у нас советы, советы массы бедняков и середняков, советы огромного большинства населения, или советы байской верхушки? Вот в чем вопрос.

Нам нужно сейчас практически вести наши разговоры в плоскости необходимости построить наши советы массовыми организациями трудящихся. Тут вопрос не в том, чтобы организационно перестроить советы, а в том, чтобы влить содержание в их работу, наполнить их тем, что необходимо для трудящихся. Теперь, если говорить о содержании работы наших советов, если мы отбросим разговоры об организационных формах, то мне думается, что мы должны были бы на этом совещании сосредоточить свое внимание на необходимости указать такие методы работы советов и такое содержание ее, чтобы советы наиболее полно обеспечивали бы интересы трудящихся.

Теперь о хозяйственном ауле с точки зрения самого существа работы, о котором я говорил. Тов. Джандосов правильно поставил вопрос в том отношении, что деятельность совета он рассматривает с точки зрения экономической. Товарищ говорит, что хозяйственный аул представляет из себя родственников и тут если мы говорим о дальних родственных влияниях, то здесь эти влияния целиком скажутся. Установить представительство от хозаула, это значит юридически оформить эту единицу, вернее всего это будет паритетная власть, на основе представительства отдельных родов и колен. Разрешит ли это вопрос? По моему, не разрешит и надо поставить ставку несколько на другое, ставку на экономические интересы не отдельных маленьких родов, а на экономические интересы целой массы казакского населения, которое нищает. Применительно к этому можно будет отыскать какие то формы, которые могли бы быть применены к казакскому аулу. Тов. Джандосов вплотную подошел к экономическому разрешению вопроса перестроения форм, но представительство от хозяйственного аула не является полным разрешением этого вопроса.

В заключение, в дальнейшем надо говорить только в плоскости содержания работы, я подразумеваю нашу работу в секции, где надо будет уговориться в частности о придании аульсоветам юридических прав для разрешения мелких хозяйственно-бытовых споров, над этим надо основательно подумать, это большое дело. Надо также не увлекаться одним дескредитированием советов или ставить крест

над ними и не останавливаться на том, что есть, а посмотреть правде в глаза и сказать, какой выход. У нас не только на этом совещании, но и вообще чрезвычайно велики уклоны. С одной стороны занимаются утопическим социализмом, в Акмолинске, например, пытались строить фаланстеры, — киргизские поселки; с другой стороны товарищи словно ставили крест на советской власти.

Основное в работах совещания и секции должно лежать в том, как путем организационным, путем содержания работ совета и путем изменения методов работы совета обеспечить интересы основной массы трудящихся Казакстана; для этого надо выщупать основные интересы массы и попытаться по линии интересов поднять эту массу.

Если от этого и случится некоторая маленькая революция, в смысле социальной драки в ауле, то нет ничего лишнего и страшного, если баев поприжмут.

Председатель. Поступил ряд заявлений о прекращении прений и передаче вопроса в секцию. Возражений нет? Принимается. Заключительное слово имеет тов. Джандосов.

Тов. Джандосов. Я начну с выступления тов. Ежова.

Верно, что вопрос о действительном укреплении и углублении советского развития в казакском ауле связан с разрешением целого ряда социальных проблем. Некоторые районы Казакстана испытали все жесткости гражданской войны, в других районах было аграрное движение, где была гражданская война, не было внутри казакского аула социальной драки; там же, где была земельная реформа, она проводилась по линии регулирования национальных взаимоотношений в области землепользования, поэтому коренных социальных сдвигов в казакском ауле в революцию у нас не было, а между прочим этот вопрос стоит, в той или иной форме.

В большинстве районов Казакстана земельные отношения среди казаков сложились таким образом, что в рамках мелких родовых земельных общин, основанных первоначально, уже тесно, и масса ждет выхода. В перспективе какое то движение намечается. Целый ряд таких вопросов социального характера у нас не разрешен. То, что тов. Ежов говорил относительно социального состава казакского аула, подтверждает это положение, но эти вопросы я вполне умышленно не затронул в своем докладе, ибо это вопросы самостоятельные, вопросы большой важности, над которыми еще долго придется задумываться. Я исходил из общих задач, которые сейчас в данную переходную эпоху ставятся перед советским аппаратом — задач культурного и хозяйственного переустройства деревни и аула, не предпринимая форм и методов разрешения этой основной задачи. Нужно сказать, что казакский аул сейчас находится в таком положении, когда чуть-ли не 50% всех хозяйств находится на уровне нищего потребления т. е. не обеспечивается нормальное развитие хозяйства; мы сейчас вплотную подойти к вопросам хозяйственного развития

аула не можем; весь вопрос в том, чтобы создать нормальные условия для накопления в ауле. В ближайший период времени задача заключается в том, чтобы развивать как можно больше хозяйственный оборот в ауле.

Вот те мероприятия, которые мы выдвигаем в области советского строительства в ауле.

Некоторые из выступавших с мест отмечали недостаток моего доклада, заключающийся в том, что я слишком обобщал условия Казыстана; я эти замечания принимаю. Несомненно, есть различие в условиях разных районов КССР, это различие может быть сформулировано так, что в северно-черноземной полосе мы имеем оседлость, оседло-земледельческие хозяйства; что и в Джетысуйской губернии в результате земельных реформ и землеустроительных мероприятий, создались и крепнут изо дня в день очаги оседлости казакского населения. Есть большое различие между чисто кочевым районом и оседлым и в соответствии с этими условиями надо видоизменять способы и формы советского строительства, но в основном я исходил из большей массы всего казакского населения, из основного типа нашего хозяйства. Я исходил из того, что на ближайшее десятилетие мы с пастбищно-скотоводческим экстенсивным хозяйством не порвем. Конечно, можно спорить, целесообразно ли это или нет. Целесообразно или нет, все кочевое и полукочевое казакское население переводить на оседлость, да еще при том не земледельческую оседлость? Те данные, которыми мы сейчас располагаем говорят о том, что экстенсивное животноводство еще долго останется основой нашего сельского хозяйства, а животноводство, да еще пастбищное определяет в известной мере органическую структуру аула и отсюда вопрос об ауле, как о форме оседлости среди казаков.

Вопрос низового районирования, который я выдвинул, в прениях не получил точного освещения. Я исходил из того, что для каждой волости, если будут их разукрупнять, создать культурно-хозяйственный центр мы не в силах. Так стоит, например, основной вопрос о школе, потому, что когда мы говорим о волостном центре, прежде всего ставится вопрос о школе. Школа низшая, первой ступени ориентируется на аул, каждый аул у себя желает иметь школу, и если организацию волостного центра иметь в виду, только как постройку здания для Исполкома, то это не решает задачи. Более крупные мероприятия мы могли бы провести в районных центрах уже исторически наметившихся, в районных центрах, представляющих из себя крупнейшие базары, имеющие во многих случаях участковые больницы, почту, телеграф и т. д. Эти районные центры мы и должны укреплять.

Теперь—относительно форм представительства в советы. Этот вопрос практический.

Представительство от аула, от 50 душ, 1 депутат—это не лишает возможности руководить перевыборной кампанией; наоборот,

когда мы индивидуально к каждому аулу таким образом подойдем, когда мы всерьез организуем предвыборную кампанию, когда внутри аула с глазу на глаз аульному бедняку скажем о сущности советской власти и т. д.,—тогда можно будет легче по советски сговориться с массами аула, чем на общем собрании в 500 и больше человек, где масса организуется опять-таки по родовым признакам, когда противопоставляется один род другому, когда идет борьба между целыми родовыми группами. В этой обстановке отделить бедняка от влиятельного элемента гораздо труднее. Спорным является вопрос о праве отзыва каждого отдельного депутата из состава советов. Конституцией эта возможность не предусматривается. Конституция говорит, что может быть отозван весь совет, но ни в каком случае каждый отдельный депутат.

Наконец, насчет регулирования бытовых вопросов. Правда, может быть существующее положение о ВИК-ах и аульсоветах предусматривает вообще возможность регулирования местных вопросов, но в наших условиях их конкретно нужно в законодательном порядке перечислить, специальную инструкцию по этому вопросу издать, ибо все-таки наши бытовые явления своеобразны, их и подобных им в русской деревне нет. Материальная основа та же, та же сделка,—форма обмена и т. д., но внешне они различны, замаскированы родовыми связями и т. д.; их нужно расчленить и нужно обратить внимание наших ВИК'ов и аульсоветов на эти вопросы. Я при этом исходил только из одного соображения,—что это жизненный вопрос, который каждодневно касается каждого отдельного гражданина в ауле; они в совете не получают никогда достаточного освещения, достаточной защиты и обращаются у себя в ауле к аксакалам. Надо будет пресечь всяческую возможность заниматься такого рода делами вне совета. Надо с этим повести решительную борьбу и добиться, чтобы нелегальная родовая администрация в казакском ауле не существовала бы.

В заключение я хочу отметить один момент—это в известной степени пораженческое настроение, что казакское население еще не пережило фазу капиталистического развития, что казакское население еще кочевники, поэтому едва ли можно заниматься вопросами советского строительства в казакских условиях и т. д.; встречается же такая формулировка: „Пока всех казаков не посадят на землю,—советов не будет“. Это не верно. Правда, что казаки не прошли фазу капиталистического развития, не вышли еще из патриархально-родовых отношений в быту, но совет трудящихся, совет эксплуатируемых применим везде в том числе и в наших казакских условиях, а мы перешагнули далеко патриархально-родовые отношения в экономике, в производстве. Все-таки хозяйство наше целиком построено на основе частной собственности, поэтому советы, несомненно применимы у нас и вопрос только в том, чтобы их приспособить

конкретно к особенностям казакского аула, вытекающих из особенностей самих хозяйственных форм и особенностей бытового уклада казакского населения.

Председатель. Следующие доклады—по проведению и укреплению начал революционной законности, о состоянии и работе органов милиции в ауле и деревне и о волбюджете. Есть ряд предложений заслушать эти доклады в секциях. Возражений нет? Принимается.

Секции разбиваются таким образом: первая по аульсоветам и ВИК'ам, административно-территориальная и по волостному бюджету. Руководить будет тов. Джандосов:

Вторая под руководством зав. Орготделом КЦИК, т. Ларионова о перевыборах в советы.

Третья—о революционной законности будет руководить Казнаркомюст т. Мамбеев. Возражений нет? Принимается. В секции прощу записываться у выхода.

Заседание пленума прерывается.



Вечернее заседание 3 октября 1925 г.

Председатель. Слово для предложения резолюции от секции по аульсоветам и волисполкомам, административно-территориальной и по волбюджету имеет тов. Родневич.

Тов. Родневич. По низовому районированию организационным вопросам и волбюджету секция предлагает следующие резолюции (читает).

Председатель. Какие замечания?

с места. Я вносил предложение об издании специального журнала на каз'языке, в резолюции этого нет.

Тов. Родневич. В секции было принято и включено в резолюцию: „Признать желательным тщательное освещение вопросов советского строительства в периодической печати КССР.“ Этим предложение товарища исчерпывается.

Тов. Надьярных. Хочу внести дополнение. Состояние связи аульных и сельских советов с ВИК-ами обуславливается средствами передвижения; но ни одна волость не в состоянии выдержать раз'езды, т. е. позволить аульсоветам и сельсоветам ездить на лошадях за плату, между тем отдаленность районов заставляет хотя бы от крупных хозяйств брать лошадей, что не ляжет большой тяжестью на население и предоставит возможность аульсоветам передвигаться на территории аула. Полагаю необходимым, как временную меру, ввести в законодательном порядке очередную общественную подводную повинность для служебных раз'ездов.

Тов. Джандосов. У нас в резолюции имеется пункт о том, что бы наше правительство разработало сложные вопросы связи, сюда входят и вопросы средств передвижения и т. д. и т. п. Сейчас устанавливать что-нибудь конкретно трудно, все разговоры, которые были здесь представляют собою достаточно материала для того, чтобы КЦИК мог разобраться в них. Огульно сейчас разрешать практические вопросы о том, чтобы отпускали лошадей и подводы, — нельзя, это вызовет целый ряд недоразумений; кроме того этот вопрос стоит на Сессии КЦИК-а и будет подвергнут практическому и детальному разбору, поэтому я против этого предложения.

Тов. Надьярных. Если этот вопрос будет обсуждаться на Сессии КЦИК-а, то сейчас я его снимаю.

Тов. Чурин. Предлагаю ввести должность технического секретаря в крупных аульсоветах.

Тов. Джандосов. Ставится вопрос о разукрупнении аула и та резолюция, которая предлагается относительно районирования, пред-

полагает разукрупнение аулов; когда это мероприятие будет проведено, то надобность в увеличении штатов аульсоветов отпадет; поэтому считаю, что сейчас излишне принимать эти меры.

Тов. Нулсартов. Ответ т. Джандосова о том, что этот вопрос будет разрабатываться, не удовлетворяет местных работников, какой бы аул не был, укрупненный, в аульсоветы в большинстве случаев проходят лица, избранные населением и всегда, как правило, проходят неграмотные граждане, которые не могут ни писать, ни читать; поэтому вне зависимости от величины аула в казахских условиях необходимо иметь секретаря, без этого мы не сможем на местах работать. Мы должны об этом откровенно сказать, поэтому я присоединяюсь к предложению тов. Чурина, мы должны это подчеркнуть и как пожелание внести в предложение.

Председатель. Кто за предложение тов. Чурина, прошу поднять руки? Кто против? Принимается предложение. Еще какие замечания?

С места.—У меня вопрос—было сказано, что сохранение средств будет в кассе УФО—каких это волостей, только казахских или казахских и русских?

Тов. Родневич.—Тут разграничения нет, такой порядок должен быть во всех ВИК-ах.

С места.—А если до УФО очень далеко, как это бывает в наших условиях?

Тов. Родневич.—Если нет вблизи ни УФО, ни сберкассы, то деньги можно хранить у себя в кассе.

С места.—Когда вводились волбюджеты, деньги тоже находились в УФО и приходилось затевать бумажную волокиту, чтобы их получить. Мне кажется, что можно оставить деньги там, где имеется специальная денежная касса.

Тов. Садвокасов. (Зам. Казнаркомфина). Волбюджеты введены в Казреспублике с 1 октября 1924 года, но кассы имеются еще не во всех волостях, поэтому мы оговариваем в резолюции, что там, где имеется далеко Уездный Финотдел и технически невозможно деньги получать своевременно, то можно сдавать деньги и в сберегательную кассу, тогда будете получать проценты, а держать лишние деньги в кассе невозможно из-за отсутствия удобных хранилищ, а с другой стороны нужно сознаться, что мы еще о кассово-бюджетной дисциплине мало знаем и не говоря о волостях, даже в уездных и губернских органах в этом отношении дело хромает и если в кассе будут деньги, то возможны расходы и на такие надобности, которые не предусмотрены в сметах. Исходя из сказанного, Наркомфин просит принять зачитанное предложение.

С места.—Доводы товарища неверны, только потому, что у нас есть волостные сметы и мы по ним правильно расходует. Если у нас есть деньги, это наш доход, мы ни одной копейки не расходует зря и я настаиваю на том, что где имеются денежные кассы, пусть деньги остаются на хранении.

Председатель. Кто за предложение товарища, прошу поднять руки. Кто против? Предложение отпадает.

Еще какие замечания?

С места.—В отношении районирования, прошу указать, что в тех случаях, когда настоящее административное деление явно не соответствует условиям работы, разрешить ГИК допустить районирование до перевыборной кампании.

Тов. Родневич.—Предлагаемая секцией резолюция не допускает сплошного районирования, а в отдельных случаях, когда положение не терпит отлагательства, ГИК-и могут в установленном порядке (через центральную адм. комиссию при КЦИК) изменить адм. деление.

С места.—Здесь говорилось о передаче неналоговых доходных статей в распоряжение волбюджета, кем будут указаны эти статьи, какие они?

Тов. Садвенасов.—К неналоговым доходам относятся доходы от судов, от государственного земельного имущества, от эксплуатации церковных земель и проч. В будущем году 50% дохода от госзем-имущества должно идти в местный бюджет и все должно полностью отчисляться в пользу волбюджета.

С места. А как с отменой подоходно-поимущественного налога с поселений сельского типа.

Тов. Садвенасов. В сельских местностях подоходно-поимущественного налога нет,—где существует единый сельхозналог, там подоходно-поимущественного не должно быть. Если где-нибудь такие случаи есть, то это неправильно, вам нужно заявить в Наркомфин, мы дадим соответствующее распоряжение.

Председатель. Кто за принятие резолюции, прочитанной тов. Родневичем? Принимается.

Слово для оглашения резолюции от секции по перевыборам советов имеет тов. Ларионов.

Тов. Ларионов. Секция по перевыборам советов предлагает следующую резолюцию (читает).

Тов. Чурип. Во всех тех инструкциях и положениях, которые обсуждались в секции, предусматривается ли вопрос о лишении избирательных прав?

Тов. Ларионов. Все казакские особенности и национальные категории лишенных избирательных прав предусмотрены этой инструкцией и внесены в нее.

Председатель. Кто за предложение т. Ларионова? Принимается.

Следующая резолюция о революционной законности, слово имеет т. Мамбеев.

Тов. Мамбеев. Секция по революционной законности предлагает следующую резолюцию (читает).

С места.—Каким образом вы предполагаете насчет двух помощников прокурора, на уезд или участок?

Тов. Мамбеев.—На каждый уезд должно быть 2 помощника прокурора, так предлагает секция.

С места. Какая связь может быть у народного суда с волисполкомом?

Тов. Мамбеев. Волисполком может пригласить на судью на свое заседание, спросить, какова деятельность народного суда и дать ей оценку.

Председатель. Кто за резолюцию, зачитанную тов. Мамбеевым, прошу поднять руки? Кто против? Резолюция принята.

Товарищи, теперь мы подошли к концу нашего совещания. До закрытия его разрешите мне сказать несколько слов.

Данное совещание в нашей республике созывается впервые и является известным шагом вперед, по пути улучшения советских низовых аппаратов. На данном совещании еще далеко не все вопросы окончательно разрешены, но сразу ничего не делается. Обсужденные вопросы на данном совещании будут толчком по всей Казреспублике в смысле улучшения построения низового аппарата и я надеюсь, что товарищи, присутствующие на данном совещании, по приезде на места будут обращать усиленное внимание на работу низового аппарата.

Первое Всеказакское Совещание по советскому строительству, созванное при Президиуме Казахского Центрального Исполнительного Комитета, объявляю закрытым.



РЕЗОЛЮЦИИ

1-го Всеказакского Совещания по советскому строительству.

I.

ОБ АУЛЬНЫХ И СЕЛЬСКИХ СОВЕТАХ И ВОЛИСПОЛКОМАХ КССР.

А. О низовом районировании.

1. Признать существующее деление волости на административные аулы, сложившееся в результате родовых взаимоотношений, характеризующееся отсутствием экономической целесообразности и территориальной неустойчивостью и вызывающее отрыв органов власти от населения, —неудовлетворительным.

2. В основу нового низового районирования должны быть положены исключительно территориально-экономические основания, совершенно независимо от родовых группировок населения.

3. Признать необходимыми условиями нового низового районирования: 1) учет свойственных казакскому населению населенных пунктов (аулов), их территориального расположения, численности населения в каждом из них и т. д.; 2) учет соображений самого населения.

Ввиду этого просить КЦИК поручить соответствующим органам немедленно приступить к учету всех населенных пунктов казакского населения, различая их по естественно-экономическим признакам (по водною, сенокосу, местности и т. д.).

4. Работы по новому низовому районированию должны быть увязаны с работами по землеустройству КССР.

5. При новом низовом районировании должны быть выделены, по возможности, национально—однородные административные единицы.

6. Работы по новому низовому районированию КССР должны быть закончены к началу перевыборной кампании 1926—1927 г.

7. В период подготовительных к новому низовому районированию работ не допускать сплошных изменений существующего низового административного деления.

Б. В области организационной.

1. Признать необходимым выборы в аульные советы проводить по аулам, обособленным в земельно-хозяйственном отношении (казакским населенным пунктам), насчитывающим не менее 50 чел. населения.

ПРИМЕЧАНИЕ: Аулы, насчитывающие менее 50 человек населения, для выборов должны объединяться.

2. Признать желательным расширение состава волисполкома для обеспечения в нем представительства от каждого административного аула, входящего в состав волости.

3. Признать необходимым ввести в крупных аульных советах должность технического секретаря.

4. Для вовлечения широких масс трудящихся в советскую работу признать необходимым организацию в аулсельсоветах КССР секций:

- 1) земельно-водной,
- 2) хозяйственно-кооперативной,
- 3) труда и социального обеспечения,
- 4) культурно-просветительной.

5. Земельно-водными делами на аульной территории в неземлеустроенных казакских районах должен весть аулсовет.

Право непосредственного контроля над земельно-водными делами на аульной территории в землеустроенных казакских районах, должно принадлежать аулсовету.

6. Признать необходимым освобождение народных судов КССР от тех мелких дел, возникающих в казакских условиях на хозяйственно-бытовой основе, которые могут быть переданы на разрешение волисполкомов и аулсоветов.

7. Признать необходимым скорейшее издание КЦНК-ом положений о низовых органах и инструкций по их применению в КССР.

8. Просить КЦНК разработать вопросы:

- 1) об организации связи на местах;
- 2) о сельских исполнителях применительно к условиям аула;
- 3) об усилении деятельности ревизионных комиссий;
- 4) о подготовке, переподготовке и стабилизации низовых работников (до уездных включительно).

9. Признать необходимым ввести в аулах подворные книги.

10. Признать желательным тщательное освещение вопросов советского строительства в периодической печати КССР.

В. О волостном бюджете.

1. При построении волостных бюджетов обратить особое внимание на увеличение ассигнований на удовлетворение культурно-хозяйственных нужд кишлака и аула за счет средств общеуездных и общегубернских бюджетов, а также за счет всевозможного снижения доли административных расходов по волбюджету.

2. В целях возможно большего охвата волостным бюджетом волостного хозяйства подтвердить губ. и уездным исполнительным комитетам о незамедлительной передаче в непосредственное управление волостных исполкомов имущества учреждений и предприятий волостного значения (мельниц, кузниц, школ, больниц и т. п.).

3. Расходование отчислений от сельхозналога, как общее правило должно идти на удовлетворение волостных нужд и лишь в исключительных случаях на нужды межволостного значения.

4. Установленный законом перечень доходов и расходов, включаемых в волбюджеты, может быть увеличиваем с разрешения губисполкома, при условии укрепления доходной части волбюджета за счет общеуезных средств в таком размере, при котором было бы обеспечено бездефицитное построение и исполнение расходной части таких волбюджетов.

5. Для дальнейшего укрепления мощи волостных бюджетов предложить Губисполкомам принять все меры к скорейшей передаче волостям неналоговых доходных источников волостного значения, ускорив проведение разграничения имущества местных советов на общегосударственные и местные, а последних на губернские, уездные и волостные.

6. Субвенционные пособия из государственных средств на улучшение материального положения служащих и на восстановление и укрепление культурно-хозяйственных отраслей, передавать в достаточной мере на увеличение зарплат волостных работников, а также на поддержание и развитие школьного, медикосанитарного, дорожного и агрономического строительства в волостях, причем предложить губернским исполкомам без замедления составить хозяйственно-строительные программы, с учетом возможного выделения на местах на эти надобности максимума средств по местному бюджету, а также доли и способов возможного участия сельского населения в этом строительстве, так как размер государственной помощи будет находиться в зависимости от размеров местных средств, выделенных на это дело Исполкомами.

7. Подтвердить Губисполкомам, что субвенционные пособия, предназначенные волостному низовому аппарату и другим субвенируемым группам волостных работников, должны передаваться волостным бюджетам полностью и расходоваться по прямому назначению.

8. Предложить губернским исполкомам продолжить и углубить обследование и собиранье исчерпывающих материалов о состоянии волостного хозяйства, о положении волбюджетов и удельном весе волбюджета в системе местных финансов губернии.

9. Для полного выявления всех доходных источников волости и в целях правильного обслуживания волбюджетом насущных нужд сельсоветов признать необходимым вовлечение сельсоветов в финансово-хозяйственную работу ВИК'ов; в этой работе должны принять самое активное участие губернские и уездные органы.

10. Привлечь крестьянское население и активные круги деревенской интеллигенции к культурно-хозяйственной работе по управлению волостным хозяйством и волбюджетом и путем устройства

общих собраний граждан селений и аулов, на которых следует ставить и всесторонне обсуждать все связанные с волбюджетом вопросы; в тех же целях на волостных съездах советов надлежит ставить доклады и отчеты по составлению и исполнению волбюджетов.

11. Считать недопустимым передачу на волостные бюджеты после их утверждения каких либо новых расходов, без предоставления им в соответственных суммах новых доходных источников.

12. Для наиболее рационального использования всех доходов волости и в особенности отчислений от сельхозналога, как основы доходов волбюджетов, вменить в обязанность ВИК'ам из поступающих в кассу волостных доходов оставлять на месте (в ВИК'е) лишь сумму, не превышающую потребность данного месяца, а все остальные деньги направлять на хранение в кассу Уфинотдела; если по местным условиям это выполнить предоставляется затруднительным излишки сдавать на хранение в ближайшие сберегательные кассы.

II

По перевыборной кампании 1925 года.

Совещание по советскому строительству, обсудив мероприятия Президиума КазЦИК'а по подготовке и проведению перевыборов советов в КССР в 1925—26 г., отмечает достаточно полную и всестороннюю проработку основных и технических моментов как подготовительной, так и перевыборной кампании и постановляет:

1. Просить Президиум КазЦИК'а отложить срок начала выборов в низовые советы до 1-го декабря 1925 г. и пересмотреть календарный план проведения кампании по выборам в советы, принятый Президиумом КазЦИК'а.

2. Одобрить принятую Президиумом КазЦИК'а инструкцию по выборам в советы и съезды советов и просить Президиум КазЦИК'а об издании ее на обоих государственных языках и о срочной рассылке на места.

3. Издание в центре бланков форм учета перевыборной кампании, намеченное к проведению Президиумом КазЦИК, признать целесообразным и наиболее обеспечивающим точность и унификацию учета, вследствие единообразия в формах.

4. Просить Президиум КазЦИК'а принять соответствующие решения о твердом и полном проведении в жизнь нижеследующими исполкомами и советами всех требований инструкции КазЦИК'а по выборам в советы и на съезды.

5. Отмечая огромное политическое и практическое значение своевременного и точного учета выборной кампании, просить Президиум КазЦИК'а обратить внимание нижеследующих исполкомов и советов на необходимость своевременного и точного учета хода и результатов выборной кампании и на недопустимость, под страхом ответственности перед законом, представления неправильных сведе-

ний о реализации выборной кампании по соответствующему району, отмеченного в прошлые перевыборные кампании.

6. Просить Президиум КазЦИСа преподать нижестоящим исполкомам и советам директиву о необходимости в предстоящий выборный период широко озвездомить избирателей о их правах и обязанностях при выборах и о технике выборов в советы.

III

О проведении и углублении революционной законности в деревне и ауле.

1. Провести увязку деятельности всех органов, учреждений и организаций, ведущих работу в ауле и деревне как по вопросам правового порядка, так и по отдельным отраслям сельского управления и хозяйства—в плоскости правомерного осуществления этих заданий применительно к современным бытовым условиям аула и деревни,—под общим руководством органов прокурорского надзора.

2. Продолжать решительную борьбу с должностными преступлениями в деревне и ауле, с уделением особого внимания преступлениям бытовым, при чем в этих целях должны быть использованы: обследование базового аппарата, выезды судорганов на места для проведения показательных процессов, с привлечением на судебные процессы общественных обвинителей, трудящихся и проч.

3. Полное пресечение незаконных и неосновательных взиманий под видом штрафа за нарушение обязательных постановлений и аннулирование тех из них (постановлений), которые по существу носят характер бесцельного дергания и излишней придирчивости.

4. Решительное пресечение всяких случаев налоговочинства и скрытых повинностей.

5. Своевременное извещение населения о предоставленных по линии сельского хозяйства льготах и преимуществах — в каковых целях:

а) снабдить волисполкомы, сельсоветы, вабы-читальни и юридические консультации официальной и популярной юридической литературой в первую очередь на каз'языке;

б) развить сеть юридических бюро в сельских местностях, не допуская превращения этих учреждений в бюрократические, органы и признавая целесообразность коллегиального их построения, с привлечением к данной работе сотрудников налогового, финансового, регистрационного и земельного аппарата на местах и

в) расширить знания крестьянского права среди работников суда, следствия, органы дознания и прокуратуры, проводя кампанию по переподготовке и политвоспитанию.

6. Своевременный отпуск кредитов на расходы с осуществлением заданий по углублению революционной законности в ауле

деревне, и в частности на приобретение правовой литературы для указанных в ст. 5 настоящей резолюции учреждений и организаций.

7. Поднятие материальной обеспеченности работников низового аппарата органов управления судебно-следственных и создание объективных условий, способствующих их деятельности (снабжение средствами передвижения, руководствами и проч.).

8. Расширить сеть судебно-следственных органов в целях приближения к населению и увеличить штат прокурорского надзора с тем, чтобы на каждый уезд приходилось по 2 помпрокурора.

9. Уделение со стороны соответствующих органов наибольшего внимания низовым общественно-экономическим организациям аула и деревни: кооперации, мелкому кредиту, мелиоративным товариществам и проч.

10. Ускорение продвижения судебных дел и упорядочение практики по вызовам крестьян свидетелей к допросу, а также недопущение личного их задержания в случаях недостаточного к тому основания, причем лица, виновные в злоупотреблении или бесцельном пользовании таковыми своим правом должны за это нести законную ответственность.

11. Вовлечение беспартийного декханства, крестьянства из среды бедняков и активного середнячества, а также женщин в судебное дело в качестве заседателей, общественных обвинителей и судей.

