

Золотоордынское наследие

**Материалы VI Международного Золотоордынского Форума
«Pax Tatarica: генезис и наследие государственности Золотой Орды»
Казань, 26–28 июня 2019 г.**

Выпуск 3

Казань – 2019

Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences
Usmanov Center for Research on the Golden Horde and Tatar Khanates

Golden Horde Legacy

**Materials of the VI International Golden Horde Forum
“Pax Tatarica: The Genesis and Legacy of the Golden Horde’s Statehood”
Kazan, June 26–28, 2019**

Issue 3

Kazan – 2019

*Издание осуществлено в рамках
VI Международного Золотоордынского форума
в соответствии с Распоряжением Кабинета Министров
Республики Татарстан № 542-р от 18.03.2019 г.*

Научный редактор издания

И.М. Миргалеев

Ответственный редактор

Э.Г. Сайфетдинова

Редактор английских текстов

Роман Хаутала

Редакционная коллегия:

Р.С. Хакимов (председатель),
В.В. Трепавлов (Москва),
Виктор Спинеи (Яссы, Румыния),
М.Г. Крамаровский (Санкт-Петербург),
Юлай Шамильоглу (Астана, Казахстан),
И.В. Зайцев (Москва),
В.А. Иванов (Уфа),
Александр Узелац (Белград, Сербия)
Ильяс Кемалоглу (Стамбул, Турция)
Чжао Чжу-ченг (Тайбей, Тайвань),
Хироюки Нагамине (Саппоро, Япония)

3-80 ЗОЛОТООРДЫНСКОЕ НАСЛЕДИЕ: Материалы VI Международного Золотоордынского Форума «Pax Tatarica: генезис и наследие государственности Золотой Орды», Казань, 26–28 июня 2019 г. Вып. 3. – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2019. – 284 с.

GOLDEN HORDE LEGACY: Materials of the VI International Golden Horde Forum “Pax Tatarica: The Genesis and Legacy of the Golden Horde’s Statehood”, Kazan, June 26–28, 2019. Issue 3. – Kazan: Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, 2019. – 284 p.

СОДЕРЖАНИЕ

Миргалеев И.М. Слово редактора	7
Гаркавец А.Н. Надписи на сосудах из Надь-Сент-Миклоша	8
Тимохин Д.М. Об употреблении термина «татар» в сочинении Джузджани «Табакат-и Насири» при описании домонгольского периода	22
Сайфетдинова Э.Г. Арабские письменные источники о татарах и Золотой Орде, не вошедшие в «Сборник материалов» В.Г. Тизенгаузена	31
Ушницкий В.В. Историко-географический ландшафт татарского этноса в средние века с учетом сведений якутского фольклора	35
Воротынцев Л.В. «Злой город»: о некоторых аспектах обороны Козельска весной 1238 г.	41
Миргалеев И.М. Распад Монгольской империи: Таласский курултай	47
Lushnikov O.V. The Great Mongol Empire as the World-System of the Middle Ages and Its Contribution to the Foundation of Eurasian Integration	51
Акчурин М.М., Беляков А.В. Вотчины как наследие ордынской государственности (на примере документов мещерских уездов XVI–XVII вв.)	56
Хаутала Р. Францисканцы и доминиканцы в Золотой Орде: развитие миссионерской деятельности до середины XIV века	69
Усеинов М. Мусульманские эпиграфические памятники Старого Крыма (XIII–XV вв.)	87
Лисова Н.Ф. Особенности керамического производства	96
Бугарчев А.И., Купцов А.Е. Второй клад джучидских монет XIII в. из Кайбицкого района РТ	99
Руденко К.А. Формирование региональных особенностей золотоордынской культуры во 2 пол. XIII–XIV вв.: универсальное и локальное в контексте торговых контактов на Великом Шелковом пути (на примере Булгарского улуса)	108
Хамидова Ч.И. «Шуаб-и панджгана» как источник по истории «пяти народов»	117
Пачкалов А.В. Новые нумизматические находки в Лиманском районе Астраханской области	120
Шапошник В.Г., Зайончковский Ю.В., Овсянников О.В. Новые штемпельные связи северских двухсторонних подражаний последней трети XIV века	125
Порсин А.А. Климат и эпидемии в Золотой Орде в период с 1280 по 1313 годы	132
Нарожный Е.И. Убинский средневековый археологический комплекс: актуальные проблемы изучения	143
Шумкин А.В. Маджары – путь от народа к городу	154
Зайончковский Ю.В., Шапошник В.Г., Арзуманова Т.В. Монетные эмиссии познеджучидского хана Гияс ад-Дина II	176
Алексеев И.Е. Загадки «тамги Мамаю» (по материалам нумизматики)	188
Бугарчев А.И., Степанов О.В. Находки джучидских серебряных монет XV в. на территории Иски-Казанского археологического комплекса	211
Майоров А.А. К вопросу о причинах исчезновения Тульского баскачества	217
Почекаев Р.Ю. Золотоордынское влияние на русскую государственность и право XV–XVII вв.: проблемы и перспективы изучения	220

Чернышов С.А. Золотоордынские образы в позиционировании элиты Русского государства XVI века: никто не верит, но все используют	227
Белецкая О.В. Безымянное городище в Северном Причерноморье в постзолотоордынское время	232
Абдужемилев Р.Р. Художественно-повествовательная структура хроники «Тарих-и Сахиб Герай хан» Реммаля ходжа	244
Аксанов А.В. Казанская война 1523–1532 гг.: расхождения в источниках и проблема верификации известий	256
Шейхумеров А.А. Крымские сеймены: регулярная пехота Гиреев	260
Атыгаев Н.А. Правовая система Улуса Джучи и Казахского ханства: некоторые замечания по проблеме преемственности	267
Гомбожапов А.Д., Тишин В.В. Новое направление в исследовании кочевых обществ Евразии (Рецензия на книгу: Почекаев Р.Ю. Степные империи Евразии: власть – народ – право (очерки по политической и правовой антропологии)	271
Аяган Б.Г. Казахские шеджере как источник по истории племен Золотой Орды. Рецензия на монографию М.А. Алпысбеса	279
Резолюция VI Международного Золотоордынского Форума	282

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА УЛУСА ДЖУЧИ И КАЗАХСКОГО ХАНСТВА: НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

Н.А. Атыгаев

Казахский национальный университет им. аль-Фараби

В статье рассматривается проблема преемственности правовой системы Казахского ханства от правовой системы Улуса Джучи. В XVI–XVII вв. правителями Казахского ханства были предприняты определенные законодательные инициативы, направленные на укрепление устоев государства. Известно о существовании в этот период таких правовых актов казахов как законы Касым-хана («Ясный путь Касым-хана» – «Қасым ханның қасқа жолы»), законы Есим-хана («Древний путь Есим-хана» – «Есім ханның ескі жолы») и законы Тауке-хана («Семь установлений» – «Жеті жарғы»). Приведенные в работе исторические материалы указывают на преемственную связь отдельных положений правовой системы Казахского ханства, в частности «Жеті жарғы», от права Улуса Джучи, в том числе и от Ясы Чингиз-хана. Некоторые правовые нормы Чингиз-хана, установленные еще в XIII в., продолжали, несколько подвергшиеся трансформации, функционировать и в Казахском ханстве в XVI–XVIII вв.

Ключевые слова: Улус Джучи, Казахское ханство, право, Ясы, «Жеті жарғы», Тауке-хан

Правовая система традиционного казахского общества заинтересовала еще дореволюционных ученых. Русские исследователи XIX – начала XX века Я. Гавердовский, Г. Спасский, А. Левшин, Я. Гурлянд и другие отмечали, что у казахов издревле были свои законы (применяя именно данный термин) [5; с. 252, 256; 9]. Многие из них указывали, что эти законы в своей основе опираются на Ясу Чингиз-хана. В частности Я. Гурлянд писал: «... Чингисова «Великая Яса» была важнейшим законодательным уложением киргизов (казахов – авт.) того времени. Киргизские законы очень похожи на древние монгольские уставы...» [5; с. 256].

Эти утверждения исследователей вытекали и из сообщения самих казахов. Например, П.И. Пашино в работе «Туркестанский край в 1866 году. Путевые заметки» писал, что казахи говорили ему: «...у нас Чингизханова яса, его обычай» [10].

По данным исторических источников, в XVI–XVII вв. правителями Казахского ханства были предприняты определенные законодательные инициативы, направленные на укрепление устоев государства. Нам известно о существовании в этот период таких правовых актов казахов как законы Касым-хана («Ясный путь Касым-хана» – «Қасым ханның қасқа жолы»), законы Есим-хана («Древний путь Есим-хана» – «Есім ханның ескі жолы») и законы Тауке-хана («Семь установлений» – «Жеті жарғы»). В отличие от обычного права они были инициированы верховной властью и направлены на регламентацию взаимоотношений между разными слоями общества. В этих кодификациях, несомненно, значительную часть занимали частнопровые нормы, поэтому некоторые исследователи считают их просто кодификациями обычного права. Отмечая этот факт, Р.Ю. Почекаев, после анализа содержания данных кодификаций, приходит к выводу, что «это все же – официальное законодательство Казахского ханства» [7; с. 101].

В советский период большинство историков отрицали связь казахских законов с Ясой Чингиз-хана. Так, например, в академическом издании «Истории Казахской ССР», ее авторы писали: «Утверждение о том, что одним из источников казахского права является «Яса» Чингис-хана, историческими данными пока не подтверждается» [3; с. 167]. Только к концу XX века исследователи казахского права стали склоняться к тому, что право Казахского ханства имело в своей основе и Ясы Чингиз-хана. Так, например, казахский правовед С. Зиманов указывал, что «свод рапоржений и установлений под названием «ясы Чингисхана» «оставались главным руководством и наставлением для наследников и потомков Чингисхана, занимавших безраздельное господствующее положение на всей Центральной Азии вплоть до XIX века» [5; с. 48]. Российский востоковед Т.И. Султанов также считал, что некоторые статьи Ясы Чингиз-хана, «главным образом уголовного характера, перешли в кодифицированное обычное право последующих веков, в частности, в законы хана Тауке («Жеты жарғы») – памятник права казахов XVII века» [12; с. 32].

Следует отметить, что в самом Казахстане проблема взаимосвязей Ясы и казахского права ханского периода не привлекла особого интереса историков. Этой проблемой в основном занимались

правоведы, однако, после закрытия Института государства и права в начале 2000 годов и смерти С. Зиманова, к сожалению, исследования этого направления в Казахстане практически прекратились.

Как известно, по мнению специалистов, изучавших правовую систему Улуса Джучи, ее характерной особенностью было разнообразие источников права. Так Р.Ю. Почекаев пишет, что право Улуса Джучи «представляло собой синтез правовых норм, обычаев, традиций различного происхождения» и благодаря их органичному сочетанию обеспечивало эффективное действие права в государстве [8; с. 9, 211]. По мнению исследователей, таким же разнообразным было право Казахского ханства. «Основными источниками казахского права были: обычаи, законодательство и судебные прецеденты, воспринимаемые и формируемые в массовом сознании как необходимость и как атрибуты обеспечения традиционной свободы волеизъявления и ритма жизни кочевников», – отмечал С.З. Зиманов [4; с. 13].

Из названных правовых актов Казахского ханства до наших дней дошли только отдельные нормы «Жеті жарғы», которые были записаны и изданы Г.И. Спасским в 1820 году и А.И. Левшиным в 1832 г.

Сопоставление этих норм «Жеті жарғы» и некоторых других сведений источников с известными науке нормами Ясы позволяет нам поддержать мнение исследователей о преемственной связи правовой системы Казахского ханства и Улуса Джучи.

Как известно, не существует полного текста Ясы Чингисхана, ее нормы дошли до нас в передаче разных источников. К тому же, как считают некоторые специалисты, не все правовые нормы, которые средневековые историки относят к Ясы, на самом деле не являются таковыми. Возможно, что некоторые потомки Чингисхана утверждали в своих государствах новые правовые нормы, которые некоторые историки, особо не вникавшие в тонкости право Чингисхана, приписали Ясе. Поэтому пока специалистами не будет проведено разграничение норм Ясы Чингисхана от правовых инициатив последующих правителей, правовые нормы, которые приписываются к Ясы, мы будем также условно называть Ясой.

Одним из личностей, зафиксировавших отдельные положения Ясы, был арабский путешественник Ибн Баттута. В его труде имеется следующая информация: «Чингиз составил книгу своих постановлений, называемую у них Йасак, а у них положено, что тот кто не выполняет постановлений этой книги, должен быть свергнут. По его постановлению, они должны собираться раз в год на пиршество, которое называется туй, или «день праздника» [8; с. 140]. На наш взгляд, несколько видоизмененным вариантом этой нормы Ясы был статья «Жеті жарғы», которая гласила: «Чтобы сам хан, равно как и все султаны, старейшины и правители родов, собирались осенью в одно место, в середине степи, для рассуждения о делах народных» [6; с. 370].

Как известно, очень строго согласно Ясы карались имущественные преступления: грабеж или воровство. Об этом Плано Карпини пишет так: «Если кто-нибудь будет застигнут на земле их владения в грабеже или явном воровстве, то его убивают безо всякого сожаления». Также в «Истории монголов инока Магакии» говорится: «Яса предписывает: любить друг друга, не прелюбодействовать, не красть, не лжесвидетельствовать, не быть предателем, почитать старших и нищих; за нарушение – смертная казнь» [11; с. 286]. Одна их статей «Жеті жарғы» также гласила: «За воровство, грабеж, насилие, прелюбодеяние казнить смертью» [12; с. 236].

У Ибн Батутты имеется следующая информация: «Тот у кого найдется украденная лошадь обязан возвратить ее хозяину с прибавкой девяти таких же лошадей; если он не в состоянии уплатить этого штрафа, то вместо лошадей брать у него детей, а когда не было и детей, то самого зарезать как барана» [11; с. 286].

Марко Поло также в своем труде писал: «Кто украдет коня или что-нибудь дорогое – тому за это смерть; мечом разрубают его; а кто может дать выкуп, заплатит против украденного девять раз, того не убивают» [1; с. 438].

В варианте «Жеті жарғы», опубликованном Г. Спасским, говорилось: «За кражу лошадей также взыскивали за одну трижды по девяти лошадей и одного верблюда» [5; с. 485]. В варианте «Жеті жарғы» А.И. Левшина этот пункт звучал так: «Изобличенный в воровстве возвращает трижды девять (27) раз украденное и наказание сие называется айбана...» [5; с. 481].

У Плано Карпини имеется следующее свидетельство: «у них есть закон, или обычай, убивать мужчину или женщину, которых они застигнут в явном прелюбодеянии; также если и девица будет с кем-нибудь блудодействовать, они убивают мужчину и женщину» [11; с. 446].

В варианте «Великой Ясы», приведенной в книге Гарольда Лэмба, говорилось: «Прелюбодеяние наказывается смертью. Виновные в таковом могут быть убиваемы на месте преступления» [11; с. 279].

Об этом же сообщает египетский писатель Аль-Макризи, который пишет: «Прелюбодей предастся смерти без всякого различия, будет ли он женат или нет» [11; с. 274].

Согласно же норме «Жеті жарғы»: «Муж, заставший свою жену в прелюбодеянии, может ее убить и, если сделает сие тотчас по открытии преступления, остается безнаказанным. Во всяком другом случае, он может просить судей о приговоре к смертной казни неверной жены и ее соблазнителя, если преступление их доказано...» [4].

Согласно «Раузат ат-сафа» историка XV века Мирхонда в Ясы Чингиз-хана было следующее положение: «От убийства (казни за преступление) можно отпущиться пенею, заплатив за мусульманина сорок золотых монет (барыш), а за китайца рассчитывались одним ослом» [11; с. 286].

В «Жеті жарғы» Тауке-хана также была норма, которая давала возможность виновнику откупиться. В варианте «Жеті жарғы», опубликованном А. Левшиным, говорилось: «...наказания могут быть смягчаемыми приговором судей, или согласию истцов, и тогда преступник наказывается только установленною за взятое преступление платою. Убийца возвращает себе жизнь, платя кун, т.е. отдавая за каждого убитого мужчину 1000, а за женщину 500 баранов» [5; с. 480]. В варианте «Жеті жарғы» Г. Спасского этот пункт передан так: «Если кто умертвит человека, то отмщалась кровь за кровь, или за убийство платили по 200 лошадей всем родом того виновника» [5; с. 485].

Одним из предписаний Ясы являлось почитание родителей. «Если дети не уважают родителей, младшие старших, жена не послушает мужа, подданный – управляющего, их следует серьезно наказывать...», – говорилось в одной из норм Ясы [11].

Почитание родителей предписывалось и нормой «Жеті жарғы», согласно которому: «Сына, осмелившегося злословить или бить отца или мать свою, сажают на черную корову лицом к хвосту, с навязанным на шею старым войлоком, корову сию водят вокруг аулов и сидящего на ней бьют плетью; а дочь связывается и предается матери для наказания по ее произволу» [5; с. 481].

В «Тарих-и Джахангушай» Джувеини приводит следующее сообщение: «А еще яса такая: чтобы никто из тысяч или десятков, к которым он приписан, не смел уходить в другое место или укрываться у других...» [11; с. 270].

Также Плано Карпини (XIII в.) утверждал, что согласно монгольским законам, «Никто не смеет пребывать в какой-нибудь стране, если император не укажет ему. Сам же он указывает, где пребывает вождям, вожди же указывают места тысячникам, тысяченики – сотникам, сотники же десяткам» [11; с. 454].

У автора «Михман-наме-йи Бухара» Ибн Рузбихана Исфакхани имеются указание на сохранении этой нормы Ясы и в Казахском ханстве. В главе «Рассказы о местоположении городов Туркестана и страны казахов», он пишет следующее: «[Султаны] сидят там до сих пор еще со времени Ючи-хана и Шибан-хана и пользуются пастбищами. Точно так же они располагаются и занимают места по ясе [Чингиз-хана]» [15; с. 94].

Возможно, некоторые нормы Ясы сохранились у казахов в виде обычаев, истоки происхождения которых самими казахами уже забыты. Например, существующий у казахов запрет наступать на порог юрты мог быть связан с нормой Ясы Чингиз-хана, которая запрещала наступать на порог ставки воеводы. За нарушение этой нормы, виновник предавался к смерти [11; с. 286].

Как известно, помимо Ясы в тюрко-монгольских государствах еще одним правовым актом был ярлык. Он являлся неотъемлемым атрибутом ханской власти – власти суверенного государя и не издавался подчиненными ему улусными правителями. Посредством издания ярлыков определялось правовые нормы и конкретные механизмы их реализации [7; с. 63].

Такие ярлыки использовалди и правители Казахского ханства, Хорошо известен ученым ярлык, выданный в XVII в. Тауке-ханом некоему кази Бабе при его назначений на религиозную должность в городе Сыгнак [14, с. 82]. Это, так называемый, ярлык назначения на должность.

Также в письменных источниках отмечается практика выдачи казахскими ханами и других видов ярлыков. Так, в сообщении русского посла В. Кобякова от 1696 г. говорится: «И в прошлом де в 206 году, июля в 20 день, отпустил его, Васку с товарищи, Тевки хан тайно в Бухары и дал проезжие ерлыки» [2; с. 428–429]. По-видимому, речь идет о так называемых «охранных ярлыках». Такой ярлык выдавали и правители Улуса Джучи. Ярлык должен был обеспечить безопасность послов при их перемещениях и формально был обязателен для исполнения на всей территории государства.

Таким образом, имеющиеся исторические материалы дают нам возможность поддержать предположение исследователей о преемственной связи отдельных положений правовой системы Казахского ханства, в частности «Жеті жарғы», от права Улуса Джучи, в том числе и от Ясы Чингиз-хана. Некоторые правовые нормы Чингиз-хана, установленные еще в XIII в., продолжали, несколько видоизменившись трансформации, функционировать и в Казахском ханстве в XVI–XVIII вв.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грум-Гржимайло Г.Е. Западная Монголия и Урянхайский край. Т. 2. История. Л., 1926. 910 с.
2. История Казахстана в русских источниках. Том I. Посольские материалы Русского государства (XVI–XVII вв.) / Составление, транскрипция скорописи, специальное редактирование текстов, вступительная статья, комментарии, составление словариков указателей А. Исина. Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 704 с. + 16 с. вкл.
3. История Казахской ССР. Т. 1. Алма-Ата: Изд-во АН Казахской ССР, 1957. 610 с.
4. Қазақтың ата заңдары: Құжаттар, деректер және зерттеулер он томдық [Текст] = Древний мир права казахов: Материалы, документы и исследования в 10 т. 1-ші том. 2-ші бас., өзгертіліп, толықт. Алматы: Жеті жарғы, 2004. 627 б.
5. Қазақтың ата заңдары: Құжаттар, деректі және зерттеулер: 10 томдық [Текст] = Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования / Бағдарма жетекшісі: С.З. Зиманов. Алматы: Жеті жарғы, 2005. 4-ші том. 552 б.
6. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей / под общей редакцией М.К. Козыбаева. Алматы: «Санат», 1996. 656 с.
7. Почekaев Р.Ю. Основные источники «Ханского права» в Казахстане // «Арал-Каспийский регион в истории и культуре Евразии»: Материалы II Международной научной конференции, посвященной 20-летию независимости Республики Казахстан. Алматы+Ақтобе, 2011. 404 с.
8. Почekaев Р.Ю. Право Золотой Орды / Редактор И.М. Миргалеев. Казань: Издательство «Фэн» АН РТ, 2009. 260 с.
9. Проблемы казахского обычного права. Алма-Ата: Наука, 1989. 144 с.
10. Путевые заметки П.И. Пашино / П.И. Пашино; с 20 рис. в три тона работы А. Гине, 35 виньетками, резанными на дереве А. Даугелем и рисованными В. Крюковым и с картой Туркестанского края. М.: Типография Тиблена и К° (Неклюдова), 1868. [8], 176, [5] с.
11. Сокровенное сказание / Чингисхан. М.: Эксмо, 2015. 480 с.: ил.
12. Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. Потомки Чингиз-хана. Алматы: Дайк-Пресс, 2001. 276 с.
13. Чингисхан. Сокровенное сказание монголов. Великая Яса. М., 2015.
14. Эпистолярное наследие казахской правящей элиты 1675–1821 годов. Сборник исторических документов в 2-х томах / Автор проекта, введения, биографий ханов, научных комментариев, составитель и ответственный редактор И.В. Ерофеева. Алматы: «АБДИ-Компани», 2014. 696 с. + вкл. 44 с. Т. 1. Письма казахских правителей. 1675–1780 гг.
15. Фазлаллах ибн Рузбихан Исфাহани. Михман-наме-йи Бухара (Записки бухарского гостя). Перевод, предисловие и примечания Р.П. Джалиловой. Под редакцией А.К. Арендса. М.: Восточная литература, 1976. 106 с.

Сведения об авторе: Нурлан Адилбекович Атыгаев – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Казахстана факультета истории, археологии и этнологии Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан). E-mail: nuratygaev@mail.ru

**LEGAL SYSTEM OF THE ULUS OF JOCHI AND THE KAZAKH KHANATE:
SOME COMMENTS ON THE ISSUE OF SUCCESSION**

Nurlan A. Atygaev

Al-Farabi Kazakh National University

Abstract. The article discusses the problem of continuity of the legal system of the Kazakh Khanate from the legal system of the ulus of Jochi. In the sixteenth and seventeenth centuries, the rulers of the Kazakh Khanate took certain legislative initiatives aimed at strengthening the foundations of the State. During this period, such legal acts of the Kazakhs were promulgated as the laws of Qasim Khan (“The Clear Path of Qasim Khan”), the laws of Yesim Khan (“The Ancient Way of Yesim Khan”) and the laws of Tauke Khan (“Seven Constitutions”). The historical materials analyzed in the article indicate the continuity of certain provisions of the legal system of the Kazakh Khanate, in particular the “Seven Constitutions”, from the law of the ulus of Jochi (Golden Horde), including Chinggis Khan’s Yasa. Some legal norms of Chinggis Khan of the thirteenth century continued to function in the Kazakh Khanate in the sixteenth and seventeenth centuries in a slightly transformed form.

Keywords: ulus of Jochi, Kazakh Khanate, law, Yasa, “Seven Constitutions”, Tauke Khan

About the author: Nurlan A. Atygaev – Cand. Sci. (History), Associate Professor of the Department of History of Kazakhstan, Faculty of History, Archeology and Ethnology, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Republic of Kazakhstan). E-mail: nuratygaev@mail.ru

Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ является правообладателем исключительных имущественных прав на свои издания. Любое использование материала данного издания (размещение в Интернете, перепечатка, переиздание и т.д.), полностью или частично, без разрешения правообладателя запрещается.

Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences is a holder of exclusive property rights of its own publications. Any use of the material of this publication (publishing online, reprint, republish, etc.), in whole or in part, without permission of the rights holder is prohibited.

ЗОЛОТООРДЫНСКОЕ НАСЛЕДИЕ:
Материалы VI Международного Золотоордынского Форума
«Pax Tatarica: генезис и наследие государственности Золотой Орды»,
Казань, 26–28 июня 2019 г.
Выпуск 3

GOLDEN HORDE LEGACY:
Materials of the VI International Golden Horde Forum
“Pax Tatarica: The Genesis and Legacy of the Golden Horde’s Statehood”,
Kazan, June 26–28, 2019
Issue 3

Научное издание

Оригинал-макет – *Л.М. Зигангареева, Л.С. Гиниятуллина*
Подписано в печать 27.11.2019 г. Формат 60×84 ¹/₈
Усл. печ. л. 35,5 Тираж 150 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ООО «КОНСТАНТА»
308519, Белгородская обл., Белгородский р-н,
пос. Северный, ул. Березовая, 1/12
Тел./факс: (4722) 300-720, www.konstanta-print.ru



Сайт
Института истории
Академии наук РТ
Татаровед.рф

ЦИЗОТХ ИИ АН РТ и его издания:
<http://татаровед.рф/departments/6>
<http://goldhorde.ru/RU/izdanie-centra/>