

## ВЕРХНИЙ КУЛЬТУРНЫЙ ГОРИЗОНТ ПАМЯТНИКА КАМЕННОГО ВЕКА ЭКИБАСТУЗ-4

© 2020 г. В. С. Волошин

В статье даётся описание кварцитового инвентаря из верхнего культурного горизонта памятника каменного века Экибастуз-4, полученного в зачистке 1988 г. Приводится характеристика специфического типа индустрии, для которой свойственны: в первичном расщеплении – сочетание нижне-среднепалеолитических приёмов скалывания отщепов и верхнепалеолитических приёмов снятия пластин, во вторичном расщеплении – тейякский компонент, широкое развитие техники рассечения заготовок и комбинаторика рабочих частей (элементов) орудий, серия специфических вкладышевых орудий из отщепов, а также двухстороннеобработанные орудия. Предложена хронологическая схема распределения археологических памятников Левобережного Прииртышья возрастом от максимума сартанского оледенения до начала голоцена, в которой верхний горизонт Экибастуза-4 относится к аллерёду-пребореалу (12–10 тыс. л.н.).

**Ключевые слова:** археология, Экибастуз-4, памятник, индустрия, орудие, рабочая часть, слой, поздний палеолит, техника

### *Введение*

Археологический памятник Экибастуз-4 принадлежит к числу условных пунктов, выделенных среди обширных залежей кварцитов в черте построек Старого Экибастуза. Он расположен в 300 м от берега озера Экибастуз и в 530 м к юго-западу от ближайшего тригопункта с отметкой 193 м и привязан к заброшенному котловану и выбросам из него. В стратиграфической колонке, полученной на памятнике во время зачистки стенки котлована в 1988 г., положение верхнего культурного горизонта чётко определено в верхней части слоя 2, т.е. коричневато-бурой супеси мощностью 15–23 см, залегающей поверх достаточно маломощной толщи эоловой супеси с несколькими генерациями криогенных клиньев; к основанию этой толщи приурочен изученный

нами ранее нижний культурный горизонт [Волошин, 2020, рис. 1]. Эта коричневато-бурая супесь с кварцитовыми артефактами местами обнажается на поверхности, в других же местах погребена под тонким слоем (до 30 см) эоловых отложений (слой 1б) или же на пониженных участках – под современной тёмно-серой почвой (слой 1а). В процессе разборки слоя 2 стало ясно, что к его верхней части принадлежит большая часть находок, но не все: артефакты рассеяны по всему слою и залегают в том числе в основании слоя прямо на поверхности подстилающей его серой карбонатизированной супеси – в последнем случае у предметов нижняя сторона, как правило, бывает покрыта тонкой и плотной серой карбонатизированной корочкой (таких предметов всего 6 шт.).

*Характеристика материала*

В зачистке 1988 г. из слоя 2 была получена коллекция кварцитовых артефактов в количестве 147 предметов, основная масса последних состояла из качественного тонкозернистого светло-серого кварцита. Все предметы относятся к группе со «свежей» фактурой, имеют острые (не заглаженные эоловой коррозией) края и поверхности, часть из них с одной стороны покрыта лёгкой белой патиной. Ниже даётся технико-типологическое описание артефактов.

Нуклеусы – 7 шт. Здесь обращает на себя внимание крупное и двухстороннее площадочное-плоскостное ядрище (19,7×8,8×5,5 см) с двумя негативами встречных удлиённых отщепов на одной стороне и с серией негативов отщепов в поперечном направлении на противоположной стороне (рис. 1, 1), у которого одна из концевых ударных площадок носит следы пластинчатого фасетирования; в целом нуклеус нельзя отнести к группе приготовленных, расщепление велось с помощью тяжёлого отбойника. Ещё одна форма площадочно-плоскостных нуклеусов представлена образцом небольшого короткого двухплощадочного

одностороннего встречного нуклеуса в начальной стадии утилизации (8,7×7,4×2,9 см), на рабочей поверхности которого наблюдается негатив ассиметричного отщепа, снятого тяжёлым отбойником от гладкой ударной площадки по фронтальному ребру; в основании имеется фасетированная скошенная ударная площадка, подготовленная для снятия встречного фронтального отщепа.

Имеются также краевые нуклеусы для пластин (2 шт). Один из них грубо приготовлен отдельными расколами и фасами из бло-

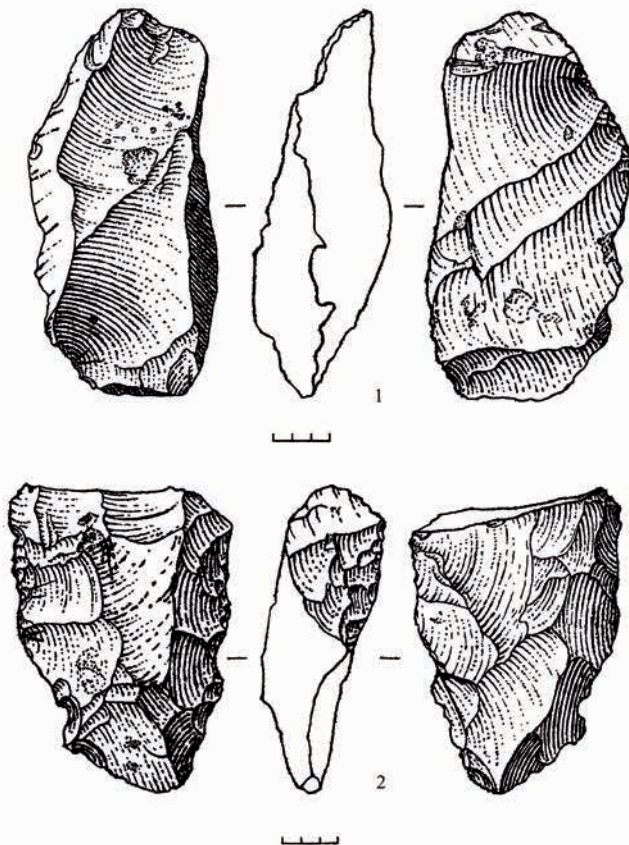


Рис. 1. Экибастуз-4. Кварцитовые артефакты. 1–2 – нуклеусы

Fig. 1. Ekibastuz-4. Quartzitic artifacts. 1–2 – lithic cores

ка, имеет четырёхугольную форму (14,2×10,3×4,8 см). На рабочей боковой стороне наблюдается два пластинчатых негатива: первый – от пластины, снятой по ребру, второй, заломившийся – от некондиционной заготовки, снятой по оси первой пластины; расщепление велось с помощью тяжёлого отбойника. Ещё одна сходная форма представлена фрагментом (верхняя часть) маленького нуклеуса для ножевидных пластинок (рис. 9, 12); ударная площадка у него скошенная фасетированная, при расщеплении использовался посредник.

Заготовка клиновидного нуклеуса для пластин (рис. 2, 3) изготовлена из плоского обломка и имеет достаточно крупные размеры и укороченные пропорции (11,2×13,1×3,2 см); скошенная ударная площадка и фронтальная часть представляют собой плоскости поперечного раскола, а сильно выпуклый боковой клин тщательно оформлен двухсторонними фасетками; изделие с одной из латеральных сторон тщательно уплощено серией фасов и фасеток от ударной площадки. Данный предмет с одной из сторон покрыт карбонатизированной корочкой.

В заключение отметим наличие в коллекции формы весьма специфиче-

ских нуклеусов – укороченных ассиметричных и исполненных в технике тщательной двухсторонней отделки. Первый образец представляет собой заготовку относительно небольшого нуклеуса (7,8×10,2×3,0 см) с узкой фасетированной скошенной ударной площадкой на углу, смежном с боковой плоскостью поперечного раскола (рис. 3, 3); большая часть периметра такого ассиметричного нуклеуса является дугообразным клином, а более выпуклая тщательно оформленная фронтальная поверхность позволяет

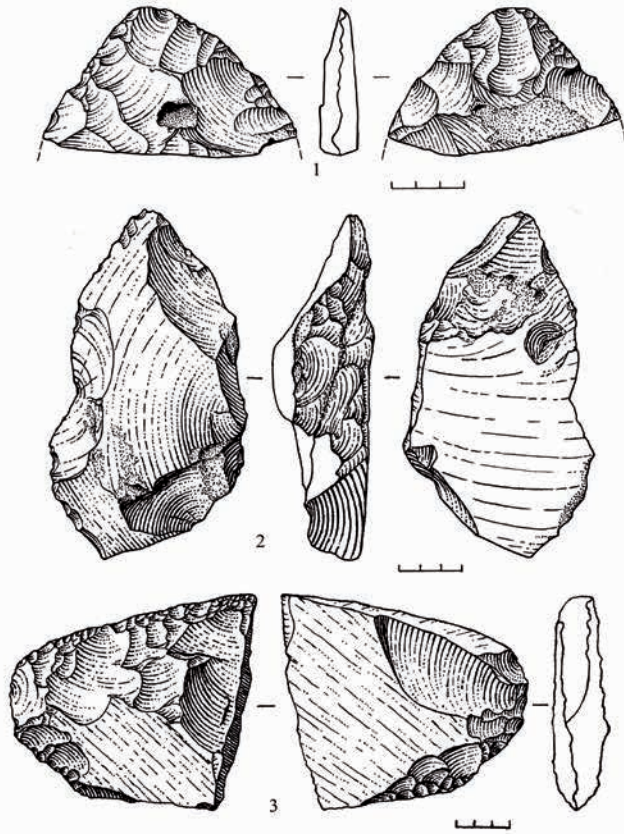


Рис. 2. Экибастуз-4. Кварцитовые артефакты: 1 – фрагмент бифаса; 2 – крупное остроконечное орудие; 3 – заготовка клиновидного нуклеуса

Fig. 2. Ekibastuz-4. Quartzitic artifacts: 1 – biface fragment; 2 – large sharp-pointed tool; 3 – wedge lithic core blank

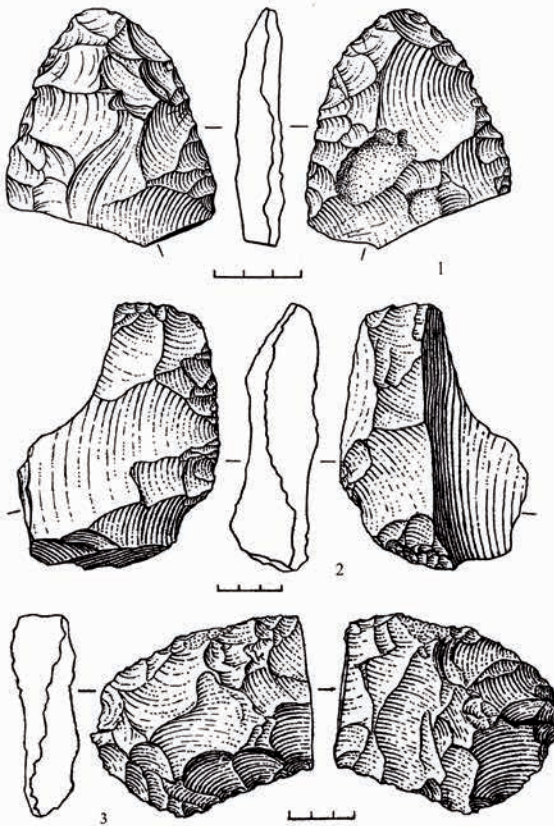


Рис. 3. Экибастуз-4. Кварцитовые артефакты:  
1 – бифас; 2 – скребло;

3 – заготовка клиновидного нуклеуса

Fig. 3. Ekibastuz-4. Quartzitic artifacts: 1 – biface;  
2 – scraper; 3 – wedge lithic core blank

снять от ударной площадки поперёк длинной оси изделия, т.е. вдоль боковой обушковой грани отщеп нужных кондиций – что-то среднее между обушковым отщепом и плоским черепаховидным отщепом леваллуа. Вторым образцом отличается более крупными размерами (11,5×18,5×4,9 см), но также тщательно отделан в технике двухсторонней обработки и имеет линзовидное поперечное сечение (рис. 1, 2); одна из сторон его покрыта карбонатизированной корочкой. Здесь также – форма укороченного асимметричного двухсторонне-

обработанного нуклеуса с боковой обушковой гранью от поперечного раскола, но ударная площадка, также фасетированная и скошенная, отличается здесь большей шириной, а фронтальная сторона, наоборот, уже более плоская, ввиду начавшегося процесса утилизации нуклеуса (с использованием мягкого отбойника). Представляется, что с общей технологической стороны данная форма ядрища представляет собой значительное развитие известной формы нуклеусов пара-леваллуа виктория-вест из ашеля Африки, которые использовались в индустриях конца раннего ашеля для производства крупных отщепов-заготовок под кливеры. В некоторых раннепалеолитических комплексах Сарыарки, в частности в средней серии Жуантыубе 1, данная форма нуклеусов уже была известна и при-

готавливалась уже подчас не менее тщательно, чем в данном случае.

Двухсторонние орудия – 2 шт. Первое изделие – это фрагмент (концевая часть) широкого и плоского бифаса листовидной формы с толщиной на изломе в 1,9 см; изделие оформлено пологими и плоскими, короткими и чешуйчатыми фасами и фасетками, края ровные и острые, сечение – правильное линзовидное; с обеих сторон сохранились небольшие участки естественной поверхности заготовки (рис. 2, 1). Второе изделие представлено, вероятно, целым эк-

земпларом (рис. 3, 1) – изломы в основании правильнее рассматривать как плоскости намеренного поперечного рассечения бифаса с целью последующего его крепления нижней усечённой частью в рукоять. Таким образом, это бифасный клевец (8,3×7,1×1,3 см). Изделие в поперечнике плоско-выпуклое, с ровными боковыми краями и тщательно отделано пологими и плоскими фасадами и фасетками, иногда дающими заломы. Бифасные клеветы подтреугольной формы известны среди материалов ряда памятников голоценового возраста Сарыарки, в частности, на карагандинских стоянках, исследованных

М. Н. Клапчуком в Талапкере 1 и Селетинском.

Орудия из обломков и крупных отщепов – 8 шт. В данную группу отнесены орудия, длиной превышающие 12 см. Это, прежде всего, изготовленный из массивного обломка породы струг с прямым лезвием на конце, оформленным скупо-лицевым полукрутым фасом и мелкими фасетками (12,7×5,9×3,4 см); в конструктивных целях изделие по боковому краю тщательно отделано лицевой

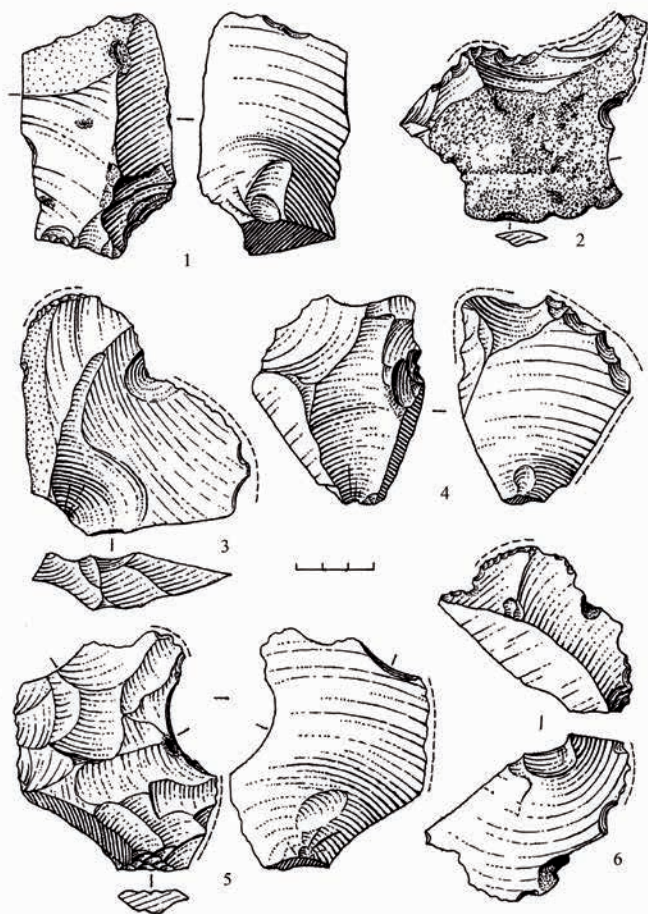


Рис. 4. Экибастуз-4. Кварцитовые артефакты: 1, 5 – режущие орудия; 2, 3, 6 – скребки; 4 – зубчатое орудие  
 Fig. 4. Ekibastuz-4. Quartzitic artifacts: 1, 5 – cutting tools; 2, 3, 6 – scrapers; 4 – serrated tool

крутой и отвесной отёсывающей ретушью. У данного орудия помимо лезвия струга на противоположном конце с помощью крутой ретуши оформлено лезвие зубчатого скребля, а на углу – альтернативными фасетками поперечная резцеvidная кромка (1,2 см). Ещё одно орудие изготовлено из фрагментированного нуклеуса (12,3×9,2×3,5 см) – это боковое скребло с широким выпуклым в плане и в профиль лезвием с тщательной пологой распространённой и чешуй-

чатой ретушью (рис. 3, 2). Остальные орудия изготовлены из крупных отщепов: использовались обычно массивные отщепы укороченных пропорций, снятые при помощи тяжёлого отбойника, и в одном случае – желобчатый укороченный отщеп с изогнутой площадкой, снятый, вероятно, с помощью посредника (рис. 5, 5). Площадки таких отщепов разные – гладкие, двухгранные и грубофасетированные.

Опишем орудия по отдельности. Удлиненное остроконечное орудие (17,0×9,3×4,0 см), плоско-

выпуклое в поперечнике, частично-бифасиальное; рабочая остроконечная часть оформлена двухсторонними фасадами, занимает одну треть длины орудия, имеет острые слегка извилистые края и завершается на окончании острой извилистой кромкой. Внутренний край орудия обушковый – притуплен отвесными фасадами и фасетками. Внешний – более тонкий и острый, оформлен с лицевой стороны приостряющим широким фасом и серией фасеток. Основание орудия скошено нижним крутым фасом и утончено двумя заломившимися лицевыми фасадами (рис. 2, 2). Это рубящее орудие, вероятно, крепилось к рукоятке, т.е. является клевцом.

Орудие из массивного укороченного отщепа с широкой и толстой грубо-фасетированной площадкой (15,3×11,5×3,5 см) имеет два рабочих элемента: короткий остроконечный выступ, оформленный вентральными фасетками на углу площадки, и режущее боковое вогнутое лезвие с выщербинками от использования.

Орудие из укороченного отщепа с широкой двухгранной площадкой (14,6×9,9×2,7 см) в конструктивных целях оформлено в нижней части широкой вентральной клетон-

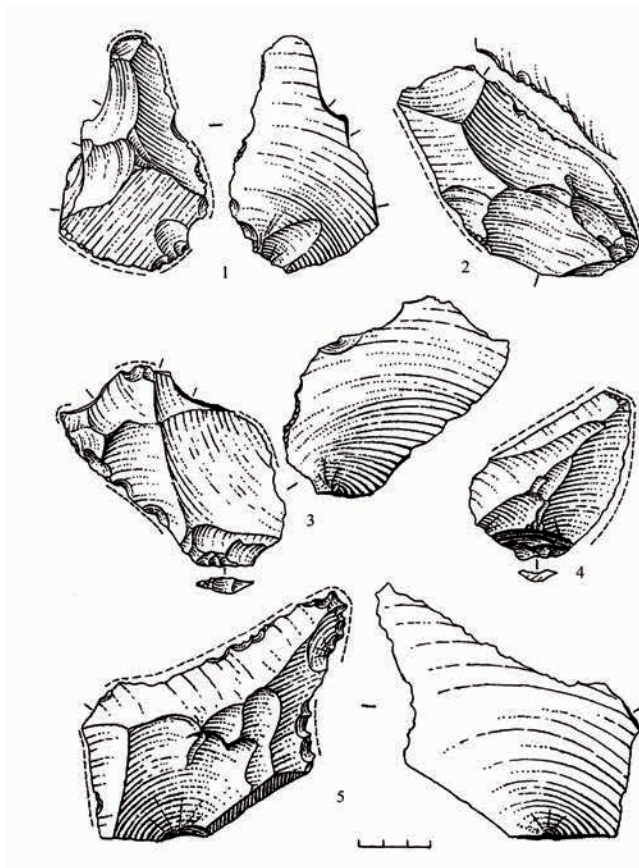


Рис. 5. Экибастуз-4. Кварцитовые артефакты: 1–2 – режущие орудия; 3 – выемчатый скобель; 4 – скребок; 5 – орудие с выступом

Fig. 5. Ekibastuz-4. Quartzitic artifacts: 1–2 – cutting tools; 3 – recessed bracket; 4 – scraper; 5 – tool with protrusion

ской выемкой и имеет три рабочих элемента: угловой выступ с альтернативными фасетками, широкое и выпуклое режущее лезвие, а также тонкое скребковидное лезвие на краю (2,4 см), выделенное с боков небольшими выемками-фасетками.

Орудие из первичного отщеп с гладкой площадкой (12,5×6,9×2,5 см) представляет собой угловой резчик, конструктивно оформленный широким косым сечением, создавшим обушок, а также небольшими двухсторонними фасетками.

Орудие из укороченного отщеп с широкой грубо-фасетированной площадкой (13,3×9,0×2,2 см) имеет два рабочих элемента: выпуклое режущее лезвие, выделенное с боку небольшим выемчатым сечением, а также режущее зубчатое лезвие с фасетками и выемками с двух сторон.

Орудие из укороченного отщеп с гладкой изогнутой площадкой (14,3×7,3×1,8 см) имеет три рабочих элемента: остроконечная часть, треугольная в сечении, с двумя ретушированными шипами на окончании и смежным острым (режущим) краем; лезвие зубчатого скобеля с крутой дорзальной ретушью, а также

режущее лезвие на боковом краю, ограниченное с боку небольшим сечением (рис. 5, 5).

Пластины и орудия из них – 10 шт. Все представленные здесь пластины широкие, т.е. шириной более 2 см; призматические формы отсутствуют. Наиболее выразительны два изделия с гладкими скошенными площадками, снятые тяжёлым отбойником (рис. 7, 10–11); острые боковые края с отдельными микрофасетками и выщербинками и сечёные дистальные концы позволяют считать их режущими орудиями. Ещё одно

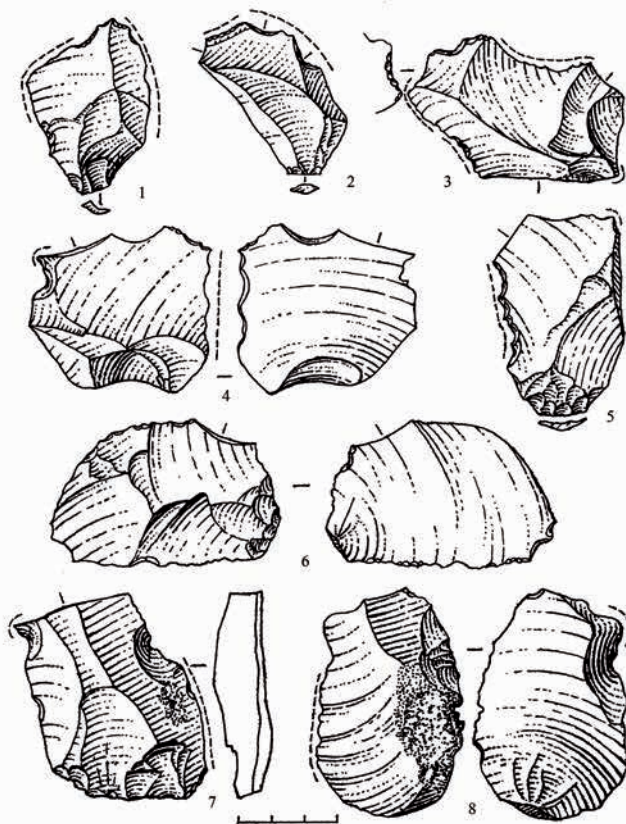


Рис. 6. Экибастуз-4. Кварцитовые артефакты: 1, 6 – режущие орудия; 2 – скребок; 3 – орудие с выступом; 4, 7 – проколки; 5 – зубчатое орудие; 8 – угловой резчик

Fig. 6. Ekibastuz-4. Quartzitic artifacts: 1, 6 – cutting tools; 2 – scraper; 3 – tool with protrusion; 4, 7 – punctures; 5 – serrated tool; 8 – angular cutter

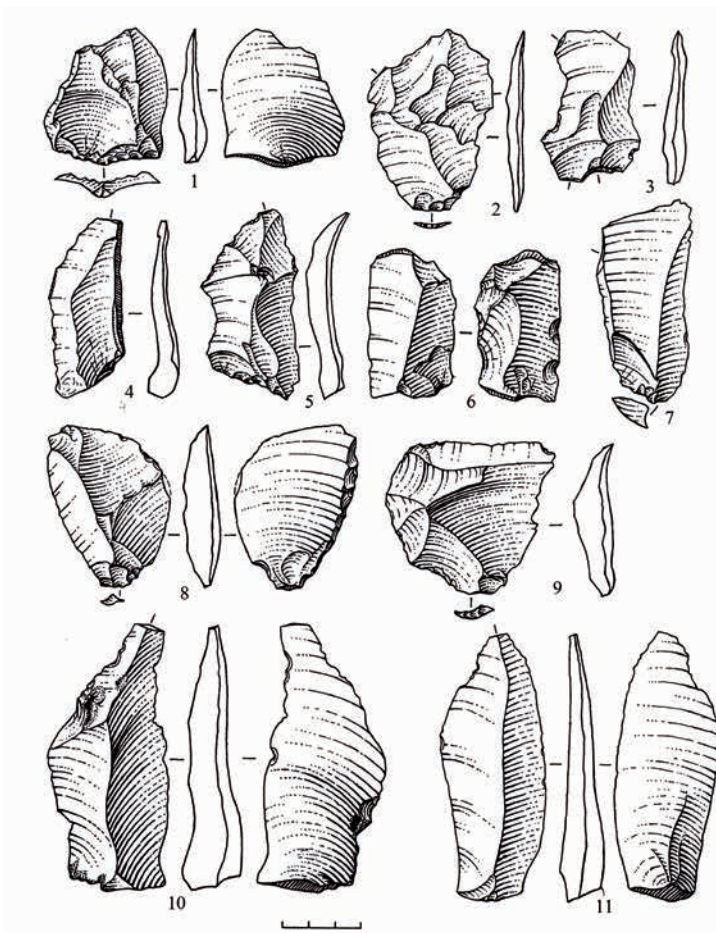


Рис. 7. Экибастуз-4. Кварцитовые артефакты:  
1–2, 5, 9–11 – режущие орудия; 3 – выемчатый скобель;  
4, 6–8 – ножи с обушком

Fig. 7. Ekibastuz-4. Quartzitic artifacts:  
1–2, 5, 9–11 – cutting tools; 3 – recessed bracket;  
4, 6–8 – knives with hack

режущее орудие на тонкой и плоской пластине ( $6,4 \times 3,5 \times 0,7$  см) оформлено небольшими сечениями и выемками. Два изделия являются ножами с боковым обушком-гранью: одно из них ( $6,8 \times 2,8 \times 0,4$  см) с дистальным сечением (рис. 7, 4), другое ( $7,5 \times 3,4 \times 0,8$  см) – с угловым сечением (рис. 7, 7). Одно изделие изготовлено из среднего сечения пластины ( $4,5 \times 4,9 \times 1,0$  см) и представляет собой угловой резчик (рис. 8, 1). Ещё одно изделие представ-

лено фрагментом – это концевой микро-скребок с тонким прямым лезвием ( $0,7$  см), оформленным дорзальной микро-ретушью и выделенным с боков небольшими угловыми сечениями (рис. 9, 2). В собрании имеется также пластина с вентрально-ретушированной выемкой на краю ( $4,5 \times 2,1 \times 0,5$  см); у неё маленькая фасетированная площадка и дистальное сечение. Последние два изделия из пластин – вероятно, вкладыши: одно из них представляет собой дистальное сечение ( $4,8 \times 3,7 \times 0,6$  см) с черешком в основании и острыми лезвия-

ми на уголках, вставлялось в торец рукоятки режущего орудия, другое представлено фрагментом сечения пластины.

Орудия из отщепов и сколов – 94 шт. Это основная масса орудий в коллекции. Прежде всего укажем на некоторые общие технико-типологические черты данного собрания орудий. Максимальная длина изделий варьирует в пределах 3–12 см, медиальное положение занимают



изделия длиной 5–6 см (25 шт.). Толщина варьирует в пределах 0,4–3,5 см, медиальное значение – 0,6–1,0 см (47 шт.). Из 61 определимых объекта у 29 – заготовка снята тяжёлым отбойником, столько же отщепов снято лёгким отбойником, и только в трёх случаях можно говорить об использовании при расщеплении посредника. Значительное большинство исходных заготовок – это вторичные отщепы (85 шт.), первичных заготовок нет вообще. Преобладают заготовки коротких пропорций, меньше укороченных, совсем мало – удлинённых; также преобладают тонкие и плоские заготовки, а толстых – значительно меньше; желобчатые отщепы (9 шт.) и отщепы с трапециевидным сечением (2 шт.), а также клетонские (3 шт.) и левалуазские (6 шт.) немногочисленны. Среди последних – 5 черепаховидных. Имеется серия отщепов с боковым обушком – для данной группы это вполне нормальное явление. Есть

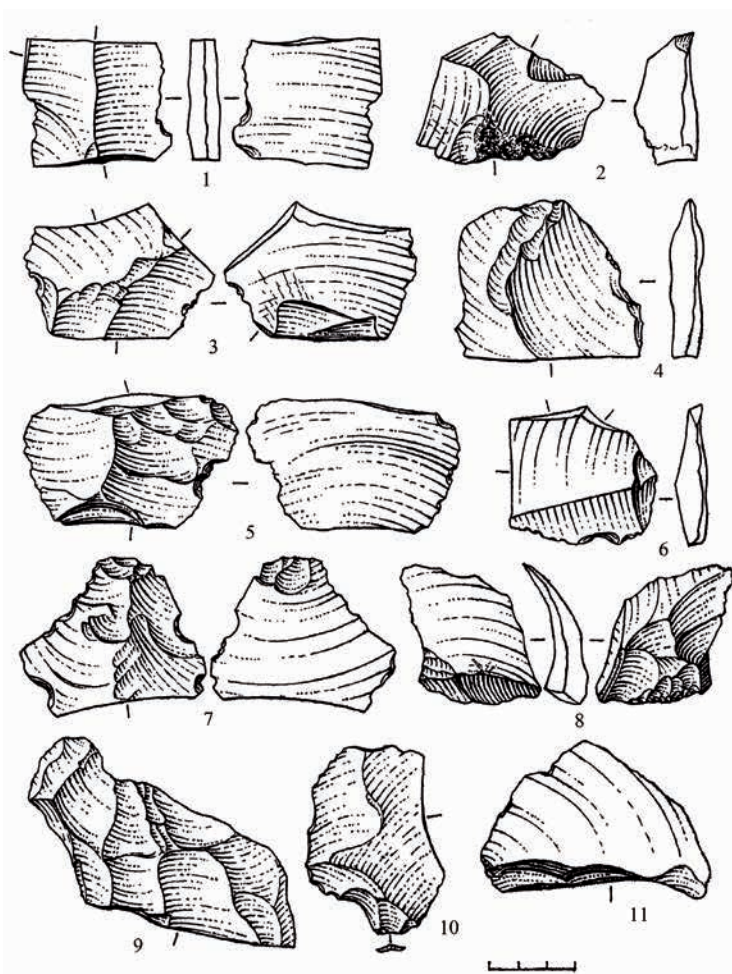


Рис. 8. Экибастуз-4. Кварцитовые артефакты:  
 1–2 – угловые резчики; 3–5, 8, 9, 11 – режущие орудия;  
 6 – резцевидное орудие; 7 – скребок; 10 – нож с обушком

Fig. 8. Ekibastuz-4. Quartzitic artifacts:  
 1–2 – angular cutters;  
 3–5, 8, 9, 11 – cutting tools; 6 – chisel-shaped tool;  
 7 – scraper;  
 10 – knife with hack

один небольшой бивентральный отщеп, который был использован под вкладышевое орудие. У 12 изделий площадки заготовок были отсечены или удалены иным образом. Среди сохранившихся площадок – гладкие (23 шт.), двухгранные (5 шт.), грубофасетированные (8 шт.), фасетированные (7 шт.), натуральные (3 шт.); но больше всего маленьких, тонких, почти точечных площадок (27 шт.) и

только одна изогнутая. Большинство площадок скошенные и сильно скошенные. В 16 случаях на внешних краях площадок наблюдается бахрома в виде серии уплощающих или выравнивающих поверхность заготовок фасеток. В единичных случаях использовались реберчатые и массивные, брусковидные формы заготовок.

Необходимо отметить, что приёмы широкого рассечения заготовок,

а также узкое сечение на уголках и выступах заготовок, вообще интенсивность рассечения – это одна из важнейших черт «свежих» кварцитовых индустрий Экибастуза. В первом случае, т.е. при широком рассечении заготовки, задавалась общая форма орудия или вкладыша орудия, оформлялся обушок и удалялась площадка заготовки. При узких, небольших и, чаще всего, вогнутых сечениях про-

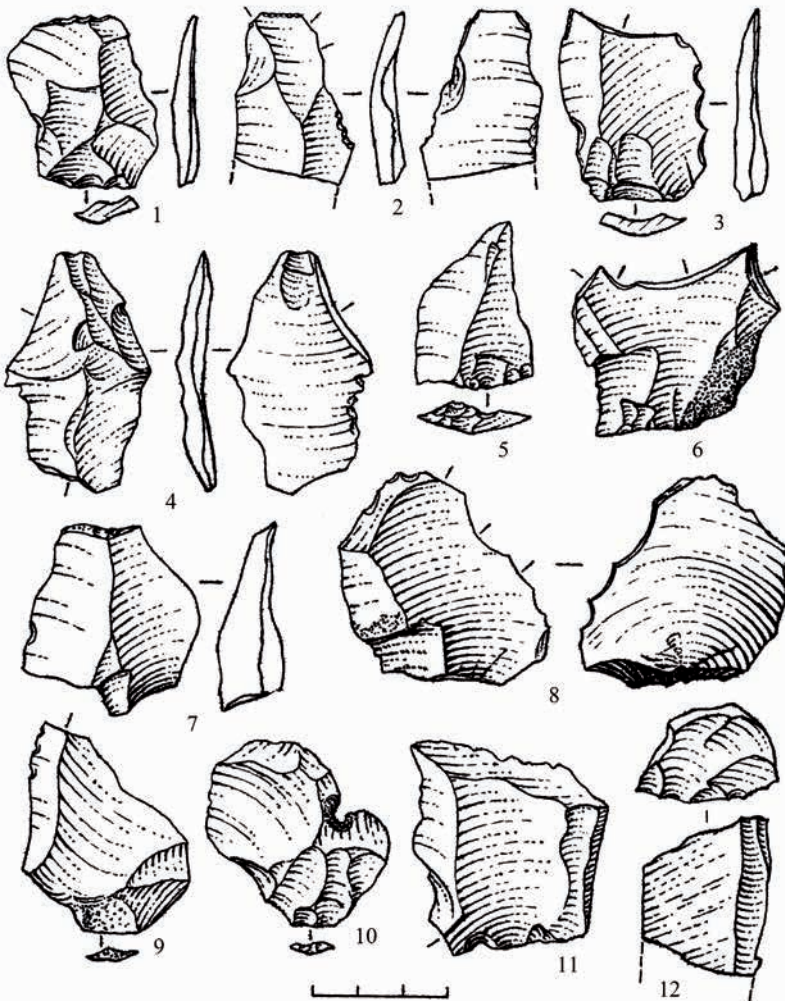


Рис. 9. Экибастуз-4. Кварцитовые артефакты: 1, 5, 7–11 – режущие орудия; 2 – микроскребок; 3 – проколка; 4 – вкладыш; 6 – орудие с выступами; 12 – фрагмент нуклеуса

Fig. 9. Ekibastuz-4. Quartzitic artifacts: 1, 5, 7–11 – cutting tools; 2 – microscrapper; 3 – piercer; 4 – insert; 6 – tool with protrusions; 12 – fragment of lithic core

изводились локальные модификации орудий, в том числе с одного или обоих боков выделялся рабочий элемент – режущее, скребковидное или иное лезвие, составляющее функциональную особенность орудия. Кстати, подобную же роль в индустрии исполняли отдельные чешуйчатые выемки-фасетки, тейякские выемки, микровыемки и микрофасетки. Последние два типа выемок наносились и на режущие лезвия орудий для придания им большей эффективности. Ещё одной особенностью орудийного набора является полное отсутствие здесь протяжённого ретушированного края, т.е. скрёбел, остроконечников, острий, притупленных спинок ножей и т.д. Ретушь на орудиях всегда локализована и формирует выступы, выемки, зубчики и другие узкие участки краёв, что вкупе с сечениями и отсутствием типичных форм скрёбел, скребков, острий, резцов и всего известного прочего неизбежно оставляет здесь впечатление «тейяка». Из общего собрания орудий выделены следующие группы.

Ножи боковые – 11 шт. Почти все они имеют на противоположном краю обушок – натуральный (1 шт.), в виде одной грани (1 шт.) или из нескольких граней (3 шт.), в виде одного или нескольких сечений (рис. 10, 10), в том числе дополнительно с сечёным концом (рис. 8, 10) – всего таких ножей 4 шт.; имеется также один нож с вентрально-притупленным обушком, а также один нож с вентрально-утончённой спинкой (рис. 7, 6). В одном случае у ножа с гранёным обушком и сечёным концом бюльб отщеп подвергся утончению вентральной фасетками.

Режущие орудия – 36 шт. Это самая распространённая и самая про-

стая группа орудий – помимо указанного числа в различных сочетаниях с орудиями других групп выявлено ещё 30 режущих лезвий. Обычно лезвие охватывает один из участков края отщепы, в частности боковой край (рис. 5, 2), и у отщепы леваллуа (рис. 7, 1); иногда носит угловатый характер (рис. 6, 1; 8, 11; 9, 11) или имеет конвергентные очертания (рис. 9, 5; 8, 8). Иногда лезвие наделяли небольшими выемками или зубчиками для усиления эффективности режущей функции. Чаще всего, режущие орудия подвергались рассечению: на боковом краю (рис. 9, 8) или конце (рис. 7, 5; 9, 9), иногда отсекалась базальная часть отщепы (рис. 8, 9), площадка отщепы или заготовка рассекалась наискось (рис. 10, 12); в иных случаях режущие лезвия располагаются на боковых краях сечений – укороченных средних (рис. 8, 3, 5), концевых (рис. 8, 4) или иных (рис. 7, 3). У одного орудия площадка заготовки удалена вентральной чешуйчатой ретушью. Другое орудие имеет транкированный конец (рис. 9, 1). Некоторые отщепы имеют режущее лезвие по всему периметру (рис. 7, 9) и, в частности, черепаховидные отщепы (рис. 4, 5; 7, 2; 9, 10).

Зубчатые скобели – 3 шт. Один из них изготовлен из короткого желобчатого отщепы и имеет вентрально-ретушированное лезвие на широком конце (рис. 4, 4) – здесь наблюдается сочетание с массивным, трёхгранным в сечении угловым выступом, оформленным альтернативными фасетками, а также с боковым прямым режущим лезвием. Другое орудие представляет собой боковой зубчато-ретушированный скобель, ограниченный с одного бока сечением – напротив лезвия находится обу-

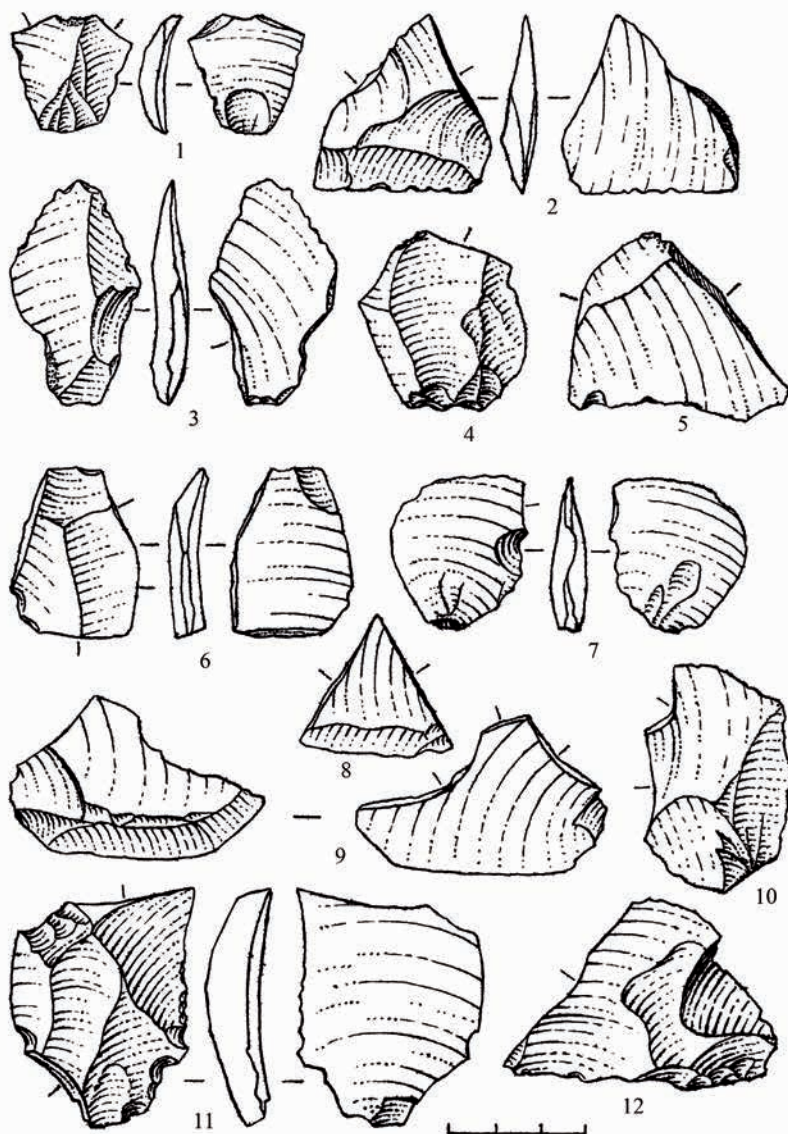


Рис. 10. Экибастуз-4. Кварцитовые артефакты: 1-9, 12 – вкладыши; 10 – нож с обушком; 11 – режущее орудие

Fig. 10. Ekibastuz-4. Quartzitic artifacts: 1-9, 12 – inserts; 10 – knife with hack; 11 – cutting tool

шок в виде дорзальной грани; здесь также имеется сочетание с другим элементом – угловым шиповидным выступом, оформленным альтернативными микрофасетками (рис. 6, 5). Третий образец представлен фрагментом зубчато-выемчатого орудия с

концевым сечением. В орудийном наборе есть ещё один рабочий элемент зубчатого бокового скобеля – в сочетании с другим типом орудия.

Выемчатые скобели – 3 шт. Одно орудие изготовлено из ассиметричного отщепы и имеет вентрально-

ретушированную выемку в базальной части (рис. 5, 3) – имеется сочетание с двумя режущими лезвиями, шиповидным выступом и скребковидным лезвием. На другом орудии также наблюдается сочетание выемчатого скобеля с шиповидным выступом и режущим вогнутым лезвием. На третьем орудии выемчатый скобель сочетается с резцевидным элементом. Ещё два лезвия выемчатого скобеля встречены на орудиях других типов.

Орудия с выступами – 4 шт. Одно из них с толстым выступом, оформленным боковым сечением и имеющим на окончании поперечную режущую кромку (0,3 см) – комбинируется с выемчатым скобелем и режущими лезвиями (рис. 6, 3). Другое орудие имеет форму сегмента – пара тонких шиповидных выступов комбинируется здесь с режущими лезвиями, однако, не исключено, что в данном случае перед нами крупный прямоосный вкладыш (рис. 6, 6). Ещё одно орудие имеет два шиповидных выступа, оформленных несколькими сечениями (рис. 9, 6). Последнее орудие имеет выступ с боковой выемкой на базальном углу отщепа. Ещё четыре рабочих выступа находятся в различной комбинации на орудиях других типов.

Угловые резчики – 5 шт. У одного орудия элемент углового резчика оформлен вентральной клетонской выемкой и сочетается с боковым режущим лезвием (рис. 6, 8). Другое орудие изготовлено из сечения отщепа (рис. 8, 2). Остальные орудия изготовлены ретушью и небольшими сечениями.

Скребоквидные орудия – 9 шт. У одного орудия лезвие оформлено крутой дорзальной ретушью на широком поперечном краю (рис. 4, 2) и сочета-

ется с двумя режущими элементами. У другого орудия лезвие оформлено на конце отщепе краевой ретушью (рис. 4, 3) и сочетается также с режущим элементом, оформленным клетонской выемкой. У третьего орудия аналогичное лезвие сочетается с ретушированным скребущим участком в базальной части ассиметричного отщепа (рис. 4, 6). У четвёртого орудия имеется два скребковидных лезвия: тонко-ретушированное лезвие на дистальном конце и двухсторонне-обработанное лезвие с боковой выемкой на месте площадки ассиметричного отщепа (рис. 5, 1) – орудие комбинировано с двумя режущими лезвиями. У пятого орудия тонко-ретушированное лезвие находится на углу ассиметричного отщепа (рис. 5, 4) и комбинируется с двумя боковыми режущими лезвиями. У шестого орудия аналогичное лезвие на дистальном углу выделено с боков выемчатыми сечениями (рис. 6, 2). Ещё одно двухсторонне-обработанное скребковидное лезвие на месте площадки рассечённого отщепа наблюдается на изделии с комбинацией с зубчатым скобелем и зубчатым режущим лезвием (рис. 8, 7). Остальные орудия сходны с описанными – типичные скребки отсутствуют.

Проколки-острия – 5 шт. На одном орудии тонкое шиповидное остриё оформлено с боков сечением и ретушированной выемкой и сочетается с боковым режущим лезвием (рис. 6, 4). Другое орудие во многом сходно с ним (рис. 6, 7). У третьего орудия жало проколки оформлено косым дистальным сечением и тонкой краевой ретушью (рис. 9, 3). Остальные орудия повторяют описанные формы. Два элемента «проколки» находятся в различном сочетании на орудиях других типов.

Резцы и резцевидные орудия – 1 шт. Это совсем нехарактерная группа орудий. Изделие с тонкой поперечной резцевидной кромкой (0,2 см) на углу больше напоминает сечёный вкладыш из отщепа с тонким режущим лезвием на боку (рис. 8, 6). Имеется ещё один элемент с плоским резцовым сколом среди орудий других типов.

Долотовидные орудия – 1 шт. Также нехарактерная группа орудий – совсем не типичное лезвие с вентральным фасом на узком боку укороченного среднего сечения отщепа находится в сочетании с выемчатым скобелем.

Вкладышевые орудия – 16 шт. Почти всегда это сечёные формы отщепов, минимально подвергнутые ретушированию. Среди них есть группа изделий (7 шт.), которые, вероятно, вставлялись в торец рукоятки. Отметим, прежде всего, небольшое орудие из короткого отщепа (5,0×3,9×1,1 см) с двумя боковыми острыми лезвиями и косым дистальным сечением (рис. 10, 11): правое вогнутое лезвие носит следы дорзальной ретуши, левое выпуклое – выделено с боков выемками-фасетками, а в основании с помощью бокового вогнутого сечения и двухсторонних фасеток оформлен лёгкий черешок; данное орудие вполне могло служить вкладышем в торец рукоятки составного режущего орудия. Другое черешковое изделие (4,8×2,7×0,6 см) имеет в верхней части конвергентно сходящиеся боковые острые лезвия, черешок оформлен косым сечением и вентральной ретушью (рис. 10, 3). У третьего изделия черешок едва намечен косым сечением в нижней части плоского удлинённого отщепа (5,3×3,2×0,4 см) и утончён двухсторонними фасетками (рис. 9, 4), оба

боковых края острые, дистальный конец наискось усечён. Ещё одно изделие отличается маленькими размерами (2,4×2,6×0,6 см), изготовлено из мелкого скола; основание-насад здесь утончено вентральной фасеткой, а оба боковых края ровные и острые и ограничены на верхних уголках небольшими косыми сечениями (рис. 10, 1). Пятое изделие изготовлено из короткого и плоского желобчатого отщепа и также с косым дистальным сечением и боковыми острыми краями (3,9×3,9×0,5 см), площадка отщепа здесь удалена дорзальными фасетками (рис. 10, 4). Шестое изделие (5,5×3,5×0,6 см) имеет один острый боковой край напротив сечёного угловатого края, на месте удалённой площадки вогнутым сечением и фасетками намечен черешок (рис. 10, 9). Последнее изделие данной группы (3,8×2,8×0,7 см) – короткое и подпрямоугольной формы, с сечёным основанием и дистальным узким поперечным (долотовидным) лезвием, приострэнным плоской вентральной фасеткой (рис. 10, 6).

Ещё одну группу составляют подтреугольные сечёные формы отщепов (3 шт.), среди которых наиболее выразительно симметричное маленькое (3,4×3,1×0,5 см) изделие (рис. 10, 8); два других изделия покрупнее, но также ровные и плоские в профиль и имеют острое лезвие в основании (рис. 10, 2, 5). Среди вкладышей имеется форма из отщепа с сечёным дистальным концом и натуральным боковым обушком напротив острого лезвия (4,1×2,6×0,6 см), у которого площадка удалена двухсторонними фасетками. Также имеется четыре маленьких укороченных сечения отщепов с острыми боковыми краями. Отметим также на-

личие изделия, изготовленного из небольшого бивентрального отщеп (3,5×3,1×0,6 см), один из краёв которого усечён небольшим сечением и выемкой-фасеткой (рис. 10, 7).

Отщепы и сколы – 24 шт. Здесь имеются целые отщепы (12 шт.), среди которых наиболее выразительны небольшой клетонский отщеп с гладкой толстой и скошенной площадкой (5,2×7,0×2,5 см) и укороченный желобчатый, брусковидный отщеп с широкой гладкой и скошенной площадкой, а также их фрагменты (8 шт.) и мелкие сколы (4 шт.).

Таков каменный инвентарь верхнего культурного горизонта памятника Экибастуз-4. Многие изделия, а также уже отмеченные выше технико-типологические черты и особенности здесь аналогичны инвентарю нижнего горизонта [Волошин, 2020]. Это объясняется, с одной стороны, общностью используемого и там и здесь кварцитового сырья, с другой стороны, безусловной культурной преемственностью между комплексами – последнее обстоятельство однозначно свидетельствует в пользу достаточно короткого разделяющего их временного интервала, в течение которого была отложена полутораметровая толща эоловой пылеватой супеси с криогенными образованиями. Здесь нужно иметь в виду и другое обстоятельство. Обитатели верхнего горизонта добывали кварцитовое сырьё из того же самого эоценового пласта, что и поселенцы, оставившие нижний горизонт артефактов, и для этого они были вынуждены проделывать в эоловой дюне узкие траншеи (одна из таких траншей зафиксирована в стенке нашей зачистки) – естественно, что вместе с блоками кварцита на поверхность должна была выбрасы-

ваться продукция нижнего горизонта, столь же «свежая», как тут же расщепляемый материал. Впрочем, на поверхностях нескольких артефактов из верхнего горизонта эти различия возраста всё-таки нашли своё отражение в виде едва заметной «суперпозиции фасов». Таким образом, не «чистый», а в какой-то степени смешанный характер инвентаря верхнего горизонта здесь вполне естественен. Это было смешение элементов разных этапов, в общем-то, одного и того же культурного пласта.

Последний характеризуется вполне определённо. В технике первичного расщепления – это сочетание ниже-среднепалеолитических приёмов и типов (площадочно-плоскостные нуклеусы, клетонские, пара-леваллуазские и черепаховидные приёмы расщепления) с позднепалеолитическими (краевые и клиновидные нуклеусы, техника пластин, использование посредника). Для продукции вторичного расщепления, орудийного набора – это значительное доминирование и невыразительность, аморфность орудий из отщепов, отсутствие или редкость среди изделий протяжённого ретушированного лезвия и, наоборот, выразительный «тейякский» компонент, интенсивная практика сечения заготовок приёмами широкого рассечения и локального тонкого сечения, отсутствие или редкость типичных позднепалеолитических форм орудий – скрёбел, остроконечников и острий, скребков, резцов. Пластинчатый набор орудий носит явно подчинённый характер. Наличие вкладышей из сечений отщепов и пластин, в том числе геометрических форм и с намеченным черешком в основании. Выразительны двухсторонне обработанные орудия

– клевцы листовидной и подтреугольной формы, ножи, а также бифасы, напоминающие известные ашельские формы.

*Обсуждение*

Аналоги для комплекса также определены. Это кварцитовые материалы стоянки-мастерской Дузоке-3 [Волошин, 2011], среди которых, как нам представляется, имеются самые ранние артефакты комплекса, а также Талдыозека-21 [Волошин, 1998] (оба памятника расположены восточнее Экибастуза – в районе Майкаина); более отдалённые аналогии – памятник Баршин-3 в Тенгизской степи [Волошин, 1982]. Особенно интересно сравнение материалов из верхнего горизонта Экибастуза-4 и Талдыозека-21. Последний памятник, будучи по типу узко локализованной «точкой», содержит по определению «чистый» материал и почти полностью кремневый (здесь есть только несколько артефактов из кварцита). Несмотря на это, по всем основным показателям, и даже до деталей, он сходен с Экибастузом-4 и, таким образом, не оставляет сомнений в специфичности всего культурного комплекса. Стратиграфическое положение обоих памятников также сходно. В Талдыозеке-21 артефакты залегали в эродированном сверху маломощном горизонте коричневатого бурого суглинка, заполняющего клиновидные трещины в нижележащих более светлых и карбонатизированных суглинках и супесях. Как и в Экибастузе-4, какая-то часть из них лежала непосредственно на поверхности этих последних, и с нижней поверхности эти артефакты были покрыты вследствие вытяжки солей плотной карбонатизированной корочкой.

Определение геологического возраста обоих памятников связано с уяснением положения в геохронологической шкале этого коричневатобурого горизонта (супеся или суглинка), достаточно хорошо представленного на многих памятниках среди сухостепных ландшафтов Левобережного Прииртышья. В Ангресоре-2, стратиграфия которого детальная и хорошо нам известна, этот горизонт покрывает делювиальные суглинки на склоне, а на днище ложбины формирует отдельную делювиально-пролювиальную ритмопачку (по нашему исчислению ритмопачку IV), которая линзами дресвы и щебня неявно делится на две части и перекрывает слоистые светлые карбонатизированные суглинки ритмопачки V, включающие две жилые поверхности финального палеолита (или раннего мезолита), и ниже – тонкую красноцветную прослойку. Выразительные криогенные образования, как и отдельные самые ранние каменные артефакты на этом памятнике, связаны с ещё более древней ритмопачкой VI.

На памятнике Шидерты-3, расположенном на поверхности первой надпойменной террасы речки и изученным В. К. Мерцем [2008], коричневатобурый горизонт сложен тяжёлыми суглинками и образует как бы переходную зону между верхней субэразальной частью отложений террасы, включающей три горизонта ископаемых почв и суглинка между ними, и нижней аллювиальной частью террасы, включающей две генерации клиновидных трещин и две тонких красноцветных прослойки. Насколько мне известно, здесь он отделён от нижней желтоватой глины тонкими песчано-дресвяными линзовидными



прослойками, а также разделён на две части: верхнюю часть, к основанию которой приурочен культурный слой 5, и нижнюю часть с двумя генерациями клиньев, в основании которой находится культурный слой 6.

#### *Заключение*

Исходя из приведенных наблюдений, можно предложить следующую хронологическую схему распределения памятников данного района:

1) самые ранние позднепалеолитические материалы залегают в переотложенном состоянии в отложениях ритмопачки VI памятника Ангресор-2, отвечающих максимуму сарганского оледенения;

2) нижний культурный горизонт Экибастуз-4 соответствует базальной линзе ритмопачки V в Ангресоре-2 и грубообломочному аллювию первой надпойменной террасы речки

Шидерты, т.е. внутрисарганскому потеплению (18–17 тыс. л.н.);

3) две жилые поверхности позднего палеолита (раннего мезолита) в ритмопачке V Ангресора-2 соответствуют, вероятно, первому потеплению позднеледниковья (бёллинг или 14–13 тыс. л.н.);

4) памятник Талдыозек-21, культурный слой 6 Шидерты-3, верхний горизонт Экибастуза-4 (возможно, только артефакты из нижней части слоя 2), а также часть материала из ритмопачки IV в Ангресоре-2 соответствуют второму потеплению позднеледниковья (аллерёд или 12–11 тыс. л.н.);

5) верхняя часть слоя 2 (верхнего горизонта) Экибастуза-4 и культурный слой 5 Шидерты-3 – началу голоцена (пребореал или около 10 тыс. л.н.).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Волошин В.С. Местонахождение каменного века Баршин 3 в Тенгизской степи // Вопросы археологии и этнографии Центрального Казахстана. Караганда: изд-во КарГУ, 1982. С. 42–57.

2. Волошин В.С. Памятник каменного века Талдыозек 21 // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул: изд-во АлтГУ, 1998. С. 47–50.

3. Волошин В.С. Палеолитическая стоянка-мастерская Дузоке-3 // Вопросы археологии Казахстана. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана; НИЦИА «Бегазы-Тасмола», 2011. Вып. 3. С. 199–211.

4. Волошин В.С. Нижний культурный горизонт памятника каменного века Экибастуз-4 // Қазақстан археологиясы. 2020. № 1 (7). С. 49–68.

5. Мерц В.К. Периодизация голоценовых комплексов Северного и Центрального Казахстана по материалам многослойной стоянки Шидерты 3: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово: КемГУ, 2008. 26 с.

#### **Сведения об авторе:**

**Волошин Валерий Степанович** – старший научный сотрудник, Филиал Института археологии им. А.Х. Маргулана (г. Нурсултан, Казахстан); voloshin49@list.ru

#### **ЕКІБАСТҰЗ-4 ТАС ҒАСЫРЫ ЕСКЕРТКІШІНІҢ ТӨМЕНГІ МӘДЕНИ КӨКЖИЕГІ**

**В. С. Волошин**

Мақалада 1988 ж. жоғарғы мәдени қабатын тазалау кезінде алынған Екібастұз-4 тас ғасыры ескерткішінің кварцитті жабдықтарының сипаттамасы беріледі. Өзіне тән ерекше түрлері бар өндіріс түрлерінің мынандай сипаттамасы беріледі: бастапқы

ыдырауда–жаңқалықтарды жарудың төменгі-ортапалеолиттік кәдісінің және тілімшелерді алудың жоғарыпалеолиттік әдістерінің үйлесуі, екінші реттегі ыдырауда – тейяктік құрамдасы, дайындауды қақ бөлу техникасын және жұмыс құралдары бөлшектерінің (элементтерін) комбинаторикасын кеңінен дамыту, жаңқалықтан жасалынған қосалқы саймандардың, сондай-ақ ірі және тұрпайы жарғыш құралдардың ерекше топтамасы. Ертис өңірінің Солтүстік жағалауындағы археологиялық ескерткіштерді ерте сартандық мұзбасудан голоценнің басталуына дейін бөлудің хронологиялық сызбасы ұсынылған, оның ішінде Екібастұз-4 жоғарғы қабаты аллерёд-пребореалға (12–10 мың. ж.б.).

**Түйін сөздер:** археология, Екібастұз-4, ескерткіш, өндіріс, құрал, жұмысшы бөлшегі, қабат, кейінгі палеолит, техника

## UPPER CULTURAL HORIZON OF THE STONE AGE MONUMENT EKIBASTUZ-4

V. S. Voloshin

The article gives a description of quartzite equipment from the upper cultural horizon of the Stone Age monument Ekibastuz-4, obtained in the process of cleaning in 1988. There is given a characteristic of specific type of the industry, which has some peculiar features: in primary splitting – a combination of lower middle palaeolithic techniques of cleaving of flakes and the upper palaeolithic methods of removal of plates, in secondary splitting – a Tayacian component, broad development of technology of section of preparations and combination theory of working parts (elements) of tools, a series of specific inset tools from flakes and also bilaterally processed tools. A chronological scheme of distribution of archaeological monuments of the left-bank Irtysh Land with age from the maximum of Sartan glaciation to the beginning of the Holocene is proposed, in which the upper horizon of Ekibastuz-4 refers to the Allerod-preboreal (12–10 thousand years ago).

**Keywords:** archaeology, Ekibastuz-4, monument, industry, tool, working part, layer, late palaeolithic, technique

### REFERENCES

1. Voloshin, V. S. 1982. In *Voprosy arheologii i etnografii Centralnogo Kazakhstana (Questions of archeology and ethnography of Central Kazakhstan)*. Karaganda: Karaganda State University Publ., 42–57 (in Russian).
2. Voloshin, V. S. 1998. In *Sohranenie i izuchenie kulturnogo naslediya Altayskogo kraya (Preservation and study of the cultural heritage of the Altay region)*. Barnaul: Altay State University Publ., 47–50 (in Russian).
3. Voloshin, V. S. 2011. *Voprosy arheologii Kazakhstana (Questions of archeology of Kazakhstan)*, 3. Almaty: A.Kh. Margulan Institute of Archeology; “Begazy-Tasmola” Publ., 199–211 (in Russian).
4. Voloshin, V. S. 2020. *Kazakhstan archeology*, 1 (7), 49–68 (in Russian).
5. Merz, V. K. 2008. *Periodizatsiya golocenovyyh kompleksov Severnogo i Centralnogo Kazakhstana po materialam mnogosloynoy stoyanki Shiderty 3 (Periodization of the Holocene complexes of Northern and Central Kazakhstan based on the materials of the multi-layered Shiderty 3 site)*: thesis of Cand. Hist. sciences. Kemerovo: Kemerovo State University Publ. (in Russian).

### About the Author:

**Voloshin Valery S.** Senior Researcher, Branch of the A. Kh. Margulan Archeology Institute, Nur-Sultan, Kazakhstan; voloshin49@list.ru

Мүдделер қалқығысы туралы ақпаратты ашу. Автор мүдделер қалқығысының жоқтығын мәлімдейді.  
/ Раскрытие информации о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
/ Disclosure of conflict of interest information. The author claims no conflict of interest.

Мақала туралы ақпарат / Информация о статье / Information about the article.  
Редакцияға түсті / Поступила в редакцию / Entered the editorial office: 30.04.2020.  
Рецензенттер мақұлдаған / Одобрено рецензентами / Approved by reviewers: 14.05.2020.  
Жариялауға қабылданды / Принята к публикации / Accepted for publication: 28.05.2020.